Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

März

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

März

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

März

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

März

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

März

Halbmonatsschrift für deutsche Kultur

Begründet von Albert Langen

Herausgeber:
Ludwig Thoma und Hermann Hesse

Vierter Jahrgang 1910

Zweiter Band
(April bis Juni)

MÜNCHEN 1910

KRAUS REPRINT
Nendeln/Liechtenstein
1969

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reprinted by permission of Albert Langen Georg Müller Verlag GmbH, München
KRAUS REPRINT
A Division of
KRAUS-THOMSON ORGANIZATION LIMITED
Nendeln/Liechtenstein
1969
Printed in Germany
Lessingdruckerei Wiesbaden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Inhalt des zweiten Bandes 1910

Hauptteil

Politik

	Seite
Otto Corbach, Amerika gegen Europa	93
England und Japan	339
Dr. Hans Crüger, Soziale Gesetzgebung und Selbsthilfe	81
E. Dosenheimer, Die Borromäus-Enzyklika und Paragraph 166 des Reichsstrafgesetzbuches	422
Alexis Freiherr von Engelhardt, Aus der Reichsduma	5
Im nationalistischen Taumel	437
Professor Dr. Otto Harnack, Die Zukunft des deutschen Liberalismus	1
Österreichisch-Italienisches	434
Conrad Haußmann, M. d. R., Parlamentsferien	161
Die Staatskunst der Konservativen	412
Wolfgang Heine, M. d. R., Parlamentarische Selbsterniedrigung	252
Graf von Hoensbroech, Der evangelisch-soziale Kongreß als Schrittmacher des Zentrums	416
Dr. Heinrich Hutter, Wilhelm II	249
Die Borromäer	409
Oskar Friedrich Luchner, Lueger	19
Österreichischer Völkerfriede	329
Professor Th. G. Masaryk, Colonel Roosevelt	426
R. E. May, Politische Entwicklungen	85, 176, 263
G. H. Perris, Irland, Ein Volk auf der Anklagebank	168
Otto Seidl, Björnson als Rassenpolitiker	257
Dr. Albrecht Wirth, Albanien	351
In Hochalbanien	443

Volkswirtschaft

Lujo Brentano, Die Gartenstadtbewegung	11
Hermann Konsbrück, Großberlin	301

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seite

Wissenschaft

Hans Dominik, Vom Halleyschen Kometen 220
E. Dosenheimer, Jesus und die Monisten. Eine Entgegnung . . 127
Dr. Oskar Ewald, Psychiatrie und Kultur 208
A. Gordon, Spinoza im Lichte Goethes 372
Dr. E. Loewenstein, Getrennte Wege 132
H. Graf Schlieffen, Das Uruguay von heute 55
Christoph Schrempf, Das Jesusproblem 294

Kunst und Kultur

Karl Bleibtreu, Die Byronfeier in Athen 121
Dr. Adalbert Depiny, Uhlands letzte Tage 52
Hans Heinrich Ehrler, Eine Maiepistel für den „März" . . . 193
Dr. K. Grunsky, Max Reger 214
Hermann Hesse, Gute Lektüre 204
Norbert Jacques, Belgien 332
Anmerkungen zur brüsseler Weltausstellung . . 482
Eugen Kalkschmidt, Städtebau 384
Maurice Maeterlinck, Macbeth 473
W. R. Rickmers, Sport und Leben 60, 139
Ludwig Thoma, Der Kepplerprozeß 164
Martin Wackernagel, Eine Reise in der südlichen Basilicata 287, 377
Präludien zur Erziehung. Von einem katholischen Outsider . . 144

Erzählungen

Charles de Coster, Die Masken, (Novelle) 361
E. F. G. H., Die nachgelassenen prosaischen Schriften 460
P. Gassert, Lebenstraum, Novelle 281
Hans Grimm, Frau Ingeborgs Sohn, (Eine Bargeschichte) . . . 33, 113
Johannes V. Jensen, Der Hase (Deutsch von Julia Koppel) 199
Jakob Schaffner, Der Bote Gottes, . . 24, 100, 185, 272, 355, 451

Gedichte

Alfons Paquet, Gedichte 197

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Politik

A., Die Niederlagen der vatikanischen Diplomatie 310
Ludwig Bauer, Die Ärzte und die Reichsversicherungsordnung . . 390
Otto Corbach, Betrogene Nibelungentreue 65
Egloff, Neue Steuern in Österreich 238
Florian, Unter Kuratel 67
Verwaltungsreform 147
Ein Staatsgerichtshof 230
Conrad Haußmann, Eduard VII 308
Heinrich Hutter, Oldenburg als Präsidentenmörder 64
Dr. Franz Lipp, Die Italienfahrt des fünften Reichskanzlers . . . 232
R. E. May, Hansabund, Deutscher Handelstag und Reichsversicherungsordnung 227
Zur Politik des Hansabundes 392
Die Lasten der sozialen Versicherung und das soziale Herz des Deutschen Handelstages 489
R., Die Arbeitsteilung im Zentrum 494
Otto Seidl, Die Ache des Königs 235
Georg von Skal, Wohlmeinende Störenfriede 145
Wittkopp, Argentinien 143

Kunst und Kultur

Dr. Hugo Eick, Mark Twain 314
Hermann Gottschalk, Frühjahrsausstellung der münchner Sezession . . 69
Eugen Kalkschmidt, Die Romfahrt 501
Max Raphael-Schönlanke, Die amerikanische Ausstellung . . . 497
Edgar Steiger, Vom münchener Schauspiel 149

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

	Seite
Unser Kanzler	70
Zwei Pfarrer	71
Fehler der Uralemannen	72
Der Landsmannminister	74
Der Balkanfriede	74
„Rassenverbesserung“	75
Schauspielerbewegung und Politik	77
Die Tarnowska-Sensation	77
Gesellschaft, Einleitung	79
Das wehrlose Albion	151
Österreichischer Parlamentarismus	152
Ein Kirchenfürst in Not	153
Und küßten sich auf beide Wangen	155
Genickstarre	155
Ordenskoller	156
Naturwissenschaftliche Wegweiser	158
Die Mausefalle	159
Adolf Vogels „Maja“	159
Das panamerikanische Bureau	240
Mohrenwäsche	240
Bayrisches	241
Straffälligkeit im Parlament	243
Roosevelts Triumphzug	243
Der Arzt seiner selbst	245
Die Dichterkrawatte	246
Bilderräuber Tschudi	246
Karl May	247
Aufruf au die deutschen Verleger	248
Der Gottsöberste	318
Verbote	319
Pädagogikprofessoren von Zentrums Gnaden	319
Allerhand deutsche Demokraten	321
Eisenbahnen	321
Roosevelt hilf!	322
Luegers Erbe	324
Albanien	326
Konfessionelle Poesie	327
Reputation und so weiter	397
Die öffentliche Justiz	399
Der Skandal Kreta	401
Wahre und falsche Hygiene	402
Die süddeutsche Giebelstube	404
Pastoraltechnik	405
Zur Synthese des Erfolges	406
Pennäler	408
Die Wittelsbacher	503
Die Allmacht preußischer Verwaltungsbeamter	503
Magyarische Selbstbeherrschung	505
Neuösterreich	505
Neue Freie Presse an — Italien	506
China zur See	507
Japan und der britische Handel	508
Die Ehrung	509
Übersetzer und Kritiker	510
Ein Leben Leonardos	511
Geijerstam	512

Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Die Zukunft des deutschen Liberalismus

Von Professor Dr. Otto Harnack (Stuttgart)

Nach der Vereinigung der drei linksliberalen Parteien kann man in Deutschland wieder an eine Zukunft des Liberalismus, des wirklichen, nicht bloß des scheinbaren, glauben. Und wer an der Aktion dieser Vereinigung in Berlin teilnahm und zugleich die Polizei im Dienst eines veralteten Staats- und Ordnungsbegriffs ihr aus Angst und Übermut gemischtes Wesen gegenüber dem „Wahlrechtsspaziergang" treiben sah, der konnte doppelt lebendige Hoffnung in sich aufsprießen fühlen. Auf unserer Seite der Drang und das Bewußtsein, an einer notwendigen großen Aufgabe im Dienste der freiheitlichen, fortschreitenden Entwicklung des deutschen Volkes zu arbeiten, auf der andern Seite die traurigen Mißgriffe, um eine morsch gewordne, innnerlich verlorne Sache durch das planlose Herumtappen einer verzweifelten Vielgeschäftigkeit zu retten. Die sich im Reichstagsgebäude zur Feier der eben beschlossenen „Fusion" versammelten, waren keine Sozialdemokraten; aber wer von ihnen hätte nicht mehr mit den ruhig, würdig und selbstbewußt für ihre Sache demonstrierenden Sozialdemokraten sympathisieren sollen als mit den „Schutzleuten", die sich in Schwadronsstärke angesammelt hatten und ihre Pferde in die friedlich freudige Menschenmenge hineinspornten! Den Liberalismus, auch den vorgeschrittensten, trennt vieles von der Sozialdemokratie, aber noch mehr trennt ihn von der Staatsordnung, die nur durch willkürliche Gewalt sich glaubt aufrecht erhalten zu können. Gegenüber den Vertretern dieser Staatsauffassung ist das Bündnis von Volkspartei und Sozialdemokratie eine Notwendigkeit. Wir meinen das nicht in dem Sinn, daß die „fortschrittliche Volkspartei" nur Anlehnung nach links hin suchen soll. Nein, auch nach rechts, auch mit dem Nationalliberalismus hat sie sich in Verbindung zu halten. Es muß ein einheitliches politisches Vorgehen von allem, was in Deutschland „links" steht, stattfinden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wir wissen wohl, daß dies von vielen noch als eine Utopie, als ein idealistischer Schwarmgedanke bei Seite geschoben wird. Aber wir sind überzeugt, daß gerade die Macht der realen Verhältnisse diese „Utopie" zur Wahrheit machen wird. Die offensichtliche Unfähigkeit und die unbelehrbare Halsstarrigkeit der in Preußen und durch Preußen im Deutschen Reich regierenden Kaste wird es binnen kurzem dahin bringen, daß alles, was dieser Kaste nicht angehört, sich gegen sie zusammenschließen wird. Erleben wir es doch von einem Wegmesser zum andern immer eindrucksvoller, wie Deutschland immer tiefer in den Sumpf hinabgeführt wird, aus dem nur die energischste Erhebung noch retten kann! Das deutsche Volk ist intelligent, vorgeschritten in der Kultur, gewissenhaft in der Arbeit, wohlhabend und schaffenskräftig, warum muß die Geltung des Reichs, in dem dieses Volk einst seinen Stolz sah, unter den übrigen Staaten mehr und mehr hinschwinden? Warum muß der Deutsche im Auslande sich so oft gedrückt und benachteiligt fühlen? Warum muß dies Reich mit einer ungeheuren Schuldenlast am Rande des finanziellen Ruins stehen? Warum muß zwischen seinen Kulturbestrebungen und der amtlich gestempelten und geförderten Kultur ein immer größerer Abgrund klaffen? Nur weil es von einer Kaste regiert wird, die den ungeheuren Aufgaben des modernen Lebens in seiner unendlichen Verzweigung nicht mehr annähernd gewachsen ist und die sich trotzdem, krampfhaft mit allen Mitteln der Tradition und der Routine, der Heuchelphrase und des Zynismus an die Fortdauer dieser Herrschaft klammert.

Wer bildet diese Kaste? Wir wollen uns nicht mit den abgebrauchten Schlagworten von Bureaukratie, von Junker- und Pfaffentum begnügen. Es werden damit Gruppen getroffen, die an sich betrachtet auch ihre großen Vorzüge haben. Daß das preußische Beamtentum in vieler Hinsicht sehr verdienstvoll ist, wer bezweifelt das? Daß in der Aristokratie auch heute es nicht an Männern fehlt, die den öffentlichen Interessen mit nobler Gesinnung ihre Kräfte widmen, zeigt die Erfahrung immer noch. Daß unter den Geistlichen aller Konfessionen sich viele finden, die aufrichtig und ernstlich der Pflege des religiösen Lebens dienen, wird niemand bestreiten. In all diesen Kreisen sind an sich höchst achtungswerte Elemente anzutreffen. Aber das Gebiet, wo diese Kreise sich schneiden, das Gebiet, das ihnen gemeinsam ist, wo ihre Angehörigen ihre eigenen Ideale vergessen und statt dessen einer gemeinsamen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Versicherungsanstalt zum Schutz ihrer egoistischen Herrschaftsgelüste dienen, das Gebiet, wo der Beamte sich zum Junker aufbläht, wo der Geistliche sich zum Staatssklaven degradiert, wo der Adlige sich komödienhaft als „Verteidiger von Thron und Altar" präsentiert, um dadurch für seinen Geldsack zu sorgen, — das Gebiet ist der übelriechende Sumpf, aus dem die Dünste hervorgehen, die die besten Kräfte unseres Volkes lähmen. Und leider haben diese Dünste in der letzten Zeit immer noch an Intensität zugenommen, trotz aller Gegenwirkung, und trotz der einzelnen Fälle, in denen die absolute Notwendigkeit dazu zwang, sie einmal zu verscheuchen.

Der bezeichnendste Fall dieser Art betraf das Reichskolonialamt. An der Kolonialverwaltung wurde die Unfähigkeit der herrschenden Kaste zuerst unwiderleglich klar; sie konnte selbst nicht umhin, ihren Bankrott zuzugeben. Es wurde ein homo novus, der ganz abseits der Kaste stand, an die Spitze des Amtes gestellt, und seitdem arbeitet es und entwickelt es sich befriedigend und hoffnungerweckend. Leider aber hat dieses Beispiel nicht zu weiterem Vorgehen angespornt. In allen andern Gebieten glaubt die herrschende Kaste noch Genügendes leisten zu können. Und doch sind die letztmaligen Besetzungen des preußischen Kultusministeriums nur Verlegenheitsauskünfte gewesen, haben nur Lückenbüßer an die Spitze dieses Ressorts gebracht, das doch mehr ein Kulturministerium als ein Kultusministerium sein sollte, das aber in Wirklichkeit jede Fühlung mit der fortschreitenden Kultur des deutschen Volkes verloren hat. Tatsächlich hat die herrschende Kaste keine Männer mehr, die den weitverzweigten Aufgaben dieses Ministeriums gewachsen wären. Vor einigen Jahrzehnten hat sie sie noch gehabt. Aber es ist die natürliche Folge ihrer halsstarrigen Absonderung und Verknöcherung, daß sie immer mehr an geistiger Potenz und Lebensfrische einbüßt. Und nun ein andres Gebiet! Hätte nicht die Reichsfinanzreform ein viel wertvolleres und würdigeres Ergebnis haben können, wenn an Stelle des früheren Unterstaatssekretärs im Reichspostamt ein praktisch erfahrener Finanzmann an der Spitze des Reichsschatzamtes gestanden hätte, ein Mann, der nicht nur neue Steuern zu ersinnen gewußt hätte, sondern der auch gewußt hätte ihre Wirkung sowohl auf die Staatseinnahmen als auch auf den allgemeinen Volkswohlstand zu beurteilen? — —

Der entschiedene Liberalismus, der die Herrschaft der regierenden Kaste

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seit Langem bekämpft, erhält durch die Tatsachen, die ihre Unfähigkeit enthüllen, von Tag zu Tag mehr Recht, und er muß daher auch von Tag zu Tag mehr Anhänger gewinnen. Im richtigen Moment hat er seine Vereinigung vollzogen, in dem Moment, da die Kurzsichtigkeit und Engherzigkeit des leitenden Staatsmannes Unzähligen plötzlich zum Bewußtsein bringt, was sie bisher nur dunkel empfunden haben: Daß sie die Schmach erleben, von einer Regierung geleitet zu werden, die es wagt, sie als Unwürdige und Unfähige zu beurteilen und zu behandeln, während sie selbst nur an der Vervollständigung ihres eigenen Nichtbefähigungsnachweises arbeitet und nur mit immer wachsenden Polizeiaufgeboten ihre Existenz zu erhalten vermag. Die vereinigten linksliberalen Parteien geben diesen bisher politisch Unschlüssigen und nun endgültig Enttäuschten den festen Boden, auf dem sie sich zu politischem Handeln zusammenfinden, den festen Kern, an den sie sich anschließen können. Die Anziehungskraft und das Gewicht des entschiedenen Liberalismus wächst, er wird sich entfalten und er wird an Macht gewinnen. Und wie er seine eigenen getrennten Teile durch innere Anziehungskraft vereinigt hat, wird er zum Mittelpunkt der Anziehung andrer werden, um den sich alles, was in irgend einer Parteiform freiheitlich und fortschrittlich denkt, scharen wird, — während die herrschende Kaste in der Kleinlichkeit und Beschränktheit der kläglichen Mittel, mit denen sie die Herrschaft ihrer Unfähigkeit künstlich aufrecht zu erhalten sucht, immer mehr verkümmern und verdorren wird.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aus der Reichsduma

Von Alexis Freiherrn von Engelhardt

Nur wenig interessiert man sich außerhalb Rußlands für die Arbeiten und für die Entwicklung des jungen russischen Parlaments. In Deutschland auffälligerweise noch weniger als in England und Frankreich. Überhaupt orientiert die Presse der letztgenannten Länder durchschnittlich ihr Publikum besser und ausführlicher über das junge Rußland als es seitens der, in der ausländischen politischen Berichterstattung im ganzen recht altmodischen deutschen Tagespresse geschieht. Es liegt das gewiß zum Teil an der materiellen Versorgung deutscher Pressevertreter im weiteren Auslande. Denn die deutschen — „Weltblätter" lieben es nicht, tief in ihren Säckel zu greifen und damit wirkliche erstklassige Kräfte dauernd an ihren Auslandsdienst zu fesseln. Mit Paris, allenfalls auch mit London wird noch eine Ausnahme gemacht, — wobei nicht unwesentlich ins Gewicht fallen dürfte, daß Paris die billigste Großstadt der Welt ist. Aber Rußland, der nähere Orient und vollends Ostasien, — da muß gespart werden. Die diplomatischen Vertreter des Reiches im Osten wissen darüber manch häßlich Lied zu singen und beklagen sich mit Recht häufig genug über die Unzulänglichkeit der deutschen Pressevertretung im Vergleiche zu der anderer Länder, besonders Englands. In einem der wichtigsten ostasiatischen Reiche genießt der Times-Vertreter das Ansehen eines Botschafters und repräsentiert eine Macht, der gegenüber schon wirkliche Botschafter hilflos dastanden. — Doch die Presse allein ist es nicht. Sie bringt immerhin eine Unmenge direkter Nachrichten aus dem gewaltigen Nachbarreiche. Aber die große Masse der biederen Zeitungsleser weiß nicht viel damit anzufangen. Ihr ist Rußland, seine Geschichte, Geographie, Ethnographie, seine Sprache, staatliche und wirtschaftliche Entwicklung eine absolute terra incognita. Es ist heute zwar nicht mehr so drollig mit dieser

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unkenntnis bestellt wie vor vierzig Jahren, als meine Mutter im Hause eines berühmten Dichters in Stuttgart, während sie über neue deutsche Bücher und Zeitschriften sprach, mit maßlosem Staunen gefragt wurde: „ja, mein Gott, kommen denn deutsche Bücher und Journale nach Rußland?" — So ganz fern liegt diese Zeit aber nicht. Ein Balte, gleich ausgezeichnet als Mensch und Dichter, leitete ein paar Jahrzehnte eine der bekanntesten, ältesten reichsdeutschen Wochenschriften und eine ihr alliierte Monatsschrift. Als wir über die Gleichgültigkeit der deutschen Lesewelt Rußland gegenüber sprachen, meinte er: „Was habe ich nicht alles versucht! Aber glauben Sie mir, Sie können auf vier Seiten beschreiben, wie die Zulus Bier brauen, oder wie irgendwelche Südseeinsulaner Töpfe machen, . . . und Sie werden dafür mehr und dankbarere Leser finden als für die wichtigsten russischen Dinge."

Und dabei gibt es in deutscher Sprache eine überreiche, eine klassische Literatur über Rußland. Allein das Gute wird von wenigen Hunderten gelesen. Eher schon das verdrehte, unwahrscheinliche, törichte Zeug, das in Dutzenden von sensationellen Schundbroschüren über russische Dinge alljährlich auf den unglückseligen deutschen Büchermarkt kommt. Wer kennt einen Brüggen, einen Ssamson, wer liest Schiemann, Bilbassow, Golowin, Leroy-Beaulieu? Aber der alberne, talentlose Klatsch, die Elaborate eines Breßnitz von Sydaccoff é tutti quanti, — sie werden vielleicht doch von manchen harmlosen Leuten gelesen, deren Begriffe vom Zarenreiche dann noch mehr verwirrt werden. —

Doch gehen wir zu der Reichsduma und ihrer heurigen Tätigkeit über. Bekanntlich sind die Oktobristen, die sich, in der Erinnerung an die ruhmvolle Zeit der deutschen nationalliberalen Partei, gern die „russischen Nationalliberalen" nennen hören, die leitende Partei. Aber nicht mühelos. Die Führung ist vielmehr schwierig und ihre Dauer zweifelhaft. Eine natürliche Majorität gibt es in dem Hause nämlich nicht. Die Oktobristen, die das Zentrum bilden, müssen von Fall zu Fall eine Majorität konstruieren, daher sich bald mit der Rechten, bald mit der Opposition verbünden. Das Kräfteverhältnis ist das folgende:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reaktion	Rechte	51	Abgeordnete	zusammen 140
	Nationalisten	89	„	
Liberales Zentrum	rechte Oktobristen . . .	11	„	zusammen 173
	Oktobristen	123	„	
	Erneuerer, Progressisten .	39	„	
Opposition	Konstitutionelle Demokraten („Kadetten") . .	52	„	zusammen 107
	Arbeitsgruppe	13	„	
	Sozialdemokraten . . .	15	„	
	Polnisches Kolo . . .	11	„	
	Litauer, Weißrussen . .	7	„	
	Mohammedaner . . .	9	„	
	Summe:	420	Abgeordnete	420

Außerdem gibt es noch 19 Wilde, denn die Gesamtzahl der Abgeordneten beträgt gegenwärtig 439. Diese Parteilosen haben die verschiedensten politischen Anschauungen.

Aus der kleinen Aufstellung ergibt sich schon ziffernmäßig, wie schwierig es für das ungemein gemäßigte, bald nach links, bald nach rechts lugende liberale Zentrum sein muß, ersprießliche Arbeit zu tun. Dabei genießt die in der Mitte stehende Partei besonderes Vertrauen weder auf der rechten noch auf der linken Seite des Hauses. Die gesamte Rechte haßt den konstitutionellen Gedanken, sie zeigt ihre Haupttätigkeit im Hervorrufen von Skandalen und Schwierigkeiten und sähe es am liebsten, wenn die ganze hohe Versammlung, von der sie ein Teil ist, mit Bajonetten — es brauchen nicht gerade zehn Mann und ein Leutnant zu sein — aus dem Tauriſchen Palais vertrieben würde. Die Opposition wiederum sieht in den Oktobristen eine quallige, doppelzüngige, unentschlossene, bourgeoise Partei, die es mit niemand verderben und nicht ernstlich Farbe bekennen will, weil sie überhaupt keine herzhafte Färbung hat. Die Wahrheit mag ziemlich in der Mitte liegen. Die Oktobristen wollen schon den Fortschritt und sind für den Ausbau einer wirklichen Verfassung und liberaler Institutionen. Sie stehen auf dem Boden der Reform. Aber sie scheuen alle radikalen Mittel und leben noch immer der guten Hoffnung, das Nötige Arm in Arm mit der Re-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gierung erreichen zu können. An den Oktobristen haftet der fressende Schimmel des Opportunismus. So verlieren sie allmählich an Achtung sowohl bei der Regierung, die denkt — „Euch halte ich doch in der Tasche!" als bei der Gesellschaft, die beginnt, das zage Hüpfen und Tasten der führenden Partei unwürdig zu finden. Und doch muß man sich vor allzu schroffem Aburteilen über die Oktoberfraktion hüten. Das noch Wenige, was erreicht ist, wurde dank ihr erreicht. Und es ist ein unendlich schwierig Ding, einer gänzlich unberechenbaren, teils unaufrichtigen, widerwilligen, teils direkt übelwollenden Regierung in mühsamem, verzweifeltem Ringen eine winzige Position nach der anderen abzuzwingen. Das Erkämpfen der Macht ist ein langwieriger, krauser Prozeß, bei dem es ohne Schleichwege, Heuchelei und Täuschung nicht abgeht, so man nicht das Schwert auf seiner Seite hat.

Langsame, unermüdliche, nüchterne Arbeit im engen Rahmen der als Abschlagszahlung gewährten Rechte muß schließlich doch dazu führen, daß der Prokrustesrahmen vom gekräftigten, starken Körper abgeworfen wird und die Regierung einst über Nacht anerkennen muß, was sie verzögern will: die Geburt einer bewußten, machtvollen, freien, völkischen Gesellschaft, die Gesetz und Ordnung in die Hände legen wird, die sie für würdig erachtet. Bis dahin ist aber ein langer Weg.

Die Duma hat den Arbeitspfad beschritten. Und wenn sie nicht durch neue Putsche der heftig am Machtkoller erkrankten Regierung vom Wege geschleudert wird, muß sie das Land vorwärts bringen.

Zu großem Kummer der Rechten des hohen Hauses und wohl auch so manchen Ministers hat sich die Reichsduma seit dem vorigen Herbste als durchaus arbeitsfähig erwiesen. In wenig mehr als zwei Monaten hatte die Versammlung zweiunddreißig Plenarsitzungen und eine kolossale Kommissionsarbeit hinter sich, als sie in die Weihnachtsferien ging. An großen Gesetzesvorlagen sind die wichtigsten folgende: Ein Gesetz über die Organisation von bäuerlichem Grund und Boden. Es betrifft eine Kardinalfrage des russischen Lebens. Ein Gesetz über die Reform des örtlichen Gerichts. Die Duma entschloß sich in dieser höchst wichtigen Frage für Aufhebung des durch und durch korrumpierten bäuerlichen Gemeindegerichts und für Überweisung seiner Kompetenz an den örtlichen Einzelrichter, den Friedensrichter. Bezeichnenderweise gegen die Stimmen der Bauern und der Rechten, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den alten, unhaltbaren Zustand gewahrt haben wollten. — Es folgt ein Gesetz über die Unantastbarkeit der Persönlichkeit, über die Ausnahmezustände und über die Verantwortlichkeit der Beamten. Schließlich noch ein Gesetz über die bedingte Verurteilung. Ein Teil dieser Vorlagen wurde bis Weihnachten in erster und zweiter Lesung abgefertigt. Die Vorlage über die Unantastbarkeit der Person mußte an eine neue Kommission überwiesen werden, weil das dem Plenum vorgelegte Projekt, das von einer unter den Auspizien der Rechten tätig gewesenen Kommission ausgearbeitet worden war, sich als — vollständig unbrauchbar erwies! Die Herren taugen eben nur zum Skandalieren . . . .

Nach dieser tüchtigen Arbeitsleistung ging das Haus in die Ferien. Und jetzt beschäftigt sich die Duma seit sieben Wochen mit im Werdeprozeß nicht minder wichtiger Arbeit. Nämlich mit Kritik. Seit sieben Wochen wird das Haus durch die Budgetdebatten in Atem gehalten, während die gesetzgeberische Arbeit pausiert. Die Etats der einzelnen Ministerien werden durchgearbeitet und dabei wird die Tätigkeit der hohen Chefs einer mehr oder minder energischen Durchleuchtung unterzogen. Hier war es nun, wo einige Minister dem Hause ein demonstratives je m'en fiche avisieren konnten, indem sie bei der Beratung ihres Etats überhaupt nicht erschienen. Ganz und gar unpassend gab auf diesem Wege Stolypin als Minister des Innern den Kammerton an. Er zeigte sich nicht. Dafür wurde aber auch seine ganze innere Politik in Atome zerpflückt. Ich möchte mir nicht versagen aus der glänzenden Rede eines der angesehensten Abgeordneten, des gemäßigten Progressisten Lwow einige Sätze zu zitieren. Er äußerte: „Die Regierung hat die Verwirklichung des Manifestes vom 17. Oktober auf sich genommen, versteht aber nichts von seinem Wesen und Geiste und kann vor allen Dingen nicht den vorgezeichneten Weg der Ehrlichkeit einhalten. Sie nimmt mit der Linken, was sie mit der Rechten gibt und hat es dazu gebracht, daß alle gegen sie sind und niemand für sie ist. In der Bauernschaft hat sie die patriarchalischen Zustände zerstört, ohne etwas Festes dafür zu geben. Die Geistlichkeit hat sie in die Politik hineingestürzt . . . Wir brauchen den patriotischen Aufschwung; er muß aber auf die Zukunft und nicht auf die Wiederbringung der Vergangenheit gerichtet sein. Statt dessen sehen wir, wie die Fremdvölker bedrückt werden. Wir sehen, wie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ein Minister unter Beifall der Rechten eine Nation beleidigt. Die Regierung wird von den Nationalisten beherrscht! Die Regierung ist Partei und hat doch keine Partei für sich. Auch in der Duma hat sie keine Mehrheit und wird keine haben. Denn sie versteht nicht das Wesen der Volksvertretung, die nicht der Regierung zu Willen sein kann. Denn wir sind hier, durch den Willen des Kaisers berufen und vom Willen des Volkes gewählt, dem wir moralisch verantwortlich sind ..." Natürlich erklangen von den Bänken der Opposition noch ganz andre Anklagen. Aber selbst der vorsichtige Leader der Oktobristen rief dem Ministerium Stolypin ein ernstes „meine Herren, wir warten!" entgegen. —

Noch schlimmer ging es ein paar Tage später, am 11. März dem Justizminister Schtscheglowitow. Dieser in jedem Rechtsstaate längst unmögliche Beamte, der sein Justizressort zu einem Spitzel- und Gendarmen-Institut des Ministeriums des Innern zu machen bestrebt ist, war der Etatsberatung gleichfalls ferngeblieben. Er wurde in absentia gerichtet. Der Abgeordnete Gerassimow und sein oktobristischer Kollege Godnew teilten sich in die Ausführung der Exekution. Da hieß es: „Wozu verwendet der Minister die Millionen? Nicht um der Bevölkerung ehrliche und erfahrene Richter zu schaffen, sondern um die Richterposten mit Leuten zu besetzen, die dem Justizminister auf jeden Wink gehorchen und sich um das Richtergewissen nicht kümmern.... Der Leiter der Justiz ist auf einem Wege, den das Haus für gefährlich und falsch erklärt. Der Justizminister will das Gericht bestimmten politischen Tendenzen unterwerfen und hat bereits von der Dumatribüne aus die Unabhängigkeit der Richter bedroht. In politischer Hinsicht sollen die Richter sich den Ansichten des Justizministers unterordnen. Die Generalgouverneure arbeiten mit dem Minister Hand in Hand. Wenn es im Lande keine Gerechtigkeit gibt und das Gericht das Vertrauen des Volkes verloren hat, so schwindet eine der wichtigsten Grundfesten des Staates ..." — Dann brachte der 15. März die vernichtende Kritik der auswärtigen Politik Iswolskis seitens des Führers der Kadetten Miljukow. Wir brauchen auf sie nicht einzugehen, da ja Iswolski als erfolglosester Diplomat der Gegenwart einen Weltrekord personifiziert. Und schließlich wurde am 16. März der Unterrichtsminister Schwartz, ein Hort und Götze ersten Ranges der Reaktion und eines der größten Übel der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

russischen Gegenwart, gebührend geschlachtet. Leider kam es, weil er nochmals reden, die Duma ihn aber nicht mehr hören wollte, zu jenem Konflikt, in dessen Folge der ausgezeichnete, ja unersetzliche Dumapräsident Chomjakow den Abschied nahm. Denkwürdig wurde diese Sitzung auch noch durch die größte Schweinerei, die bis jetzt im russischen Parlament vernommen wurde. Natürlich ging sie vom Abgeordneten Purischkewitsch, dem Führer der Rechten aus. Er sprach über die studentischen Ältestenkonseils und erzählte, daß im Ältestenrat der petersburger juristischen Fakultät eine Jüdin säße, die — die „juristische Mutter" (anatomisch!) genannt werde und zu allen Mitgliedern des Rats in nahen physischen Beziehungen stehe . . . Ich zitiere Purischkewitsch genau, um zu zeigen, welch ein Ton von der Rechten des hohen Hauses im Parlamente angeschlagen wird.

Unsere Ausführungen sind zu Ende. Sie sollten kurz weisen, daß die Duma arbeiten und daß sie wuchtig zuschlagen kann. Sie ist ein nicht auszulöschender Faktor des russischen Lebens. Sein bedeutendster. Und die Regierung fühlt das, ob sie will oder nicht.

Die Gartenstadtbewegung / Von Lujo Brentano

Mit den sozialen Fragen ists heute was Eigenes. Wir kennen die Übelstände, unter denen die Bevölkerung leidet. Auch über die Ursachen herrscht keine weitgehende Meinungsverschiedenheit. Ja bei vielen weiß man sogar, wie sie sich beseitigen ließen. Es fehlt selbst nicht an gutem Willen, sie zu beheben, und auf einigen Gebieten hat er schon Erfreuliches zuwege gebracht. Aber auf andern geht er noch immer fehl in der Wahl der wirksamsten Mittel oder, falls er die besten Lösungen erkennt, ist er zu schwach, die ihrer Durchführung entgegenstehenden Interessen zu überwinden.

So bei der städtischen Wohnungsnot und all' dem Elend, das sie begleitet. Wir wissen, woher sie kommt. Seit es Städte gibt, war der Zug nach der Stadt. Die Landwirtschaft gibt Arbeit nur vom Frühjahr bis Herbst; am stärksten ist die Nachfrage zur Erntezeit. Dann aber ist der größte Teil der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vorher so eifrig begehrten Hände ohne Beschäftigung. Das machte nichts, solange der Grundbesitz nicht größer war, als daß er vom Bauern mit seinen Familienangehörigen bestellt werden konnte. Da freute sich der Bauer, wenn er nach harter Sommerarbeit ruhte, und er und die Seinen verarbeiteten einen Teil der gewonnenen Produkte für den eigenen Bedarf oder für den Verkauf. Aber anders, wo sich der Boden in wenigen Händen konzentrierte. Da brauchte man fremde Kräfte zur Bestellung des Ackers. Sie während des Winters zu ernähren, war kostspielig; aber da sie auch im Winter leben wollten, zogen sie fort, dorthin, wo ihnen Jahr aus, Jahr ein Brot gewährt wurde. Daher griffen schon im Altertum die Großbesitzer dazu, ihre außenliegenden Grundstücke an Kleinpächter auszutun, und bedingten sich als Teil der Gegenleistung des Pächters, daß dieser das Herrenland zu bestellen und besonders zur Erntezeit für den Herrn zu arbeiten habe; und, als der Pächter die Pacht nicht mehr erneuern wollte, fesselte man ihn an die Scholle. Das war dann auch die Arbeitsverfassung während des ganzen Mittelalters. Und während des ganzen Mittelalters suchte der Bauer sich ihr zu entziehen, indem er, wo er konnte, zur Stadt lief. Denn Stadtluft machte frei. Auf dem Lande hat erst das Jahr 1848 die Arbeit des freien Taglöhners an die Stelle derjenigen des Fröners gesetzt.

Seitdem aber verstärkte Abwanderung. Seit der Bauernbefreiung kein Hindernis mehr, sich dahin zu wenden, wo höherer und vor allem regelmäßigerer Lohn winkt und die Möglichkeit aufzusteigen sich bietet. Aber nicht bloß der Taglöhner zog zur Industrie und zur Stadt. Das tat in den Gegenden mit großer Bodenzersplitterung auch der Kleinbesitzer, als die Konkurrenz des gewerblichen Großbetriebs die Arbeit, von der er bisher im Winter gelebt, und welche die unzureichenden Erträge seines Kleinbesitzes im Sommer ergänzt hatte, unrentabel zu machen begann. Auch da wanderte er ab, wo die Aufteilung der Allmend ihm fortan eine Kuh zu halten unmöglich machte. Und auch die Onkel- und Tantenwirtschaft in Gegenden mit größeren Bauerngütern hörte auf, als der verkehrte Eifer moderner Agrarreformer die Rechte der weichenden Erben zu beschneiden anfing, während in der Nachbarschaft emporblühende Industrieen höheren Lohn und größere Selbständigkeit versprachen, als der Anerbe sie seinen Geschwistern gewährte; die nachgebornen Söhne und Töchter kündigten ihr geschmälertes Erbteil,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das sie früher ungeschmälert auf dem Hof hatten stehen lassen, und zogen nach der Stadt, und die Notwendigkeit, mit fremden Kräften arbeiten zu müssen, ist es, was die Bauern besonders erbittert.

Und in den ersten Jahren hält auch die Stadt, was sie versprochen. Bald ist die vom Land mitgebrachte Unbeholfenheit überwunden, und die Intelligenz entwickelt sich rasch in Umgang und Wettbewerb mit gewitzteren Gleichgestellten. Der Lohn ist größer, das Leben freier, es entwickelt sich der Gesichtskreis, und man fühlt sich als ein höherer Mensch. Aber nicht allen geht es so gut, und auch bei denen, denen es glückt, ist das Glück nicht immer von Dauer. Dann aber zeigt die Stadt ihre Nachteile. Sie hat die Ansprüche erhöht und macht den um so unglücklicher, der ihnen nicht zu genügen vermag. Sie hat den Dörfler und die Dörflerin freigemacht von der Aufsicht von Ortsbehörden und Nachbarn, aber sie hat sie atomisiert, und wenn es ihnen schlecht geht, stehen sie verlassen. Sie werden zu bloßen Teilchen einer Masse, deren Angehörige, einander fremd, mit dem Haß des Enttäuschten nebeneinander herhasten und sich das Wenige neiden, was ein kümmerliches Geschick dem einen oder andern zuweist. Und durch nichts andres als durch gemeinsames Elend verbunden, wohnen sie dann dicht zusammengedrängt in Wohnungen, die den Krankheitsherd bilden, von dem die gesundheitliche und sittliche Verpestung der Stadt ausgeht, sowohl ein Ausbeutungsobjekt für gewinngierige Kapitalisten, als auch selbst auf der Lauer, die vom Glück Gesegneten auszubeuten. Schon J. J. Rousseau hat die Städte gehaßt. In seinem „Emile" schreibt er: „Die körperlichen Gebrechen wie die seelischen Laster sind die unfehlbare Wirkung dieses allzu zahlreichen Zusammenflusses. Der Mensch ist von allen Tieren das, welches am wenigsten in Herden zusammenzuleben vermag. Menschen, wie die Schafe zusammengedrängt, würden in kürzester Zeit sterben. Der Atem des Menschen ist tötlich für Seinesgleichen; das gilt sowohl im wörtlichen wie im bildlichen Sinne." Und doch schrieb Rousseau zu einer Zeit, wo man Menschenagglomerationen wie die heutigen noch nicht kannte, ja für unmöglich erklärte, wo man noch nichts von Wohnungen wußte, in welche mehrere Familien sich teilten, nur durch einen Kreidestrich von einander getrennt, und nichts von den sie bevölkernden Heimarbeitern, die das schwierigste aller sozialen Probleme stellen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zur Abhilfe predigt man heute, wie es schon Rousseau getan, die Rückkehr aufs Land. Soweit dies im Sinne jener geschieht, welche gegen eine energische städtische Wohnungsreform sind, weil sie von der Fortdauer der Wohnungsnot die Rückkehr zur Landwirtschaft erhoffen, ist solche Predigt aussichtslos; die Prediger müßten denn den Arbeitern auch im Winter auskömmlichen Lohn zu sichern vermögen. Wenn eine Rückkehr aufs Land stattfinden soll, kann sie nur stattfinden durch Industrialisierung des Landes. Schon hat sie mit dem Entstehen von landwirtschaftlichen Nebengewerben begonnen. Aber durch die Fortschritte im Verkehrswesen ermöglicht, bleibt die Rückwanderung aus der Stadt nach dem Lande und damit dessen Verstädtischung dabei nicht stehen. Gefordert, ja erzwungen durch hygienische, soziale und ökonomische Rücksichten findet sie zum Teile in der Weise statt, daß Menschen, welche in der Stadt ihrem Berufe nachgehen, ganz auf das Land ziehen oder wenigstens während einiger Monate des Jahres dort wohnen. Es gehören zu diesen Ansiedlungen die bescheidenen von Arbeitern in Dörfern, welche wie in Belgien durch billige Verkehrsmittel mit den Städten verbunden sind, die Niederlassungen von Beamten, welche den hohen städtischen Grundrenten durch die Flucht auf das Land zu entrinnen bestrebt sind, die Quartiere der Sommerfrischler in Bauernhäusern bis hin zu den Villen, welche sich reichere auf dem Lande erbauen, und zu jenen Schlössern, deren Verpachtung mit Park und Jagd ihren Eigentümern größere Einnahmen abwirft als irgendwelches landwirtschaftliches Erzeugnis. Das Land wird in allen diesen Fällen zu einem wirtschaftlichen Anhängsel der Stadt. Zum Teile findet die Verstädtischung des Landes aber auch statt durch Hinausverlegen von Industrien aufs Land. Die Tendenz geht auf eine gegenseitige Durchdringung von Stadt und Land. Die Stadt soll weniger eine Konzentration von Wohnungen sein, als, wie schon heute die Stadtzentren, der Mittelpunkt, wo die Menschen, die draußen wohnen und produzieren, zusammenkommen, ihre Geschäfte abschließen, ihre gemeinsamen Angelegenheiten erörtern, ihren Studien und ihren Vergnügungen nachgehen; das Land aber, das bisher nur Sitz der landwirtschaftlichen Produktion gewesen, zeigt eine Tendenz, mehr und mehr auch Sitz der gewerblichen Produktion zu werden. Alle diese Erscheinungen dienen aber gleichzeitig auch der Landwirtschaft. Wo sie praktisch werden, entstehen nämlich die ökonomischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Voraussetzungen für größere Intensivierung der Landwirtschaft: für den Übergang zur Milchwirtschaft, für Geflügelzucht, für Gemüsebau und andre intensivere landwirtschaftliche Kulturen, welche Boden- und Klimabeschaffenheit zulassen. Mit intensiverem landwirtschaftlichem Betriebe entsteht aber auch regelmäßigere Arbeitsgelegenheit für landwirtschaftlich Tätige, und außerdem schafft die Industrie stets Arbeitsreserven, welche der Landwirtschaft, wenn sie sie braucht, zugut kommen.

Diesen Tendenzen will die Gartenstadtbewegung dienen. Sie will der Übervölkerung der Städte und Entvölkerung des flachen Landes abhelfen, indem sie neue Städte schafft, in welchen neue Fabriken errichtet werden und um die herum nicht nur Arbeiter, sondern auch Wohlhabende wohnen sollen, ein jeder in eigenem Hause mit eigenem Garten; die Bestellung desselben soll der Schädigung des Körpers durch gewerbliche und sitzende Beschäftigung entgegenwirken, und Licht, Luft, Sonne und Wald, die dem Städter heute fehlen, sollen dem abgearbeiteten Menschen des zwanzigsten Jahrhunderts in Hülle und Fülle verfügbar sein. Damit findet sich regelmäßig das Bestreben verknüpft, das mit der wachsenden Bevölkerung eintretende Steigen der städtischen Grundrente durch Begebung der erbauten Häuser zu Erbbaurecht statt zu Eigentum der Gesamtheit der Bewohner zu sichern. Ein kleines, bei Teubner in Leipzig erschienenes Buch: „Die Gartenstadtbewegung" von Hans Kampffmeyer gibt darüber treffliche Auskunft.

Den Münchnern haben diese Gedanken in den verflossenen Wochen die Herren von Berlepsch-Valendàs und Hansen besonders nahe gebracht. Was sie geboten haben und bieten, ist im doppelten Sinne eine ideale Leistung. Im Interesse seines Ideals hat Berlepsch alle Gartenstädte des In- und Auslandes bereist, ihre architektonischen, hygienischen und ökonomischen Verhältnisse studiert und dann mehr wie anderthalb Jahre auf die ins Einzelne gehende Ausarbeitung des Plans der Errichtung einer Gartenstadt in Perlach verwendet. Mancher Leser dieser Zeilen dürfte seine großartigen, wohldurchdachten Entwürfe, die bei Brakl in der Göthestraße ausgestellt waren, bewundert haben, und wer es nicht getan, findet in Berlepsch's und Hansen's bei E. Reinhardt in München erschienenem, künstlerisch ausgestattetem Buch: „Die Gartenstadt München-Perlach," voll von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abbildungen und Plänen, Anschauung und Belehrung. Wahrlich ein ideales Opfer im Sinne einer Idee! Herr von Berlepsch hat reichlich den Beifall verdient, der ihm von allen Wohnungsreformern, und den Haß, der ihm von deren Gegnern geworden ist.

Man wäre nun versucht zu sagen, die Wohnungsfrage in München sei keine Frage mehr; sie sei gelöst: Zur Beseitigung der Pest des Schlafgängerwesens hätten wir die Ledigenheime, zur Verhinderung der weiteren Steigerung des unverdienten Wertzuwachses durch Steigerung der städtischen Grundrenten hätten wir die Besteuerung der unbebauten, an die Städte angrenzenden Flächen nach dem gemeinen Wert, und nun wüßten wir auch, wie auf diesen Flächen zu bauen sei, damit nicht alle die Übelstände der Großstadt in den neuen Ansiedelungen wiederkehrten. Aber leider genügt nicht, daß wir wissen, wie Abhilfe geschaffen werden kann und daß uns alles technische Können dazu zur Seite steht, es müssen auch die einer Abhülfe entgegenstehenden Interressen überwunden und die zu ihrer Durchführung nötigen wirtschaftlichen Mittel beschafft werden. Und da komme ich auf meine Eingangsworte zurück. Ebenso wie alle Bemühungen, ein Ledigenheim in München ins Leben zu rufen, bisher am Widerstand der in der Gemeindeverwaltung vertretenen Hausbesitzerinteressen gescheitert sind, ebenso wie die Besteuerung nach dem gemeinen Wert ein noli me tangere ist, welches die Scheu vor Verletzung der in weit höheren Vertretungskörpern einflußreichen Terrain-Interessen hervorruft, ebenso wird aus einer Gartenstadt in der Nähe Münchens, gleichviel ob in Perlach, Forstenried oder an anderer Stelle nichts werden, so lange man für die Ausführung darauf wartet, bis dieses oder jenes Ministerium Terrain dafür halbgeschenkt hergibt, oder bis durch einen Aufruf an alle idealgesinnten Kapitalisten im deutschen Reiche die Mittel zur Erbauung einer Gartenstadt in der Umgebung von München aufgebracht sind. Ein Ministerium oder eine Gemeindeverwaltung können gar keine Mittel der Gesamtheit zu Zwecken zur Verfügung stellen, deren Verwirklichung ohne Zweifel manche Interessen schädigen werden; das Einzige, was man von ihnen verlangen kann, ist, daß sie die Verwendung privater Mittel zu gemeinnützigen Zwecken nicht erschweren, sondern erleichtern. Und warum der idealgesinnte Kapitalist in einer Zeit, da alle deutschen Großstädte darauf aus sind, Garten-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

städte zu errichten, sich gerade auf die Finanzierung einer Gartenstadt in München kaprizieren sollte, läßt sich nicht einsehen.

Das Einzige, was mir zur Erreichung des gewünschten Zieles zu führen scheint, ist, daß man eine Aktiengesellschaft statt einer lediglich beratenden Gesellschaft mit der Durchführung betraut. Für eine solche Aktiengesellschaft bieten die zur Ausschlachtung ostelbischer Rittergüter in Bauerngüter entstandenen Landbanken ein ausgezeichnetes Vorbild. Was diese auf landwirtschaftlichem Gebiete geleistet haben, müßte eine Gartenstadtbank auf städtischem leisten. Und wenn die norddeutschen Landbanken ihren Aktionären sieben und mehr Prozent bringen, dürfte die Dividende einer bayerischen Gartenstadtbank dahinter kaum zurückbleiben; und wo eine solche Dividende in Aussicht steht, braucht es garkeines besonderen Idealismus, damit die Kapitalisten sich beteiligen. Eine solche Gartenstadtbank müßte dann Terrain erwerben und baureif machen; selbstverständlich wird sie es gerne von jedweder staatlichen oder gemeindlichen Behörde nehmen, wenn sie es von dieser unter Auflage besondrer Bedingungen billiger erhält; eventuell aber müßten sie auch Terrain freihändig kaufen. Sie hätte alsdann es an diejenigen bebaut oder unbebaut zu überlassen, welche ein Haus zu erwerben wünschen, und könnte dabei allen wünschenswerten hygienischen und sonstigen baulichen Bedingungen vorsehen. Die Erwerber würden den geschuldeten Preis durch jährliche Zahlung einer Summe abzahlen, welche dem Zins des Boden- und Baukapitals gleichkäme und außerdem eine Tilgungsrate enthielte. Wie das Beispiel der englischen Baugenossenschaften zeigt, brauchte diese Summe nicht mehr zu betragen, als die für eine ähnliche Stadtwohnung sonst üblichen Miete. Dabei wären Vorkehrungen zu treffen, daß diejenigen, welche durch Ortswechsel zu einem Verkaufe genötigt sind, ihr Haus zum Kostenpreis unter Berücksichtigung geschehener Abnützung an die Gesellschaft wieder verkaufen können. Für diejenigen, welche ihren Hinterbliebenen sichern wollen, daß sie das Haus bei ihrem Tode schuldenfrei erhalten, böte eine Versicherung des beim Tode noch nicht getilgten Kaufschillingsrestes, der von einer Lebensversicherung auszuzahlen wäre, ein Auskunftsmittel wie bei manchen englischen Baugenossenschaften oder wie ähnliche Einrichtungen bei der ostpreußischen Landschaft. Eine solche Gartenstadtbank könnte ihren Wirkungskreis auf sämtliche bayrische Gemeinden erstrecken.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dabei wäre garnichts dagegen zu sagen, wenn da, wo Terraingesellschaften bestehen, diese die dargelegten Funktionen erfüllen wollten; denn es kommt vor allem darauf an, daß gebaut wird, nicht wer baut, und in ihrem eignen Interesse würden diese Terraingesellschaften genötigt, nicht allzu hohe Bodenpreise zu fordern. Desgleichen wäre es kurzsichtig, von den Erwerbern der Häuser zu fordern, daß sie auf den etwa eintretenden Wertzuwachs zugunsten der Allgemeinheit verzichten; eine solche Bestimmung könnte vom Häuserbau abhalten, und besser, es werden Häuser gebaut, und infolge ihrer Vermehrung entsteht kein Wertzuwachs, als dieser wächst ins Unerhörte, eben weil garnicht gebaut wird, weil man einen Wertzuwachs denen, welchen er entsteht, nicht gönnt.

Aber man täusche sich nicht über die praktische Bedeutung der Gartenstadtbewegung; weder beunruhige man sich darüber als Hausbesitzer, noch erwarte man als Reformer davon mehr, als sie bringen kann. Eine allgemeine Zurückverlegung der Industrie aus den Großstädten aufs Land dürfte sie niemals zur Folge haben. Das verhindert, von allen übrigen entgegenstehenden Interessen, wie zum Beispiel Größe des an einem Orte festgelegten Kapitals, abgesehen, die Rücksicht auf die benötigte Qualität der Arbeiter. „Hat sich doch erst in jüngster Zeit gezeigt, daß die Verlegung großer Werke aus der Großstadt in entlegene Vororte zu Schwierigkeiten hinsichtlich der Arbeiterqualität geführt hat, weil aus dem intensiven Wettbewerb der Großstadtbevölkerung intelligentere Arbeiter hervorgehen als aus der Vorortsbevölkerung, der die Wettbewerbsauslese fehlt" (Professor Otto Kammerer, Charlottenburg). Die Arbeiter der Großbetriebe, welche in der Stadt bleiben, werden aber stets in der Nähe ihrer Arbeitsstätte zu wohnen vorziehen, solange unser Verkehrswesen nicht ganz nach dem Belgischen Vorbild reformiert ist, und solcher Reform stehen zurzeit noch landwirtschaftliche Vorurteile im Wege. Das einzige, was zu erhoffen, ist, daß neue Industrieen sich in der Gartenstadt ansiedeln, und was bei energischer Politik insbesondre vielleicht erreicht werden könnte, wäre, daß draußen in der Gartenstadt Werkstätten entstehen, in denen die bisher als Heimarbeiter in den Städten Beschäftigten ihre Arbeit verrichteten. Die Drainierung der Stadt von Heimarbeitern käme dann auch durch Verringerung der Nachfrage nach Wohnungen in der Stadt und durch Minderung ihrer Überfüllung den zurückbleibenden Arbeitern zugut.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Für diese würden also auch noch nach Gründung von Gartenstädten die Forderungen nach Erlaß eines Expropriationsgesetzes, nach Besteuerung unbebauter Grundstücke nach dem gemeinen Wert, um mehr Bauland auf den Markt zu bringen, sowie nach Erbauung von Ledigenheimen bestehen.

Nun warten wir aber schon seit mehr als einem Dezennium auf den endlichen Erlaß eines Expropriationsgesetzes. Wir werden von einer Landtagssession auf die andere vertröstet, und nie will es kommen. Und besteht etwa für Gartenstadt, Ledigenheim und Besteuerung nach dem gemeinen Wert mehr Aussicht, daß wir zu mehr als zu Begeisterung erregenden Aufrufen, Reden, Zeitungsartikeln und Resolutionen gelangen? Es wäre Zeit, daß man die Frage mit gutem Gewissen bejahen könnte; sonst entsteht die Gefahr, daß gerade die Wiederholung von Forderungen von selbsteinleuchtender Berechtigung verbunden mit deren Nichtbefriedigung, auch auf diesem Gebiete jenen Mißmut erzeuge, der schon auf anderen Gebieten des öffentlichen Lebens die Entfremdung gerade der Besten von Beteiligung an ihm zur Folge gehabt hat.

Lueger / Von Oskar Friedrich Luchner

Worin bestand das Geheimnis dieses Toten? — Mit dem er das Leben zwang, ihm dienstbar zu sein? Das den Schuldienersohn aus der Vorstadtgasse in nie gesehenem Siegeslaufe hinauftrug in die Sphäre höchster politischer Macht? Das die Bürgerkrone der Donaustadt auf seinem Haupte die Kaiserkrone in der alten Burg fast überstrahlen ließ? Der Zauberspruch, der ihm die Herzen der Menge im Sturme zutrug, der seine Gegner entwaffnete und sie zwang, ihn widerstrebend hochzuachten?

Ein Genie? — Nein. — Auch wenn man unter Genie nichts als eine bedeutende Anlage zur Geduld begreifen wollte.

Ein Talent? — Wenn bescheidenes Mißtrauen zu sich selbst das Kennzeichen des wahren Talentes, dann nicht einmal das. Auf einem engbegrenzten Gebiet vielleicht. Ein Verwaltungstalent. Und auch das nicht vom finan-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ziellen Standpunkte aus. So großangelegt die von ihm geschaffenen Kommunalunternehmungen der Stadt Wien waren, ihr finanzielles Erträgnis blieb gering. Ein Verwaltungstalent aber insofern, als er es verstand, die divergierenden Kräfte der Kommunalverwaltung zusammenzufassen, auf einen Punkt hin zu konzentrieren und mit eiserner Beharrlichkeit das einmal Begonnene durchzuführen. Ein Meister der Organisation.

Ein Charakter? — Als Privatmann sicherlich. Auch als Politiker? — Wenn man darunter Überzeugungstreue, Festhalten an der einmal gewählten Parteirichtung versteht, nein. Bis zu seinem Tode haben ihm die Liberalen vorgeworfen, daß er einst in ihren Reihen gestanden sei. Er, der später gegen die freie Schule zu Felde zog, der offen für die Jesuiten eintrat und den Gemeindeangestellten bei Ehrenwort verbot der Schönererpartei anzugehören, hatte als junger Advokat in den Reihen der liberalen Demokraten für die freiheitliche Ausgestaltung des Schulwesens gekämpft, gegen den Klerikalismus gewettert und Schönerer als nationalen Eckehart gefeiert. Die Parteipolitik war ihm nur Mittel zum Zweck. Der er sich nicht verschrieb, die er für seine Absicht benützte. Er wäre ein Liberaler geblieben, hätte man seinem Ehrgeiz, seiner Tatensucht im freiheitlichen Lager Chancen geboten. Der festgeschlossene Ring einer erbeingesessenen Clique trieb ihn, der über keine Konnexionen, keine Verwandtschaftsbeziehungen verfügte, in die Opposition. In seinem Kampfe gegen den wiener Gemeinderatliberalismus, der mit einer bisher ungewohnten persönlichen Schärfe von beiden Seiten geführt wurde, nahm er die Hilfe der Klerikalen in Anspruch. Anfangs vielleicht selbst in der heimlichen Absicht, nach errungenem Siege sich ihrer zu entledigen, aber die er rief die Geister, die wurde er nicht mehr los. Zwar hat er persönlich sich dem Klerikalismus nie ganz verschrieben und ist mitunter auch geistlichen Würdenträgern scharf entgegen getreten, aber er konnte und wollte es wohl auch nicht verhindern, daß seine Partei immer mehr ins ultramontane Fahrwasser geriet, bis sie schließlich nach ihrer Verschmelzung mit den Altklerikalen zum österreichischen Zentrum wurde.

Die Waffen, mit denen er den Liberalismus niederrang, waren nicht immer blanke. Er führte in den wiener Gemeinderat den Ton persönlicher Gehässigkeit ein, der bis heute ein wesentliches Kennzeichen dieses Vertretungskörpers geblieben ist. Alle Leidenschaften der Volksseele, die niedrigsten In-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stinkte der Masse wühlte er auf, wenn es galt, den Mangel an sachlichen Argumenten durch die Sprache der Gasse zu ersetzen. „Lueger ist ein Demagog", sagte der Kaiser in einem Gespräche zum Nuntius am wiener Hof, als er 1895 zum ersten Male gegen Doktor Grübl zum Bürgermeister gewählt worden war. Ein Demagog war Lueger nun nicht. Wohl aber ein Demokrat. Der größte Demokrat, den das konstitutionelle Österreich bis zum heutigen Tage hervorgebracht. Der es wie keiner verstand, die Massen mit sich fortzureißen, zu jeder Stunde das zu sagen, was eben volkstümlich war, und es zu sagen in jenem jovialen, ungekünstelten Ton, der auf die Menge stärker wirkt als das Pathos der Leidenschaft.

Die Kunst der Massenbeherrschung mag Luegers raschen Aufstieg erklärbar scheinen lassen, seinen Einfluß auf die intellektuellen Kreise des Bürgertums, seine weit über Wien hinausreichende beispiellose Popularität erklärt sie nicht.

Die Erklärung dafür liegt anderswo: Lueger war ein Mann der Tat. Kein Genie, kein Talent, kein vorbildlicher Charakter. Aber ein Schaffer, ein Handelnder, ein Entschlossener. Er verkörperte jene zwei Eigenschaften, die in Österreich, dem Lande der Gemütlichkeit, der Schlamperei, des Gehenlassens so selten sind, obwohl sie gerade hier so nötig wären: Entschiedenheit und Willen. Er war einer der wenigen unter den österreichischen Politikern, der ein festes Ziel vor sich hatte. Wien, das verträumte, verschlafene Wien, das sich bisher bei Heurigem, Operettenmusik und Praterkorso verdammt wenig um Politik gekümmert hatte, vernahm plötzlich die Fanfarenklänge politischer Leidenschaft. Die Stadt, die bisher Musiker, Schauspieler und harmlose Bureaukraten hervorgebracht, sah mit einem Male einen Mann der Tat vor sich, der dem Bestehenden den Kampf verkündete. Und jubelte ihm zu, ehe noch die bisherigen Gewalthaber in die Parade zu gehen vermochten.

Der Liberalismus fiel, nicht weil er das und jenes getan, er fiel, weil er nichts getan.

In Lueger liebte Wien die Tatkraft, die dem Wienertum mangelte, es schmeichelte den Wienern, daß einer kam und den alten Vorwurf des Phäakentums widerlegte. Nicht wegen seiner politischen Gesinnung wurde Lueger der vergötterte Liebling der Wiener, sondern trotz ihr. Den Wienern sagte der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Klerikalismus nie zu und wird ihnen nie zusagen. Aber darauf kams ihnen nicht an. Ob einer ein bischen liberaler oder klerikaler, was schadete es? Wenn's nur ein ganzer Kerl war, der wußte, wie und was und woaus und woein. Und das war Lueger. Kein Duckmäuser und kein Bureaukrat. Der auch gegen die Hofburg rebellierte und den Professoren der Universität seine Meinung sagte. In der Geringschätzung der Wissenschaft, der Indolenz gegenüber ernster Kunst, die nicht nur der Unterhaltung diente, war Lueger ein echtes Kind seiner Vaterstadt.

Nur in dem Jahrzehnte lang von tatenscheuen Bureaukraten verwalteten Wien konnte ein Einzelner ohne gestürzt zu werden, ja ohne nachhaltigen Widerspruch zu erwecken, ein solch straffes Regiment einführen, wie es Lueger gleich nach seiner Bürgermeistersanktion installierte. Das „Wir" wurde abgeschafft. An seine Stelle trat das „Ich". Der Gemeinderat wurde zu einem formellen Bewilligungsapparat, dem Lueger das Ja und Nein diktierte. Die großen Unternehmungen der Stadtgemeinde, die übernahme der Straßenbahnen, der Bau der Gas- und Elektrizitätswerke, durch die Wien nach dem Staate der größte Arbeitgeber wurde, sind Luegers persönliche Schöpfungen, mit denen er sich identifizierte, als deren Eigentümer er sich bis zuletzt fühlte.

Dieser überragende persönliche Einfluß, dieser absolutistische Wille, der keinen Widerspruch vertrug und unerbittlich niedertrat, was sich seinem Ziele entgegenstellte, der den Gemeinderat kaum als Berater, geschweigedenn als souveränen Machtfaktor neben sich dulden wollte, er wurde ertragen, weil er mit jenen Zusätzen vermischt war, die dem Wiener als des Lebens wertvollste Ingredienzien erscheinen: mit Humor und Gemütlichkeit. „S' ist halt doch a g'mütlicher Kerl, der Lueger," so sagten sich die Wiener, wenn sie ihn im Rathauskeller nach einer hitzigen Schlacht im Gemeinderate gemütlich mit den ärgsten Gegnern beisammensitzen sahen. Lueger kannte die suggestive Kraft der persönlichen Konzilianz gegenüber dem Feinde. Mit Widerstreben traten Leute, die er auf politischem Boden maßlos angegriffen in das Bürgermeisterzimmer. Entzückt von der persönlichen Liebenswürdigkeit gingen sie fort und hielten von da ab alles Gerede über Luegers Haß für politische Intrigue und Verleumdung. So nahm er den gegnerischen Parteien, die er rücksichtslos in der Öffentlichkeit bekämpfte, im Privatver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kehr auch noch die Anhänger weg. Zur Gemütlichkeit kam jene spezifisch wienerische, heitere Lebensauffassung, für die es nur das Wort „Hamur" gibt. Zum wahren Humor fehlte ihm die Herzlichkeit, in seinem Lachen lag immer ein bischen Absicht, ein bischen Gezwungenheit. Zum Witz fehlte die Fixigkeit, die zugeschärfte Pointe. Eine bodenständige, ein bischen verbesserte Art des Kalauerns. Mit der er seinen schärfsten Reden zum Schlusse doch noch ein heiteres Lichtlein aufsetzte. Und die Lacher und damit alle auf seine Seite brachte. Und über die ernstesten Dinge, wenn sie ihm nicht gelegen waren, mühelos hinüberglitt. „Laßts mir meine Böhm in Ruh" mit diesem hamurvollen Ausspruch war für ihn die tschechische Gefahr in Wien erledigt. Zu spät erst mußte er einsehen, daß seine Böhm lange nicht so harmlose Patrone waren wie er glaubte.

Durch Tatkraft war Lueger Bürgermeister geworden, durch Gemütlichkeit beliebt und durch Redlichkeit groß. Seine Selbstlosigkeit und Ehrlichkeit, mit der er ganz im Gemeindewohl aufging, hat in den letzten Jahren die Gegensätze, die den Agitator Lueger einst von dem freiheitlich gesinnten Bürgertum Oesterreichs trennten, gemildert und Anerkennung auch denen abgerungen, die ihn nur seiner politischen Tätigkeit willen haßten. Lueger ist immer derselbe geblieben, auch in der Fülle aller Macht, auch als Exzellenz hat er nie steife Geheimratsallüren gemimt. Während seine Parteifreunde reich wurden, Verwandte und Bekannte in auskömmlichen Posten versorgten, hat er, der hundertfach Gelegenheit gehabt hätte auf eine äußerlich unanfechtbare Weise als Verwaltungsrat, Beirat, Aktionär, Förderer, Gründer, Millionen zu erwerben, nicht soviel erspart, daß er das Lebensende seiner zwei unverheirateten Schwestern sorgenfrei stellten konnte. Reine Hände, darauf hat er stets peinlich geachtet, und er konnte in hellen Zorn geraten, wenn ihm von seinen Parteigenossen zweideutige Geldaffären hinterbracht wurden. Rücksichtslos flog der hinaus, der sich nicht restlos zu rechtfertigen vermochte. Diese redliche Gesinnung ist ihm umso höher anzurechnen, als die Anschauungen über politische Integrität gerade in Österreich in dem letzten Jahrzehnte recht laxe geworden sind. Lueger ist der Beweis, daß auch das Berufspolitikertum anständig betrieben werden kann.

Was er als Politiker geschaffen, das wird vergessen sein mit dem Zerfalle der von ihm begründeten, für seine Zwecke gebrauchten und von seinem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Willen zusammengehaltenen Partei. Der Kampf um die Erbschaft hat ja bereits begonnen. Bleiben aber wird Wien, und solange der Steffel steht, wird er verkünden von dem, was Lueger für sein Wien, für seine Kaiserstadt getan.

Wenn im Frühling mit dem ersten lauen Mairegen Wien sich in einen blühenden Garten, in einen großen, goldgrünen Park verwandelt, wenn es zur Dämmerstunde in ein Meer von Licht taucht, wenn zur Morgenzeit vom Wald- und Wiesengürtel frische Böen über die Stadt hinstreichen, wenn Wien heute das beste Quellwasser aller europäischen Hauptstädte besitzt, so ist dies das Werk des Schuldienersohnes aus der Vorstadt, der sein Leben bis zum letzten Atemzuge seiner Vaterstadt widmete. Um dieser seiner reinen, seiner wahrhaft rührenden Liebe willen sei ihm auch von uns Gegnern vergeben und vergessen, was er als Politiker uns angetan.

Wir salutieren ihn: Er war ein Mann.

Der Bote Gottes / Roman von Jakob Schaffner

(Fortsetzung)

Als er die Stubentür aufmachte, paßte von allen Voraussetzungen keine einzige, denn da lag ein toter Bauer auf dem Bett, die Kerze brannte neben ihm und seine beiden dummen Jungen hatten sich an den Bärten und prügelten sich. Was war zu tun? Er mußte sehen, daß es zuerst überhaupt einmal Ordnung gab in diesem Haus. Er tat einen schönen schiedsrichterlichen Vortritt, und hielt ihnen so aus dem Stegreif eine kleine Rede über Frieden und Achtung vor der Ruhe des Toten, hatte auch den Erfolg davon, daß sie einander losließen und ihn anguckten, als wäre er ein Engel vom Himmel. „Schau," dachte er, „man kommt mit der Leutseligkeit auch vorwärts; ich will anfangen und den Panduren abstreifen." Er wollte gerade den zweiten Teil der Predigt einleiten und zur Nutzanwendung übergehen, da faßte sich der eine der beiden dummen Jungen an der Nase, wie wenn ihm ein Licht aufginge.

„He, Jochen," sagte er zum andern: „Ist das denn nicht der saubere Offizier, der uns das Huhn gestohlen hat vor einem Vierteljahr? Ei freilich. Komm, wir wollen ihm die Knochen entzweischlagen."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er wartete garnicht erſt die Gegenmeinung des andern ab, ſondern brachte ſich ſofort in Bewegung, um ſeine menſchenfreundliche Abſicht in die Tat umzuſetzen. Jetzt bereute der Schweizer freilich ſeine leutſelige Anwandlung, aber es gab dabei nichts zurückzunehmen; er mußte geſchwind den Säbel ziehen und den Schiedsrichtervorſchritt in einen Fechterrückſchritt verwandeln. Er fing ſofort an mit der blanken Säbelklinge ſo dringlich in der Luft herum zu fuchteln, daß den beiden Dummerjahnen war, als guckten ſie in ein leibhaftiges Sommergewitter. Wer ihm zu nahe komme, ſchrie er, in der Angſt wieder auf panduriſch, den wolle er in einen laufenden Brunnen verwandeln, aber nicht des Lebens, ſondern des Todes. Da erkannte ihn auch der andre.

„Gotts Tod, er iſt's," ſchwur er. „Mach dich hinter ihn, Hans, ich will ihm von vorn kommen. Laß ſehen, ob er ſich mit dem Säbelein die Knochen rettet."

Er packte eine Holzbank vom Tiſch auf und ſchwang ſie über ſeinem Kopf; der andre ſchob ſich mit einem Knüppel, den er aus einer Ecke griff, hinter ihn, und wenn nun der Bote Gottes irgendeinen Schutzengel hatte, ſo war es Zeit, daß er für ihn einſprang. Statt deſſen bekam er einen Einfall. Er ließ überraſchend den Arm mit dem Säbel ſinken und ſah mit allen Anzeichen von Schreck nach dem toten Bauern.

„Ha, ihr Hornböck, habt doch acht," ſagte er mit verſchnürter Stimme, die immerhin verteufelt echt klang: „Wißt ihr denn nicht, daß einer Seele die Beine einſchlafen auf dem Weg zur Ewigkeit, wenn man an ihrer Leiche zankt? Vollends die Söhne! Ihr ſeid ärger als Vatermörder. Da, jetzt habt ihr's, ich ſag's euch ja."

Sie hatten natürlich garnichts, aber zu ſeinem guten Glück fuhr ein Stoß Regenwind das Kamin herab, daß die Kerze flackerte und es im Schattenſpiel, das es davon gab, ausſah, als blinzle der Bauer mit den Augen und wolle erwachen. Dazu heulte der Wind einmal über den Eſtrich und klapperten die Türen, und alles miteinander machte gerade ſo viel Stutzigkeit, als der Schweizer brauchte, um bei den dummen Teufeln mit ſeiner Sache wieder zu Wort zu kommen.

„Was wollt ihr überhaupt mit mir?" fuhr er ſchnell fort, während die Rüpel noch in der Gänſehaut ſtaken: „Nehmt euch ja vor dem Kaiſer in acht, der wird ganz anders mit euch ſeiltanzen, wenn er hört, daß mir etwas

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zuleid geschehen ischt von euch. Ich bin auf dem geraden Weg zu ihm, weil ich ein Schtaatsverbrechen begangen hab, und über das kann nur der Kaiser ein Urteil geben, sonscht keiner in Deutschland. Und das kommt alle hundert Jahr einmal vor, drum ischt er scharf drauf. Also glaubt nur an Gott und segnet euch, sonst kann ich euch beiden die Hälse abschneiden und darf kein Hahn danach krähen. Ihr kennt mich noch garnicht. Wenn ihr Lusch habt, so kommt meinetwegen; ich bin schon mit ganz andren Dingern fertig geworden als ihr seid. He, marschier doch her mit deiner Bank; ich will dir die Finger strecken, daß du einmal einen Fechtmeischter kennen lernscht."

Nun stand er wieder auf der andren Seite und schaute herüber. Und den dummen Teufeln war es, als sei er der lebendige Mephistopheles oder sonst ein durchtriebener Geist, den man subtil behandeln mußte. Außerdem, wenn einer eine Teufelei fertig gebracht hatte, über die bloß der Kaiser urteilen konnte, der mußte schon was bedeuten. Jochen stellte seine Bank kleinlaut zum Tisch, und Hans hing seinen Knüppel an den Nagel. Jochen sagte, der Herr solle es ihm nicht für ungut nehmen, indem Hans ihn aufgestiftet habe; der sei ein Krakehlhund. Hans antwortete gestochen, wenn man es nicht mit dem Kaiser zu tun bekomme, so sei jedenfalls Jochen nicht schuld daran; er hätte den Herrn mit der Bank zu Brei zusammen gehauen, wenn der ihn nur ein bißchen gefürchtet hätte; aber ihm sehe jeder auf hundert Schritt den Tollpatsch an.

„Ha," begehrte Jochen auf: „So ist's doch schad, daß dir der Herr nicht den Bauch gekitzelt hat mit seinem Säbelein!"

„Du Esel, er wäre doch zuerst an dich gekommen," vermutete Hans. „Was meinst du wohl, wie geschwind er dir unter deiner Bank durchgewischt wäre? Ha, ich hätte ihm noch ein Huhn obendrein geben wollen, wenn er dir's nur gut besorgt hätte."

So verdarben sie einander wieder wohlbedacht die Luft, rückten sich unterm Schimpfen schrittweise näher, bis sie sich Nase vor Nase gegenüberstanden, nacheinander ohne Hast die Hände hoben, und sich wieder an den Bärten hatten. Auf einmal handelten sie von Haus und Hof, was ihnen alles gemeinsam gehöre, daß sie da bleiben wollten bis an ihr seliges Ende, aber daß jeder Angst hatte, der andre wolle das Eigentum für sich allein nehmen und ihn an die Fremde herausstellen. Hans beteuerte, er gehe einmal hier nicht ab;

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jochen möge machen was er wolle. Jochen schwur, er wolle sich eher am Dachbalken aufhängen, als daß er dem andern den Platz allein lasse. Sie waren so durchaus und wunderbar einig in ihrer Angst vor der leeren Fremde und in ihrer Liebe und Anhänglichkeit zur angeborenen Heimstatt, daß es auch wirklich ein Ding der Unmöglichkeit war, wie einer den andern darin verstehen sollte.

Als der Bote Gottes Charakter und Dichtigkeit der Streitgründe erkannt hatte, wartete er nicht weiter auf seine Abfertigung, und richtete sich auf eigene Faust bei den guten Leuten ein. Er steckte den Säbel in die Scheide, nahm seinen Ranzen von der Schulter und legte ihn auf den Tisch, schnallte den Gurt ab und machte es sich bequem auf eben der Bank, mit der er vorhin hatte totgeschlagen werden sollen. Er öffnete den Ranzen, brachte daraus einen halben Laib Brot zum Vorschein nebst einem Ding, das aussah, wie ein Rehschlegel, das aber zu seinen Lebzeiten bedeutend mehr gejagt hatte, als es selber gejagt worden war, zog ein Messer aus der Tasche und fing an zu essen, ohne sich weiter um die Haderer zu kümmern. Er zeigte damit, daß er ein Seelenkenner war. Er hatte erst den dritten Bissen hinuntergeschluckt, so hob Hans die Nase und schnüffelte in die Luft. Darüber wurde auch Jochen aufmerksam, ließ Hansens Bart los und drehte sich nach dem schönen Geruch um.

„Gotts Tod, Hans, das ißt ja Braten," sagte er verblüfft und schluckte schon gewaltig. „Er soll uns auch was abgeben. Braten hab ich schon lang keinen mehr gefressen."

„Ich auch nicht," sekundierte Hans, trat dem Panduren hoffnungsfroh näher und scheuerte sich den Rücken. Wenn er irgend einen starken Eindruck empfing, so überlief ihn eine Nesselsucht davon; er hatte etwas zu scharfe Säfte für sein süßes Fleisch.

Der Schweizer lachte.

„Sitzet her, wenn ihr etwas zu trinken habt dazu. Alles was recht ischt. Sonscht müßt ihr euch die langen Zähne am Türpfoschten schtutzen."

Die Brüder warfen einander einen Blick zu, der war zuerst direkt sinnig. Freilich hatten sie etwas zu trinken. Sie hatten immer etwas zu trinken; woher waren sie denn so breit und dumm? Aber wer wußte, wie lange nun die Freude noch dauerte? Sie machten miteinander kehrt, setzten sich in Gang

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und verließen Schulter an Schulter die Stube, in der der Pandur mit dem toten Bauern allein blieb. Und mit dem guten Hund Stummel. Er fürchtete sich nicht vor der armen Leiche; dafür hatten ihm die Lebenden aller Orten schon zu scharf zugesetzt. Aber weil es nachtete, stand er auf und holte sich die Kerze, da sie dem Todesfall doch nichts nützen konnte, und stellte sie vor sich auf den Tisch, um damit das Mahl zu illuminieren. Als die Brüder mit einem Eimer voll Bier auftraten, hatten sie zuerst wieder eine Gänsehaut zu verwinden über das Wagestück, das sie da ausgeführt sahen. Der Kerl mußte wirklich ein großer Sünder sein, daß es ihm nichts geschadet hatte. Übrigens war das Bier von A bis Z eigener Sud, im Keller ausgeführt aus wildem Hopfen und selbstgepflanzter Gerste, und sonst gab es keine Friedenswerke von Belang in diesem Haus. Sie hatten sich unter der Leitung des Vaters auch im Krieg je und je zu dem beliebten Trank verholfen, mit Tücke und Wachsamkeit, wobei ihnen einmal die Mutter nachts auf Posten beim Gerstenfeld, als sie das Schelmgeschrei anfing, totgeschlagen wurde. Morgens fanden sie sie so und so und, was schlimmer war, das Feld abgemäht. Das war das einzige Jahr, in dem sie fremdes Bier tranken, nämlich gestohlenes von einem Stadtbrauer; es schmeckte ihnen aber nicht recht. Im Herbst stahlen sie auch noch die Aussaat für den Frühling, und waren seither immer wieder fein hervor gewesen. Leider sah es für das nächste Jahr um so betrübter aus, weil sie vor lauter Hader heuer nicht zum Pflügen und zum Säen gekommen waren.

Als der Pandur den Segen im Kübel wahrnahm, tat er seinen Sack noch einmal auf und brachte einen zweiten Rehschlegel daraus zum Vorschein. Die Brüder fuhren mit einem frischen Laib Brot auf, und der Pandur versorgte den seinen in den Ranzen zurück, und nun aß und trank das Kleeblatt wirklich für drei Wirte und drei Gäste. Man hielt sich auch nirgends mit Erklärungen auf, sondern blieb ernsthaft und stillschweigend daran, bis nichts mehr übrig war als die kahlen Knochen und das leere Holz. Darauf saßen die Brüder eine Weile satt und stumm auf ihren Plätzen und redeten mit ihrer Seele, und der Pandur ging mit sich zu Rate, ob er nun von seinem großen Verbrechen erzählen solle. Er merkte noch beizeiten, daß es fehlgebracht gewesen wäre, denn wie er die Augen hob, sah er, daß sich die Rüpel über den Tisch hin auf eine Weise tückisch anstarrten und allem An-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sehen nach etwas Bedeutendes damit meinten. Hans hatte seine Fäuste geballt auf der Tischplatte liegen und sperrte sich an seinen gewaltigen Armen mit allen Muskeln, als sollte er weggeschleppt werden. Jochen stützte das Kinn auf die Hände und die Ellbogen auf den Tisch, und machte immer kleinere und giftigere Augen an seinen Bruder hin. Der fing langsam an zu schwitzen und zu zittern vor Anstrengung, und endlich hielt er's nicht mehr aus.

„He, wenn du am Ende meinst, ich sitze jetzt finster im Kopf von dem Bier, und du kannst mich langsam anfangen hinausstechen mit deinem Gucken, so dann müssen wir von vorn anfangen. Es fehlt halt noch viel dazu."

Darauf erwiderte der andre, und legte die Hände vom Gesicht an die Tischkante zum Aufstehen fertig:

„Das ist gut, mein Seel. Spanne nur die Arme. Aber du mußt noch an mancher Maß hinaufklettern mit der Gurgel, bevor du mich vor die Tür setzest. Komm her."

Das Wort fand Anklang. Sie standen beide von den Sitzen auf und gingen mit dem leeren Eimer wie vorhin Schulter an Schulter und mit Köpfen, die schwindlig waren vor Mißtrauen und Angst, aus der Stube. Im Keller war ein Loch in den Boden gegraben und mit vieler Vorsorge zur Aufbewahrung des edlen Gewässers hergerichtet. Zu den Schweden, die drunten etwa nach vergrabnem Geld stöberten, hatte der Vater immer liebevoll gesagt: „Gebt Acht, daß ihr nicht in die Jauche fallt." Jetzt schöpften sie mit wortlosem Ingrimm ihren Eimer wieder voll daraus, faßten ihn an den Ohren, stiegen die Kellertreppe hinauf damit, und setzten ihn droben in der Stube mit Wucht auf den Tisch. Aber so beharrlich sie nun, diesmal ohne sich mit Essen aufzuhalten, nach Jochens Rat mit den Gurgeln an den Maßen hinaufkletterten, so brachten sie sich doch nicht höher, vielmehr kam beiden vor, als versänken sie immer tiefer in ihrer aussichtslosen Verlegenheit. Schließlich fing Hans aus einem langen Schweigen heraus laut an zu heulen und zu bellen, obwohl er der stärkere war; aber er hatte das süßere Fleisch und das weichere Gemüt. Da schlug Jochen mit der Faust auf den Tisch, daß das Bier im Kübel einen Sprung tat.

„Gotts Tod, ich hänge mich auf diese Nacht, so hast du deinen Willen und kannst dich hier allein breit machen, Hungerleider, elender."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Obwohl er das härtere Gemüt hatte, so überkam ihn doch etwas wie Atemnot, sobald er damit durch einen besondern Nebeltag mußte, wenn ihn sein Bruder machte. Vollends den bärenmäßigen Menschen heulen zu sehen, wirkte in seine Lungensäcke wie ein Sturz Roßnägel, und verleidete ihm das Leben.

Hans kam vom Bellen ins Belfern.

„O du märterlicher Hund, der du bist. Wenn du dich aufhängst, so hänge ich mich vorne dran, daß du mir gerade ins Gesicht sehen mußt, wie ich dir die Zunge herausstrecke. Komm, wir wollen sehen, wer stärker ist. Ich will probieren, ob ich dich erwürgen kann. O du Blitzhund, ich muß halt heulen. Warte nur bis nachher!"

Der Pandur hatte sich bis jetzt in seiner Ecke rein aufs aufmerken verlegt und dabei ab und zu etwas kurze Weile gehabt; nun fing ihn das Wesen langsam an zu verdrießen. Freilich hatte er dafür auch allen Bescheid zu Hause über die beiden unvernünftigen Notleidenden, und konnte nun mit Sachverständnis eingreifen. Er schlug plötzlich mit der flachen Hand auf den Tisch, um Aufmerksamkeit zu schaffen, und setzte sich gerade.

„Ha, sagt mal, ihr guten Männer: ihr habt euch doch gern. Ihr seid ja völlig verliebt ineinander. Warum heiratet ihr euch da nicht? He?"

Sie machten runde Augen an ihn her. Aber er sah so ernsthaft und ehrbar drein, daß sie den Hut abnehmen mußten vor dem Vorschlag und ihn in die Stube lassen. Sie richteten schüchtern und mit einer Art von Zärtlichkeit von unten herauf die Blicke aufeinander, hielten einander nicht aus, glitten ab und suchten sich wieder. Es war doch wirklich ein Vorschlag zur Güte. Hans wurde sogar richtig rot bis hinter die Ohren, und um sich Haltung zu geben, griff er nach dem Bierkübel und setzte ihn sich ans Gesicht. Er hatte ihn kaum abgestellt, so zog ihn Jochen auf seine Seite herüber und tat es ihm nach. Dann guckten sie wieder zu einander hinüber und empfanden Wohlgefallen aneinander. Der Pandur sah ein, daß alles Element vorhanden und nur noch eine kleine Direktion nötig sei.

„Es kommt bloß darauf an, welcher dem andern die Ehe anträgt," erklärte er mit dem vorigen Ernst. „Dem gehört dann das Äußere und der andre, weil er seine Frau ischt. Aber dem andern gehört das Innere und auch der andre, nämlich der Mann, der das Äußere hat. So kommt einfach keiner zu kurz. Überlegt's euch einmal."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dem großen Hans ging ein hurtiges Licht auf im Kopf, daß sein ganzes weitausgebreitetes Gesicht davon erglänzte. Er legte die Hand an den Bierkübel und zog ihn langsam zu sich herüber, indessen er wieder rot wurde und Jochen verliebt von der Seite ansah.

„Willst du mich halt zum Mann, Jochen? Ich will dir schon gut brauen."

Er hob den Kübel vors Gesicht und tat ein paar mächtige Züge.

Diesmal schlug Jochen nicht bloß mit einer Faust auf den Tisch, sondern mit beiden. Dazu fuhr er von seinem Sitz auf, daß Hans erschrocken den Kübel hinstellte und den bösen Wüterich verständnislos anstarrte.

„Daß du mich in den Regen schicken kannst, Gotts Tod?" schrie er. „Ich sage dir, vergiß das. Du bist der feinere; du hast das süße Fleisch und gibst die Frau. Dein ist das Innere und mein ist das Äußere, weil ich der Gröbere bin." Er schlug wieder um. „Mein Seel, es ist mir verleidet; ich will mich nur aufhängen heut Nacht. Friß alles allein, Wanst, gottloser."

Er tauchte mit seiner adergeschwollenen Stirn tief in den Bierkübel unter. Hans machte nun ein sehr trauriges Gesicht und begann wieder zu schwitzen.

„Aber ich bin doch der Dümmere," wandte er noch schüchtern ein. „Und ich hab die dickeren Knochen." Doch schuf er keine Stimmung damit. Jochen blieb für diesmal dabei, daß er sich hängen wolle. Hans machte noch einen Versuch, Jochen zu der Beweisführung einer Kraftprobe zu verlocken, weil es ihn gelüstete, ihn mit der Gelegenheit tüchtig zu kneifen. Jedoch der ließ sich nicht mehr aus seinem Hinterhalt herauslocken. Hans tat einen mächtigen Seufzer. Der Gast erhob sich gelangweilt.

„Ihr müßt halt abwechseln. Werft das Los, ihr dummen Tröpfe," sagte er hochmütig. „Ich will jetzt schlafen. Wo kann ich unterkriechen? Wenn ihr mir ein gutes Bett gebt, so mag es sein, daß ich euern Streit dem Kaiser vorlege, wenn ich zu ihm komme. Besser ischt es freilich, ihr vertragt euch. Der Kaiser tut nichts umsonscht, müßt ihr wissen."

„Ha, ach ja, Herr, sagt's ihm doch," bat Hans und schlug ein paar Augen zu ihm auf, die waren ganz violett vor Gram: „Ihr geltet gewiß etwas bei ihm, weil Ihr so ein werkwürdiger Spitzbube seid. Es soll uns auf ein Ohm Bier oder zwei für ihn wahrhaftig nicht ankommen. Und wenn er Euch nicht hängen läßt, und Ihr kommt auch sonst frei davon, so könnt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ihr Euch einen ganzen Monat lang umsonst befressen und besaufen bei uns. Kommt, wir wollen Euch schon ein Bettlein zeigen. Unsre Schwester hat drin geschlafen, die Käthe; aber sie ist mit den Soldaten gelaufen, das Mensch."

Als sich Hans erhob, stand auch Jochen auf; er hatte Angst vor der Leiche in der Ecke, und außerdem, daß Hans etwas mit dem Herrn abkarten könnte, um den Kaiser zu seinen Gunsten zu bestechen. So begleiteten sie ihn beide zu dem Bettlein, holten miteinander noch einen Arm voll Heu, weil das Stroh darin inzwischen herausgefault war, wünschten ihm eine gute Nacht, und trollten sich. Der Schweizer stieß den Fensterladen auf, daß frische Luft hereinkam, redete noch ein Weilchen mit seinem Freund Stummel, und legte sich ins Heu, um nach kurzer Zeit alle Not der Welt zu vergessen. Als er am andern Morgen früh in die Stube trat, schliefen die armen Teufel noch wie die Klötze auf der Ofenbank. Der Kübel war leer, und sie hatten aller Annahme nach keine kleinen Räusche zu vertun. Er störte sie nicht dabei, schnallte seinen Säbel um, warf seinen Ranzen über, und trat aus dem Haus, um den Abend zu guter Zeit die Stadt zu erreichen. Der Morgen war frisch und duftete wie ein Gewürzladen, daß Stummel nicht aus dem Riesen herauskam. Nachher trat die Sonne aus dem Nebel, und da fing der Pandur an zu niesen, weil sie ihm in die Augen schien. Darauf gewöhnten sie sich, hörten mit Vergnügen die Lerchen singen und sahen die Schmetterlinge gaukeln, und gegen Mittag fingen sie sogar einen richtigen Hasen miteinander auf dem Feld. Der Schweizer machte ein Feuer, teilte Stummel seinen Anspruch roh zu und briet seinen eignen, und war einmal mit der Weltordnung so durchaus zufrieden, daß er erfreut in die Worte ausbrach:

„s' isch doch á chaibe netti Welt do unte."

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Frau Ingeborgs Sohn

Eine Bargeschichte von Hans Grimm

Dies ist eine Geschichte aus Johannesburg im Transvaal. Jeder der den Privatraum der Lion Bar besucht hat, kennt sie. Für die, die weder das eichengetäfelte Schänkzimmer betreten, noch überhaupt einen Blick in die Lion Bar geworfen haben, genüge die Bemerkung, daß die Besitzerin, eine sehr fromme alte Schottin, nebst anderm die Lebens- und Geschäftsmaxime von ihrem seligen Manne übernommen hat, die hübschesten Barmädchen in Johannesburg anzustellen und sich und ihrem Geschäfte dadurch einen auf ästhetische Prinzipien gestützten Namen dauernd zu erhalten. Auch anständig müssen die jungen Damen sein, wenigstens soweit die Besitzerin es weiß. Im übrigen hätte alles irgendwo passieren können, wo junge Männer sich hart am Leben reiben, einsam leben und also das rechte Maß der Dinge verlieren, wenn sie feinherzig und zartnervig veranlagt sind. Johannesburg als Erfüllungsort ist ein Zufall.

Frau Ingeborg Vischers Mann, der weißhaarige Amtsgerichtsrat, sah großzügig und vornehm auf der Straße aus, in seinen vier Wänden war er ein quälerischer und unvornehmer Patron. Als er starb, ließ er sie mit dem neunjährigen Friedo, einer sehr geringen Pension und einem kleinen Vermögen in einer ihr fast fremden deutschen Mittelstadt zurück. Aber Frau Ingeborg atmete auf. Sie stammte aus sehr gutem Hause, aus einem jener seltenen und merkwürdigen dazu, in denen Freude und Armut und Kultur als unsichtbare doch wohlerkannte Gäste immer mitten in der Familie sitzen. Zwanzigjährig hatte sie den alternden Amtsgerichtsrat geheiratet, und statt der Armut wurde das Geradegenug der Gast an ihrem eignen Herd. Die Freude und die Kultur liefen auch hinter dem scheidenden, großen, blonden Kinde nicht her, so sehr das nach ihnen rief. Nach zweijähriger Ehe bekam sie eine Tochter, die lebte nicht lang. Dann als Frau Ingeborgs Seele schon so zerrieben und ihr wenig sinnenfroher Körper so vergewaltigt war,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß ihr stets die Angst eines verprügelten Hundes aus den Augen schielte, kam Friedo. Das heilige Glück der jungen Mutter und vielleicht mehr noch der Stolz auf die eigene Leistung stimmten auch den Mann, wenn nicht weich, so doch herablassend und mitteilsam. Er erzählte ihr zum ersten Male aus seinem Vorleben. Zug um Zug kam heraus und Nutzanwendung auf Nutzanwendung. Frau Ingeborgs Lebensekel wurde riesengroß, und ihre Kindesliebe hatte einen schweren Kampf auszuhalten, aber schließlich weinte sie nicht mehr und hoffte nichts mehr für sich. Sie klagte auch den Mann nicht mehr an im Geheimen, der alles, was er im jahrelangen ausschließlichen Verkehr mit Weibern erfahren und erlebt hatte, bei ihr voraussetzte und forderte, und in dessen Lebensauffassung es eine feine Frau nicht gab, sondern nur Dirnen mit geringen Gradunterschieden. Nachdem Frau Ingeborg wissend geworden war, kamen neunmal Sommer und Winter. Und kein Sommertag und kein Wintertag verging, an dem sie nicht daran erinnert wurde, daß sie zu denen gehöre, die man leider immer mehr nötig habe, aber natürlich immer mehr verachte. So etwas erträgt niemand ohne Hoffnung auf eine bessere Zukunft, und da Frau Ingeborg aus ihrer reinen, frohen Jugendzeit her das Erdenglück wirklicher schien als ein jenseitiger Lohn, so legte sie alle die Hoffnung in ihren Jungen. „Dir soll alles gewährt werden, was mir versagt ist, und du sollst vor allem erkennen, daß doch ein Wert ist in den Frauen, und du sollst ein Beweis sein für mich." Immer wenn sie sich den nach vielen durchgrübelten Nächten hübsch zusammengereihten Satz wiederholte, mußte sie solch ein kleines, feines Lusttränchen am Auge zerdrücken und fühlte sich dabei schon fast als Siegerin. Des Mannes Tod half ihr, daß ihre Hoffnung nicht im Keime zu Schanden ward, denn Friedo stand damals gerade dort, wo Kinder die Dissonanzen in ihrer Umgebung bewußt zu empfinden anfangen und sich selbst kleine, unerwünschte und doch sehr lebensbestimmende Resultate ausdenken. Vom Sterbetage bis zum Märzmorgen des bestandenen Maturitätsexamens blieben Mutter und Sohn in der deutschen Mittelstadt. Es war eine sehr schöne Zeit für beide, und allen Einflüssen der Schule zum Trotz, gelang es der jungen Frau, einen Jüngling aus ihrem Friedo herauszumodeln, wie Mütter, die einen Sohn geboren haben, sich sein späteres Bild erträumen. Friedo liebte dafür die wieder fröhliche, reine und vornehme Frau mit ganz abgöttischer Verehrung,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zumal sie ähnlich einer klugen Braut es verstand den werdenden Mann durch immer neue Züge ihres Wesens zu fesseln.

Frau Ingeborgs Schwester war an einen Kaufmann in Hamburg verheiratet. Sie war glücklich vom ersten Tage ihrer Heirat an, nur blieben ihr Kinder versagt. Nach Hamburg zur reichen Tante fuhren Mutter und Sohn bald nach dem Examen. Im Hause des Herrn Jürgensen von H. W. Jürgensen & Co., Export und Import, entschied sich Friedos Schicksal. Friedo gefiel dem kühlen, hanseatischen Onkel sehr wohl, obgleich der Onkel über den ihm etwas zu stillen Neffen und mehr noch über die ihm wieder zu lebhafte und vor allem zu sentimentale Schwägerin manchmal ärgerlich lachte. Frau Ingeborg ihrerseits ließ sich begreiflich machen von ihrer Schwester, daß die Armut bei ihren Eltern durchaus nicht der Faktor war, der die Freude und die Kultur bedingte, und daß für all das, was sie von ihrem Friedo erwartete, ihm eine gewisse Wohlhabenheit, ein gesicherter zukünftiger Besitz nur von Nutzen sein könnte. Friedo trat ein bei H. W. Jürgensen & Co., Export und Import, um dort vorläufig seine Lehrzeit abzudienen und in nicht zu ferner Zukunft seines Onkels Stelle einzunehmen. Frau Ingeborg blieb bei ihrem Sohn in Hamburg, und selbst der Onkel sagte: „Ich wünschte Friedo eigentlich von seiner Mutter Schürzenbändern los. Awer se kiekt dar to, dat he nich een Duckmäuser ward, und man merkt nur, daß er einen Happen stets frischer Lebensreinlichkeit von ihr her in alles mit hineinschleppt und einen ganzen Haufen Arbeitsintensität. Wie soll man ihr da beikommen?" Als die Lehrzeit vorüber war, kam er ihr bei. Gegen die Proteste seiner eigenen Frau stellte er Frau Ingeborg vor, Friedo müsse auf drei Jahre über See zur weiteren Ausbildung, und zwar habe er eben eine Gelegenheit in Johannesburg. Zu seiner Verwunderung wehrte die leise weinende Schwägerin sich garnicht, und Friedo stimmte aus selbstverständlicher Klugheit allem zu. So ging er zum ersten Male in die Welt und kam nach Johannesburg, wohin ihm Frau Ingeborg allerdings nicht folgen konnte.

Von dort schrieb er jede Woche an seine Mama, dicke Briefpakete. Und so schön war das Verhältnis zwischen beiden, daß Frau Ingeborg wirklich im tiefsten, doch so mädchenhaften Herzen keins jener fraulich traurigen Eifersuchtsfältchen verspürte bei den stets erneuten verwunderten Versiche-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rungen ihres Kindes, es habe garkein Heimweh, nicht das geringste. Sie freute sich viel mehr darüber, fast wie über die Mitteilung, die neue Umgebung sei wundervoll freundlich und überhaupt alles so klar und ordentlich, daß die Mutter sich ganz umsonst gesorgt hätte. Herr H. W. Jürgensen hörte von dem Inhalte der Briefe durch seine Frau, und er sagte: „Wär' auch noch schöner, wenn der Bengel Heimweh hätte. Aber sonst? Die staubige Minen- und Schwindelstadt kenn ich doch auch, und wenn da alles wundervoll klar und freundlich und ordentlich sein soll, dann will ich mich mit 'm Armenier assozieren. Awer töw, Hedda, töw, dat kommt noch naa!" Und dann machte er ein ganz niederträchtiges Gesicht, wie es Frau H. W. Jürgensen nie ausstehen konnte, und stierte ein paar Minuten in die Luft und hämmerte schließlich auf den Tisch: „Wat? Wat? Ik hev mi schunden, ik. Und so een, de mit so vel Seelenbalast rumlöpt sull sik nich schinden? Nich? Wat? Na da sull doch!" —

Friedo schund sich viel früher als Mutter, Tante und Onkel es ahnten. Mit den Dingen und an den Dingen begann es, und mit den Männern und an den Männern ging es weiter. So lange Friedo noch als seltsame Neuigkeit wirkte, der Schatz an erlebter Kultur und tragfähiger Begeisterung riesengroß in ihm war, gelang es ihm wirklich, allem, was er anfaßte, ein besonderes geheimnisvolles Leuchten mitzuteilen. Das Leuchten sah er selbst und hielt es für den Eigenglanz der Dinge. Das Leuchten sahen die Männer um ihn, die sehr wohl wußten, daß keine Sache einen hohen Schein aus sich heraus hat, und sie verwunderten sich über ihn und beugten sich selbst ein bischen.

Aber die andern Menschen macht's müde, wenn sie immer bewundern sollen. Es ist für die meisten mehr Erholung im oberflächlichen Bummeln und verschwiegen lustigen Lumpen als in Tiefgründigkeit und Andacht, aus denen einem die kategorischen Imperative erwachsen und dererlei Zeug, das so verehrungswürdig wie unbequem ist. Für Friedo verblaßte langsam der Glanz der Sachen, das machte ihn unruhig. Die Männer sind Tollpatsche und wollen aus ihrer eignen Verlegenheit doch um jeden Preis heraus, sie schoben ihm wissentlich und unwissentlich bei seinen verzweifelten neuen Anläufen, wieder hochzukommen, die kleinstmenschlichen Beweggründe unter. Das machte ihn verstört und bitter. Bald kam für ihn die zweite Periode,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in der man still und eingeschüchtert herumläuft mit einem eigentümlich brennenden Herzen und einem scheu verwunderten Fragen in den Augen. In dem Lebensabschnitt fragt und mißt einer unaufhörlich, bis der Kopf fast zerspringt: „Wer hat nun Unrecht, ich oder die Welt?" Man tut sich am wehsten auf dieser Station, meistens weher als beim Aufenthalt auf der dritten, wo je nach Laune und Veranlagung schon die eigene Persönlichkeit oder die Welt zum Sündenbock gemacht ist und natürlich weher als ganz oben auf der Wasserscheide.

Denn die Menschen die dort stehen, fragen nach Recht und Unrecht überhaupt nicht mehr, weil sie wissen, daß jeder und jedes Recht hat. —

Wie Frau Ingeborg den ersten Brief aus der zweiten Periode erhielt, war's ihr, als hörte sie ganz in der Ferne ein feines Glas klingen und durch die allzu große eigne Klangfülle zersplittern. Trotzdem enthielt der Brief keine Klage. Das einzige, was an ihm auffallen konnte, war der unvermittelte Schlußsatz: „Ach, Mama, daß Ihr Frauen so gut seid!" Frau Ingeborg machte die Augen zu und saß lange ohne Licht in die Dämmerung hinein, und ihr fiel ein, daß sie zwischen ihrer Tochter Tod und Friedos Geburt auch oft den Ton des singenden und zersplitternden Glases gehört hatte. Diesen Brief las sie Herrn H. W. Jürgensen und ihrer Schwester nicht vor, und auch aus den folgenden las sie nur Abschnitte. Sie vermutete, Herr H. W. Jürgensen werde so ein bischen ums halbe Gesicht herum hohnlächeln, und das hätte er auch getan. Friedo war heraus aus der verlornen Schale, wo er ihn haben wollte, und wo die tolle junge Mitwelt Gelegenheit hat, ihre nicht gerade ethischen aber nützlichen Erziehungskünste zu üben. Die laufen, das weiß jeder, auf eine Zertrümmerung von Idealen hinaus, oder stellen wenigstens die durchaus nicht böswilligen Versuche dazu dar. Das ist nur gut so, selbst wenn ein Mensch hier und dort dabei zugrunde geht. Die Ideale aus der Jugend sind angelerntes Zeug, eines Menschen Beruf bringt sie kaum alle ins Feuer, dahinein müssen sie aber schon sprichwörtlich, wenn einer ein Kerl werden soll. Im Feuer verbrennt das für ihn wertlose und aus den Bruchstücken der Schellchen und Glöckchen, die man im Elternhaus um ihn aufgehangen hat, wird die besondre Glocke gegossen, die ihm durch das eigenste Leben dröhnt. Bekommen junge Leute Einen in die Finger, der ihnen lang widerstanden hat, schleppen sie ihn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sobald als irgendmöglich zu den Frauen. Die wenigsten ahnen, warum sie es tun. Natürlich gehören die Frauen, die das Heimlichste und Eigenste im Werdemenschen zum Wachstum oder Untergang aufwecken, selten zu den besten, besonders nicht in den neuen Ländern. Aber zwischen den sogenannten guten Mädchen und den jungen Männern liegt schon im alten Europa mit seiner Frauenüberzahl eine solche Schicht an Konventionellem, daß sie sich innerlich wenig nützen können vor der Ehe.

Bei Friedo in seiner zweiten Periode war alles kurz und klein geschlagen oder entzwei gegangen, aber wie ein herumgelegtes Silberband eine geborstne Urne, hielt die gläubige Verehrung des andern Geschlechts noch die Form seines inneren Menschens zusammen. Das merkten seine Kameraden, die ihn in Tau hatten und brachten ihn in die Lion Bar.

In der Lion Bar war unter den sechs ausgesuchten Damen der frommen alten Schottin, die schönste und anziehendste, die jeder nach seinem ersten Besuche Miß Tom nannte und längstens nach seinem dritten Besuche „Tommy". „Tommy" behauptete in Irland geboren zu sein von einer deutschen Mutter und einem irischen Vater. War sie Franzosen gegenüber, so nannte sie ihre Mutter wohl auch eine Französin, um sich dann im Widerspruch gefangen auf den Elsaß zu einigen. Jedenfalls sprach Miß Tom deutsch und französisch und englisch gleich gut und das Englische ohne irischen Akzent. Versuche, gelegentlich „Oirish" zu reden, mißlangen ihr vollständig, doch blieb sie bei ihrem irischen Erzeuger mit viel Festigkeit. „Tommy" war sehr elegant, „Tommy" hatte eine Gestalt wie eine Nymphe und Hände wie eine Märchenkönigin, und auf Tommys schönem, wirklich irischem Gesicht mit den sehr großen dunklen Kinderaugen lag für den oberflächlichen Beobachter ein solch jugendlich treuherziger, träumerischer Ausdruck, daß schon deshalb jeder Neuling mehr ausgab als er wollte, um nur von ihr im Verlaufe des Abends einmal bedient zu werden. Die weniger Oberflächlichen trauten dem Kinderblick nicht, die zog Tommys Sonderlichkeit an. Denn, wenn die andern Mädchen laut waren und keinem gewagten Männerscherz eindeutige Antworten schuldig blieben, so hielt sie sich still und überhörte immerfort arbeitend und freundlich grüßend jeden Anruf zur Rede und Gegenrede, bis einer ihr kameradschaftlich ernsthaft kam. Hatte dann der Erfahrene ihr in einer Ecke der Bar flüsternd erzählt von irgendeiner Sorge

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seines Tages, so durfte er ruhig ihre Hände nehmen, mit ihren vielen Ringen spielen und neckend ihr sagen: „Tommy, dort ist wieder ein Dummer, der sich in dein unschuldiges Kindergesicht vergafft hat. So ein Schwindel, was? Du bist ein Prachtsmädel Tommy, aber unschuldig bist du doch zu allerletzt, gelt?" Auf diese und ähnliche Gewissensfragen hatte Tommy immer dieselbe Erwiderung bereit: „Wie kann ein Mädchen unschuldig sein, das soviel von euch weiß wie ich, das euch so kennt, wie keine Mutter, Frau oder Schwester sich von euch träumen läßt." Aber Tommy brachte die Worte jedesmal bescheiden heraus und sah die Frager so unbekümmert dabei an, daß die gerade danach wieder unsicher wurden. Trotzdem waren sich die Männer im allgemeinen einig, Tommy, das Kind, sei „the hottest stuff out", und ihre Kolleginnen nannten sie einen ganz gefährlichen Teufel. Sogar die johannesburger anerkannten Damen, die sie bei den Rennen und bei den Sports sehen mußten, weil ihre Eleganz so einfach und ihre Einfachheit so elegant war, hatten eine Bezeichnung für Miß Tom, aber die geht niemand etwas an, zu beweisen war sie damals so wenig wie die Anschauung der Männer und der neidischen Kameradinnen hinter der Bar.

Vordem Friedo das Privatzimmer der Lion Bar betrat, erzählte man ihm von Tommy, und Tommy war schon am Morgen verkündet worden: „Heute Abend bringen wir einen, der ist wirklich und waschecht unschuldig und hält alle Mädels und Frauen für reine Engel!" Wenn sich indessen die jungen Männer von Friedos Erscheinen in der Bar eine Lachgelegenheit versprochen hatten, so irrten sie sich. Lucy Burns und Edith Smith taten Friedo schön, ohne ihn küssen zu können, wie sie verabredet hatten, denn die alte Schottin schlürfte den ganzen Abend selbst in der Bar herum. Tommy sprach Friedo garnicht an über den Grußwechsel hinaus und schien überhaupt launisch und einsilbig und selbst nicht bereit, irgendjemand anzuhören. Als Dirk Hansen, der sein Geld gern bei Tommy ausgab, ihr ungeduldig zuflüsterte: „Well, Tommy, sag doch, was du von ihm hältst, und fang doch an ihn zu reformieren, denn dazu haben wir ihn hergeschleppt," da blickte das Mädchen zu Friedo hinüber, als müßte sie ihn nun erst einmal recht ansehen, und entgegnete: „Er scheint ein ganz netter Junge zu sein. Aber Herr Hansen, aber —," und ihre Stimme verlor den gedämpften Klang, „Sie meinen, Sie hätten uns ausgelernt, sehen Sie zu, daß Ihr Freund

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sie nicht in die Tasche steckt, mir scheint er kennt die Frauen zehnmal besser, als Sie alle zusammen."

Hansen lachte laut auf und rief: „Boys, hört Ihr, was Tommy sagt?!" Doch sprach er nicht weiter, ganz plötzlich sah ihm Tommy von unten herauf in die Augen, nicht bittend, nicht kindlich, sondern hart und zwingend: „Dirk Hansen sei ganz still, mit dem, was ich eben gesagt habe, unterhältst du niemand und machst dieses Mal keinen Scherz draus. Das sage ich dir, Dirk Hansen!" — Dirk Hansen war so erstaunt, daß er eine ganze Weile brauchte, bis er eine Antwort fand. Sie war nicht höflich und klang in den Wunsch aus, Tommy solle Leutnant werden in der Heilsarmeekompanie, die allabendlich ihre Schlachten vor der Lion Bar schlug. Im übrigen gehorchte er, und als das Mädchen nicht mehr seines Weges kam, schob er sich gelangweilt hinaus, und die andern mit Friedo folgten ihm in den Klub. Bald nach elf gingen alle nach Hause, man rief nach Friedo, er war verschwunden. „Der schläft längst," hieß es.

Friedo schlief garnicht, ebenso wenig wie an den folgenden Abenden, wenn seine Bekannten seine Fenster dunkel und seine Türe verschlossen fanden. Als sie mehr oder weniger laut bei ihren Skat- und Bridgetischen saßen, war er stillschweigend aus dem Lesezimmer wieder hinausgeschlüpft und war in einer Rickshaw zur Lion Bar zurückgefahren. In der Lion Bar hielt er sich seitdem täglich nach dem Essen auf, zuweilen eine Stunde, zuweilen viel länger. Blieb er kürzer, so kam er sicher am selben Abend vor dem Rufe: Time, gentlemen, time! noch einmal wieder. Dabei trank er wenig. In ganz kleinen Schlückchen kostete er seinen Whisky Soda Split aus, einsam und einsilbig, wenn ihn eins der Mädchen außer Tommy ansprach. Sie blieb aus seiner Nähe fort, sie grüßte ihn auch nicht. Edith Smith hatte ihr zugerufen, als Friedo damals zurückkehrte: „Du, sieh doch, da ist der Unschuldige schon wieder!" Darauf hatte Tommy mit den Achseln gezuckt. Edith Smith, die Friedo „such a clean boy" nannte und sich immer deutlicher für ihn interessierte, machte in ihrer derben Gutmütigkeit und Bereitschaft alles, selbst den Schatz mit andern zu teilen, Tommy noch ein paarmal auf ihn aufmerksam, bis Tommy plötzlich und im richtigen ihr sonst fehlenden Barmaid-Ton antwortete: „Zum Teufel laß mich in Ruh, kann ich mich um jeden dummen Kerl kümmern, der stumpfsinnig über seinem Glas hockt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Red' doch zu ihm, wenn du willst und du kannst!" Edith Smith sah sie ganz erstaunt an, aber Grobheiten blieb sie mit ihrer gewaltigen Sergeantenstimme nie schuldig. Tommy bekam Fragen zu hören, alte Whisky durchseuchte Kunden betreffend, die man aushorche und warum man das täte, daß ihr die Leerheit der Bar, gerade um sieben herum, wo alles bei Tisch saß, wohl nicht unangenehm war. Trotzdem bot sie Edith um neun Uhr ihren freien Abend an und machte ein solch gutes Gesicht dazu, daß die immer ausgangslustige Edith gleich annahm und gar sagte: „Das von vornhin tut mir leid, Tommy, es war nicht bös gemeint." Tommy wischte richtige Tränen aus den Kinderaugen fort und murmelte: „Du sollst nie so häßliches von mir vor andern Leuten reden, es ist wirklich alles nicht wahr!", da schämte sich Edith ordentlich und mußte eine ganze Flasche Bier trinken und beim Hutaufsetzen Lucys Puderquaste gebrauchen, um nur selbst die Rührung und ihre Spuren loszuwerden.

Um halbzehn Uhr kam Friedo. Vor Tommy stand einer ihrer alten Bekannten, der scharfsichtiger war als die andern. Er fühlte, wie ihre Hand in der seinen zuckte. Behutsam suchten seine Blicke den Raum ab, aber die Personen kamen und gingen immerfort. Er beugte sich zu dem Mädchen: „Tommy ist der Mann hier, dem du gehörst? Ich sähe ihn gern einmal." Das Mädchen lächelte: „Unsinn! Ich gehöre niemand!" „Na, also dein — sweetheart?!" — Wieder wanderten seine Blicke herum, und schon klang's gereizter und unruhiger zurück, während sie ihm den eben bestellten Whisky einschenkte: „Ich habe kein sweetheart!" — „Du kein sweetheart, Tommy? Well, ich fing gestern zwei Blicke von dir auf, na, die galten nicht niemand und waren anders als was sonst aus deinen Guguaugen kommt. Jawohl! Und dann, als ich dich vor ein paar Tagen nach deiner Unschuld fragte, weißt du, wie du auf einmal weiß wurdest und stocktest? He?" — Tommy hatte eine Rosenknospe aus dem Gürtel gezogen und strich sich mit ihr hin und her über die Stirne. „Sie träumen, aber die unverschämte Frage beantworte ich längst nicht mehr!" — „Möchtest unschuldig scheinen Tommy, he?" Das Mädchen antwortete nicht. „Ei ja, der Donnerwetter, da bist du also wirklich regelrecht verliebt, dann freilich, dann wollt Ihr's immer sein!" Er lachte laut und ungeniert, das Mädchen wandte sich schnell von ihm ab. Wie sie's tat, sah er, daß ihre Augen verstohlen zum andern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ende des Schanktisches huschten. Dort stand ein junger Mensch, scheinbar über das Glas gebeugt. „Der? —" Er drehte sich gleichgültig herum, als wollte er zu einem Herrn hinter sich reden, jetzt hatte er den Jungen im Spiegel. Wirklich der fixierte ihn und Tommy, immer über das Glas fort. „Na! — — Tommy noch einen Whisky. — Viel Wasser dieses Mal. — Also Tommy, der junge Bursch da drüben ist's. Er sieht die ganze Zeit her. Er ist durstig, Tommy! Nicht nach dem, was er vor sich stehen hat. — By Jove, du wirst rot, Tommy." Er tat einen Griff und erwischte wieder die eine Hand des Mädchens. „Du bist sehr hübsch, wenn du rot wirst! Aber, aber? Ja, was hast du denn? — Ich will dir doch nicht weh tun, ich doch nicht! — Was? — Loslassen soll ich dich? — Gewiß doch." — „Und sehen Sie bitte nicht immerfort hinüber! Bitte nicht." — Der Mann war ganz erstaunt. „Well, well! Nein doch, nein, gewiß nicht. Aber das, das paßt in Wahrheit alles nicht zu dir, Tommy?" — „Was paßt nicht zu mir? — Sie irren sich. Sie irren sich gewiß. Mir sind alle gleichgültig. Aber, was paßt nicht zu mir?" — Er merkte wie ihre Mundwinkel zu zucken anfingen, und wie rechts und links die Leute zu schreien aufhörten und ganz stille wurden aus Neugier, da streckte er sich und sagte im gleichgültigsten Tone: „Sie haben ganz recht, Miß Tom. Gute Nacht. Ich wollte Sie ein bischen ärgern. Es soll nicht wieder geschehen, und ich verspreche Ihnen Schweigen. — Ja, ja!" — damit ging er hinaus. Tommy biß sich auf die Lippen. Einen Augenblick trat sie in die Nebenbar hinüber. Als sie zurückkehrte, kam sie auf Friedo zu. Sie blieb vor ihm stehen. „Der Mann hat meine Hand genommen, ich habe sie ihm nicht gegeben." Friedo hing über seinem Glase, als ginge ihn nur das an. „Die Leute nehmen immer meine Hände gern. Was soll ich machen? Wenn sie zu mir reden wollen, muß ich zuhören." Friedos Kopf schob sich langsam in die Höhe, bis seine Augen den ihrigen gegenüber waren, aber da wich sie selbst aus. Friedo redete leise: „Ich weiß ja genau, daß Sie nicht anders können." Tommy grübelte: „Was wird er denken, daß ich jetzt so starr zu Boden sehen muß. Ich möchte es ihm erklären. Sie setzte ein paarmal an. Ihm schien, sie habe ihn nicht gehört, und er wiederholte: „Ich weiß wirklich, daß Sie nicht anders können." Fast gleichzeitig mit ihm, vielleicht weil sie seine Lippen sich bewegen sah, kam sie zu Wort: „Nein, ich kann wirklich nicht anders."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Beide lächelten, als sie merkten, daß sie fast dasselbe gesagt hatten, und es fiel niemand auf, wie sie nun dastanden, als hätten sie durch übernatürliche Kräfte eines um des andern Gestalt einen köstlichen leuchtenden Schein entdeckt, nur ungeduldig wurden die Gäste, die drüben warteten. „Miß Tom, Miß Tom, Tommy!" scholl es. „Ich muß hinüber", sagte das Mädchen freundlich, „hier ist Miß Burns Platz!" Sie ging grüßend. Friedo blickte ihr nach, aber sie hatte viel zu arbeiten, und wenn ein Blick den Weg über den Spiegel zu ihm nahm, dann mochte er ihn nicht recht. Er wartete eine ganze Weile. Auf einmal trugen ihn seine Füße durch den Raum und zwischen den Schwätzenden und Spaßenden und Trinkenden streckte sich sein Arm über die Bar weg zu dem Mädchen. „Gute Nacht! Ich muß jetzt gehen!" „Gehen?" Sie hielt ihn fest. „Jetzt schon?" Er sah, wie vorhin jener andre, daß ihre Mundwinkel zu zittern anfingen, es machte ihn verlegen. „Nun, ich kann auch noch bleiben." Er zog seinen Arm zurück und trat selber zurück an die Wand. Dort stand er bis zur Schlußzeit. So oft die Gäste vor Tommy wechselten, konnte er zu ihr hinsehen, und ihre Augen ließen seine Augen nie warten und waren folgsam und demütig, wie sonst nur eines ganz jungen Kindes Augen sind. Aber Friedo fühlte die Menschen zu sehr, die zwischen ihnen standen, darum schloß er oft die Lider, und dann suchten seine Gedanken nur rückwärts den Augenblick, als das Mädchen zum ersten Male zu ihm gesprochen hatte. — Nachdem Tommy in ihrem Schlafzimmer das Licht ausgelöscht hatte, schob sie die Fenster in die Höhe und klinkte die Türe offen. Bei offenen Fenstern und offener Türe lag sie eine gute Stunde, da fing der Nachtwind mit ihrer Türe zu spielen an. Sie sprang wieder aus dem Bett und schloß zu und verriegelte. Es fror sie dabei, und ein Ekel fuhr sie an, und sie wühlte den Kopf ganz tief in ihre Kissen. Der Schlaf aber kam nicht zu ihr, denn es stöhnte immerfort in ihr: „Wie soll ich dies ertragen, wenn du ferne stehst und mich ansiehst? Es macht so müd, so unsagbar müd, denn ich muß doch den andern gefallen, und du verlangst so viel. Und bin ich allein, so läßt du mich allein!" Im Frühlicht klopfte einer bei ihr an und verlangte mit vom Trinken heiserer Stimme Einlaß, wie jemand Einlaß begehrt, der ein Recht hat. Sie antwortete nicht.

(Schluß folgt)

Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Präludien zur Erziehung

Von einem katholischen Outsider

Ich mag nicht soviel über Erziehung reden hören, ich habe es nicht nötig, ich bin wohl genug geboren . . ." So sagte mir einmal der älteste Sohn eines altadeligen Hauses. Und es ist auch ganz richtig: Für den, der wohlgeboren ist, erübrigt sich vieles. Was vermag denn alle Kunst der Erziehung, wenn die edle Anlage fehlt? Im besten Falle erzielt sie einen äußeren Erfolg, — und allemal nur dann, wenn ein heller Kopf die Schwächen angeborenen Menschentums instinktiv errät und sie mit List und Schläue, will sagen mit Verstand und erlerntem savoir vivre, zu verbergen weiß. Wohingegen der wohlgeborne Mensch sich den Gesetzen der Form schon im Vater und Großvater unterworfen hat und sie nicht mehr als einen äußeren Zwang, sondern als verinnerlicht und selbstverständlich empfindet, ja ihrer oft nur dadurch bewußt wird, daß er bei anderen ihren Mangel unliebsam bemerkt.

Es ist somit kein Zufall, daß die Amerikaner, als ein Volk von jetzt noch unzulänglicher Tradition, die Fragen der Erziehung fortgesetzt mit gespanntester Aufmerksamkeit verfolgen und auch zu beantworten suchen. Was man von ihren schoolsettlements hört, beweist ihre ganz besondre Rührigkeit in pädagogischen Dingen. Sie spüren, daß ihnen noch dies und jenes fehlt (in Europa fehlt es meistenteils auch), und wollen es hinzulernen.

Interessant scheint mir auch, daß in Europa namentlich die Juden es mit der Erziehung so ernst nehmen; sie setzen kein großes Vertrauen in ihre Rasse, sei es nun, daß diese wirklich viele Mängel hat, sei es, daß ihr infolge jahrhundertelanger Beschimpfungen das gute Gewissen erst abhanden gekommen ist. Mit einem lateinischen Wort: Quae non habemus, desideramus. — Und der Kulturstand ist kein sehr hoher, wo noch soviel über Erziehung geredet werden muß.

Dabei wird oft schon das Wort „Reform"-Erziehung gebraucht. In Anbetracht der großen Verlogenheit unserer gesamten Bourgeoisie empfiehlt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

es sich aber, in den einzelnen Fällen nachzufragen, ob der Reform-Erziehung die Form-Erziehung wirklich vorhergegangen sei; denn ohne diese hat jene weder Sinn noch Berechtigung.

Es gibt verdienstvolle Reform-Erzieher, auch in Deutschland. Da ist Doktor Hans Freiherr von Kap—herr. Er hat einmal eine kleine Schrift herausgegeben „Erziehung zur Aristokratie" (das Wort ist im weitesten und humansten Sinne zu verstehen), dreißig Seiten, auf denen aber auch keine Silbe weggelassen werden dürfte; zurzeit wirkt er mit Doktor Lietz zusammen im Landerziehungsheim zu Bieberstein. Dann haben wir Paul Geheeb, der mit einem für diese Zeit fast lächerlichen Idealismus die platte Vernunftwirtschaft bekämpft und Menschen zu bilden versucht; nach langen Kriegen wird er sich jetzt, wie verlautet, im Odenwald ansiedeln.

Aber auch grobe Charlatane sind aufgetreten, die, ohne selbst die Form zu kennen, Reform geblasen haben. Ich lese zum Beispiel eben von einem, der „ein adliges Geschlecht von Rittern des Geistes heranbilden will". Da denke man sich nun etwas, bei einer solch elenden Phrase; es fällt einem nichts ein, als daß es sich um einen blassen Intellektualisten handeln müsse. So ist es in der Tat. Wie schreibt er in seinem Programm?: „Darum handelt es sich, das mannigfaltige und scheinbar verworrene Geistesleben unserer Zeit auf sein Wesentliches zurückzuführen und als eine Stufe auf dem Wege des Geistes zu begreifen, und diese Erkenntnis in den Seelen der Kinder allmählich aufleuchten zu lassen ..." Genug. Wir wissen, es handelt sich nicht darum, und es handelt sich bei ihm selbst nicht einmal um Geist, sondern bestimmt nur um Vernunft. Die Vernunfterziehung aber ist auch unter dem Namen Reform abscheulich.

Bleiben wir also bei denen, die sich des ganzen Menschen annehmen wollen, nicht nur seiner Vernunft. Wir werden doch nicht als bloße Köpfe geboren!

* * *

„Niemand kann für seine Geburt," sagt der moderne Mensch. „Er kann doch dafür," sagen Buddha und Confucius, sagt Jesus, sagen Kant, Schopenhauer und Kierkegaard.

* *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es muß jedenfalls von Einfluß auf die Lebenshaltung des ganzen Menschen sein, mit welcher Meinung er seine ganze Existenz betrachtet. Wer da glaubt, daß er für seine Geburt nicht kann, schiebt sein Menschentum auf Eltern oder Naturgesetze im allgemeinen ab. Fühlt er sich einigermaßen wohl auf Erden, so wird er seinen Eltern nicht gerade einen Vorwurf machen — da sie ja auch nicht dafür können — jedoch die Hauptehre und den Löwenanteil an seinem wohligen Dasein den Naturgesetzen zuweisen. Zuguterletzt aber wird ihm noch einfallen, daß auch diese nicht dafür können — da sich die Naturgesetze doch einfach nach den Gesetzen der Natur vollziehen, nicht? —, und wird ihnen die Ehre wieder entziehen. So steht er denn vergnügt für sich, für sich allein, weiß niemand mehr Dank und ist innerlich ohne alle Beziehungen und ohne jede Tradition, kurz: ein moderner Mensch.

Gefällt es dem, „der nicht dafür kann," schlecht auf Erden, so wird er zunächst seine Eltern anklagen. (Ich habe selbst einen Menschen gekannt, einen französischen Anarchisten, der seine Eltern ohne aktuellen Grund durchaus haßte; er behauptete, seinesgleichen noch mehr zu kennen.) Er wird sie anklagen, und, wenn sein Mißfallen am Leben steigt, sogar hassen. Denn sein Unglück hat einen engen Blick, der nicht einmal bis zu den Naturgesetzen reicht. Später indes, wenn er sein Unglück schon mehr gewöhnt ist, wird er seinen Haß von den Eltern weg auf die Naturgesetze wenden. Eines Tages endlich wird ihm dies lächerlich erscheinen, und er wird auch seinen Haß gegen die Naturgesetze wegwerfen. Dann hat er, mit seinem Haß, die letzte innerliche Beziehung zu allem verloren, sein Unglück geht ins Uferlose, und von da ab stirbt er jeden Tag seines Lebens aufs Neue — freilich als ein moderner Mensch . . .

Eine dritte Art von Menschen, „die nicht dafür können," gibt es: sie glauben so, ziehen jedoch keinerlei Konsequenz daraus, denken auch über nichts weiter nach, sondern halten sich vorsichtig an die hergebrachten Lebensformen ihrer Kreise und an alle sonstige überlieferte Ordnung. Es gibt deren sehr viele. Meistens entstammen sie der Bourgeoisie und schwärmen, in loyalen Grenzen, für allen Fortschritt. —

Nicht, daß man von jedem andern, der entweder in religiöser oder in philosophischer Erkenntnis seine Geburt auch sich selbst als Schuld anrechnet, besonders entzückt sein müßte! Aber er nimmt wenigstens sein Menschentum

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf sich, trägt keine Bitternis gegen seine Erzeuger und unterwirft sich gern der Zucht der Tradition. Er tut es, weil er sich seiner angebornen Unvollkommenheit bewußt ist und sich vervollkommnen will. (Kein Ideal, ohne „Erbsünde" — keine „Erbsünde", ohne Ideal. Kant: das radikale Böse in der Menschennatur — der kategorische Imperativ.)

Es ist solchermaßen von größtem Einfluß auf unsre ganze Lebenshaltung, mit welcher Meinung wir unsre Geburt betrachten. Das ist klar und natürlich, ich glaube es ganz sicher. Und irgendeine Art idealer Grundstimmung braucht der Erzieher für den Menschen, den er erziehen soll.

* * *

„Werde, der du bist!"
(Die Humanisten; Goethe).

Der Kantische Begriff des radikalen Bösen (inklusive dem ihn, vice versa, bedingenden Begriff des transzendentalen, idealen Guten) war Goethe, gemäß der erstaunlich konzilianten Veranlagung seines eignen Wesens, in hohem Grade unsympathisch. Wenn irgendeiner, so glaubte Goethe an die Trefflichkeit der Menschennatur, vor allem aber und zunächst an die Trefflichkeit seiner eigenen. Indem wir diesen Glauben in jeder Weise respektieren, brauchen wir uns jedoch nicht zu versagen, seine menschlichen Ursachen zu ergründen.

Nach allem, was wir bei Goethe selbst darüber lesen, scheint dieser Mensch das Glück einer sehr guten Gesellschaft fortwährend genossen zu haben. Auf tausend „artige" Menschen, von denen er erzählt, trifft vielleicht ein „unartiger", von dem er nur ungern und flüchtig Notiz nimmt.

Dazu kommt, daß Goethe anscheinend alle Berechtigung hatte, an die „Artigkeit", das ist Wohlgeratenheit seiner eignen Natur zu glauben. Nehmen wir an, daß sich seine letzte innerliche Festigung ungefähr in der Zeit vollzogen habe, in der er der Welt jene ewige, reine, strahlende, gleich einem Diamanten abgeschliffne Dichtung „Die Iphigenie auf Tauris" geschenkt hat: Von da ab vermeidet er jedenfalls für immer die Wirkung großer moralischer Kontraste in seiner Kunst (nebenbei gesagt: eben deshalb läßt zum Beispiel eine Aufführung der „Iphigenie" die Masse der Zuschauer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kalt, wofern sie nicht aus Bildung bewegt zu sein heuchelt; während sie einzelne Zuschauer, die entweder das Grob-Moralische selbst schon hinter sich haben oder sich wenigstens sehnen, es loszuwerden, auf das Tiefste ergreift, ja zu Tränen rührt). So ist es denn begreiflich, daß Goethe, zumal er fortwährend unter guten Menschen lebt — oder, was im Grund dasselbe ist, zu leben *glaubt* — keineswegs will, daß eine Philosophie oder eine Religion der Menschen zu moralischem Radikalismus hinführe.

Wenn man, wie er, werden will, der man ist, so ist es zweifellos nötig, an die Güte dieses Ich glauben zu können. Oder wenigstens: nicht an das radikale Böse in der Menschennatur glauben zu müssen. Sonst fehlt einem ja das Zutrauen zu sich selbst, aus der jene humanistische Lebensregel fließt und dessen sie, als einer stetigen Labung und Erfrischung bedarf.

Der Glaube an sich selbst, an die Trefflichkeit der eignen Natur ist unbedingt erforderlich, damit einer guten Gewissens werde der er ist. Hat ein Mensch diesen Glauben nicht, so wird er, in Verfolgung der humanistischen Erziehungsregel, zum moralischen Anarchisten.

Moralischer Anarchist wird jeder, der etwas ohne guten Glauben tut.

Der Humanismus setzt den Glauben an die Trefflichkeit der eigenen Natur voraus; denn Humanismus ist die Ausbildung — *Formbildung* — eines als gut anerkannten Inhalts.

Wie aber verhält sich zum guten Glauben an sich selbst etwa die „Erbsünde"? Scheinen diese Dinge nicht einander diametral entgegengesetzt zu sein? Kann, wer zum Christentum erziehen will, nicht auch zur Humanität erziehen — und umgekehrt?

* * *

Ich scheue mich, es auszudenken — denn es ist grausam und exklusiv. Je nun, pflegte mein russischer Freund X — der christlichste Mensch, den ich gekannt habe, — zu sagen, — „je nun, que voulez-vous, la vie est dure!" Warum also nicht! Der rohe Mensch soll, meine ich, zuerst richtig zum Christentum erzogen werden. Zu ihm soll man sagen: „Werde *besser* als du bist!" denn nichts wäre verderblicher, als ihm zu sagen: „Werde der du bist!" Alsbald würde er ja, um diese Regel zu befolgen, alle seine rohen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Instinkte loslassen und Verwüstung und Gewalttat anrichten. Man behüte ihn also vor einer Mahnung, die er nicht befolgen darf, und auch vor Aufklärungen, die er mißverstehen würde (das Wahlrecht kann man ihm ja dabei lassen, wenn es ihn zufrieden macht).

Humanität setzt gebändigte Menschennaturen voraus; und wenn auch nicht jeder von Geburt ein vierzigjähriger Goethe sein kann, so soll er wenigstens kein reißender Wolf mehr sein, wenn man ihn werden lassen soll, der er ist. Ein von Geburt innerlich gebändigter Mensch darf sich — unbeschadet des Christentums und aller dem Menschen wesentlichen Unvollkommenheit — schon getrauen, von seinem Menschentum eine gute Meinung zu haben, und man darf ihn auch in dieser Meinung erzieherisch bestärken. Er soll sich nur leben, und meinetwegen nur sich leben; man braucht nicht mehr zu befürchten, daß er in einen Rohling ausartet . . .

Die Grundsätze der Humanität können also nicht auf die Erziehung aller Menschen angewandt werden. Auslese muß sein.

* * *

Auf den ersten Blick scheint es, als ob der Grundsatz der Auslese nirgends besser gewahrt würde als in den staatlichen Schulen. Da gibt es Elementarschulen, Mittelschulen und Hochschulen; auf den Hochschulen wird nochmals abgestuft, von Note vier bis Note eins, eine Abstufung, mit der die Rangordnung in den staatlichen Stellungen (sowie der Respekt, den die Bourgeoisie dafür zollt) parallel läuft.

Dies nun wäre sehr gut — wenn die vom Staat getroffene Auslese wirklich eine Auslese der Menschen wäre. Aber weit entfernt! Was der Staat in seinen niederen und höheren Examinen taxiert, ist keineswegs der Mensch, sondern der Kopf des Menschen.

In allen Examinen kommt es nicht im geringsten auf jene primäre und für das Verhältnis des Menschen zur menschlichen Gesellschaft von vornherein entscheidende Grundeigenschaft und Grundfrage an: ob nämlich ein Mensch sich seinem Wesen nach zum Führenden oder zum Gehorchenden eigne. Vielmehr handelt es sich rein und allein um das Maß des erworbenen Wissens. Um aber Wissen zu erwerben, genügt es vollkommen, einen gewandten Intellekt zu haben. Man kann nun eine sehr niedrige Seele

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sein und zugleich ein maßlos empfänglicher Intellekt (ich sage ja nicht: Geist!). Deshalb kann ein Erzieher im Rahmen der staatlichen Schule, die ihre Leute nur nach dem Wissen, aber nie nach dem Menschentum zensiert und klassiert, wenig wahrhaft Erzieherisches leisten. Mit einem Gedächtnis, das alle Pandekten, Paragraphen und „Fälle" sich aufzuladen geeignet ist, und mit einigen andern, ganz gewöhnlichen praktischen Klugheiten kann man in allen Schulen oder Stellungen des Staates als Einser zensuriert werden, auch — vorausgesetzt, daß man lange genug lebt — schließlich in ein Ministerium einrücken, ja zu guterletzt wohl gar noch Minister werden. —

In der Tat aber ist der Studentenkomment mit allem, was drum und dran hängt, der einzige Versuch, unabhängig von der Last der Kenntnisse den Menschen selbst noch zu werten. Und dieser Versuch geht nicht von Erziehern, sondern von den Studenten selbst aus. (Comment heißt „wie"; er ist also ein Prinzip der Form). Aber auch dieser Komment kann gelernt, mit dem Gedächtnis erworben werden; selten verinnerlicht und verdichtet er sich zu einem bildenden, formalen Prinzip; meistens erstarrt er in formellen Äußerlichkeiten. —

Unsre Bauern hegen das tiefste Mißtrauen gegen die Bureaukratie überhaupt; sie sind gewohnt, den Menschen menschlich zu werten; sie schätzen zwar an anderen das Wissen, das zu erwerben sie selbst sich keine Mühe geben; aber sie vermögen nicht einzusehen, daß sie sich deshalb den Leuten des Wissens, das ist den Beamten, unterwerfen sollen. Wie erbärmlich in vielen Fällen der Bureaukrat, zufolge seines weltfremden Paragraphengehirns, gegen das natürliche Menschentum des Bauern dasteht, dies hat uns ein neuerer Schriftsteller, Ludwig Thoma, in unvergeßlicher Klarheit oft und oft gezeigt. —

In Amerika, wo die Staatsstellen bei der Bourgeoisie nicht mit der gleichen Gloriole umgeben sind wie bei der unsrigen, haben es die Erzieher leichter, wirkliche Menschen heranzubilden. Und nach allem, was ich von Amerika weiß, muß es dort wohl ebensoviele ganze Menschen geben (ob es gute oder böse Menschen sind, tut nichts zur Sache — sie sind ganz!), als es bei uns bloße, menschenlose Gehirne gibt. —

Dies alles will besagen: die Auslese nach Köpfen mag für den Staat in seiner heutigen Organisation sehr vorteilhaft sein. Für den jedoch, der Menschen erziehen will, kommt sie nicht in Betracht oder höchstens als ein instruktives Monstrum. Denn im Examen und überhaupt in der Bureau-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kratie entscheidet zwar der Intellekt; im Leben aber, wenigstens soweit es noch Blut hat, entscheidet der ganze Mensch. Von ihm nun ist, was ein Erzieher wissen soll, der Kopf nur ein Teil; die Hauptsache aber, in der Sprache des Volkes zu reden, ist das gute Herz. Und davon wiederum gibt es zweierlei Arten: das Herz des Gehorchenden und das Herz des Führenden, wofür der Erzieher aber keinerlei Notenskala kennt, sondern nur ein Entweder — Oder.

* * *

Wenn das große Entweder — Oder entschieden ist; wenn der Erzieher weiß, ob er einen jungen Menschen zum Gehorchen oder zum Führen heranbilden soll, so ist für diesen Menschen auch bereits seine künftige soziale Stellung festgelegt. Das versteht sich in der Tat von selbst und braucht nicht näher erklärt zu werden. Der Erzieher wird in Anbetracht der heutigen Verhältnisse ein übriges tun und den oder jenen seiner jungen Freunde, der sich dem Staatsdienst widmen will, ein oder zwei Jahre lang besonders auf die nötigen Examina vorbereiten. In gewissen Grenzen ist ja die Ausnützung des Intellekts, wenn der Mensch selbst schon Zeit gehabt hat, sich menschlich zu bilden, nicht gerade von Nachteil.

Es gibt jedoch Menschen, die sich in keiner Weise dem sozialen Leben eingliedern lassen. Mit ihnen wird der gewissenhafte Erzieher seine schwere Sorge haben. Daß er etwa einem scheinbar Weltflüchtigen den katholischen Priesterstand empfiehlt, mag in manchen Fällen ganz angebracht sein; aber peinliche Irrtümer sind dabei möglich; denn der Hang eines jungen Menschen zur Einsamkeit muß jeweils verschieden gedeutet werden. Napoleon zum Beispiel war in seiner Jugend scheu und einsam, um sich dann von einem Tag auf den andern als Gewaltmensch und Diktator zu zeigen. Jugendliche Einsamkeit kündet zuweilen auch das künstlerische Genie an. — Nun sind dies ja Einzelfälle, in denen der Erzieher nichts andres tun wird, als seinen allgemeinsten Grundsatz: den Menschen zu sich selber, das heißt zu dem, der er ist, zu erziehen — so weitherzig, wie er nur immer kann, betätigen. Das Weitere liegt ja doch in Gottes Hand.

Namenlose, ja groteske Einsamkeiten können einem Menschen beschieden sein. Das vorige Jahrhundert hat uns davon in zwei großen Männern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zwei grausame Beispiele gegeben: Arthur Schopenhauer, der keine andre Gesellschaft haben durfte als sein eignes Werk; Friedrich Nietzsche, von dessen „übermenschen" ich hier nur deshalb nicht gesprochen habe, weil ich mich der Empfindung, daß der „Mensch" noch nicht einmal richtig da ist, leider nicht erwehren kann.

Uhlands letzte Tage

Mitgeteilt von Dr. Adalbert Depiny

Am 24. Februar 1862 hatte man Justinus Kerner neben seinem Rikele ins Grab gesenkt; mit Freund Mayer war Uhland aus Tübingen herbeigeeilt, um seinem Jugendgefährten das letzte Geleite zu geben. Von da an schien aber seine eigene Lebenskraft erschüttert. Ein stets schwerer sich gestaltendes Leiden gab immer spärlicher durch vorübergehende Besserung der Hoffnung Raum, der Kranke könne noch genesen. Uhland selbst erhoffte nach überstandener Operation von einer Badereise nach dem — nicht allzu fern von Weinsberg gelegenen — Soolbad Jagstfeld Kräftigung und Gesundung. Doch auch diese Hoffnung wurde enttäuscht. Als der Herbst herannahte, waren seine Gattin und sein Pflegesohn Dr med. Steudel zur schmerzlichen Erkenntnis gekommen, daß das Leiden nur schlimmer geworden war. Den Todeskeim in sich, kehrte Uhland zu Anfang September 1862 über Stuttgart nach Tübingen zurück. Es sollte seine letzte Reise sein. Am 13. November hatte dies schaffensfrohe Herz ausgerungen.

Gegen Ende der Jagstfelder Zeit schrieb Emilie, des kranken Gatten treue Pflegerin, an ihre Freundin Marie, die nun verwaiste Tochter des alten Justinus, ins Kernerhaus nachstehenden Brief.*) In warmen Worten entrollt die besorgte Gattin ein lebendiges Bild von ihres Mannes und ihrer Leidensgeschichte. Es bilden diese Zeilen eine erwünschte Ergänzung zu dem, was Emilie und Notter in ihren Uhlandwerken berichten.**)

*) Die Mitteilung des Briefes verdanke ich der Liebenswürdigkeit Dr. med. Bauers in Stuttgart.

**) Ludwig Uhlands Leben. Aus dessen Nachlaß und aus eigener Erinnerung zusammengestellt von seiner Witwe. Stuttgart, 1874, Seite 471 und folgende. — Friedrich Notter, Ludwig Uhland, Stuttgart, 1863, Seite 449 und folgende.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jagstfeld, den 3. September 1862

Geliebte Freundin!

Es hätte mich recht verlangt, Dich, meine geliebte Freundin! während unseres hiesigen Aufenthaltes zu sehen, aber für meinen lieben Mann wäre eine Fahrt nach Weinsberg nicht zu rathen gewesen, und ihn allein hier lassen, konnte ich auch nicht, ich bin seit dem halben Jahr, daß er krank ist, nie über 2 Stunden lang von ihm weg gewesen. Ich hoffte dann, wir würden Dich vielleicht hier bei uns sehen, allein leider jetzt, nun Deine Anfrage an uns kommt, habe ich den Muth nicht, Dich zu uns einzuladen, weil Uhland seit Samstag wieder einen bedeutenden Fieberanfall mit engem Athem verbunden und großer Mattigkeit hat, so daß er sich auf daß Äußerste schonen muß, wenn wir bis Samstag unsere beabsichtigte Heimreise sollen antreten können. Ich hatte gehofft, diese Anfälle, die ihn nicht zu Kräften kommen lassen, sollten der hiesigen Badekur weichen, aber leider ist diese Hoffnung nicht in Erfüllung gegangen! In der ersten Woche unseres Aufenthaltes schien die große Erschöpfung, die ihn quält, etwas zu weichen, aber seit vierzehn Nächten findet er nur wenig Schlaf, was ihn so abmattet, daß er nicht den kleinsten Gang unternehmen kann, und ihm eine Unterhaltung fast unmöglich macht. Außer einer Fahrt nach Kochendorf zu unserem Pflegesohn, Wilhelm Steudel, und einer kurzen Fahrt mit diesem nach Offenau sind wir nicht vom Bade weggekommen, so verlockend auch Wimpfen zu Uhland herüberschaute. Nun kommt noch das schlimme Fieber dazu, das zwar bisher immer dem Gebrauch einer narkotischen Arznei, der Digitalis (rother Fingerhut) gewichen ist, die ich ihm aber immer mit Sorgen gebe, weil sie ihm den Kopf so einnimmt, daß er nur immer schlafen möchte und ihm kein Gespräch gestattet. In diesem Falle ist er gestern und heute und wird es morgen sein, so daß Du kaum etwas von ihm haben würdest. Ach liebe Freundin! ich habe schwere Zeit durchlebt! Zuerst, wenige Tage nach Deines Vaters Begräbnis, bekam er eine Rippenfellentzündung und zu gleicher Zeit erfuhr ich durch den Arzt, daß in seiner linken Brust eine gefährliche Geschwulst sich gebildet, die, sobald er von der Entzündung wieder genesen seie, eine Operation durchaus nothwendig mache. In dieser Aussicht brachte ich ein Vierteljahr zu, ich konnte mich über seine Fortschritte in der Genesung nie richtig freuen, da

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sie die schwere Stunde der Operation immer näher brachte. Am 13. Juni wurde diese mit Glück vorgenommen, auch die Heilung der Wunde ging ohne Anstoß von Statten, allein der große Blutverlust hatte Uhland, der von der früheren Krankheit noch nicht recht erstarkt war, bei seinen Jahren doppelt angegriffen und er wurde in seinen Kräften weit dadurch zurückgebracht. Nun wurde auf die hiesige Kur große Hoffnung gesetzt, besonders von Uhland selbst, sie sollte sich aber nicht erfüllen und ich gehe mit schwerem Herzen in die Heimath zurück. Daß Uhland gar nichts mehr arbeiten kann, auch kaum mehr als die Zeitungen lesen, macht den armen Mann sehr unglücklich. Er kann sich auch nur selten durch den Umgang mit Freunden erheitern, wie Dein lieber Vater es gekonnt, dazu ist sein Kopf und seine Nerven viel zu angegriffen, auch nimmt sein Gesicht und sein Gehör ab. So sehen wir einem traurigen Winter entgegen. Die Ärzte wissen selbst nicht recht, ob der ungleiche Puls und Herzschlag und der periodisch beengte Athem (doch Gottlob bis jetzt mit keinen Bangigkeiten verbunden) noch eine Folge der Rippenfellentzündung ist, oder ob sich ein zweites Übel wie das, das operiert werden mußte, irgendwo im Verborgenen ausbilde und den armen Mann nicht genesen lasse. Du hast gewiß Mitleiden mit uns Armen, mit dem guten lieben Mann, der sein Leiden mit viel Geduld erträgt. Du hast selbst Deine Lieben lange und schmerzlich leiden sehen und kennst aus Erfahrung den Jammer, den ich im Stillen trage, wenn ich auch vielleicht noch nicht alle Hoffnung aufgeben muß. Ich habe viel mit mir zu ringen und durch meine Haltung meinen Lieben zu trösten und zu ermuthigen, so gut ich kann. — Es würde mir wohl thun, Dich liebe Marie zu sehen, aber ich habe keinen Muth, Dich zu uns einzuladen. Morgens ist noch etwas bessere Zeit bei Uhland, aber Mittags ist er, so lange das Fieber dauert, dem Schlaf fast ganz verfallen, der ihn aber nie erquickt. Vielleicht sehen wir uns in späterer Zeit doch noch mit leichterem Herzen wieder! Gott sei mit Dir und Deinen Lieben! Uhland grüßt Dich herzlich, sowie

Deine

bekümmerte Freundin
Emilie Uhland.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Uruguay von heute

Von H. Graf Schlieffen

Uebertriebene Nachrichten von Wahlunruhen haben dem deutschen Leser wieder einmal jenes Land am Silberstrom in Erinnerung gebracht, über dessen wirtschaftlichen Entwicklungsgang er — im Gegensatz zum Engländer — noch immer im Dunkeln tappt. Der Grund der offensichtlichen Interesselosigkeit dürfte in der früheren „politischen" Unsicherheit der Republik zu finden sein, die noch heute in deutschen Köpfen spukt und Uruguay bedauerlicherweise auf gleiche Stufe mit Venezuela stellt. Dies Verfahren beruht auf einer durchaus irrigen Annahme, denn unter den Präsidenten Battle-Ordoñez und Doktor Williams sind in den letzten fünf Jahren politische Putsche der Colorados y Blancos (der Roten und Weißen) um die Staatskrippe, fälschlich „Revolutionen" genannt, nicht mehr zu verzeichnen gewesen. Infolgedessen erholte sich das Land ständig und ist heute so weit, daß es die für den Zinsendienst nötigen Gelder bereits einige Monate vor Fälligkeit nach London überweisen kann, was bedeutend zur Hebung des Staatskredits beiträgt. Die Staatsschulden, welche 1860 nur 58 189 Pfund Sterling ausmachten, betrugen 1890 bereits 19 Millionen Pfund Sterling und steigerten sich 1900 auf 26,7 Millionen Pfund Sterling; trotz großer Ausgaben für öffentliche Arbeiten belaufen sie sich heute auf nur 27 692 995 Pfund Sterling, blieben also stabil, denn 1908 wurden — wie alljährlich — 564 148 Pfund Sterling nominell amortisiert von der Regierung dieses so zu Unrecht verrufenen Freistaates, dessen Einfuhrzölle im letzten Jahre 13 638 308 Dollars gegen 13 195 210 Dollars im Vorjahre erbrachten. Der Import erreichte 1908 die stattliche Ziffer von 34 618 320 Dollars gegen 25 104 000 Dollars im Jahre 1903, dagegen blieb der Exportwert mit zirka 37 1/4 Millionen Dollars unverändert.

Infolge der stetigen politischen und kommerziellen Entwicklung Uruguays ist auch die internationale Bankwelt kulanter geworden. Nach dem süd-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

amerikaniſchen Finanzkrach mußte 1891 das 186925 Quadratkilometer umfaſſende Land es dulden, daß bei Konvertierung ſeiner Schulden in 18355000 Pfund Sterling 3½ prozentige Titres 45 Prozent der Zolleinkünfte verpfändet wurden, und noch vor wenigen Jahren gelegentlich der Ausgabe 5prozentiger Exterieurs wurden 15 Prozent der Hafenabgaben als Unterpfand ſeitens des übernahmekonſortiums verlangt, obgleich es der Regierung nur einen Kurs von 87 Prozent bewilligte. Heute liegen die Dinge weſentlich anders. Vor kurzem bewarben ſich außer der Dresdner Bank, die 90½ Prozent offerierte, argentiniſche und franzöſiſche Geldinſtitute um die Begebung der neuen 5prozentigen Anleihe von 6 Millionen Dollars, die ſchließlich der Banque de Paris et des Pays Bas zum Kurſe von 91½ Prozent ohne Gewährung einer beſonderen Garantie zugeſprochen wurde.

Kürzlich haben ſich auch nordamerikaniſche Finanziers erboten, weitere 20 Millionen Bonds unter günſtigſten Bedingungen zu emittieren. — Die Yankees ſind, wie in den andern ſüdamerikaniſchen Freiſtaaten, auch in Uruguay energiſch an der Arbeit, den engliſchen Bahnen, die dort ſeit vierzig Jahren das Land mit ihren Linien ausſchließlich beherrſchten, das Monopol zu entreißen. Die Amerikaner beginnen bereits mit dem Bau einer Strecke von Coronilla, an der atlantiſchen Küſte, nach Santa Roſa am Uruguay und haben zwölf Millionen Dollars für die Schaffung eines großen Seehafens in Coronilla ausgeworfen, in deſſen Nähe reiche, kupfererzhaltige Höhenzüge liegen, die bisher durch das Fehlen jeglicher Transportwege nicht erſchloſſen werden konnten. — Ferner wurde im Juni des Jahres 1909 der Transcontinental Panamerican Rail Road Comp. die Konzeſſion erteilt zum Bau einer 600 Kilometer langen Strecke von Colonia, einem kleinen Hafen am Rio de la Plata, nach San Louis an der braſilianiſchen Grenze. Außerdem erhält die Geſellſchaft völlig koſtenlos 40000 Hektare Regierungsland zur Koloniſierung durch tüchtige Ackerbauer, von denen jede Familie nicht mehr als 100 Hektare erwerben darf, um ungeſunde Spekulation auszuſchalten. Der Hafen von Colonia wird von dem gleichen Syndikat zur Aufnahme von Transatlantik-Steamern größter Dimenſionen ausgebaut, wie zur Einrichtung eines Tranſitverkehrs mittels Trajektſchiffe nach der argentiniſchen Küſte. Dieſe projektierte Verbindung, die 1911 fertiggeſtellt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sein soll, ist außerordentlich wichtig für den Güteraustausch der südamerikanischen Schwesterrepubliken am Atlantik und Pazifik, da die neue Bahn Colonia—St. Louis an das bereits fertige 19520 Kilometer umfassende brasilianische Bahnnetz Anschluß erhält. So wird der internationale Personen- und Güterverkehr von Rio de Janeiro via Colonia mit Hilfe der Ferryboote auf die 24783 Kilometer umfassenden anglo-argentinischen Bahnen übergeleitet, um auf der englischen Südstrecke nach Buenos-Aires, Bahia Blanca und Punta Arenas an der Magelhaensstraße oder auf der englischen Pazifikbahn via Mendoza nach Überwindung der 21000 Fuß hohen Cordilleren bis nach Valparaiso de Chile an der Westküste dirigiert zu werden.

Zwecks Steigerung des Verkehrs in dem bisher vernachlässigten Nordwestwinkel des Landes und zur Erschließung seiner reichen natürlichen Hilfsquellen wird — gleichfalls von Amerikanern — eine 58 Kilometer lange Standard Railway erbaut, welche die bereits bestehenden englischen Linien zwischen Tres Arboles und Piedra Sola verbindet, wodurch der Weg von Fray Bentos, dem Sitz der Liebig Company, und Paisandu am Silberstrom nach Rivera an der brasilianischen Grenze um 114 Kilometer verringert wird.

Bei all diesen Bahnkonzessionen gewährt die Republik außer der selbstverständlichen Zollfreiheit für alle eingeführten Materialien eine Zinsgarantie von 3½ Prozent für das investierte, auf 5000 Pfund Sterling pro Kilometer veranschlagte Baugeld für die Dauer von 35 Jahren.

Neuerdings haben sich nicht weniger als 34 verschiedene Gesellschaften zur Ausbeutung der in den Departamentos Rivera und Trenta y Tres gelegenen reichen quarzgoldhaltigen Minen und der im Departamento Artigas gefundenen bedeutenden Amethystlager gebildet. Die Regierung läßt bereits genaue geologische Karten anfertigen und hat die zollfreie Einfuhr aller zur Mineninduſtrie erforderlichen Maschinen gestattet. —

Die nur spärlich bevölkerte Republik zählte beim letzten Zensus 1908 1042668 Einwohner, von denen 309235 allein auf die Hauptstadt Montevideo entfielen. Man versucht daher, durch äußerst liberale Ansiedlungsgesetze das Land mit europäischen Kolonisten zu besetzen, welche Bemühungen unter andern auch von einer deutschen Gesellschaft unterstützt werden. Nach der gut informierten Halbmonatsschrift „Süd- und Mittelamerika“ waren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„1906 von 551 624 Hektaren Ackerland nur 22 593 Hektare unterm Pfluge. Unter den Landwirten befanden sich nur 52 Reichsdeutsche. Die öffentlichen Schulen wurden in den letzten Jahren bedeutend vermehrt, sodaß heute 78 727 Schülern auf Staatskosten in 960 Anstalten Unterricht erteilt werden kann. Die Universität in Montevideo, die allerdings nur aus vier Fakultäten (Ingenieurwissenschaft, Handel, Medizin und Mathematik) besteht, war 1908 von 1406 Studenten besucht. — Außerordentliches leistet die Regierung für die Gesundheitspflege. Die am 16. Juli 1902 begründete Liga zur Bekämpfung der Tuberkulose wirkt mit beträchtlicher staatlicher Subvention recht segensreich und will jetzt ein Hospital für ihre Schützlinge erbauen."

Deutsche Leser dürfte es interessieren, daß im vorigen Jahre dem Kongreß von der Industrial Union Uruguay eine von fünfhundert angesehenen Bürgern unterzeichnete Petition zuging, die gegen das, die freie Konkurrenz ausschaltende, (Mais-)Spiritusprivatmonopol protestierte und um dessen Abschaffung statt der von der Regierung beabsichtigten Verstaatlichung ersuchte. —

Im ganzen Lande spürt man den englischen Einfluß. Die prunkhaften Bankpaläste und der Monumentalbau des Zentralbahnhofes in Montevideo sind ein bleibendes Wahrzeichen für die alteingesessene Macht Albions, das mit Hilfe seiner trefflich organisierten „Nachrichtenbüros" durch Alarmartikel über Revolutionsgefahren und sonstige Schauermären es verstanden hat, jeden Propagandaversuch der deutschen Presse für ein Land, das die Briten bisher als ihre ausschließliche kapitalistische Domäne betrachteten und das sie, wie ihr eigenes, vor der „Invasion" der Deutschen glaubten bewahren zu müssen, im Keim zu ersticken. Vergeblich sucht man daher nach deutschen Unternehmungen, die sich den englischen würdig zur Seite stellen lassen. Erst neuerdings ist es der „überseeischen Elektrizitätsgesellschaft", einer Gründung der A.E.G., gelungen, in Montevideo von den Engländern für schweres Geld eine elektrische Tramlinie zu pachten, die vor zehn Jahren zu äußerst günstigen Bedingungen deutschen Kapitalisten vergeblich angeboten wurde, als die Briten bereits zirka 40 Millionen Mark in Tramwaylinien investiert hatten. Das englische Eisenbahnnetz in Uruguay erstreckt sich zurzeit auf 3174 Kilometer, in denen über 400 Millionen Mark zu 5 bis 7 Prozent festgelegt sind. Zwei englische Telephon- und Telegraphengesellschaften haben

Generated on 2019-10-26 22:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

in ihren 2389 Kilometer langen Linien 25 Millionen investiert, die ihnen 8 Prozent Rente abwerfen. — Die englische Montevideo Gas-Company, die mit einem Kapital von 10 Millionen Mark arbeitet, und die musterhaft angelegten Montevideo-Wasserwerke, die mit einem Kostenaufwand von 20 Millionen Mark errichtet wurden, verteilen beide 5 bis 7 Prozent Dividende. Die städtische Verwaltung plant seit langem den Ankauf dieser Unternehmungen, doch scheiterte das Projekt stets an dem kategorischen Widerstand der Briten.

Zur Abrundung und Verschönerung der inneren Stadt, die auf einer schmalen Landzunge aufgebaut ist, hat jüngst ein englisches Konsortium mit der Regierung einen Vertrag abgeschlossen, um am Meeresufer in der Innenbucht eine 13 Fuß über dem Wasserspiegel liegende Rambla aufzufüllen. In einer Ausdehnung von 4330 Yards sollen durch Aufschüttungen 125 Hektar Land gewonnen werden, von denen ein großer Teil als Esplanade für Tramways, Fahr- und Fußwege freibleibt, während das übrige Terrain von dem Syndikat zur Anlage moderner Geschäftsviertel verwandt wird. Die Mittel zur Realisierung dieser Pläne gewährt der Fiskus durch Ausgabe von 5prozentigen Bonds im Nominalbetrage von 6974000 Dollars, die nach Fertigstellung der Anlagen in fünfzehn Jahren von der englischen Gesellschaft amortisiert werden müssen.

Diese Liste englischen Unternehmungsgeistes, der sich stets vom Staate Konzessionen und Risikoprämien zu sichern versteht, ließe sich noch bedeutend erweitern. Indes genügen die angeführten wenigen Tatsachen vollkommen, um zu zeigen, welches Vertrauen englische Kapitalisten der Banca Oriental del Uruguay entgegenbringen, in der sie mehr als 1000 Millionen Mark im Laufe der Jahre angelegt haben. —

Vielleicht tragen diese Zeilen, in denen die Verhältnisse aus eigener, langjähriger Kenntnis des Landes geschildert sind, dazu bei, in manchem deutschen Kreise ein besseres Verständnis für die kleine, aber reiche Republik am Silberstrom zum Nutzen unsrer friedlichen, wirtschaftlichen Expansion zu erwecken.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sport und Leben / Von W. R. Rickmers

Am Begriffe des Sportes wird heute oft mühselig herumdefiniert. Der Versuch, ihn aus allen seinen Anwendungen zu verallgemeinern, ergibt den überflüssigen Gleichsinn mit Spiel. Wollen wir aber durch das Wort die Eigenart einer besonderen Gruppe von Spielen ausdrücken, so müssen wir die Definition beschränkend festlegen. Diese Bedeutung können wir systematisch und historisch ermitteln. (Notabene „ermitteln" heißt, dem Neuen die Mitte zwischen schon Vorhandenem finden.) Systematisch, indem wir uns zwischen dem ganz Besonderen und dem Allgemeinsten halten und mit „Sport" eine neue bedeutsame Ordnung überschreiben. Historisch suchen wir durch Erkenntnis der natürlichen Entwicklung die beste Grenze, die den Begriff gegen die gemeine Vieldeutigkeit von heute einigermaßen abschließt.

Um mein Ergebnis vorweg zu nehmen, sage ich: Sport ist alles Spiel im Freien mit einer gewissen Großzügigkeit des Feldes und der Berechnung.

Dabei denke ich mir „Spiel" im weitesten Sinne der Bewegung zum Vergnügen und setze auch die ethische Selbstverständlichkeit voraus, daß Vergnügen ein Lebensbedürfnis ist.

Es sei gleich der Zwischenfrage gedacht, ob denn das Wort einen so großen Kultur- und Sprachwert hat, daß uns seine Bestimmung viel kümmern solle. Nun ja, in einer deutschen Schilderung von Bergfahrten, Jagdlust und wogender Welle ist es wohl noch entbehrlich. Wer aber soziale und ethische Aufgaben bearbeitet, der findet es überall als vorhandene Tatsache im Begriffsschatze der Gegenwart. Auf solchen Schriftstellern ruht die Pflicht, dem Worte „Sport" eine gewisse edle Sonderart zu retten, damit einer, der alte Haarnadeln sammelt oder sich im Weitspucken übt, nicht mehr vor allem Volke behaupten darf, er triebe Sport. Wäre es ein gezierter oder ungeschlachter Fremdling, könnte man ja seine Vergemeinerung bis zur gänzlichen Nichtssagendheit beschleunigen. Aber sein Klang ist nicht aufdringlich und sein Gesicht wird uns nicht mehr lange ausländisch vor-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kommen. Geben wir ihm daher rechtzeitig jenen Platz, den es als Begriffsordner am besten ausfüllen kann, sodaß in nicht allzu ferner Zukunft jeder wahrhaft gebildete Mensch damit unbewußt jene Vorstellung verbinden mag, die seine Bedeutung als modernen demokratischen Kulturfaktor kennzeichnen soll.

Die oben gegebene Definition läßt jene griechische Strenge und naturwissenschaftliche Genauigkeit vermissen, die man von einem logisch durchdachten Problem verlangen muß. So spricht der Herr Lehrer (zum Unterschied vom Lehrer), der Ordinarius pedanticus oder gemeine Meßzirkler. Als ob es jemals eine Begriffsbestimmung gegeben hätte, die absolut gegen die Möglichkeiten des unendlichen Größeren, Allgemeineren und des unendlich Kleineren oder Spezielleren abgegrenzt ist, am allerwenigsten in Sachen des Lebens und der Gesellschaft. Der Definitionsfex hat eben nur eines vergessen: die praktische Verwendbarkeit in der Vorstellung, und die ist in solchem Falle mehr als alles andre zusammen. Eine brauchbare Bewertung muß man sich immer vergegenwärtigen können und deshalb soll sie kurz sein. Sie soll dem Gefühle eine groß umrissene logische Gestalt geben, damit nicht jeder aus dem bloßen Logos des reinen Begriffes sich eine ixbeliebige Sache materialisiere. Wer richtigen Sport miterlebt hat, dem wird die angedeutete Definition das Bewußtsein etwas klären, und den, der das Ding noch nicht geübt hat, wird sie vor unbedachter Anwendung des Wortes bewahren, im besten Falle sogar auf den schönsten Weg zur Tat leiten. Die möglichst naturfreudige äußere Bedingtheit soll helfen, den innern Sinn des Begriffes zu spüren.

Die Grenzen sind schon sehr vernachlässigt und schwankend, und wir können nur hoffen, sie vor gänzlicher Verschwommenheit zu bewahren. Ich verzichte daher auf peinlich beweisführende Begründung und begnüge mich mit Beispielen. Sie mögen jenen dienen, die zugleich sportlich und sprachlich zu fühlen und zu denken verstehen.

Ob beschauliches Wandern und Ausflüge zu Rad als Sport aufgefaßt werden sollen, mag ich nicht entscheiden, weil hier eine Grenze verläuft. Sicher ist aber, daß ein Dauerlauf im Gelände, eine Schnitzeljagd zu Fuß, ein Straßenrennen sportlich sind. Wir empfinden also eine gewisse Lebhaftigkeit oder Schwierigkeit der Bewegungsart als eines der Kenn-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zeichen. Ebenso die Erzielung eines Bestes (Rekordes) gegen Mitbewerber, gegen die Zeit oder gegen sich selbst, kurz den Kampf um ein Ziel, einen Erfolg. Je höher der Sport ethisch steht, desto mehr geistige Kraft wird der guten Ausübung zur Bedingung gemacht. Sie zeigt sich im Fußball und andern Kampfspielen als Manneszucht und Berechnung, im Bergsport oder Segeln als gründliches, oft wissenschaftliches Kennenlernen der Naturverhältnisse. Schwimmen, Rudern, Bergsteigen sind zunächst nur Bewegungsarten, die zur Erholung, Leibespflege, Gewerbszwecken oder einfach zu Ortsveränderung dienen können. Sie sind aber auch Sporte, und zwar dann, wenn man an die planmäßige Ausbildung denkt, also sportlich auffaßt. Darin liegt ja die ewige Begriffsverwirrung, daß wir dasselbe sagen und, ohne es zu wissen, Verschiedenes meinen. In diesem Beispiele schwebt dem einen eine besondere Entwicklungsstufe des Schwimmens vor, deren Bezeichnung als Sport er nun aufs Ganze erstreckt. In einer Sache, wie das Schwimmen, dürfen wir uns aber auf die heutigen Europäer schon ziemlich verlassen, weil sie sich meistens eine geregelte Schulung dabei vorstellen. Deshalb kann der Deutsche die einschränkende Wortverlängerung „Schwimmsport" ruhig entbehren und sagen, daß das Schwimmen zu den Sporten gehört, denn die Begriffsverengerung liegt schon in der richtunggebenden Denkweise, in der allgemein sportlichen Auffassung des modernen Kulturmenschen, der jede Körperbewegung zu objektiven (äußeren, praktischen) Zwecken gänzlich auszuschalten und durch die Technik zu ersetzen sucht.

Um uns aber an die Definition zu halten, können wir nicht alle männlichen*) Übungen deshalb Sport nennen, weil ihr eigentliches Ziel die leibliche und seelische Erfrischung und Veredlung des Menschen ist. Wir müssen das beste erstreben und vor allem jene Arten ausschließen, die ganz oder vorwiegend in gedeckten Räumen oder im Stande geübt werden. Hierzu gehören unter anderem Gewichtheben, Turnen, Ringen, Fechten. Beim Fechten stört auch der Gedanke an Kriegszwecke und eine Ahnung kommentmäßigen Biergeruches. Das Turnen hat ja viele sportliche Ausläufer und kann allgemeine Muskelstärkung für alle Sporte sein, aber es bleibt doch

*) „Männlich" bedeutet da heute: notwendig für den Mann, aber die Frau nicht ausschließend.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

etwas für sich, zumal in betreuender Erinnerung. Zu Freiübungen, die hauptsächlich als Vorschule der Waffenfähigkeit und Kriegszucht gedacht waren, versammelten sich die dumpfen deutschen Städter auf dem Turnplatze. Es liegt etwas wie der Ernst der Zeiten in den strengen Rhythmen, die zuweilen wie ein heiliger Ritus anmuten. Die frühere politische und ökonomische Unabhängigkeit des englischen Volkes dagegen spiegelte sich in größerer Freiheit genußfrohen Springens, gebunden nur durch die allgemeine Spielidee und wenige beschränkende Regeln. Deshalb ist der Sport entsprechender Ausdruck des ethischen Kulturstrebens, das den gebieterischen Zwang des einfachen Ideales fordert und dem Einzelnen möglichst große Ungebundenheit des Handelns anzuvertrauen sucht. In dem Gebote, daß wir nicht gehässig sein sollen und die Handlung an sich nicht kleinlich kritisieren, ist dieser Grundgedanke Gemeingut aller wackeren Sportsleute. Hat Christus nicht so gedacht? Richte deinen Blick aufs gemeinsame höchste Ziel, aufs Allgemeine, Ideale, Göttliche. Hafte nicht am Irdischen, am Besonderen, das heißt: finde nicht persönliche Gegner, empfinde nicht Niederlagen, sondern vergib den besonderen Sieg. Wenn jeder nach dem Himmelreich strebt, kommt es zu uns allen auf die Erde. Diese sehr einfache und praktische Überlegenheit scheitert für den Pessimisten an der hoffnungslosen Voraussetzung, das alle Menschen ihr gehorchen müssen. Doch auf dem Spielplatze sehen wir Erfüllung. Da gibt es Kampf ohne Haß, Niederlage ohne Erbitterung, Sieg ohne Hohn. Ach, könnten wir so die Welt zum Schauplatze neidloser Freude machen! (Schluß folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Oldenburg als Präsidentenmörder

Der Abgeordnete von Oldenburg erfüllt bei all seiner provozierenden Unzulänglichkeit eine wichtige politische Aufgabe. Den einen Teil dieser Aufgabe fühlt jedermann: Als Junker und Bündler charakterisiert er diejenige Schicht, die aus ihm spricht, und er enthüllt das Niveau der unzulänglichen Feudalität.

Aber daneben erfüllt er noch eine andre Mission, er wirkt auch als Prüfstein sämtlicher Präsidenten des schwarzblauen Blocks, und es zeigt sich, daß alle die Probe nicht bestehen.

Am 29. Januar 1910 kam Prinz zu Hohenlohe-Oehringen zu Fall über Oldenburg. Dieser hatte — wie noch in frischer Erinnerung ist — die Grenzenlosigkeit der militärischen Disziplin durch den Satz illustriert, daß ein Leutnant mit zehn Gemeinen, wenn es der Kaiser befehle, den deutschen Reichstag schließen müsse. Der Prinz zu Hohenlohe-Oehringen hat nicht gemerkt oder nicht zu merken gewagt, daß die öffentliche Erörterung dieser Staatsstreicheventualität der Würde des Reichstags und des Kaisers zu nahe trat und deshalb die Ordnung des Reichstags schwer verletzte. Der matte Einwand, es sei nur ein „Beispiel" gewesen, läßt die Unterlassung des Ordnungsrufes erst recht als eine unheilbare Schwäche erscheinen. Denn man darf auch nicht in Form eines Beispieles den Reichstag verhöhnen und man darf den Kaiser als Staatsstreichskommandanten auch nicht beispielsweise in die Debatte ziehen.

Am Donnerstag den 17 März 1910 um die Mittagszeit fiel Spahn, der Vizepräsident des Zentrums — über Oldenburg, der entsprechend der Einfachheit seiner intellektuellen Funktionen, wenn er nichts mehr zu sagen weiß, drauflos injuriiert. Da ihm, wie man nachträglich erfuhr, ein „Ehrenhandel" mit dem bayrischen Kriegsminister wie ein Mühlrad im Kopf herumgegangen war, so wählte er zuerst den wichtigtuerischen Weg einer abgeredeten Interpellation zur „Beilegung"; als aber die Reichstagsabgeordneten Müller-Meiningen, Haußmann und Noske kurz ihre Eindrücke über diese eigentümliche öffentliche Auseinandersetzung zwischen dem Abgeordneten von Oldenburg und dem Vertreter des bayrischen Kriegsministers nicht unterdrückten, so verließ ihn die Fassung und er rief den Abgeordneten die „feudalen" Worte zu, „sie hätten in persönlichen Sachen keinen Ehrenstandpunkt". Die Folgerung ist eben so albern, als die Form dreist. Was tat der amtierende Präsident? Herr Spahn hat über diese faustdicke Ordnungswidrigkeit keinen Ordnungsruf verhängt, und mußte erst durch einen Sturm dazu gezwungen werden, seine Pflicht zu tun und Abgeordnete gegen Beleidigungen im Haus selbst zu schützen

Aber der Tag war noch nicht zu Ende, und ehe er sich neigte und der Reichstag in die Ferien ging, präsidierte der konservative Präsident Graf von Schwerin-Loewitz, und auch er wurde gefällt durch den Abgeordneten von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Oldenburg. Denn dieser rief, als er unter dem entrüsteten Gelächter wie begossen dastand, dreist und hilflos in den Saal: „Im Übrigen stehe ich selbstverständlich den Abgeordneten Müller-Meiningen und Haußmann außerhalb dieses Saals zur Verfügung."

Jeder Kadett kennt diesen technischen Ausdruck der Korpsstudenten und der Leutnants. Graf von Schwerin aber ließ ihn ungerügt zu und verkündete, er „finde darin keine Herausforderung". Keine Herausforderung, aber eine Aufforderung zur Herausforderung öffentlich ausgerufen im Haus der parlamentarischen Ordnung. Wer das nicht erkennt, der ist ebenso unfähig eine parlamentarische Versammlung zu leiten, wie derjenige, der diese Worte versteht und duldet.

Noch nie ist eine solche Verrohung der parlamentarischen Sitten verübt von einem lärmenden Wortführer der Junker durch das gesamte Präsidium derart erleichtert und sekundiert worden.

Drei deutsche Reichstagspräsidenten sind über Oldenburg gestolpert, ihre Autorität und der Glaube, sei es an ihre Fähigkeit, sei es an ihre Unparteilichkeit, ist erschüttert. Selten hat ein ungeschickter Abgeordneter so viele Präsidenten in sein Ungeschick verwickelt, und uns will es scheinen, daß Herr Kurt Maria Fürchtegott Elard von Oldenburg der „Aufklärung" unbezahlbare Dienste tut.

Im Reichstag hat er, wenn auch leider nicht von den Präsidenten, seinen wohlverdienten Denkzettel erhalten. Der nächste, der dem Don Quixote quittieren muß, ist der bayerische Kriegsminister, den der westpreußische Junker dadurch kompromittiert hat, daß er im Reichstag ausrief, er habe mit ihm einen „Ehrenhandel" gehabt.

Heinrich Hutter

Betrogene Nibelungentreue

Es war einige Monate bevor Bosnien und die Herzegowina der österreich-ungarischen Monarchie einverleibt wurden, als in der österreichischen Delegation unter dem geheimnisvollen Schweigen des anwesenden Grafen Aehrenthal heftige Worte über die deutsche Bundesgenossenschaft fielen. Der Pole Doktor Glombinski erklärte sie für eine auf die Dauer aussichtslose und sogar gefährliche Grundlage der auswärtigen Politik Österreichs; sie sei dem Wesen der österreichischen Monarchie sowie ihrer geschichtlichen Bestimmung zuwider. Auch gefährlich sei es, sich an den deutschen Nationalstaat anzulehnen. Man müsse mit unter dem Hasse leiden, den die europäischen Westmächte gegen Deutschland hegen. Österreich solle sich lieber an Frankreich, England und Rußland anschließen. Genau so sprach Doktor Kramarsch, der Jungtscheche. Und auch von deutsch-österreichischer Seite, wenn auch aus ganz andern Gründen, kamen verdrossene Töne über den Dreibund. Der Abgeordnete Wolf meinte, erst seit Abschluß des Bündnisses mit Deutschland habe der Kampf gegen das Deutschtum in Österreich brutale Formen angenommen. In einem deutsch-österreichischen Blatt las man um diese Zeit Sätze wie diesen: „Dazu brauchen wir Deutschösterreicher kein Bündnis mit dem Deutschen Reiche, damit uns die österreichische Regierung bequemer slawisieren kann."

Es geschah amtlicherseits nichts, um dieser Verdrossenheit entgegenzuwirken, und ebenso gleichgültig verhielt man sich gegenüber englischen deutschfeindlichen Umtrieben in Böhmen und Ungarn, und noch ausgesprochener deutschfeindlichen tschechisch-französischen und tschechisch-russischen Brüderschaftskundgebungen.

Bei politischen Freundschaften geht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

es oft zu wie bei Liebschaften; beim einen Teil wächst die Liebe in dem Maße als der andre von neuen Freunden umworben wird und den Werbungen nachzugeben scheint. Graf Aehrenthal unterließ im Streit um Bosnien nichts, um es der deutschen Regierung leicht zu machen, von ihm abzurücken, vielleicht weil er, als guter Psychologe, überlegte, daß sie gerade dann um so entschiedener zu ihm halten würde.

Als während der serbischen Krise die Wogen der Erregung in Belgrad am höchsten gingen, sprach die Nowoje Wremja vom Herrn von Aehrenthal als einem Manne, der eine brennende Fackel in der Hand halte, bereit, sie in den schon geschichteten Scheiterhaufen zu werfen. Die Verantwortung aber würden die zu tragen haben, die das Unglück nicht zu verhindern wüßten: „Wenn man aus Berlin sagen wird: Deutschland ist der Verbündete Österreichs, aber das Bündnis verpflichtet nicht, das deutsche Blut für leere Abenteuer zu opfern, so wird die Haltung des Baron Aehrenthal sofort einen andern Charakter annehmen. Wenn man dagegen in Deutschland sagen wird: Handle wie du willst, wir werden für die zerbrochenen Töpfe bezahlen — so wird der Krieg unvermeidlich. Ein etwaiges Blutvergießen wird direkt auf das Gewissen des deutschen Volkes fallen". Auf solchen Ton waren fast alle russischen Blätter gestimmt. Wenn aber das amtliche Rußland vor der letzten Folgerung seiner serbenfreundlichen Haltung zurückschreckte, weil es nicht kriegsbereit war, weil es die Revolution im Rücken fürchtete und weil Frankreich zu sehr um seine in Rußland festsitzenden Milliarden bangte, um die verbündete Macht zu kriegerischen Abenteuern zu ermuntern, so kann es für die Zukunft doch noch böse Folgen für uns haben, wenn wir dem russischen Volke fortgesetzt als der schlimmste Feind des Slawentums angeschwärzt werden. Das Revanchegefühl wegen Bosnien richtet sich in Rußland gegen Deutschland.

Die Deutsche Regierung hat auch noch nach der glücklichen Beilegung des Streites um Bosnien wiederholt ausdrücklich erklären lassen, daß sie das Schicksal des Deutschtums in Österreich ebensowenig, wie irgend eine andre „innere Angelegenheit" des Verbündeten angehe. Dem Grafen Aehrenthal kommt das jetzt sehr zu statten; denn ihm liegt daran, seine äußere Politik mit den Interessen des Slawentums in Einklang zu bringen. Er sucht deshalb auch die petersburger Machthaber zu versöhnen, und es ist ihm nicht darauf angekommen, hierfür den deutschfeindlichsten russischen Schriftsteller zum Dolmetsch seiner Gefühle zu machen.

In der Donaumonarchie erheben die Feinde des Dreibundes wieder laut und lauter ihre Stimmen. Der österreichische Polenklub hat erklärt, daß er für das Bündnis mit einem Reiche, dessen Vormacht die Polen enteignen wolle, nicht eintreten, mit dem Minister, der dieses Bündnis noch länger empfehle, nicht verhandeln könne, und nun soll Graf Aehrenthal die berliner Regierung dazu bewogen haben, das Recht der Polenenteignung fürs erste nicht anzuwenden, um zu verhindern, daß sich in Österreich-Ungarn Polen, Tschechen und Südslawen vereinen und jeden Minister des Auswärtigen niederstimmen, der nicht entschlossen wäre, zu den Einkreisungsmächten abzuschwenken.

Die parlamentarische Mehrheit, auf die sich die Regierung des Herrn von Bethmann Hollweg stützt, besteht ganz überwiegend aus Gegnern des Enteignungsgesetzes. Der Gefahr, die Graf Aehrenthal an die Wand malte, könnte der neue Kanzler nur trotzen, wenn es ihm gelänge, wieder den Liberalismus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu positiver Mitarbeit an der Gesetzgebung heranzuziehen. Der Liberalismus, ‚wenigstens der entschiedene', ist zwar für ein ausschließlich gegen Polen gerichtetes Enteignungsgesetz nicht zu haben, aber wegen eines vernünftigen, für den gleichen Zweck viel wirksameren Gesetzes, das gestattet, preußische Junker und Schlachzizen zu enteignen, läßt er gewiß mit sich reden. Vorläufig erscheint aber, so wie die Dinge liegen, eine Verständigung geradezu als ausgeschlossen. Sollte aber wirklich das das einzige greifbare Ergebnis unsrer „Nibelungentreue" sein, daß uns vom österreichischen Polentum der Kurs für unsre innere Politik diktiert wird?

Otto Corbach

Unter Kuratel

Wenn die geplante Verwaltungsreform erst einmal in Preußen eingeführt ist, wird sie auch für das Reich kommen müssen. Es fragt sich nur, was die maßgebenden Kreise unter Verwaltungsreform verstanden wissen wollen.

Die Verbreiterung der Selbstverwaltungsbasis? Dies Ziel müßte mit allen Mitteln angestrebt werden. Wenn man aber bedenkt, daß Selbstverwaltung im Grunde nichts anderes bedeutet als Ausbreitung des demokratischen Prinzips, dann wird man besinnlich werden angesichts der (sowohl im Parteisinne als auch allgemein) konservativen Auffassung unsrer Bureaukratie.

Die herrschende Bureaukratie fürchtet instinktiv, daß sie bei jeder gründlichen Reform an Macht verliert. Darum sträubt sie sich mit aller Macht gegen die Reform, die „von unten herauf" kommt, die darauf ausgeht, außerhalb der Bureaukratie stehenden Kreisen die Möglichkeit lebhafterer Anteilnahme an der Besorgung der Regierungsgeschäfte zu schaffen. An sich ist diese Abwehr zu begreifen, trotzdem muß sie niedergekämpft werden, weil sie der möglichst freien Entfaltung aller Kräfte im Staatskörper entgegenwirkt.

Ein typisches Beispiel für die Auffassung maßgebender Kreise hat der Staatssekretär des Reichspostamts bei der diesjährigen zweiten Beratung des Postetats vor dem Reichstage geliefert. Es handelte sich um die Schaffung des vielbesprochenen Postbeirats. Die Auffassung weiter Kreise in Handel, Industrie, Handwerk und sogar in der Landwirtschaft geht dahin, daß es im Interesse des modernen Verkehrs liegt, wenn einer Verkehrsverwaltung Kräfte zur Seite stehen, die an der Quelle schöpfen, die jederzeit in der Lage sind zu sagen: das, was ihr im Interesse des Verkehrs, an dem doch die Allgemeinheit teilhaben soll, zu schaffen gedenkt, geht gegen jedes Verkehrsinteresse. Herr Krätke empfindet anders, er hat das Gefühl, durch Schaffung eines ständigen Postbeirats käme er unter Kuratel. Diese Auffassung ist ungemein typisch. Ihr Inhalt ist der: die Bureaukratie wehrt der Ausbreitung des demokratischen Prinzips. Von diesem Standpunkt aus muß man die Begründung begreifen, die Herr Krätke gegen die Einrichtung des ständigen Postbeirats ins Feld geführt hat.

„Ich habe gegen einen solchen Beirat gar nichts einzuwenden", aber, —? „Wir sind ja auch stets so vorgegangen, daß wir bei allen größeren Änderungen, die wir planten, Herren aus allen Ständen um ihre Unterstützung und Meinungsäußerung gebeten haben." Herren aus allen Ständen — ja, wenn es darauf ankäme! Vertreter der großen Organisationen des Handels, der Industrie, des Handwerks und der Landwirtschaft heranzuziehen, nur

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

darum kann es sich handeln. Aber das ist durchaus nicht immer geschehen. Erst bei der diesjährigen Beratung des Postetats hat sich herausgestellt, daß die Postverwaltung bei Verlegung des Telegraphen- sowie des Fernsprechamts von Altona (Elbe) nach Hamburg sich nicht an die betreffenden Korporationen sondern, an den Oberbürgermeister und ein Mitglied der Handelskammer, also an Einzelpersonen, gewandt hat.

Für einen ständigen Beirat ist Herr Krätke schon garnicht zu haben. Er fürchtet, daß die Mitglieder dieses Konsortiums bald ebenso verbureaukratisiert sein werden wie die Beamten selber. „Die richtigen Personen sind nun nicht immer die, die jahrelang in solchem Beirat sitzen." Und woraus resultiert diese Erfahrung des Staatssekretärs? Aus seiner eignen zehnjährigen Tätigkeit in zwei Beiräten! Eine derartige Beweisführung könnte höchstens Anlaß geben, zu wünschen, daß Herr Krätke sich einem Beirat nicht wieder angliedern ließe. Eine allgemeine Schlußfolgerung aber ließe sich schwerlich aus dieser Argumentation ziehen.

Allenfalls plädiert der Staatssekretär für die Berufung von Mitgliedern verschiedener Korporationen in Einzelfällen. Das bleibt eine unverbindliche Sache und das Reichs-Postamt tut, was es will, ohne sich über die Einwendungen der jeweiligen Vertreter der Handelskammern und so weiter aufzuregen. Die Beratungen über die Wiedereinführung des Ankunftsstempels haben diese Behauptung zur Genüge bewiesen. Nein, es kann sich nicht darum handeln, hin und wieder Meinungen über diese oder jene Sache von Vertretern des Handels, der Industrie und so weiter einzuholen, sondern um die stetige Mitarbeit von Männern, die sich selber den Blick für die Verkehrsbedürfnisse unserer Zeit anerziehen. Allein ständige Mitarbeit kann die Mitglieder eines Beirats in den Stand setzen, einen Teil der moralischen Verantwortung vor dem Lande zu tragen.

Herr Krätke sagt zwar: „Abhold sind wir solcher Maßregel garnicht." Aber man hat doch bei seinen Deduktionen die Empfindung, als dächte er: lieber nicht! In Wirklichkeit bekennt er sich zu der Auffassung eines der konservativen Redner, der meint, „daß ein solcher ständiger Beirat überflüssig ist". Ja, sogar schädlich, „denn er würde sich lähmend und hemmend auf die Initiative der Postverwaltung legen . . ." Hier ist, möchte man sagen, der Wunsch der Vater des Gedankens, denn in Wirklichkeit ist natürlich der Postbeirat dazu da, die Initiative der Postverwaltung, die oft genug erst auf einen kräftigen Anstoß von außen reagiert hat, anzuregen, ohne daß es lauten Tamtams in der Öffentlichkeit bedarf.

Man würde zweifelhaft sein können, ob der Staatssekretär wirklich im Innern den Beiräten ablehnend gegenübersteht, wenn er nicht im Einverständnis mit dem Bundesrat Beamtenausschüsse grundsätzlich abgelehnt hätte. Diesen Auffassungen liegt das System einer von der Entwicklung längst überholten Bureaukratie zugrunde. Die Regierenden Deutschlands sind anscheinend aus anderem Holz geschnitzt als die Englands. In England gilt es als selbstverständlich, daß die Vertreter der Beamtenschaft zur Beratung wichtiger gesetzgeberischer Maßnahmen, die die Beamten betreffen, zugezogen werden. In Deutschland hat man es bisher noch nicht einmal bis zur offiziellen Anerkennung der großen Beamtenverbände gebracht. Warum nicht? Weil es nur ein Schritt sein würde von dieser Anerkennung hinüber zu der Schaffung von Beamtenausschüssen. Auch bei dem Vorhandensein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

derartiger Ausschüsse würde man sich an den maßgebenden Stellen gewissermaßen unter Kuratel fühlen. Man wittert Morgenröte, die bis in die entlegensten Ecken der Bureaukratie hineinleuchtet. Das Frühlicht ist zu grell für Menschen, die immer noch mit einem Fuß in verlorenen Zeitläuften wandern und sich darum in der Gegenwart nur hinkend fortbewegen können. Aber allein die Inkonsequenz ist auf die Dauer unhaltbar, daß man in Staatsbetrieben Arbeiterausschüsse zuläßt, ohne den Beamtenmassen — namentlich denen der Verkehrsbetriebe — das gleiche Recht bei annähernd gleichen Verhältnissen zu gewähren. Mag auch Herr Krätke heute denken: „nach mir die Sintflut", das Prinzip des Mitregierens wird sich durchsetzen, und zwar zu allererst in den großen Staatsbetrieben, die den Verkehr vermitteln.

Florian

Frühjahrsausstellung der münchner Sezession

Der vielberufene gesteigerte Individualismus unsrer Zeit kann sich leicht groß tun gegen andre Zeiten, in denen die Tradition, wie heute mit einem Stich ins Verächtliche behauptet wird, den Willen des einzelnen in Bande geschlagen hatte. Ob die moderne Forderung der Orginalität und freieren Selbstbestimmung auf die Dauer rechtbehalten wird, darüber können die Taten von heute erst einer Zeit Aufschluß geben, für die sie Vergangenheit bedeuten. Zunächst darf man ruhig behaupten, daß die größere Mannigfaltigkeit der persönlichen Äußerungen eine Erniedrigung des Durchschnittsanspruches bedeutet, mit dem man an den Begriff Persönlichkeit herantritt. Unsre ganze Zeit ist so fabelhaft interessant, so voll von bedeutenden Gesamtleistungen, aber auch so verhältnismäßig leer an großen Persönlichkeitsoffenbarungen, und — so wahllos in der Vergebung dieses Titels. Und so sehr sie sich sträubt, auf einem ganz andern Wege, als in den ältern Kulturen, macht sich die verpönte und doch unentbehrliche Tradition wieder über die Individuen her, indem sie zunächst als Einschränkung der Willkür erscheint

Die Frühjahrsausstellungen der Sezession werden den sommerlichen vielfach vorgezogen; von denen besonders, die sich in der Jagd nach neuen Individualitäten beglückt fühlen. Da soll die größere Unmittelbarkeit der Naturberührung, die größere Unbefangenheit der Aussprache und das unbeeinflußte Bekenntnis des ursprünglichen Temperaments etwas offenbaren, was den Beschauer zum Genossen oder gar Geburtshelfer unerhörten jungen Werdens macht. Ein Zug, der dem zudringlichen Jahrhundert der photographierten Augenblickszustände besonders eignet. Allmählich könnte man dahinterkommen, daß gerade aus den lärmendsten Versprechungen, die uns diese Skizzensammlungen vermittelten, die wenigsten Erfüllungen entsprungen sind.

Unzweifelhaft hat auch ein zurückkehrendes Verlangen nach stärkerer Selbstzucht den Stand dieser Ausstellungen erhöht. Die Ansprüche an Reife und Können sind gestiegen. Es werden keine verblüffenden Scheidewände mehr errichtet, deren Entweder- oder dem vor der Philistermaske bangenden Nervösen eine blinde Bejahung abnötigte. Der Wettlauf der Entdecker kommt nicht mehr auf seine Rechnung, um so mehr der in beruhigender Gesundung begriffene Kunstverstand.

Und da zeigt sich recht deutlich eine wachsende Neigung zu organischer An-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

knüpfung, ohne Gefahr der nachahmerischen Schwäche. Der Sinn der freieren Selbstbestimmung wendet sich von dem Mißverständnis ab, Angst vor Berührung mit andern sei Freiheit. Gesetze wollen wieder den Zufall überwinden. Einseitige Betonungen des sinnlichen Eindruckes treten unter erwachendem Formgefühl zurück, und dieses kann sich nirgends anderswo erholen, als dort, wo es schon früher in natürlicher Vollendung offenbart wurde. Das läßt sich weder mit einzelnen Nennungen nachweisen, noch überhaupt als sichtbarer Einfluß älterer Ausdrucksweise. Wo dieser Einfluß in deutlicher Anlehnung in die Erscheinung tritt, sind sogar die Leistungen schwach. Nein, das allmähliche Erstarken des Formwillens ist nur als ein anschwellender Unterton, man könnte sagen, als eine größere Bewußtheit des Schauens vernehmbar, und auch nur für den, der seine Sinne vor der ästhetischen Rezeptküche zu bewahren versteht.

Wie sich jedes vielfache Geräusch endlich doch zum Rhythmus ordnet, so klärt sich die Wirrnis der Richtungen mehr und mehr zu einer Fülle gefestigter, traditionell werdender Ausdrucksmittel ab, die nicht für immer Selbstzweck bleiben möchten. Die letzten Jahrzehnte haben zuviel des „Wie" gebracht, nun drängt das „Was" zur Gestaltung. Aber dieses Drängen ist noch schwerer mit Beispielen zu belegen, als das sinnfälligere Erstarken des Formgefühls. Denn in einer Kultur des persönlichen Idealismus ist das „Was" dem Inhalte aller inneren Strebensziele gleich, und Kunst und geistige Entwicklung gehen zusammen. Wo findet sich aber das Persönliche in der wissenschaftlichen Kultur? Hier steht die Kunst dem geistigen Streben im innersten Grunde fern. Keines der modernen menschheitlichen Ziele bedarf ihrer, um sich auszudrücken. Die Liebe zu den Armen war der einzige Weg, auf dem persönliches Erlebnis und wissenschaftliche Zergliederung eine Strecke weit miteinandergingen; doch das ist auch schon Vergangenheit So zeigt sich das natürliche Verlangen, die erworbenen Ausdrucksmittel dem höheren Zwecke zu unterwerfen, vorläufig nur in der Erweiterung derselben vom optischen Erlebnis zur strengeren Form; in einer Steigerung der Ansprüche an die künstlerische Bewußtheit, ohne von der kommenden Zeit eine inhaltliche Befruchtung erwarten zu dürfen. Trauriger Widerspruch, daß eine Zeit, die die größten Mittel erzeugt, nur die kleinsten Zwecke hat!

Hermann Gottschalk

Glossen

Unser Kanzler

Ich beziehe mich auf Schopenhauer, der den Stil die Physiognomie des Geistes nennt, und ich fordre Deutschland auf, die letzte Rede seines Kanzlers daraufhin zu prüfen.

Er ergreift das Wort in der zweiten Lesung der Wahlrechtsvorlage und sagt: „Mehrere der Herren Redner haben gestern mit größerer oder geringerer Ausführlichkeit die Frage erörtert, welche Stellung und so weiter."

Wer denkt nicht an einen Bäckermeister, der beim Schützenfestessen das Wort ergreift und Allen dankt, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„mit größerer oder geringerer Bereitwilligkeit“ und so weiter?

Er sagt nicht: „Die Regierung hat in der Vorlage gezeigt“ . . sondern mit dem Vergnügen des Kanzlisten, der sich gerne ein Maul voll Worte nimmt spricht er so: „Die Regierung hat in dem der Beschlußfassung unterbreiteten Gesetzentwurfe gezeigt“ . . .

Die Worte „Beschlußfassung“, „unterbreiten“ gehörten zu denen, die das sie gebrauchende Individiuum blitzartig beleuchten und eine lederne Sekretärseele auch dann enthüllen, wenn sie von einer Majorsuniform bedeckt ist.

Und dann sagt der Mann, der ausgerechnet Theobald heißt: „Die Regierung vinkuliert sich nicht.“ Da haben wir ihn.

Bethmann ist eine Hypothekenbuchführende, tintenfrohe, bescheidene Natur, die zum Ministerium gekommen ist, wie die Magd zum Kinde.

Nie war ein Fremdwort verräterischer.

Nur ein Geist, der in die Gebiete der Folien und Inhaberpapiere schweift, kann schreiberliches Gefallen an dem Worte „vinkulieren“ finden.

Das Schicksal hat an Bethmann ein Verbrechen begangen; es mußte ihn dorthin stellen, wo er intabulieren und ingrossieren und recusieren und vinkulieren konnte; statt dessen will es ihn zum politisieren und regieren zwingen. Es ist immer traurig, wenn jemand seinen Beruf verfehlt; hier aber trägt den Schaden noch das ganze Deutschland mit.

Man lasse ihn bald vinkulieren!

L.

Zwei Pfarrer

Gegen zwei altbayrische Landpfarrer sind in der zweiten Märzwoche Steckbriefe erlassen worden.

Gegen Herrn Münsterer von Pondorf, der eine für ländliche Verhältnisse und Begriffe geradezu ungeheuerliche Summe unterschlagen, und gegen Herrn Scheuer von Kolbermoor, der ein von ihm verführtes Mädchen zum Meineid verleitet hat. Beide Pfarrer waren eifrige Politiker und Agitatoren der ultramontanen Partei; der eine darf sogar als bekannter Vorkämpfer des Zentrums bezeichnet werden.

Die klerikale Presse ist vor die schwere Aufgabe gestellt, die zwei typischen Streithähne, von denen sie öfter mit Stolz gesprochen hat, jetzt als exzeptionelle Naturen zu erklären; sie seufzt, und versichert ein über das anderemal, daß ihr die schrecklichen Verfehlungen ganz unbegreiflich seien.

Aber die Verbrechen dieser zwei Geistlichen sind wie die zahlreichen andern, die wir kennen, keineswegs unerklärlich oder auch nur seltsam; sie sind durch die von Bischof und Papst gewollte politische Verbildung des Klerus vorbereitet und verursacht, und die Münsterer, Scheuer und Genossen werden noch manche Nachahmer im geistlichen Stande finden, die allesamt fest an den Rockschößen des Zentrums hängen.

Ich stehe nicht an, die beiden Fälle, und die vielen andern Fälle zu verallgemeinern und dem ganzen Stande den Vorwurf zu machen, daß er ein System ausgebildet hat, welches schwache Naturen auf Abwege führen muß.

Der junge Geistliche steht vom ersten Tage seiner Amtierung an vor Zwiespältigkeiten und Widersprüchen, die notwendig seinen Charakter zu einem unwahrhaftigen machen müssen.

Seine Religion, für die er wohl einige Begeisterung haben wird, schreibt ihm vor allem Nächstenliebe und Menschenfreundlichkeit vor; alle Dogmen und Zutaten können in einem verständigen Menschen die Überzeugung nicht ausrotten, daß auf Verstehen und Ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zeihen sich die bezwingende Größe des Heilands aufbaut.

Nun muß der begeisterte Adept schon beim ersten Schritt ins Pfarrhaus sehen, was die handwerkliche Ausübung des Priesterberufes aus seinen Idealen gemacht hat, wie der spiritus verflogen und nur das Phlegma in äußerlicher Anwendung der Religion geblieben ist.

In der kleinen dörflichen Welt sieht er nichts als schwunglose Gleichgültigkeit und Egoismus, und er muß bald bemerken, daß sein Pfarrer darauf verzichtet hat, aus diesen Aschenhäufchen kümmerliche Flammen zu blasen, daß er nur herrschen und den Schein wahren will.

Die Ernüchterung wird vollständig, wenn er in den Herzen der Gläubigen lesen darf und die Wirkungen der Religion kennen lernt, wenn er sieht, daß im besten Falle nur ein unschönes Vertrauen auf Äußerlichkeiten erreicht wird. Indem der junge Herr um einige Ideale ärmer wird, lernt er gleichzeitig verstehen, daß die heiligen Befugnisse seines Amtes sich als Machtmittel bewähren und daß man mit ihrer Hilfe die Seelen zwar nicht läutern aber doch untertänig machen kann.

Wo er hinblickt, sieht er allen geistlichen Eifer nicht auf sittliche Hebung sondern auf Beherrschung des Volkes gerichtet, und er lernt wie alle, die Seelsorge als Mittel zum Zwecke betrachten.

Damit verliert sie aber für ihn jede erhebende Wirkung und entsittlicht ihn; in dem täglichen Widerspruche zwischen Wortheiligkeit, vorbildlicher Sanftmut, Verzeihung, Demut, Selbsterniedrigung, was er alles nach außen hin zu zeigen hat, und dem fressenden Ehrgeiz, dem täglich geschürten Hasse wird der Mann ein Heuchler, und was er an sittlichem Fond den Versuchungen entgegen zu setzen hat, ist nicht gerade viel.

Man stelle sich einmal einen jungen Arzt vor, der vom ersten Tage an, da er berufsfreudig ins Leben tritt, gezwungen wird, seine Hilfe abhängig zu machen von den politischen Gesinnungen der Patienten, der dazu angehalten wird, mitleidlos gegen bestimmte Menschen zu werden, glaubt man wirklich, daß sein Mitgefühl für die andern wertvoll bleiben wird?

So aber und nicht anders ist die Erziehung der jungen Priester; ihnen werden Unduldsamkeit und Haß zur Pflicht gemacht, sie müssen Herzenshärte lernen, sehen sie an hundert Beispielen der Älteren, hören sie gepredigt von hohen Vertretern ihres Standes, ja gelehrt von der höchsten Autorität der Kirche.

Wenn Mitleid aber nicht allumfassend ist, wird es zur Lüge.

Durch diese werden gerade die gut veranlagten Kleriker den größten Schaden leiden; je klarer einer die Unwahrhaftigkeit sieht, die sich in den Kämpfen um die Macht herausgebildet hat und der er nun dienen soll, desto verderblicher wird die Unterwerfung auf seinen Charakter wirken.

Die Handwerker, die schlecht und recht und ohne viel Nachdenken die Verantwortung der Institution überlassen, bleiben leichter im Geleise.

Wer aber in harten Kämpfen sein herzliches Empfinden und sein Billigkeitsgefühl dem Berufe zum Opfer gebracht hat, der mag für sich selber auch Entschuldigung finden, wenn er seine bürgerliche Moral einmal Leidenschaften gegenüber zum Schweigen bringt. —

L.

Fehler der Uralemannen

In der Erörterung der elsässischen Frage werden die Gesichtspunkte einer jungen kampffrohen Richtung unter den Elsässern zu wenig gewürdigt, die man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als die „uralemannische“ bezeichnen kann. Diese Gruppe sieht in der Zweisprachigkeit der weniger gebildeten Klassen einen Schaden, eine Last, die nützliche gewerbliche Ausbildung hindert. Sie kämpft entschieden gegen polizeilich-engherzige Verfolgung der französischen Sprache, gegen ostelbische Unarten, gegen die Sprachentrechtung des echt welschen Bevölkerungsteils. Die Elsässer deutscher Mundart aber sucht sie ganz von dem französischen Bildungsschwindel zu befreien und rein deutscher Bildung zuzuführen. In dem Bestreben der Elsässer, französischen Sprachunterricht in den Volksschulen des alemannischen Sprachgebiets einzuführen, sehen diese Leute mit Recht eine Erschwerung der bürgerlichen deutschen Ausbildung. Ja sie wittern in diesem Streben die Absicht auf völlige sprachliche Verwelschung der alemannischen Bevölkerung.

In der Wahlrechtsfrage blieb ihre Haltung unsicher. Sie machten sich nicht klar, daß nur ein sehr freiheitliches Verhältniswahlrecht die Herrschaft der verwelschten Großbürger brechen, den Altdeutschen und ihnen selbst, den deutschsprachig gesinnten Elsässern, die gebührende Vertretung sichern könne. Sie sahen nicht oder wollten nicht sehen, daß die Sozialdemokratie im Reichsland die unfreiwillige, aber eigentliche Vorkämpferin des Deutschtums ist, indem sie elsässische und „schwäbische“ Wähler zu gemeinsamer Stimmabgabe für Genossen veranlaßt, die in Altdeutschland geboren sind. Man denke an Bebel in Straßburg, jetzt Emmel und Böhle! Die Uralemannen versäumten es, der Regierung begreiflich zu machen, daß sie töricht und deutschfeindlich handelt, wenn sie sich gerade auf die verwelschteste Schicht, die sie ausschließlich in den Notabeln-Landesausschuß zuließ, stützte, statt auf die breiten deutschsprachigen Massen.

Sehr viel haben sich die Uralemannen geschadet, durch die Bedenken, die sie gegen die Einrichtung des selbständigen Bundesstaats erhoben. Von diesem fürchteten sie das schlimmste, nämlich die schulpolitische Begünstigung des Bildungsschwindels und der sprachlichen Verwelschung. Sie handelten folgerichtig, aber taktisch unklug; und der Beifall der Altdeutschen, die ihnen in vielen Gesichtspunkten Gegner sind, bezog sich auf ihre Stellungnahme gegen den „Bundesstaat“.

Aber selbst wenn die Befürchtungen der Uralemannen richtig sind, so braucht man doch keine Bedenken zu tragen gegen „Elsaß-Lothringen als Bundesstaat“, wenn man nur zu dem vernünftigen Grundsatz gelangt, daß Sprachenfrage, Sprachenpolitik und damit auch Bestimmung des fremdsprachlichen Unterrichts im Deutschen Reiche nicht mehr Bundesstaatssache, sondern Reichssache sein, von den gesetzgebenden Körperschaften des Reiches für die Bundesstaaten geordnet werden sollen. Deutsche Fragen vor das deutsche Volk und die deutsche Volksleitung! Dieser Grundsatz würde ebensosehr die tollsten Ausschreitungen preußisch-bureaukratischer Sprachentrechtung und Sprachmordpolitik im Norden und Nordosten mildern und verhindern, wie die Verwelschungsgefahr für das Elsaß zerstören, welche die Uralemannen als Folgeerscheinung der Autonomie mit dicken Strichen an die Wand malen. Hätten die Uralemannen diesen Ausweg gefunden und bekannt gemacht, so wäre ihnen die schwere Niederlage erspart geblieben, welche die vollständige Totschweigung ihrer Gesichtspunkte und Warnungen im Reichstag unbestreitbar für sie bedeutet. Julian Apostata hat in der Alemannenschlacht bei Straßburg gesiegt, weil die Alemannen schwere taktische Fehler machten ....

Wir aber wollen den Elsässern einen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

freiheitlichen Bundesstaat und unserm Reichsvolke eine ethnographisch vernünftige, deutschfreiheitliche Sprachen- und Fremdvölkerpolitik wünschen!

Otto Seidl

Der Landsmannminister

Eine spezifisch österreichische Institution. Ursprünglich der Notbehelf, wenn bei Regierungsbildungen die „berechtigten Ansprüche" der Koalitionsnationalitäten auf Portefeuilles die Zahl der zu besetzenden Ministerposten überstiegen. Aus dem Minister polnischer Nationalität ohne Portefeuille wurde im Laufe der Zeit der polnische Landsmannminister. Bald kam ein tschechischer hinzu, hierauf ein deutscher und zuletzt sollte auch ein südslawischer kreiert werden. Es scheint aber die schöne Aussicht, daß wir es schließlich auf zehn Landsmannminister bringen werden (was der einen Nation recht ist, ist der andern billig) nicht in Erfüllung zu gehen. Denn die Strömung auf Abschaffung der Institution der ressortlosen Minister nimmt in parlamentarischen und außerparlamentarischen Kreisen in letzter Zeit überhand. Doktor Schreiner, der eben demissionierte deutsche Landsmannminister, dürfte der letzte seines Berufes gewesen sein.

Die Gründe der Gegnerschaft liegen in der eigentümlichen Entwicklung der Tätigkeit der Landsmannminister. Aus Vertretern ihrer Nationalität zur Wahrung des nationalen Gleichgewichtes im Kabinett, wurden Protektions- und Agitationsminister, die den nationalen Hader in Angelegenheiten hineintrugen, die bisher davon verschont geblieben. Es kam schließlich soweit, daß jede Personalverfügung der Ressortministerien die Bureaus sämtlicher Landsmannminister passieren mußte. Statt daß die Gegensätze ausgeglichen wurden, verschärften sie sich durch diese ministerielle Kontrolltätigkeit.

Will Bienerth, der sich immer mehr als der Mann der selbstsicheren Entschlossenheit und der Unparteilichkeit zeigt, auf den Österreich nun schon zwei Jahrzehnte wartet, die Portefeuilles der Minister für Nationalitätenhader in Zukunft unbesetzt lassen, so werden die in ihren Chancen beeinträchtigten Berufspolitiker die einzigen sein, die opponieren.

Egloff

Der Balkanfriede

Im bürgerlichen Leben kann man leicht beobachten, daß Reise-, Saison- und Gelegenheitsanschlüsse und Freundschaften zwischen Personen überall dort rasch und bedenkenlos zustande kommen, wo eine Unannehmlichkeit, Unbequemlichkeit oder gar eine Gefahr die Gemeinsamkeit herstellt. Und ist es denn viel anders in der Politik? Entstehen nicht überall Allianzen, Ententen, Verbindungen über Nacht, für welche irgend ein momentan unbequemer oder gefährlicher Dritter oder Vierter die Annäherung und Verständigung besorgt? Bündnisse mit Dauertreue und Dick- und Dünnfreundschaft muten uns heute schon ganz rückständig, unmodern, ja unmöglich an.

Der wesentliche Wert des alten Dreibundes liegt auch nicht mehr bei der Kodifizierung einer für alle Fälle geltenden Gemeinsamkeit, sondern viel eher in der persönlichen Auslegung der Bundesidee durch die betreffenden Souveräne.

Der unbequeme Vierte ist derzeit wieder einmal der Balkan.

Er hat veranlaßt, daß eine deutsch-österreichisch-russische Verständigung im Werden steht. Für dieses neue

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Balkaneinvernehmen gelten als Gemeinsamkeiten: möglichste Friedenserhaltung und, wenn dies nicht gelänge, Aufstellung einer zureichenden Autorität, anderweitige Einmengungen zu verhindern. Voraussetzung der Gelegenheitsentente aber ist, daß die Blase jetzt zum Platzen kommt.

Das wird sie aber nicht.

Es sah allerdings so aus, als wäre die neue Türkei nicht mehr zurückzuhalten, die griechischen Herausforderungen mit den Waffen abzuweisen. Als hätte nur mehr der Tropfen Kreta gefehlt, um den Becher überfließen zu lassen. Die Jungtürken besitzen aber doch weit mehr Schlauheit, als man ihnen in Europa zumutet. Es entging ihnen keineswegs, daß der wahre Feind der Türkei, Bulgarien, sich bedenklich vorschiebe. Und im Nu war das griechische Feuer erloschen und der alte Bulgarenhaß wieder lebendig.

Aber auch hierin lieferten die Neutürken erfreuliche Proben von Klugheit. Ehe sie ernstlich einen Krieg auf zwei Fronten ins Auge faßten, schritten sie zu einer sehr eingehenden Revision ihrer in Umwandlung begriffenen Armee und gelangten zu der Überzeugung, daß eine erfolgsichere Kampagne gegen die schlagbereiten bulgarischen Streitkräfte derzeit nicht garantiert werden könne. Hingegen stand für sie fest, daß ein halber Erfolg oder gar eine türkische Niederlage der Anfang vom Ende, geradezu die Aufteilung der Türkei bedeuten würde.

Infolgedessen verpuffen die griechischen Provokationen jetzt wirkungslos. Die Türkei wird um Kreta nicht kämpfen.

Aber Eines kann als sicher gelten: Wenn sich das jungtürkische Regiment durchsetzt, wenn seine Reform des türkischen Heeres gelingt, wird der nächste Balkankrieg kein griechisch-türkischer sondern ein türkisch-bulgarischer sein. Die Türkei wird dann offensiv auftreten, um sich die Vorherrschaft des Balkans zu erkämpfen. Bis dahin aber — wird noch einiges Wasser donauabwärts fließen. Und die deutsch-österreichisch-russische Balkanverständigung wird dann, so nach ihrem Entstehen zu schließen, kaum mehr bestehen.

Die große Hauptsache — lebt doch die moderne Politik von der Hand in den Mund — ist wohl für den Augenblick, daß ein Balkankrieg trotz der griechischen inneren Wirren, trotz Kreta — sehr unwahrscheinlich geworden ist. Ein Friede — auf Kündigung . . .

v. S.

„Rassenverbesserung"

Man wird nicht bestreiten können, daß selbst ein verlorner Krieg für ein Volk in gewissem Sinne ein Segen sein kann, eine Anregung zur Selbstbesinnung und Aufraffung. Trotz des Verlustes einer rassentüchtigen Ostmarkbevölkerung können die Franzosen ihre Niederlage von Sedan insofern als einen Segen betrachten, als sie dadurch von jenen Nachkommen punischer Sklavenhändler und ligurischer Seeräuber, die bei der Beuteteilung ein „gut Teil" zu erhalten pflegten, befreit, einer freiheitlichen Ausgestaltung ihres Staatswesens zugeführt worden sind. Es läßt sich auch nicht bestreiten, daß der Krieg Tugenden, wie Selbstlosigkeit, Aufopferungsfähigkeit entwickelt, wenn auch das heutige Leben im Frieden schon solche Tugenden zu menschheitsfreundlicher Betätigung von den Bürgern vielfach fordert. Entschieden muß jedoch gegen die Auffassung der Rassenbolde und Kriegeschwärmer Stellung genommen werden, daß die heutige Kriegsführung „rassenverbessernd" wirke.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auf früheren Kulturstufen allerdings war der Männerkampf ein gesunder Sport. Wenn wir, was für die damaligen Zeiten noch eher angeht als für die heutigen, den kräftigern Kämpfer einfach als den gesündern Menschen betrachten, dann brachte der Kampf Mann gegen Mann allerdings eine rassenverbessernde Auslese, um so mehr, als die Kämpfe meist innerhalb ein und desselben Volkes ausgefochten wurden. Doch auch damals schon konnte der Pfeil des Schwachen den Starken töten; und vor allem sehen wir an dem Beispiel der Isländer (die ja allerdings auch durch Klimaverschlechterung, Vulkanausbrüche, Aushungerungspolitik zu leiden hatten), daß grade im Mittelalter ein Volk, dessen streitfrohe Herrengeschlechter einander in inneren Kämpfen ausmordeten, durch diese Kämpfe seine besten, gesündesten, zur Verteidigung des Landes geeignetsten Mitglieder einbüßte und in schlimme Entartung verfiel: Nicht allzulange nach jenen Kriegsfahrten der Isländer, die von allen europäischen Küsten Beute nach ihrem Eiland brachten, landeten algerische Seeräuber auf Island und raubten die Kinder des hilflos gewordenen, durch innere Kämpfe seiner Wehrkraft und seiner einstigen Rassenkraft beraubten Volkes.

Die Massenvernichtung des heutigen Krieges vollends macht keinerlei Unterschied mehr zwischen Gesunden und Kranken. Man könnte einwenden, die im Kriege entstehenden Anstrengungen und Seuchen vollzögen immer noch eine gewisse Auslese zwischen Gesunden und Kränklichen. Der Gesunde überwinde sie, der weniger Gesunde erliege ihnen. Das zurückkehrende Heer sei also gesundheitlich im Durchschnitt gehoben. Aber die Ansteckung im Kriege kann leicht einem Gesunden in die Nähe kommen und ihn hinraffen, während der weniger Gesunde vielleicht zufällig nicht in die Nähe der Gefahr gelangt und verschont bleibt. Der weniger Gesunde liegt vielleicht während der Schlacht krank, während der Gesunde in der Schlacht fällt. Zieht der Gesunde in den Krieg hinaus, um zu fallen oder an der Gesundheit geschädigt heimzukehren, so bleibt der Schwächling während des Kriegs zuhause und zeugt kränkliche Kinder.

Man sollte es nicht für möglich halten, daß die alldeutschen Kriegsschwärmer auch den dreißigjährigen Krieg als eine volksgesundende Auslesezeit verehren! Dieser Krieg hat den Schnaps zu einem volkstümlichen, billigen, vielvergiftenden Getränk gemacht, hat ekle Volkskrankheiten in Deutschland verbreitet, hat minderwertige Völker, wie Spanier, Kroaten, Panduren der Blutgemeinschaft des deutschen Volkes aufgepfropft und das deutsche Volk so furchtbar geschwächt, daß es sich der völligen Verzweiflung und Verwelschung kaum mehr erwehren konnte.

Wenn einer nun einmal den Kanonendonner und das Ächzen der Verwundeten lieber hört als die sanften Melodien der Friedenstagungen, so möge er diesen Geschmack ehrlich bekennen. Mit der „Rassenverbesserung" durch den Krieg ist es nichts, und der Gedanke an vernünftige Rassengesundung kehrt sich, wie gewöhnlich, wieder gegen die, welche mit der „Betonung des Rassengedankens" die friedlichen Errungenschaften freiheitlicher Kultur in Scherben schlagen wollen. Darüber allerdings wird man noch im Zweifel sein können, ob einem jahrzehntelangen, unkriegerischen, aber heftigen, die Kulturentwicklung lähmenden Rassenkampf zwischen staatlich zusammengeschlossenen Völkern nicht ein Ende mit Schrecken — eine kurze Aussprache mit den Waffen mit bald nachfolgendem wirklichem Frieden — vorzuziehen sei. Gaiserich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schauspielerbewegung und Politik

Überall hört man: Die soziale Bewegung hat nun auch die Theaterwelt erfaßt, die Politik hat sich den Schauspielern zugewandt. In Wirklichkeit verhält es sich genau umgekehrt: Die Theaterwelt hat die soziale Bewegung erfaßt, und die Schauspieler haben sich der Politik zugewandt. Es sind nur die überraschten Fachpolitiker, die, um Versäumtes nachzuholen, den Vorgang in der Auffassung der öffentlichen Meinung rasch umdrehen und es so scheinen lassen möchten, als hätten sie das Kind aus der Taufe gehoben. Und die nun noch erstaunt tun, weil die Schauspieler ihre Gevatterschaft nicht zugeben.

Wäre die Politik — verglichen mit Größen wie Industrie, Kunst, Wissenschaft und so weiter — nicht noch ungemein rückständig, wie hätte sie gegenüber dem Schauspielerelend bisher so völlig unwissend und gleichgültig bleiben können! Es wurde geduldet, daß aller gesetzgeberische Fortschritt an den Grenzen der Theaterwelt haltmachte, daß für die Schauspieler das Bürgerliche Gesetzbuch so gut wie nichts bedeutete, daß für sie der Staat fast nur als Steuerempfänger existierte, weil er die Theaterdirektoren auf ihren Gebieten gewissermaßen Territorialgewalt ausüben und willkürlich schalten ließ. Auf keinem andern Gebiete der modernen Arbeit wird noch soviel Raubbau an Menschenkraft getrieben, nirgends werden für hochwertige Leistungen noch solche Hungerlöhne gezahlt, nirgends wird die Menschenwürde des wirtschaftlich Abhängigen so mit Füßen getreten. Von den etwa achtzehntausend Schauspielern und Schauspielerinnen, die der deutschen Bühne angehören, beziehen zwölftausend ein Jahreseinkommen von nicht über siebenhundertfünzig Mark, und während vom Unternehmertum neunzig vom Hundert zu Wohlstand und Reichtum gelangen, heben sich bei den Schauspielern nur zehn vom Hundert über das Niveau des allgemeinen Elendes hinaus. Wie es sich im übrigen um die „Amouren" beim Theater, um die Kleiderfrage bei den Schauspielerinnen und was damit zusammenhängt, handelt, ist ja bekannt genug. Warum kümmerte sich die Politik nicht von selbst um solche Zustände? Sie hat gewartet, bis sich die Schauspieler zur Selbsthilfe aufrafften, eine starke Kampforganisation schufen und ihre Nöte und Leiden vor breitester Öffentlichkeit erörterten. Und nun auf einmal war sie da und tat, als ob sie von jeher liebevoll auf das Wohl der Bühnenangehörigen bedacht gewesen wäre. Auf einmal fiel auch Parlamentariern ein, daß ein „Reichstheatergesetz" etwas Erstrebenswertes bedeute, und seitdem regnet es nur so von politischen Ratschlägen für die künftige Regelung der Personenverhältnisse am Theater

Natürlich sucht die Politik ihre Gleichgültigkeit damit zu entschuldigen, daß die Schauspieler selbst sich erst jetzt rührten. Aber wartet die Industrie, bis sich von selbst Abnehmer für ihre Waren finden, oder die Kunst, bis sich von selbst eine neue Geschmacksrichtung im Publikum entwickelt, oder die Wissenschaft, bis die Laien von selbst nach Aufklärung über neue Entdeckungen schreien?

Wittkopp

Die Tarnowska-Sensation

Die Feuilletonisten sind enttäuscht. Der Tarnowska-Prozeß befriedigt manchen lyrischen Reporter nicht. Sie finden, daß die Romantik des Falles im Gerichtssaal zusammenschrumpft. Sogar die Menschenopfer, welche eine Machthaberin der Erotik aufzuweisen hat, werden banal, wenn sie sie vor einem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Präsidenten ableugnet. Diese weinenden, bereuenden Männer, die nichts mehr wissen wollen und nichts mehr begreifen können von dem Zauber, an dem sie zugrunde gegangen sind, stehen plötzlich entlarvt vor dem richtenden Alltag. Einfältige Köpfe und wurmstichige Charaktere, Advokaten, denen die Defraudation wohl schon vor der Begegnung mit der Tarnowska im Blute lag, und lebensunfähige Knaben, die ihr erledigendes Hindernis gefunden hätten, auch wenn die Tarnowska sie verschont hätte.

Diese Frau — man läßt ihr nur mehr die Gewinnsucht. Die Männer waren Masochisten, sie aber wollte Geld. Der Feuilletonist wird skeptisch, er glaubt ihr die Liebe nicht mehr. Und die Richter hantieren ungeschickt mit den hübschen Worten Sadismus und Masochismus und bemühen sich psychologisch um die Tatsache, daß die Tarnowska ihre brennenden Zigaretten auf den nackten Arm des Naumow drückte.*)

Es war eine Sensation, als man sich noch nicht auskannte. Nun aber hat es sich als eine kümmerliche Intrige entpuppt, langweiliger als ein ehrlicher Raubmord. Ein mißglückter Versuch, Geld zu verdienen. Wie man Geld macht — das verstehen die anständigen Menschen besser. Das mit den Testamenten und Versicherungssummen ist altmodischer Roman, Fünfkreuzerroman. Die naive Spekulantin wird einfach ausgelacht. Und es verflüchtigt sich der Wachtraum von der dämonischen Frau und von der dämonischen Liebe. Das ist traurig. Denn viele, die möglichst lange, wenn auch noch so langweilig zu leben wünschen, träumen gerne von erotischer Todesbereitschaft. Die Vorsichtigen wollen die Leidenschaftlichen über den Erdball hinrasen und zerschellen sehen, um gruselnd Verwandtes zu empfinden. Die Wehleidigen pflegen mit den romantischen Schmerzen der anderen sehr freigebig zu sein.

Es gibt eben keine dämonischen Frauen, resümiert die Enttäuschung. Richtig. Diese Frauen und Männer sind nicht dämonisch, nur hemmungslos. Sie alle, die scheinbar mitgespielt haben: in Wahrheit wurde ihnen allen mitgespielt. Den Prilukow und Naumow geht es nicht anders als dem neugierigen Publikum. Ernüchtert starren sie ihren Dämon an und sehen nur eine Angeklagte. Sie sind aufgewacht und verfluchen ihren Traum. Zähneklappernd gestehen es die Sklaven, daß ihnen die Herrin abhanden gekommen und mit der Herrin der Sinn des Sklaventums. Daß der Zauber verraucht ist und nichts übrig blieb als der Katzenjammer des zuchthauswürdigen Verbrechens.

Und die Tarnowska steht im Gerichtssaal und erlebt die Rebellion ihrer Geschöpfe. Ihre Dämonie hat dem Tageslicht eines Verhandlungszimmers nicht standgehalten. Vielleicht versteht sie jetzt selbst, daß sie ein Opfer ist. Ein Opfer der erotischen Macht, die ihr aufgebürdet war. Wenn Naumow es herausheult: „Ihr Wille hat mich gedrängt", sie könnte ihm antworten: „Nein, deine Willenlosigkeit hat mich gezogen." Und wären sie nicht Menschen unserer Zeit, welche alles Geheimnis auf gut medizinisch deutet, sie könnten in die Kniee brechen und den Dämon anrufen, daß er für sie zeuge: Nicht sie, die Menschen, haben es getan, nein, er, der mit ihnen so lange gespielt hat und sie nun in der Not verließ.

Die dämonischen Menschen sind desavouiert, aber der Dämon ist rehabilitiert. Man erkennt ihn daran, daß er sich jetzt verbirgt. Der Spuk ist verflogen, aber das Blut am Boden bezeugt, daß er dagewesen. Und alle Superklugheit einer aufgeklärten Zeit wird nicht

*) Über solche Ungeheuerlichkeit straucheln sie, auch wenn sie über das weitgehendste Machtspiel mit Tod und Leben hinwegkommen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verhindern, daß im Betrachter jenes Grauen aufsteigt, aus dem stärkere und ehrfürchtigere Völker Religionen geschöpft haben. Jenes Grauen vor der Naturgewalt, welche das Individuum mit seligen Schmerzen anlockt, um es zu zerstören, welche aber aus demselben Borne auch schaffendes und erhöhtes Leben spendet.

Wien

Berthold Viertel

Gesellschaft

Einleitung

Unteres Ende der Tafel. Man ist beim Beginn des Beginns. Der Zyniker beäugelt den blühenden weißen Flieder in den Silberschalen, die Kristallgläser, den Damast — die, nun, die Aufmachung. Er schneidet eine Grimasse. Dann geht er zu den Menschen über. Die Tischdame rechts. Hm, sehr jung, sehr knospig, offenbar sehr verliebt, hat nur Interesse für ihren andern Tischherrn. Ist für den Zyniker erledigt. Er wendet sich mit einem kurzen energischen Ruck zu der Tischdame links. Aha! Übergroße, überlebhafte, überfunkelnde Augen. Etwas nachlässig frisiert. Voller Mund. Vibrierende Nasenflügel. Reformkleid. Nicht mehr ganz jung, durchaus nicht mehr jung. Dagegen ist der Herr auf ihrer andern Seite sehr jung, außerordentlich jung. Idealist, nach seinen begeisterten Augen zu schließen.

Der Zyniker: (murmelnd) Typisch! Ganz typisch!! (laut) Gnädige Frau ...

Die Dame: Frau Else, bitte. Nichtssagende Anreden sind so wenig persönlich.

Der junge Idealist neigt sich vor und macht ein Gesicht, als sei ihm soeben eine nagelneue Offenbarung geworden.

Der Zyniker: Ich danke Ihnen, Frau Else. Sie sind nicht böse, wenn ich bei Ihnen Unterschlupf suche? Die junge Dame meiner Bestimmung ist so ganz junge Dame, so offenbar im Stadium des baldigen Sichverlobens. Und ich interessiere mich wenig für gedankenlose Jugend ...

Die Dame: Wie ich Sie verstehe!

Der Zyniker: Für Verloben, Hochzeit —

Die Dame: Ah! Hochzeit! Wie man doch das hehre Wort so hinplappert! Hohe Zeit muß es heißen (mit einem Flammenblick zum jungen Idealisten) Ho—ohe Zeit!

Der junge Idealist wiederholt das Wort wie eine Sprechmaschine, aber mit tiefem Gefühl: Ho—ohe Zeit!

Die Dame: (überlaut, im Propheten-ton) Weil die Frauen unterdrückt wurden. Weil man die Hochzeit zum standesamtlichen Formalakt erniedrigt. Nicht das ist Hochzeit, was die Knechtmenschen so nennen, sondern Ho—ohe Zeit ist es, wenn die freie Frau, der freie Mensch, sich zum freien Menschen findet ...

Der Zyniker: (murmelnd) Oho!

Der junge Idealist: (errötend) Freiheit ist doch das Schönste auf der Welt.

Die Dame: Das Beste. Das Wertvollste. Gerade jungen Menschen möcht' ich immer predigen: Sei frei! Sei Du! Laß dich nicht knechten in kleinlichen Zwang! Folge deinem — Gefühl und du wirst recht tun!

Der Zyniker: (murmelnd) Aha!

Der junge Idealist: (stotternd) Das — ist — so — schön. Ich — ich habe noch nie so Schönes von einer Frau gehört.

Die Dame sieht ihn mit einem Blick unendlicher Güte an.

Der Zyniker: Es ist so außerordentlich schwer, die Schönheit des theoretischen Freiseins auf den Zwang des täglichen Lebens zu übertragen.

Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Die Dame: (sieht ihn scharf an) Meinen Sie?

Der Zyniker: Ich fürchte . . .

Die Dame: Gibt es etwas Leichteres, als Mensch zu sein — (mit einem unbeschreiblichen Blick) — ein—fach Mensch zu sein?

Der Zyniker: (ist sich ganz genau bewußt, daß er schamlos und zielbewußt lügt) Gnädige Frau, eh, Frau Else, ich habe seit langer Zeit nicht solch' erhebende Anregung gefunden. Wie natürlich Sie sind, Frau Else!

Die Dame: (lächelt stolz) Aber Sie vergessen ja ganz, zu essen. Auch das ist etwas natürliches (Sie hat den Gerichten alle Ehre angetan.)

Der Zyniker: (bedeutungsvoll) Wie sollte ich nicht!

Der junge Idealist: (platzt heraus) Ach Frau Else (seufzend) Frau Else klingt so wunderschön (begeistert) Welch eine edle Frau Sie sind! Ich fühle mich so verwandt mit Ihnen, mit Ihren idealen Ansichten . . .

Die Dame: (platzt heraus) Ich — auch! Ach — für Menschen mit Idealen könnte ich alles tun!

Der Zyniker hustet.

Die Dame: (zu ihm) Aber auch für Menschen von Geist und Reife . . .

Der Zyniker sieht sie scharf an.

Da — die Dame des Hauses hat ihren Frauengästen die üblichen Sammelblicke zugeworfen, als Signal, daß die Tafel beendet ist und die Damen sich ein Viertelstündchen in den Salon zurückziehen, während die Herren eine Zigarre rauchen — man erhebt sich — Stühle werden gerückt — —

Der junge Idealist: Ach, Frau Else! Wie schade!

Die Dame: (leise) Auf Wiedersehen. Sie dürfen mich besuchen. (Zum Zyniker, kurz, scharf) Sie auch! Auf Wiedersehen — adieu — adieu!! (sieht sich im Weggehen zweimal lächelnd und nickend um.)

Der junge Idealist sitzt verzückt, träumerisch, mit leuchtenden Augen da.

Der Zyniker: Hm ja Die Welt ist putzig, lieber Freund. Die Worte ändern sich. Die Worte werden an Quantität wie in Qualität entschieden reicher. Die Methoden ändern sich. Aber — das Wesentliche bleibt doch immer gleich.

Der junge Idealist: (immer noch verzückt) Welch' ein Erlebnis!

Der Zyniker: Erlebnis? Aber, lieber Freund, das war — das war ja nur die Einleitung . . .

Erwin Rosen

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Flut, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Soziale Gesetzgebung und Selbsthilfe

Von Dr. Hans Crüger

Kürzlich wurden die Summen bekannt, die in Deutschland für die soziale Fürsorge verausgabt werden. Nach dem Stande des Jahres 1907 berechnet, ergibt sich, nach vollen Millionen gerechnet, folgende jährliche Belastung, wobei davon ausgegangen ist, daß schon im Jahre 1907 die erweiterte Krankenversicherung und die in Aussicht stehende Hinterbliebenenversicherung bestanden hätten:

Krankenversicherung (neu)	60	Millionen
Hinterbliebenenversicherung	67	„
Krankenversicherung (jetzige)	332	„
Unfallversicherung	172	„
Invalidenversicherung	228	„
Insgesamt	859	Millionen

Das sind gewaltige Summen, die freilich minder bedeutend erscheinen, wenn man feststellen wollte, wieviel im einzelnen Fall an Renten und so weiter gezahlt ist. Gleichwohl hat Deutschland in der sozialen Fürsorge mit diesen Aufwendungen einen Vorsprung vor allen andern Staaten, der voraussichtlich von diesen nicht mehr eingeholt werden wird. Ist der Zweck der sozialen Gesetzgebung erreicht? Wenn dieser nur in der Linderung der Not bestände, zweifellos, insoweit überhaupt eine solche im Rahmen der bestehenden Gesetze, die eine solche Aufgabe haben, zu erreichen ist. Dagegen ist der Zweck der sozialen Gesetzgebung nicht erreicht, insoweit mit ihm ein Gegengewicht gegen die Sozialdemokratie geschaffen werden —, ihr der Boden abgegraben werden sollte. Niemand wird sich dem Wahn hingeben, daß die von der sozialen Gesetzgebung unmittelbar betroffenen Klassen mit ihrem Schicksal, mit den Staatsgewalten, zufriedener geworden sind. Eher ist vielleicht das Gegenteil der Fall. Die Wohltaten der Gesetzgebung werden als die Erfüllung einer Pflicht des Staates gegenüber den Minderbegüterten aufgefaßt. Und das wird sich auch nicht ändern mit der Einführung der Witwen- und Waisenversicherung und mit der Ausdehnung der Krankenversicherung.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In den „Sozialistischen Monatsheften" behandelte Wilhelm Schröder kürzlich das Thema „Arbeiter und Sozialreform". Er meinte, daß in sozialdemokratischen Arbeiterkreisen es heute nur noch wenige geben wird, die den Wert der Sozialreform nicht zu schätzen wüßten, und völlig ausgestorben sei die Schicht derjenigen, die die Arbeiterversicherung zum alten Plunder werfen möchten. Schröder prüft dann die Frage: Hat der Staat mit der Ausbreitung dieser Erkenntnis an Vertrauen gewonnen, sind die politischen Erwartungen, mit denen die soziale Gesetzgebung begonnen wurde, nach irgendeiner Richtung hin erfüllt worden Er beantwortet die Frage dahin: „Man kann da ganz einfach konstatieren, daß mit der Entfaltung der Sozialversicherung wohl das Ansehen und der Einfluß der Sozialdemokratie bei den Massen gestiegen ist, keineswegs aber das der preußischen Machthaber." Eingehend begründet er dies. Die Sozialdemokratie selbst und die Arbeiterschaft standen der Sozialgesetzgebung zunächst keineswegs freundlich gegenüber. Langsam haben andre Anschauungen Raum gewonnen. Noch der münchener Parteitag (1902) formulierte den vollzogenen Meinungswechsel sehr vorsichtig. Recht hat Schröder, wenn er zu dem Ergebnis gelangt, daß die Gründe für das dem Staat entgegengebrachte Mißtrauen nicht allzuschwer zu finden sind. Es ist: der preußische Polizeistaat und das in ihm verkörperte System des Zuckerbrots und der Peitsche, die Furcht der stattlichen Bureaukratie vor jeder selbständigen Betätigung der Bevölkerung. Im einzelnen weist er dies nach. Nicht das Geben allein ist entscheidend, sondern das „Wie" — der Zweck des Gebens. Vielleicht war es überhaupt ein Versuch mit untauglichen Mitteln, wenigstens für den verfolgten Zweck. Versicherungsgesetzgebung nennt sich die soziale Fürsorge, aber es ist in ihr gar keine Versicherung enthalten, sondern sie bietet Wohltaten. Mit Wohltaten kann wohl die Not gelindert werden; hie und da kann sie Dankbarkeit auslösen, aber sie kann kein zufriedenes Volk schaffen. Da müssen ganz andre Bedingungen erfüllt sein, und seit Jahrzehnten sind die Maßregeln der Regierung zu allem eher geeignet als die Massen des Volkes zufriedenzustellen, es mit wahrer patriotischer Freude zu erfüllen. Hinge das Glück eines Volkes allein von seinem Wohlstande ab, dann müßte Deutschland der Lösung der sozialen Frage nicht fern sein, denn seine wirtschaftliche Entwicklung steht unerreicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

da; und die Sozialdemokratie hat die Behauptung von der fortschreitenden Verelendung der Massen schon lange aufgeben müssen.

Eine Gesetzgebung aber, die dem Arbeiterschutz dient, gepaart mit einer Gesetzgebung, die geleitet ist von politisch-reaktionären Erwägungen, die der Sonderinteressenpolitik dient, fordert nur um so schärfer die Kritik heraus. Sie erfüllt nicht ihre ursprüngliche Bestimmung — wenn man von der unmittelbaren Aufgabe absieht —, sondern führt sogar zu einem unerfreulichen Ergebnis, sie beeinträchtigt das Gefühl der Selbstverantwortlichkeit, stärkt den Glauben an die Allmacht des Staates, steigert die Ansprüche an den Staat und fördert den Wahn, es gäbe eine Möglichkeit, die Garantie für das Ergehen des Einzelnen auf die Gesamtheit zu übertragen. Jede finanzielle staatliche Fürsorge, die dem Einzelnen die Sorge für die Zukunft, für die Familie, wenigstens zum großen Teil abnimmt, kann zum mindesten zu dem erwähnten Ergebnis führen. Und immer allgemeiner wird ja auch der Ruf nach staatlicher Fürsorge. Eine Fachzeitung hat kürzlich ein Schreiben verschickt, in dem sie Antwort auf die Frage erbittet: „Wie denken Sie sich die Fortführung der Sozialpolitik zur Hebung und Stärkung des Handwerks?" Die Antwort, die man erwartete, ergibt sich schon aus der Fragestellung. Wäre es eine Preisfrage, dürfte vielleicht in einem nicht kleinen Kreise des Handwerks der Preis dem zugesprochen werden, der sich zu den Handwerkerforderungen, wie sie im Jahre 1848 geltend gemacht wurden, bekennt: Pflicht des Staates ist es, den Innungen als Kreditinstitut Kapital für ihre Mitglieder zu verschaffen; Pflicht des Staates und der Kommunen ist es, Gewerbehallen zu errichten; wo diese bestehen, ist es den einzelnen Meistern verboten, in ihren eignen Magazinen andre als die in ihren Werkstätten verfertigten Fabrikate zu verkaufen.

Seitdem der preußische Staat die preußische Zentralgenossenschaftskasse ins Leben gerufen, hat man wiederholt die Forderung gehört, daß die Gewerbetreibenden ein Recht auf Kredit, ja ein Recht auf billigen Kredit haben. Und der Zentrumsmann Doktor Heim glaubt sich bei den Kleinhändlern in Bayern nicht besser einführen zu können, als wenn er in Aussicht stellt, daß er sich für die Einkaufsgenossenschaft der Kleinhändler bei dem Minister um einen Zuschuß bemühen will.

So zweifellos es ist, daß die wirtschaftliche Entwicklung dem Staat

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weitergehende Aufgaben zuweist, als er in früheren Zeiten zu erfüllen hatte; daß staatliche Eingriffe in das wirtschaftliche Leben unvermeidbar geworden sind; daß dem Staat Pflichten entstanden sind, die man am besten mit dem Worte „sozial" bezeichnen kann, so wird es um so mehr ein Gebot im Interesse des Staatswohles, das Gefühl der Selbstverantwortlichkeit im Volk zu kräftigen. Auf dem evangelisch-sozialen Kongreß kennzeichnete Harnack als „die zweite große soziale Aufgabe unserer Tage", die im engsten Zusammenhang mit der Versicherungsfrage stehe, die Notwendigkeit, dem vorzubeugen, daß durch die sozialen Versicherungsgesetze die Trägheit und die Unselbständigkeit gefördert, die freie Entfaltung der Persönlichkeit und der Selbstverantwortlichkeit hintangehalten werde. „Der erwirbt sich heute," so führte Harnack aus, „die größten Verdienste um die soziale Lage, der das edle Selbstgefühl und den Entschluß des Individuums, auf eignen Füßen zu stehen, in weiten Kreisen fördert."

Aufgabe jeder staatlichen Gesetzgebung und Maßnahme müßte es hiernach sein, alle wirtschaftlichen Organisationen, die auf dem Boden der Selbsthilfe beruhen und bestimmt sind, die wirtschaftlich schwachen Elemente im wirtschaftlichen Kampf zu stützen, in ihrer Wirksamkeit und Tätigkeit nicht zu beeinträchtigen. Gerade das Gegenteil ist aber oftmals der Fall. Das zeigt die Geschichte der Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften. Das wird möglicherweise die Geschichte der Versicherungskassen der Privatbeamten ergeben, wenn es nach dem Wunsch gewisser Kreise geht, die bei der Einführung der staatlichen Zwangsversicherung diesen Kassen ein jähes Ende bereiten möchten. Es ist eine allgemeine Klage, daß dort, wo Organisationen der Selbsthilfe auf dem Gebiete der Volkswohlfahrtsbestrebungen sich betätigen, die Hand des Bureaukratismus störend, zum mindesten hemmend eingreift.

Bei aller Anerkennung der Notwendigkeit staatlicher Fürsorge für die Schwachen, scheint es gerade in einer Zeit, in der dieser weitere Ziele gesteckt werden sollen, geboten, dahin zu wirken, daß die Organisationen der Selbsthilfe volle Würdigung finden, daß das Gefühl der Selbstverantwortlichkeit gestärkt wird. Denn dieses allein schafft den Boden für ein starkes, krafterfülltes, selbstbewußtes Volk, das in den Tagen der Not in sich die Kraft hat, seinen Platz zu behaupten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Politische Entwicklungen / Von R. E. May

Wenn man die neuesten Parteibildungen — ganz gleich, von welchem äußeren Anlasse sie herbeigeführt sein mögen — von einem gemeinschaftlichen Gesichtspunkte aus betrachten will, so zeigt sich — sozusagen als Kristallisationspunkt der Parteibildung — die Stellungnahme zur Sozialdemokratie. Diese Stellungnahme ist das Trennungs- und Verbindungsmittel. Mögen sonst auch noch so viele einigende Momente vorhanden sein, — wo in dieser Beziehung nicht wenigstens „stillschweigende Vereinbarung" vorhanden ist, versagen alle sonst parteibildenden Momente. Selbst bis weit hinein in die Reihen der Konservativen geht heute die Revidierung der Anschauungen und Grundsätze. Zum ersten Male ertönt aus diesen Kreisen der Ruf nach „Fühlung mit dem Volke". Man verlangt also auch hier jetzt die Rücksicht auf die Interessen der Massen. Ob das geschieht, der Not gehorchend oder dem eignen Triebe, ganz gleich, man verlangt sie.

Angesichts der tief einschneidenden Veränderungen innerhalb großer politischer Parteien, angesichts des „Revisionismus" von Rechts und Links, dürfte es angebracht sein, einen Rück- und Ausblick auf die Parteientwicklung zu werfen. Solche Betrachtung würde natürlich den Rahmen eines Aufsatzes weit überschreiten, wenn sie sich nicht innerhalb bestimmter Grenzen hielte. In diesem Falle ergeben sich die Grenzen von selbst: Es scheidet alles aus, was nicht im Zusammenhang steht mit der Stellungnahme zur Sozialdemokratie.

Die Nachfolger des Bürgertums der achtundvierziger Jahre, das die bürgerliche Freiheit erobert hatte, gründeten auf dieser bürgerlichen Freiheit den Industrie- und Handelsstaat. Aber die eroberte bürgerliche Freiheit — und Gleichheit vor dem Gesetz — blieb vornehmlich Freiheit und Gleichheit des Unternehmertums.

Heute hat der Nationalliberalismus, die politische Vertretung jenes Unternehmertums, nahezu abgewirtschaftet. In seiner Blütezeit hatte er den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Sozialismus der dummen Kerle" erzeugt (siehe Treitschkes Aufsatz „Unsere Aussichten" in den preußischen Jahrbüchern 1879, über die Jahr für Jahr über unsere Ostgrenze dringenden, „strebsamen, hosenverkaufenden Jünglinge, deren Kinder und Kindeskinder dereinst Deutschlands Börsen und Zeitungen beherrschen sollen"). Nun folgte eine höchst interessante Entwicklung. Aus den Antisemiten, die sich gegen die jüdischen Kapitalisten gewandt hatten, weil die berliner Juden ihnen durch richtige Voraussicht der berliner Grundwertsteigerung und der allgemeinen Verkehrssteigerung das Fett abgeschöpft hatten, wurden selbstlose Gegner des Kapitalismus und Freunde der Sozialpolitik. (Wagner, Naumann, Sohm, und so weiter.) Die Nachfolger Stöckers ließen mehr und mehr das „Anti" fallen und legten mehr und mehr den Nachdruck auf das Wörtchen „Sozial"; Christlich-Sozial, Evangelisch-Sozial, Deutsch-Sozial, und endlich wurde auch im Namen die Brücke nach dem Wege hin abgebrochen, den man gekommen war, und man nannte sich: Nationalsozial, wobei es charakteristisch war, daß man bald — prinzipiell — auch Juden, die sich zu dieser Weltanschauung bekannten, den Beitritt gestattete. Aber diese vorzüglichen Offiziere, die vermeint hatten, der Sozialdemokratie das Wasser abgraben zu können, blieben ohne Soldaten, und da geschah denn, was geschehen mußte. Sie schlossen sich dem Heer derer an, die, ohne vom Antisemitismus herzukommen, sozial geworden waren. Hier fanden sie auch eine weit verbreitete Presse vor — die „verjudete" liberale Presse —, die ihnen ihre Spalten öffnete, ihre Vorträge in öffentlichen und Vereinsversammlungen ausführlich wiedergab; und so eroberten sie dem modernen sozialen Geist weite Kreise, die ihm gleichgültig gegenübergestanden hatten, und bereiteten die Zeit vor, in der es möglich wurde, den deutsch-jüdischen Freisinn mit dem kleinen, aber tapferen Heer der freisinnigen Vereinigung, unter Anschluß der schon von jeher freier und sozialer denkenden und fühlenden süddeutschen Linksliberalen, zu einer großen linksliberalen Partei zu vereinigen, deren charakteristisches Merkmal ihre Stellung zur Sozialdemokratie sein wird. Ihr steht der Feind rechts, und der Block mit der Sozialdemokratie ist unausbleiblich.

Denn auch die Sozialdemokratie ist nicht stehen geblieben. Ausgegangen von einer reinen Arbeiterbewegung hat sie immer größere Kreise des kleinen Mittelstandes und des radikalen Bürgertums aufgenommen, in dessen Augen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die bürgerliche Gleichberechtigung und die soziale Gerechtigkeit — vor Gericht, in der Verwaltung, im Heer, in der Verteilung der öffentlichen Lasten — nicht energisch genug von den bürgerlichen Parteien und Parlamentariern vertreten wurden. Damit aber hat sie Kreise aufgenommen, die nicht auf dem Boden ihres Programms stehen und die an der Erfüllung des wirtschaftlichen Teiles desselben kein Interesse haben. Dieser Teil hat inzwischen auch theoretisch gelitten. Ein Postulat nach dem andern mußte als unhaltbar aufgegeben werden; das eiserne Lohngesetz, die Verelendungstheorie und schließlich auch die Verstaatlichung der Produktionsmittel wanderten in die Rumpelkammer und werden nur noch gelegentlich als ehrwürdige Altertümer hervorgeholt, und was Bernstein schon 1899 in seinen „Voraussetzungen des Sozialismus" (Seite 165) der Sozialdemokratie ins Gesicht sagte: „und was sie ist, das wage sie zu scheinen: eine demokratisch-sozialistische Reformpartei", das wagt sie heute schon sehr stark zu scheinen. Kein Sozialdemokrat verlangt noch nach dem „Umsturz"; vom „Endziel" macht man sich gar keine Vorstellung mehr, es ist zum „Nichts" geworden. Wie für Bernstein schon 1899, ist die „Bewegung" alles geworden, und diese Bewegung besteht in Tarifverträgen mit den Arbeitgeberorganisationen, in Stärkung und Erstarkung der früher so mißachteten, ja bekämpften Gewerkschaften, die kein sozialdemokratisches Monopol sind, sondern von sehr „staatserhaltenden" Teilen der Arbeiterschaft gebildet und gepflegt werden, Teile, die in allen wichtigen Arbeiterkämpfen mit den sozialdemokratischen Gewerkschaften zusammenstehen, welche letzthin den sozialdemokratischen Parteipapst Kautsky in ihrem Zentralorgan, dem Korrespondenzblatt der Generalkommission der Gewerkschaften Deutschlands, ganz energisch an die Luft gesetzt haben. Zur Gewerkschaftsbewegung hat sich dann noch — namentlich seit dem für die Sozialdemokratie ungünstigen Ausfall der Reichstagswahlen von 1907 — die früher von den Parteiführern verachtete Genossenschaftsbewegung gesellt, aber ohne mit dieser ein „Endziel" zu verfolgen. Diejenigen, die dies dabei im Auge haben, bilden eine ganz verschwindende Minorität.

Aber die Genossenschaftsbewegung ist auch sonst keine reine Arbeiterbewegung. Abgesehen davon, daß die Genossenschaft jeden aufnimmt, ohne nach Parteizugehörigkeit zu fragen, daß ihr viele Bürgerliche angehören, gibt es auch große bürgerliche Kreise, die ihre eignen Genossenschaften haben:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Beamten und last, but not least, die Landwirte. Gegen die landwirtschaftliche Genossenschaftsbewegung ist die städtische ein Zwerg. Und ist sie ein Zwerg dagegen in Bezug auf den Umfang, so ist sie ein Waisenknabe dagegen in Bezug auf die Wirkung und die Ziele, was die Organisation der Wirtschaft anbelangt. Hier sehen wir von konservativer „königstreuer" Seite bewußt den „Zukunftsstaat" herbeiführen. Prinzipiell wird der Zwischenhandel ausgeschaltet. Eignes Salpeterwerk in Chile, eigne Fabrik landwirtschaftlicher Maschinen für den gemeinsamen genossenschaftlichen Gebrauch dieser Maschinen, eigne Viehverwertungsgenossenschaften, eigne Schlächtereien und Bäckereien, eigne Weinkeller, organisierte Weinbereitung, organisierter Weinverkauf, und so weiter, bezeichnen die Stationen auf dem Wege zu einer umfangreichen Gesamtorganisation. Selbst Regierungen fördern diese Entwicklung. Noch erst am 15. Dezember 1909 hat Staatsminister Graf von Vitzthum in der sächsischen zweiten Kammer gegen die Fleischteuerung empfohlen, Zwischenglieder auszuschalten und den Vieh- und Verkauf genossenschaftlich zu organisieren. Auch die „Deutsche Tageszeitung" vom 4. November 1909 antwortete auf das Verlangen der berliner Fleischerinnung nach Öffnung der Grenzen für Schlachtvieh mit dem Ruf nach „Ausschaltung überflüssiger Zwischenstellen", und die Petitionskommission des Reichstages lehnte die dahin gehende Petition dieser Innung mit der Begründung ab: Die hohen Fleischpreise seien nicht auf das Konto der Landwirtschaft, sondern auf das der Zwischenhändler und Fleischer zu setzen.

Aber auch auf Seiten des Kapitals sehen wir eine ähnliche Entwicklung. Hier heißen die Stationen: Fusion, Kartell, Syndikat. Die ganze schwere Rohstoff-Industrie, der größte Teil des Kohlenbergbaues und Handels sind heute in wenigen Händen vereinigt und organisiert. Das rheinisch-westfälische Kohlen-Syndikat, der Walzwerkverband, der Trägerverband, und so weiter, schließen die freie Produktion und den freien Handel aus, und wer von den „Händlern" (in Anführungszeichen) nicht Ordre pariert, der fliegt. Da haben wir also bereits den Zukunftsstaat —, aber organisiert von den Gegnern und Feinden der Arbeiter und Angestellten, die trotz ihrer starken Verbände den allmächtigen Syndikatsherren fast machtlos gegenüberstehen und Parlament wie Regierung um Schutz anflehen. Da entsteht denn die Frage: Wie werden diese sich entscheiden, wenn mit Unterstützung des Hansabundes die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gesinnungsgenossen der Kirdorf und Konsorten mit der Parole: „Unter allen Umständen gegen die Sozialdemokratie" in größeren Scharen in den Reichstag einziehen wollen, zum Teil unter Verdrängung von Mitgliedern des Zentrums, das aus Rücksicht auf die Massen immerhin einigermaßen sozial sein muß — und dies jetzt mehr als je sein wird, um den Boden wiederzugewinnen, den es bei den Massen durch die neueste Steuergesetzmacherei verloren hat —, und unter Verdrängung von Konservativen, die in bezug auf die Sozialpolitik vielfach weniger hartleibig sind als die nationalliberalen Sekretäre der Industrie- und Handelsverbände, die wohl die erste Anwartschaft auf hansabundliche Reichstagssitze haben werden.

Denn der Hansabund kann wohl die Parole ausgeben, beim Widerstreit der Interessen von Arbeitgebern und Arbeitnehmern neutral zu bleiben; seine Protegierten im Reichstag können die Neutralität aber nicht durchführen, und die Masse der Angestellten verlangt auch eine Stellungnahme derer, die mit ihrer Hilfe in erster Linie in den Reichstag gelangt sind. Diese können sich also nicht einmal der Abstimmung enthalten. Diese Massen der Angestellten werden jetzt aber bei der Reichstagswahl von Hansabundkandidaten vielfach den Ausschlag geben. Denn Arbeiter und viele kleine Gewerbetreibende wählen sozialdemokratisch. Sind die Angestellten der sozialpolitischen Stellungnahme des Reichstagskandidaten nicht sicher, dann wählen auch sie den Sozialdemokraten. Überhaupt hat die Sozialdemokratie seit dem Aufgeben des gewaltsamen Umsturzes und seit der veränderten Wirtschaftsstruktur, dem Wachsen der Syndikate einerseits, dem Wachsen der öffentlichen Betriebe, in Staat, Gemeinde und Genossenschaft andrerseits, an Schrecken bei den Bürgerlichen verloren, die sich scharenweise zu ihr flüchten, wenn das liberale Bürgertum den Schutz der Schwachen zu schwächlich betreibt und zum Beispiel eine Verteilung neuer Lasten für gerecht erklärt, bei der vier Fünftel der Last auf indirekte Steuern und nur ein Fünftel auf direkte entfällt.

In dieser Stellungnahme liegt heute die Macht der Sozialdemokratie. Diese selbst setzt sich nicht mehr zusammen aus prinzipientreuen Verfechtern des Parteiprogramms, von dem allgemein zugegeben wird, daß es veraltet ist, an dessen Änderung man sich aber nicht heranwagt, weil man fürchtet, daß dann von den wirtschaftlichen Postulaten nicht viel mehr übrig bleiben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wird. Die heutige Stärke der sozialdemokratischen Partei liegt nicht in ihrem Programm, nicht im nebelhaften Zukunftsstaat, der mehr oder weniger offen fallen gelassen ist, sondern in der Gegenwartsarbeit, in der sie, was den Kampf gegen die Reste des Feudalstaates anbelangt, Schulter an Schulter mit den Bürgerlichen kämpft und in der sie, was den wirtschaftlichen Kampf anbelangt, in erster Linie gegen diejenigen kämpft, die das bereits auf kapitalistischer Basis verwirklicht haben, was die Sozialdemokratie auf demokratischer Basis verwirklicht sehen wollte: Die Organisation der Wirtschaft. Und in diesem Kampfe eilen ihr weite Kreise des gebildeten Bürgertums zu Hilfe. Die Konsequenz ist, daß der Feind der Sozialdemokratie nicht mehr die eine reaktionäre Masse ist, sondern, daß sie Hand in Hand mit dem linksliberalen Bürgertum gegen die Gewalt der Industriekapitäne und des Agrarstaates kämpft.

Der badische Block der Linken, der uns diese veränderte Konstellation vergegenwärtigt, ist nur der Vorläufer der allgemeinen Vereinigung der Gleichinteressierten, mögen sie nun Arbeiter oder Nichtarbeiter sein. Wo Bürgerliche heute das Zusammengehen mit der Sozialdemokratie perhorreszieren und mit dem roten Lappen graulen machen, geschieht es nicht aus Furcht vor dem sozialdemokratischen Programm. Vor dem Umsturz fürchten sie sich nicht, sondern wovor sie sich fürchten, das ist nur eine ihnen zu weitgehende Sozialpolitik, und der innere Gegensatz zwischen ihnen und den Sozialdemokraten ist nicht mehr ein solcher der Weltanschauung, sondern der nackte Interessengegensatz zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer. Das kommt allemal deutlich zum Ausdruck, wo nicht sozialdemokratische Gewerkschaften — wie die Christlichen und die Hirsch-Dunckerschen — die Interessen ihrer Mitglieder wahrnehmen. Sofort werden sie von den Arbeitgebern in einen Topf mit den Sozialdemokraten geworfen, und es wird dann sogar eventuell offen ausgesprochen, daß ihnen die sozialdemokratischen Gewerkschaften denn doch noch lieber sind, weil man mit ihnen kämpfen und verhandeln könne, ohne gleichzeitig mit Vertretern der Kirche kämpfen und verhandeln zu müssen.

Und dann ist es den Arbeitgebern höchst unangenehm, daß sie bei dem Kampf gegen diese Gewerkschaften nicht auch die Staatsfeindlichkeit derselben in die Wagschale werfen können, durch die sie im Kampf mit den sozialdemokratischen, „den freien Gewerkschaften" wenigstens die Regierung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf ihrer Seite haben. Aber nicht nur die Regierung, auch ein großer Teil der Bürgerlichen läßt sich noch durch den Glauben an die Staatsfeindlichkeit der Sozialdemokratie beeinflussen. Was es bedeuten würde, wenn die Massen, um die es sich hier handelt, wirklich staatsfeindlich wären, davon hat man sich bisher noch gar kein Bild gemacht.

Nehmen wir selbst an, daß die ganze landwirtschaftliche Bevölkerung „staatserhaltend" ist, nehmen wir das gleiche von sämtlichen Selbständigen der drei Hauptberufe an und teilen wir die Angestellten derselben zur Hälfte den „Staatserhaltenden" zur Hälfte der Arbeiterschaft zu, dann stehen nach der Berufszählung vom Jahre 1907 von den siebzehn Millionen männlicher Erwerbstätigen der Berufe A—D immer erst acht Millionen „Staatserhaltende" gegen neun Millionen Arbeiter und Angestellte der Berufe, Industrie, Handel und Verkehr und häusliche Dienste (Genau: 8074000 „Staatserhaltende" gegen 9075000 „Staatsfeinde"). Durch analoge Aufteilung der E-Berufe wird das Verhältnis nicht wesentlich geändert. Das Verhältnis wird noch ungünstiger, wenn man nur die Erwerbstätigen des dienstpflichtigen Alters gegenüberstellt. Die Berufszählung nach Altersklassen liegt für das Reich noch nicht vor. Die sächsische Berufszählung von 1907, die nach großen Altersklassen vorliegt, hat eine solche von achtzehn bis fünfundzwanzig Jahren. Da ergibt denn die obige Verteilung der männlichen Erwerbstätigen A—D, daß, bei Zusammenfassung aller Altersklassen, die „Staatsfeindlichen" fast nochmal so zahlreich sind als die „Staatserhaltenden", daß aber in der Altersklasse achtzehn bis fünfundzwanzig Jahre die „Staatsfeindlichen" mehr als viermal so zahlreich sind als die „Staatserhaltenden". (Von den 624428 am 1. Dezember 1906 im deutschen Heer Dienenden stammten nur 222428 Mann von Vätern die 1882 in der Landwirtschaft erwerbstätig waren. Damals — 1882 — gehörten zur Landwirtschaft aber noch 42,5 Prozent der Bevölkerung, im Jahre 1907 aber nur noch 28,6 Prozent der Bevölkerung.) Wenn es wahr wäre, was die Arbeitgeber und viele Bürgerliche behaupten: „von der Sozialdemokratie trennt uns eine Welt", dann wehe dem Vaterland an dem Tage, wo es der Arbeiterschaft zur Verteidigung desselben bedarf und diese dann aus „vaterlandslosen Gesellen" besteht. Daß es ausgeschlossen ist, daß das Gros

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Verteidigungsfähigen das Vaterland am Tage der Gefahr im Stich läßt, bedarf keines Wortes der Begründung. Ist die Scheidung der Volksgenossen in Staatserhaltende und Sozialdemokraten aber unberechtigt, dann ist sie auch unklug! Denn wie es in den Wald hineinschallt, schallt es bekanntlich wieder heraus. Sowohl Klugheit wie Ehrlichkeit fordern also, daß diese Einteilung endlich aufhört. Unsere heutigen Sozialdemokraten sind ebensowenig staatsfeindlich, wie etwa alle Nichtsozialdemokraten staatserhaltend sind. Es sei nur an das Verhalten der Konservativen bei der letzten Reichsfinanzreform, die Polonisierung der alten Großgrundbesitzfamilien im Osten und die nicht seltenen Fälle erinnert, in denen hochadlige Offiziere einfach den Dienst quittieren, wenn sie in kleine Garnisonen oder zu weit von Berlin versetzt werden. Wer an solche Opfer gewöhnt ist, wie sie die Mitglieder der sozialdemokratischen Organisationen täglich bringen, an den wird das Vaterland sicher nicht umsonst appellieren in der Stunde der Gefahr. Natürlich darf diese Stunde nicht für einseitige Interessen heraufbeschworen werden. Für solche ist ein Volk in Waffen nicht das geeignete Objekt.

Den Schlagwörtern von den „vaterlandslosen Gesellen" einerseits und den „staatserhaltenden Parteien" andrerseits tritt ein Drittes würdig zur Seite: „Ich will, daß der Mittelstand erhalten bleibt." Die „Staatserhaltenden" und die „Mittelstandserhaltenden" sind anscheinend dieselben Kreise. Aber dieser Schein trügt mehr als irgend ein anderer. Diejenigen, die am lautesten mit Staatserhaltung protzen, sind dieselben, die am eifrigsten den selbständigen Mittelstand ausschalten. Vonseiten der Landwirtschaft: der Großgrundbesitz und die landwirtschaftlichen Genossenschaften; vonseiten der Industrie: die Syndikate; vonseiten des Handels: die Großbanken, die kapitalkräftigen Warenhäuser und Filialgeschäfte; und auf allen Gebieten der staatserhaltende Staat selbst mit seinen Verkehrsunternehmungen wie Eisenbahn, Post, Telegraph, Telephon — Organisation des Gesundheitsdienstes und der Schule; und nicht zuletzt die Gemeinde mit ihren zahlreichen Betrieben auf dem Gebiete des Verkehrs, der Gas-, Wasser- und Elektrizitätsversorgung und vieles andere. Da soll der selbständige Mittelstand denn wohl gedeihen! Wenn es überhaupt einen Beweis menschlicher Kurzsichtigkeit gibt, so liegt er darin, daß die Propagandisten und Patentinhaber der Staatserhaltung nicht sehen, wie sie selbst „den Umsturz der bestehenden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wirtschaftsordnung" mit Dampfbetrieb — auch wörtlich zu nehmen — mit Dampfbetrieb besorgen und dieses Endzieles diejenigen beschuldigen, die fast nichts weiter zur Erreichung desselben tun, als daß sie — mit den Händen im Schoß — zusehen, wie die Staatserhaltenden, der Staat selbst und die Gemeinden, vom selbständigen Mittelstand eine Kategorie nach der andern beseitigen, während die Arbeiter von der „zielbewußten" Sozialdemokratie ausgelacht werden, wenn sie versuchen wollen, auf genossenschaftlichem Wege dem Geschwindmarsch der kapitalistischen Organisation langsam zu folgen.

Die politische Wirkung dieser Wirtschaftsentwicklung ist eine immer schmäler und schmäler werdende Schicht von Unternehmern, deren politische Interessenvertreter die Nationalliberalen sind, und eine immer breiter werdende Schicht von Arbeitern und Angestellten, welch letztere je nach den Dummheiten von Volksvertretung und Regierung liberal oder sozialdemokratisch wählen. Die liberalen Berufe aber verteilen sich auf die Parteien je nachdem, von welchem der andern Erwerbsstände sie leben. (Fortsetzung folgt)

Amerika gegen Europa / Von Otto Corbach

Wie ist es zu erklären, daß in den Vereinigten Staaten bisher die Kinder weißer Einwanderer nach Sprache, Sitten und Anschauungen sobald zu echten Amerikanern wurden oder mit andern Worten im Yankeetum aufgingen? Man könnte antworten: Durch das amerikanische Schulwesen. Ein Kind, das im tschechischen Viertel Chikagos geboren ist, wo Vater und Mutter und Onkel und Tanten und ältere Brüder alle tschechisch sprechen, besucht eine öffentliche Schule, wo Englisch und nur Englisch gesprochen wird. In siebenunddreißig von den sechsundvierzig Staaten der Union ist der Schulbesuch obligatorisch. Die neun Staaten ohne Schulzwang liegen, wie man sich denken kann, im Süden. Sie haben den geringsten Anteil an der Einwanderung, und in drei von ihnen, Maryland, Nord-Karolina und Tennessee, ist der Schulbesuch wenigstens für einzelne Bezirke oder Städte obligatorisch. Ergänzt wird die amerikanisierende Wirksamkeit der Schulen durch Gesetze, die in verschiedenen Staaten die Beschäftigung von Kindern unter sechzehn Jahren von der Kenntnis der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

englischen Sprache abhängig machen. Das ist zum Beispiel in Minnesota der Fall. Dort gibt es eine sehr starke skandinavische Bevölkerung. Wäre die Kenntnis des Englischen für manche Kinder skandinavischer Eltern nicht notwendig, damit sie Arbeit fänden, so würden sie vielleicht zu bequem und träge sein, die Sprache des Adoptivvaterlandes zu erlernen. Das Gesetz zwingt sie dazu; und indem sie dann in fortwährende Berührung mit englisch sprechendem Volk kommen, werden sie in ihr bald heimischer als in der Muttersprache. In der zweiten Generation ist diese bald vergessen, und in der dritten ist das Englische die Muttersprache.

Schulzwang für Schulen, in denen fremdsprachige Kinder in der vorherrschenden Sprache unterrichtet werden, gibt es indessen auch in andern Ländern, ohne daß dort auch nur annähernd gleich glückliche Ergebnisse damit erzielt würden. Man muß also tiefer bohren, um auf die eigentliche Ursache zu kommen, die dem Yankeetum jene starke aufsaugende Kraft für fremde Zuwandrer verleiht. Auch in Amerika würde sich Zwang als untauglich erweisen, um die Herrschaft einer bestimmten Kultur auszubreiten, wenn man sich nicht darauf beschränkte, solchen auf Kinder anzuwenden, und wenn nicht die englische Sprache in Amerika anders als in englischen Kolonieen ein Mittel bildete, um allen weißen Einwohnern gleiche politische Rechte und wirtschaftliche Gelegenheiten zu sichern. In Kanada ist man bei Versuchen, die zahlreichen französischen Einwohner zu entnationalisieren nie über schüchterne Anläufe hinausgekommen, weil sich jedes Mal herausstellte, daß sich diese auf solche Weise wohl amerikanisieren aber nicht anglisieren ließen. In einer englischen Kolonie heißt es eben, die politische Macht einer bestimmten Nationalität ausdehnen, wenn man die englische Sprache ausbreitet. Deshalb suchen in Kanada die Franzosen mit ihrer Sprache ihre Eigenart zu behaupten. In den Vereinigten Staaten ist es zum ersten Mal gelungen, für die Angehörigen verschiedener europäischer Nationen ein gemeinsames Kulturideal auf breitester demokratischer Grundlage zu schaffen, und das Yankeetum hat es verstanden, mit diesem Kulturideal ein geistiges Band um alle weißen Bewohner der neuen Welt zu schlingen.

Die Überwindung der aus Unterschieden der Rasse und Nationalität entspringenden Vorurteile zwischen Weißen — zwischen Farbigen und Weißen bestehen bekanntlich auch in Amerika solche Vorurteile fort — setzt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Amerikaner in den Stand, die ungeheuren Kraftsummen, die in der alten Welt verschwendet werden müssen, damit ein Kulturvolk nicht durch ein Nachlassen im Rüstungswetteifer andere in Versuchung bringt, es zu überfallen, großenteils für wirtschaftliche Unternehmungen aufzuwenden. Für die inneren Verhältnisse Nordamerikas ist das Friedensideal nahezu erreicht. Auch die Kanadier würden sich heute eher gänzlich vom Mutterlande lossagen, ehe sie sich in einen Krieg mit den Unionsstaaten hetzen ließen, und es ist in dieser Hinsicht bezeichnend genug, daß die britischen Imperialisten, um die Kanadier zu bewegen, dem Mutterlande rüsten zu helfen, ihnen wohl eine „deutsche Gefahr" an die Wand malen, aber bei Strafe der Lächerlichkeit nicht wagen dürfen, von einer Bedrohung durch die Union zu reden. In Süd- und Mittelamerika leben allerdings noch einzelne Republiken unter ähnlichen Bedingungen gegenseitiger Eifersucht wie europäische Staaten, aber auch dort macht der Gedanke der politischen Einheit ganz Amerikas, wie er in der Manroedoktrin zum Ausdruck kommt, immer raschere Fortschritte, und die gewaltige wirtschaftliche Überlegenheit der Vereinigten Staaten macht es den südamerikanischen Regierungen immer schwerer, ihre gegenseitigen Beziehungen ohne Rücksicht auf die in Washington laut werdenden Wünsche zu regeln.

Europa gegenüber verbindet jedenfalls heute schon alle amerikanischen Staaten ein einheitlicher Wille. In dieser Hinsicht wird der nordamerikanischen Union eine Oberhoheit über den ganzen amerikanischen Kontinent und die zugehörigen Inseln nicht mehr bestritten. Vom Kap Horn bis zum nördlichen Eismeer bürgen die Vereinigten Staaten dafür: erstens, daß die gegenwärtigen fremden Besitzungen keinerlei Zunahme erfahren; zweitens, daß sie an keine andre Macht abgetreten werden, es sei denn die nordamerikanische Union; und drittens, daß keiner europäischen Macht gestattet werden soll, in Nord- oder Südamerika neue Kolonien zu gründen. Dazu kommt noch etwas. Einige amerikanische Republiken sind rückständig und unreif. Sie kommen ihren finanziellen Verpflichtungen nicht nach. Sie sind imstande, Leben, Eigentum und Rechte Fremder ohne jede Billigkeit zu behandeln, und von Zeit zu Zeit wird es für eine europäische Macht notwendig, Schritte gegen sie zu tun. Die Vereinigten Staaten maßen sich nun das Recht an, solche Schritte zu überwachen und dabei zu verhindern,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß irgendwelches Gebiet der betreffenden Republik dauernd besetzt wird. Mit den Jahren ist diese Einschränkung der Aktionsfreiheit Europas bei südamerikanischen Verwicklungen immer mehr verengert worden. Heute gilt der washingtoner Regierung auch schon eine vorübergehende Besetzung südamerikanischen Gebiets durch eine fremde Macht als unerlaubt. Dafür will sie selbst die Aufgabe übernehmen, in Republiken, die sich, um mit Roosevelt zu reden, eines „chronic wrong-dooing" schuldig machen oder in eine „Impotenz, die zu einer allgemeinen Lockerung der Bande zivilisierter Gesellschaft führen", verfallen, Ordnung zu schaffen und die Innehaltung finanzieller Verbindlichkeiten zu erzwingen.

Auch daß die Amerikaner eines Tages mit der europäischen Schutzherrschaft in den bestehenden alten Kolonieen aufräumen wollen, leugnen sie kaum noch. Kein Geringerer als Roosevelt war es, der einmal erklärte, jeder echte Amerikaner blicke sehnsüchtig dem Tage entgegen, „wo keine europäische Macht mehr einen Fuß breit amerikanische Erde besitzen werde". Inzwischen macht die friedliche Durchdringung der britischen Besitzungen in der neuen Welt mit amerikanischer Kultur rasche Fortschritte. Während Kanada, genau wie die Union, die Einwanderung aus Europa durch gesetzliche Maßnahmen immer mehr zu beschränken sucht und weiß, nimmt es die aus den Vereinigten Staaten Zuwandernden mit offenen Armen auf. Gegen achtzigtausend Amerikaner mit insgesamt etwa achtzig Millionen Dollar Kapital haben sich allein im Laufe des Jahres 1909 in Britisch-Nordamerika niedergelassen. Es waren überwiegend Farmer, die die billigen Landpreise in den kaum erschlossenen nordwestlichen Provinzen, vor allem Saskatschewan und Alberta, anlockten. Diese Zuzüglinge aus dem Süden pflegen ihren früheren Lieferanten landwirtschaftlicher Maschinen treu zu bleiben und sind infolgedessen eifrige Anhänger der auf Beseitigung der Zollschranken zwischen den beiden Teilen Nordamerikas gerichteten Bestrebungen. Diese Bewegung hat auch bei den Yankees mächtige Freunde und Förderer, zu denen die Dollarkönige Carnegie und Hill gehören. Die amerikanische Zollgesetzgebung sucht die Kanadier freilich nach wie vor in schärfster Weise für die Bevorzugung britischer Waren büßen zu lassen. Der Paynetarif ist auch für Kanada viel schlimmer als der McKinley-Tarif. Was das bedeuten will, geht daraus hervor, daß Kanada im Jahre 1907/08 für zweihundert-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zwanzig Millionen Dollar Waren aus den Vereinigten Staaten einführte, dagegen nur für neunzig Millionen dahin ausführen konnte. Es muß also das fragwürdige Vergnügen, dem Mutterlande Vorzugszölle zu gewähren, durch einen gewaltigen Tribut an das Yankeetum bezahlen, was es sich kaum auf die Dauer leisten können oder wollen wird.

Viel rascher noch als in Kanada schwindet der englische Einfluß in Britisch-Westindien vor dem amerikanischen dahin, sodaß England dort heute schon nichts mehr geblieben ist als die Lasten der Verwaltung. Noch erstaunlicher ist es, daß sich auch Australien zusehends amerikanisiert. Das zeigt sich in kleinen wie in großen Dingen. In Kleidung und Nahrung richtet man sich dort mehr und mehr nach den hervorstechenden amerikanischen Gewohnheiten. In den Schauspielhäusern und Musikhallen sind drei Viertel der auftretenden Künstler Amerikaner. Die Bücherstände zeigen mehr amerikanische als englische Veröffentlichungen. Die australischen Geschäftsleute suchen in Amerika die Hauptquartiere des Welthandels. Wichtiger noch ist, daß der Commonwealth die Verfassung der nordamerikanischen Union zum Vorbild gedient hat, sodaß für das politische Leben amerikanische Grundsätze maßgebend wurden. Ebenso ist die australische Rechtsprechung der amerikanischen nachgebildet. So sehr hat das australische Leben schon amerikanisches Gepräge angenommen, daß sich die londoner Morningpost vor kurzem bewogen fühlte, zu schreiben: „Man sollte darüber nachdenken, daß Australien Amerika viel näher liegt als England und daß die neue imperialistische Politik der Vereinigten Staaten deren Regierung eines Tages zu dem Versuch veranlassen könnte, in freie und freundschaftliche Handelsbeziehungen zu der andern weißen Gemeinschaft des Pazifik zu kommen, sodaß Australien bald völlig zu den Vereinigten Staaten hinneigen würde."

Solche Vorgänge in den bedeutendsten britischen Kolonieen müssen schließlich dazu führen, den Schwerpunkt der angelsächsischen Welt von London nach Washington zu verlegen.

Auch eine englische Tarifreform könnte eine solche Entwicklung nicht mehr lange aufhalten. England hängt heute für seine Nahrungsmittelzufuhr zu einundvierzig Prozent von einem einzigen südamerikanischen Lande, Argentinien, ab, und jetzt schicken sich amerikanische Truste an, dort die gesamte Ausfuhr in ihre Gewalt zu bringen. Der amerikanische Fleischtrust, der hierbei die Haupt-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rolle spielt, übt heute schon einen fast ausschlaggebenden Einfluß auf Preise und Beschaffenheit des auf den englischen Markt gelangenden gefrorenen Fleisches aus. Die mächtigen amerikanischen Truste werden aber auch die Zollmauern zu überklettern wissen, die in England vielleicht demnächst errichtet werden.

Die Europäer selbst konnten bisher bei der Entwicklung des amerikanischen Volkes stille Zuschauer bleiben. Sie erfuhren von ihr vorwiegend günstige Wirkungen. Diese begannen mit dem amerikanischen Unabhängigkeitskampfe, ohne den vielleicht die große französische Revolution nicht rechtzeitig und nicht mit einer ihren Erfolg verbürgenden Stärke ausgebrochen sein würde. Manche von den führenden Männern der Revolution waren aus Amerika zurückgekehrt, wo sie an den Freiheitskämpfen teilgenommen und sich mit demokratischen Ideen vollgesogen hatten. Lafayette gehörte zu ihnen, und dieser hatte die berühmte Doktrin von den Menschenrechten, zu der sich auf seine Veranlassung die französische Nationalversammlung bekannte, aus der Neuen Welt mitgebracht. Gewiß, Zündstoff genug hatten die Lehren der französischen Philosophen des achtzehnten Jahrhunderts in Frankreich angehäuft. Aber erst das Beispiel des mit Erfolg für seine Freiheit kämpfenden amerikanischen Volkes setzte die entzündbare Masse in Brand. Es ist sogar wahrscheinlich, daß der entscheidende Streich, den die Regierung Ludwig XVI empfing, von der Hand eines Amerikaners herrührt, denn auf Jeffersons Rat soll die Volksvertretung des gesetzgebenden Körpers sich zur Nationalversammlung erklärt und so der Krone offen Trotz geboten haben.

Es läßt sich aber auch auf andre Art beweisen, daß die Freiheit, die der moderne Europäer genießt, ein Kind der amerikanischen ist. Was wäre aus der politischen Entwicklung europäischer Völker geworden, wenn ihr Unternehmertum die Stoffe zur Nahrung für ihre Arbeiterheere und die Rohmaterialien für ihre Warenerzeugung fast ausschließlich von heimischen Bodenherren hätten beziehen müssen? Unsere Industrieen konnten sich von diesen unabhängig machen, weil die Masse kulturloser Landproletarier, die der wirtschaftspolitische Druck osteuropäischer Großgüterbezirke über See trieb, drüben jungfräuliche Böden als freie Farmer der Weltwirtschaft erschließen und dadurch eine Überschwemmung der alten Welt mit billigen Bodenerzeugnissen bewirken konnte. In Deutschland stieg die Einfuhr von Nahrungs- und Genußmitteln allein in den Jahren von 1897 bis 1906

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von 1790,7 Millionen Mark auf 2557,8 Millionen Mark, und diese Zufuhr kam überwiegend aus überseeischen Ländern.

Nun hat sich in Nordamerika in den letzten Jahren ein bemerkenswerter Umschwung vollzogen. Die Union, die solange gleichzeitig die Kornkammer der alten Welt bildete und als Sammelbecken für die europäische Auswanderung diente, verliert in dieser zweifachen Beziehung an Bedeutung. Die Vereinigten Staaten sind von Jahr zu Jahr besser in der Lage, den Weizen, den sie produzieren, selbst zu verbrauchen, und auch in Kanada wird die industrielle Entwicklung rasch darauf hinarbeiten, die Naturerzeugnisse in der Ausfuhr mehr und mehr durch Fabrikware zu ersetzen.

Hatten sich die Amerikaner bisher damit begnügt, den europäischen industriellen Wettbewerb auf ihren eignen Märkten durch hohe Schutzzölle mit politischen Mitteln möglichst abzuwehren, so gehen sie jetzt dazu über, ihren Export mit politischen Waffen auszurüsten. So erklären sich die neuesten wirtschaftspolitischen Forderungen der Amerikaner im fernen und nahen Orient. Damit hat Amerika angefangen, zum Angriff gegen die alte Welt vorzugehen, die man bisher bei ihrer Expansionspolitik unbehelligt ließ, solange kein amerikanisches Gebiet in Frage kam. Die Art und Weise, wie die Regierung in Washington bei der Finanzierung der Hankau—Pukaubahn die Ellbogen gebrauchte, um dem amerikanischen Kapital Zugang zu verschaffen, wirkte schon geradezu verblüffend. Aber das war nur ein Anfang.

An den Vereinigten Staaten wird das „Greater Britain“ und erst recht das „Deutschland in der Welt voran“ zerschellen. Der Dollar ist groß. Er wird den Schilling und die Mark beseitigen, wenn die europäischen Mächte fortfahren, ihre Hauptkräfte für Vorbereitungen zu gegenseitigem Vernichtungskampfe zu vergeuden. Wie kann Europa, solange es in so viele feindliche Heerlager geteilt bleibt, jemals hoffen, dem amerikanischen Wettbewerb auf fremden Märkten standzuhalten und die amerikanische Invasion auf den eignen zurückzuschlagen. Man kann, alles in allem, nur Andrew Carnegie recht geben, wenn er dazu behauptet: „Europa arbeitet vergeblich, bis es nicht eine Form politischer und industrieller Union gefunden hat und ein einiges Ganzes wird, wie es die amerikanische Union in dieser Hinsicht ist. Denn das ist die einzige Grundlage, auf der es überhaupt mit Aussicht auf Erfolg gegen Amerika um den Welthandel kämpfen kann.“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Bote Gottes / Roman von Jakob Schaffner

(Fortsetzung)

Achtes Kapitel

er Frieden war, wenigstens bei Tag und in jener Gegend, in die der Schweizer im Lauf des Nachmittags eintrat, schon so begriffen und angewandt, daß nun vielerorten und je länger, je reichlicher auf den Feldern ein herzhaftes Zugreifen und Verrichten umging und, das Bild mußte dem zweifelvollsten Herzen wohltun, am Stadttor die Schildwache in ihrem Häuschen schlief, als jener mit seinem struppigen Freund in die Stadt hereinschritt. Leider behandelte dieser das schöne Zeichen nicht mit der Hochachtung, die es verdiente. Er lief hinter seinem Herrn weg neugierig darauf zu und beroch es unterhalb, wo es schön grün und braun gestreift war; dann hob er voll Ideen ein Bein auf — andre Leute schieben statt dessen etwa die Zunge zwischen die Lippen —, blickte fruchtlos grübelnd zu den Häusern hinüber und trabte quer über die Straße einem neuen Interesse zu. Ein weißer Spitz hatte den Vorgang beobachtet und kam geradeaus herbeigelaufen, als Stummel den Rücken drehte. Er bildete sich eine Anschauung, stellte sich trippelnd herum, nahm den rechten Hinterfuß auf und zielte damit überlegend hinter Stummel her die Straße hinunter, hatte aber eigentlich nicht viel Zeit, flitzte erregt davon und dem fremden Besuch nach. Darauf kam ein Pudel, und dann kam ein Wolfshund, zwei Teckel kamen, und ein großer Metzgerhund kam, und alles bildete sich eine Anschauung, und alles zielte mit dem rechten Hinterfuß aus dem Schilderhäuschen heraus die Stadt hinunter, und alles rannte dem fremden Besuch nach.

Stummel hatte sich gerade mit einer Spur abgegeben, als ihn der weiße Spitz erreichte. Er beschäftigte sich einen Augenblick freundlich mit ihm, ließ sich auch ein bißchen mit dem Pudel ein, stellte sich vorübergehend in den Kreis mit dem Wolfshund, der rasch in einen knurrenden und schnarchenden Wirbel ausartete, runzelte verblüfft die breite Stirn über die beiden Dachse, wartete den Metzgerhund nicht ab, warf die Nase hoch, weil er eine bekannte Witterung auffing, rannte damit wie unter einer Fahne die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Straße hinunter einer jungen Frau nach, die dort ging, und Spitz, Pudel und Wolf rannten mit; die Dachse hoppten verloren hintendrein. Als Stummel der jungen Frau nahe kam, heulte er hell auf in einer Tonart, deren sich alle Geschöpfe bedienen, die da säugen oder gesäugt worden sind, wenn sie das hohe Gefühl der Wiedersehensfreude ausdrücken müssen. Hier klang noch eine besondere wullenhauser Färbung mit, die bewirkte, daß die junge Frau sich getroffen umdrehte und nun zeigte, daß sie das Mädchen Christine war. Da zeigte der fremde Besuch, daß er der gute Hund Stummel sei und sie freilich noch sehr wohl kenne, und sich schrecklich freue, sie wieder zu sehen. Die beiden letzteren zwei Punkte wurden ganz gegenseitig, nur daß bei Christine ein Mitleiden über das verlorne Auge hinzu kam und eine flüchtige Verwunderung über den noch einmal gekürzten Schwanz, sowie überhaubt über den ganzen Umstand, denn wie kam das Tier in die Stadt? Ihr erster Gedanke war der Bauer. Sie sah sich um, erblickte aber nichts auf der Straße als Hunde und Kinder und den Feierabendschatten, der sich langsam vom Tor herunter aufmachte. Sie beschwichtigte ihr Herzklopfen mit dem Zeichen des alten Unmuts, dachte, wenn sie den Bauern zu sehen kriegen solle, so werde sie ihn wohl zu sehen kriegen, sagte: „So komm halt, Stummel," und nahm ihren Weg wieder unter die Füße. Stummel tat einen gewaltigen Freudenblaff, machte einen senkrechten Satz in die Luft, daß er sich fast nach hinten überschlug, fuhr unversehens seitwärts heraus dem Wolfshund in die Weichen, der daneben Maulaffen feil hielt, daß Spitz und Pudel zu Tode erschrocken auskniffen. Der Wolf verbat sich das; doch stellte sich heraus, daß sich Stummel den Teufel darum scherte, und der Wolf mußte es anerkennen und den Platz räumen. Stummel trabte hocherhobenen Hauptes im Glanz des Siegers und an der Seite des Mädchens Christine die Straße hinunter, sah nicht rechts noch links, sondern mit seinem einen Auge nur leuchtend zu Christines Gesicht auf und war so völlig vertieft und entrückt in seiner freudigen Bewegung, daß er vorn im Kopf der festen und frohen überzeugung war, hinten werde nach Gebühr fortwährend gewedelt. Das war nun freilich nicht der Fall, denn dort schimmerte bloß im milden Licht der untergehenden Sonne das runde Schnittscheibchen als ein stilles Laternchen unbewußter Wehmut.

Christine ging mit ihrem Begleiter durch mehrere enge, vergiebelte und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verwinkelte Straßen mit grobem Steinpflaster und Häusern daneben, die schmal und engbrüstig Seite an Seite standen, oben ewig die Köpfe zusammensteckten, und sich in Reihen vorn herein neigten, um sehen zu können, was auf dem Grund der Gassen passierte. Stummel hatte die Anschauung, er trabe auf der feuchten Sohle irgend eines verzweigten Geklüftes, in dessen Gestein sich seitwärts Menschen hineingewühlt hatten, deren nebenbei bemerkt ihm noch nie so viele auf einmal zu Nase gekommen waren. Seine bisherige Erfahrung ging dahin, daß der Mensch ein Einsiedlertier sei; nun beobachtete er, daß er anderwärts auch in Herden lebte. Aber er war ein Hund, der sich über nichts aus der Fassung bringen ließ, der einfach aufpaßte, daß er zwischen den Dingen sein Fortkommen behielt; er stellte fest, daß Christine zur Herde gegangen sei, rekapitulierte, daß die Hunde hier unten anders gerieten als droben in der Sonne, und bemerkte, daß er einen feuchten Pelz bekam. Einmal passierten die Freunde einen alleinstehenden steilen Felsen oder Berg, der von innen heraus leuchtete, und von dessen Spitze gerade ein vermutlich sehr großes Tier zu brüllen anfing. Stummel erschrak etwas und witterte erregt in die Höhe, konnte nichts riechen, kam in Verlegenheit und fing an zu winseln, weil er nun nicht wußte, was er zu erwarten hatte. Er steckte die Nase in Christines Hand, merkte, daß die ganz ruhig blieb dabei, und faßte sich wieder; aber er sträubte die Haare, solang ihnen der Abendwind das tönende Gebrüll in die Klüfte hinein nachwehte, durch die sie ihren Weg weitergingen. Endlich bei einer vorspringenden Ecke trat Christine direkt in die Wand ein, und Stummel damit. Er merkte nun wohl, daß das Lokal, in das er da kam, Ähnlichkeit besaß mit den andern, in die ihn der Pandur auf dem Weg hierher geführt und in dem er vorher beim Bauern sich umgetrieben hatte; es war nur im ganzen enger, unfreier und viel dunkler, und es roch feucht. Man mußte jetzt abwarten, was geschah mit einem.

Christine schloß die Haustür hinter sich, tat ein paar Schritte in einen finstern Gang und stieg seitwärts im Winkel eine Treppe hinauf. Droben schritt sie in umgekehrter Richtung einen etwas helleren Korridor entlang, kam an einer offenen Tür vorbei, durch die sie eine Jungfrau oder Frau sich ausziehen sah, obwohl es noch gar nicht Schlafenszeit war, runzelte die Stirn und erklomm zornig eine zweite Treppe, über der sich eine Tür öffnete und ein Ding wie ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

roter Hahn auf einer Feuerleiter ihr entgegentrat. Das Ding stellte den Herrn des Hauses dar. Der Hahn in der Höhe war sein magerer, scharfnasiger Kopf, auf dem eine spitze und hohe rote Mütze saß, die seitlich mit zwei Ohrenklappen bis nahe zu den Schultern herunterhing. Die Feuerleiter wurde bewirkt durch die schweren Querschnüre, die seinen roten Schlafrock von unten bis oben zusammenhielten. Das Gesicht schaute dem Mädchen Christine traurig und mißbilligend entgegen. Es machte am hellen Tag einen gewissen weitherkommenden Eindruck von Überwachtheit und Abgewendetheit, und zwei stille Linien, die seitwärts an der Nase herunterliefen, gaben Bericht von allerlei geduldig ertragener Mühseligkeit des Daseins.

„Hast du die Linse?" fragte er. „Gib." Er nahm ihr das Glas ab, prüfte es rasch und richtete seinen schwermütigen Alchimistenblick noch einmal auf das Mädchen: „Du gehst wieder unter dem Einfluß des bösen Geistes, der da heißt Aufenthalt und heimlicher Widerstand; ich werde dich ihm noch für immer entrücken. Dein Fleisch ist stark, jedoch dein Geist ist schwach; ich will dich wenden wie einen Rock. Siehe, da ist schon die hohe Quadratur, und der Sextilschein kommt auf glühenden Füßen herauf. Mache dich an deinen Platz, daß uns der Bär bereit findet. Spute dich, Widersinn. Tummle dich, Eigensinn. Und daß mir niemand das Licht verdirbt durch Magenbeschwerung! Fort, fort, gleich komme ich über euch mit der tiefen Unwissenheit. O ihr Tiere, gehorchet mir. Ihr Kreaturen, tut meinen Willen. Gehe, laufe, halte den Weisen nicht auf."

Hahn und Feuerleiter zogen sich hinter die Tür zurück, die ihrerseits ins Schloß schnappte. Christine drehte sich mit gesenkten Augenbrauen auf der Treppe um und stieg langsam und verdrossen die Stufen hinunter. Stummel war nicht mit hinaufgekommen, sondern hatte sich inzwischen um die junge Frau oder Jungfrau zu schaffen gemacht, die sich hinter der offnen Tür schon so früh zum Schlafengehen anschickte. Als Christine zur Tür kam, sah sie ihren wiedergefundnen Freund leuchtenden Auges, mit seitwärts heraushängender Zunge, und im übrigen staubig und borstig neben der zärtlichen Erscheinung sitzen, die ihm eine weiße Hand auf den Kopf gelegt hatte, mit der andern hilflos an ihrem bloßen Arm auf und nieder fuhr und dazu etwas weniges weinte. Da kam für Christine der Augenblick, mit ihrem Ärger hinter dem Brustlatz hervorzufahren.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Da wollte ich doch lieber auf allen Vieren nach Magdeburg kriechen, als so ein Hudelleben führen, wie du tust. Ich will mich aufzäumen lassen für einen Esel und Säcke tragen und im Prügelregen gehen, und wenn ich dir begegne, so schlage ich immer noch hinten hinaus und lache und schreie: „Guten Tag, dumme Traurigkeit.“ Meinst du, hat dich Gott darum so rund und listig ins weiße Fell gepackt, daß du einem alten Uhu im Schatten helfen sollst Fledermäuse jagen? Ha, schlage ihm seinen Hahnenkamm um die Ohren, verjuck ihm den Krempel droben, mit dem er in die Sterne guckt, nimm ihn bei der Hand, geh vors Tor mit ihm in den Wald, gib ihm starken Wein zu trinken und sieh zu, wie ihm wird bei dir. Mein Seel, ich will nur gleich anfangen und ihm die Zunge salzen.“

Die also angeredete junge Dame hieß Luna und war die Ehefrau des hahnenmäßigen alten Kauzes, der vorhin von der Bodentreppe herunter Christine aufgesagt hatte. Sie erwiderte zunächst gar nichts, zog noch ein kleines Register an ihrem Weinorgelchen, daß es ungetröstet säuselte und herzbebte und für jedes tiefe Andante bereit und eingestellt war, wers darauf spielen wollte, wandte das Gesicht halb zu Stummel, den sie nachdenklich an einem seiner Schweineohren faßte, daß er den Kopf etwas schief halten mußte, sollte es nicht empfindlich werden, und schob die andere Hand unter die Achselhöhle. Darauf schielte sie mit einem grünlichen Spott- und Leidensblick zu dem resoluten Mädchen auf und antwortete ihm nun auch.

„Das ist vielleicht gut für dumme Bauern,“ stichelte sie aus ihrer schwierigen Traurigkeit heraus. „Du hättest deinen Daniel so zubereiten sollen. Aber von studierten Herren verstehst du nichts; dazu bist du viel zu dumm mit deinem gewohnheitsmäßigen Kopf, mußt du wissen. Sieh zu, daß du kluge Gedanken denken lernst, wie ich. Du transpirierst viel zu viel und bist überhaupt zu täppisch und zu ungebildet. Du verdirbst auch immer meinem Herrn das Licht mit deiner Gefräßigkeit. Ich will heute nicht haben, daß du etwas zu Abend ißt, hörst du? Ich befehle es. Es ist eine wichtige Nacht. Es gibt Quadratur und Sextilschein. Davon begreifst du nichts; mein Herr hat mir alles erklärt. Geh jetzt, daß du auf deinem Platz bist, wenn mein Herr mit der tiefen Unwissenheit über uns kommt.“

Damit war Christine natürlich nicht imponiert.

„O, mag er doch seine tiefe Unwissenheit für sich behalten,“ rief sie mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ärgerlichem Lachen und schüttelte den Kopf, daß die braunen Löckchen, die sie in der Stadt bekommen hatte, um ihre hübschen Wangengruben flogen. „Es dünkt mich, wir sind leider allein schon unwissend genug; will er uns denn noch dümmer haben? Zwar wenn du wieder einmal richtig essen wolltest, so wärest du sofort gescheit. Du kommst von der Gnade und wirst eckig, liebste Muhme. Ich wollte nicht, daß mir auch so spitze Ellbogen gerieten, wie du schon hast."

Luna erblaßte, setzte sich erschrocken gerade auf und blinzelte Christine ängstlich ins Gesicht.

„Findest du, ich sei mager, Christine? Ja? Nämlich mager will ich nicht werden. Mager ist sehr häßlich. Habe ich wirklich spitze Ellenbogen?"

„Sieh her," sagte Christine statt der Antwort, trat ihr näher und bog ihren nackten, festen Jungfernarm unter ihren Augen. „Das kriegt man nicht vom Hungerleiden. Auch nicht vom Herumsitzen. Wer sich regt, pflegt sich. Und ich bin noch keine von den stärksten. Er wird noch eine Vogelscheuche machen aus dir mit seiner tiefen Unwissenheit."

Luna stand entschlossen auf.

„Christine, ich bin meinem Eheherrn ergeben, weißt du; aber alles hat ein Ziel, nicht wahr. Eine Vogelscheuche aus mir machen soll er nicht; denn es schadet ihm selber, wenn er eine häßliche und schwache Frau bekommt." Sie stockte einen Augenblick, schluckte ein bißchen und sah Christine, schon wieder mit schwimmenden Augen, sehr betrübt und bittend an: „Was muß man da tun, Christine?"

Das Mädchen Christine zog die Schultern hoch.

„Weiß ich das? Essen darfst du ja nicht. Es verdirbt dem Herrn das Licht. Frage ihn selber, er ist so klug; vielleicht findet er etwas zwischen den Sternen für dich."

Luna schüttelte traurig den Kopf.

„Ach nein, dort ist nichts von der Art. Dort ist nur Zukunft und Vergangenheit und die Leichtigkeit der Sternenluft. Christine, glaubst du wirklich, daß es das Licht verdirbt, wenn ich ein bißchen etwas esse? Ich bin nämlich sehr schwach, und da muß das Licht doch auch schwach werden, nicht wahr? Dann sieht mein Herr nichts und schilt mich. Aber wenn ich stark bin, so muß das Licht um so heller scheinen. Was meinst du?"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Daß eine magere Gans kein Schwan ist," erwiderte Christine verdrießlich. „Ich habe meinen Tag beigetrieben; jetzt steht mir eine Suppe an. Von dir verstehe ich nichts, weil du gebildet bist und ich nur einen gewohnheitsmäßigen Kopf habe. Es kann sein, es ist wirklich besser für dich, daß du Hunger leidest."

Sie schickte sich zum Gehen an. Sie dachte ganz richtig im Sinn der kräftigen Erde, daß Lunas zärtliche Bedürftigkeit ihr von selber folgen werde. Das geschah auch, aber mit Protest und unerwarteter Verhinderung.

„Nein, du darfst nichts essen, Christine, hörst du! Ich kann es nicht dulden. Du hast es auch garnicht nötig; du bist so stark und dick. Aber mir mache etwas ganz Leichtes, Verdauliches von Milch und Ei, um meines lieben Herrn willen. Geh und bringe mirs bald, gutes Bäschen."

Christine drehte ihren Kopf betroffen und halb belustigt zur Seite, und ihre dunklen Augen blickten so lebendig und blau, daß davon zwei heimliche Scheine an der Wand hinabglitten. Doch sagte sie nichts dagegen, rief dem braven Hund Stummel und ging ab mit ihm. Luna entkleidete sich darauf vollends bis auf die Haube und den Ehering und streckte sich in Erwartung kommender Verfügungen und Geschehnisse auf die geschnitzte Truhe, die sie vorher mit Kissen belegt hatte. Sie schlief gleich ein vor Schwäche und Traurigkeit, erwachte aber jeden Augenblick, weil ihr der bestellte Abendimbiß im Sinn herumging, und dann war es ihr immer, als hätte sie inzwischen wieder eine volle halbe Stunde verschlafen; nur am langsam vorrückenden Abend und Zwielicht merkte sie, daß es jedesmal bloß um eine Minute ging oder gar um eine halbe. Dazu träumte sie eine bunte Menge Gesichte durcheinander und erlebte während der kurzen Augenblicke Romane, die sich durch ganze Tage hindurch zogen und Voraussetzungen mit sich brachten, die von fremden Jahren und Gegenden herkamen. Schließlich träumte sie, das Mädchen Christine stehe vor dem Hauptportal des Münsters und trage ihre, Lunas, weiße Füße auf den flachen Händen, die Ferse sich zugekehrt, und alle Leute, die daran vorbei zum Gottesdienst gingen, rümpften die Nase, weil sie blonde Schnurrbärte auf den großen Zehen hatte. Sie schoß mit einem leichten Angstschweiß aus dem Schlaf auf, wußte nicht, wo sie sich befand, erkannte mit vieler Mühe die Stube wieder und sah Christine mit einer weißen Platte auf den Händen durch die schon stark verdämmerte Tür hereintreten; aber auf der Platte lagen nicht ihre,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ſondern die weichgekochten Füße eines vierwöchigen Kalbes. Leider ſtieß ſie nun der Freund Stummel mit ſeiner kalten Naſe in die Seite, daß ſie aufſchrie, weniger aus Schreck gerade darüber, als in Wirkung eines allgemeinen, heruntergekommenen Körperzuſtandes. Sie brach in ein kurzes, heftiges Schluchzen aus, erholte ſich ſo weit, daß ſie mit naſſem Geſicht und ſcharfem Appetit die beiden Kalbsfüße eſſen konnte, examinierte Chriſtine zwiſchenhinein mit Drohungen und Verheißungen auf ihren nüchternen Magen, hielt ihr noch einen kleinen Vortrag über ihre plumpe Leiblichkeit, die es dem Herrn ſchon an ſich ſchwer genug mache, ſtellte ihr ihre eigne Mondhaftigkeit muſterweiſe vor Augen und mußte es ſchließlich erleben, daß der Herr mit ſeiner tiefen Unwiſſenheit über ſie kam, bevor die abgenagten Knöchelchen weggeſchafft werden konnten. Es zeigte ſich, daß er ihr den Sündenfall reichlich übel nahm.

„O Luna, was ſeh ich da?“ ſagte er ſchmerzlich erregt und zeigte auf die Platte. „Das muß mir wahrhaftig leid tun. Verrat des Herzens, Treuloſigkeit des Leibes, Ungehorſam gegen den Geliebten und Weiſen: o du, wie iſt dein Stern verfinſtert! Die Quadratur deiner Tugend iſt zuſammengebrochen. Über dir ſteigt auf der Sextilſchein des Urteils. Ich muß dich heute vielleicht aufgeben. Ich muß dich wahrſcheinlich zu den Toten werfen. Warum haſt du mir das angetan, o Luna, Zentralſtern der hohen Bedeutung?“

Die Dame Luna regte ſich mit keiner Wimper und ſah unter ihrer Haube ihren Eheliebſten mit großen und etwas verzagten Augen aufmerkſam an, bis grüne Lichter darin auftraten, was beſagte, daß ſie wieder einen Einfall habe.

„Was willſt du denn mit mir?“ fragte ſie ſanftmütig. „Habe ich Knöchelchen gegeſſen? Wie werde ich dir das antun, lieber Balduinus? Die Knöchelchen waren ſogar meine Mittagsmahlzeit, die ich habe ſtehen laſſen dir zuliebe. Du mußt mit dieſer tieriſchen Seele reden. Ich ſchlief bis vorhin, ehe du kamſt. Ich machte ihr gerade Vorwürfe und wollte haben, daß ſie ſich entledige. Befiehl es ihr auch, ſonſt verdirbt ſie dir das Licht ganz und gar.“

Der Herr mußte die Front wechſeln. Dafür kehrte er zwar die ſchärferen Spieße heraus, und es hätte ſich wohl eine neue Dogmatik gründen laſſen auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Sündenlehre, die er über den Kasus entwarf. Aber er beging die Unvorsichtigkeit, auch leiblich gegen die Magd vorzuschreiten, und hatte zu seiner Verwunderung plötzlich einen schwarzen Köter vor sich stehen, der nicht gerade verheißungsvoll knurrte, und der auch sonst so offenkundig nach des Teufels Umgang aussah, daß er seine Leiter etwas ins Dunkel zurückzog und dort sogleich versuchsweise ein Beschwören anhob, das einen echten Höllenpelz schon gesträubt hätte, wenn er auch mit noch so versuchten Pomaden gesalbt gewesen wäre. Doch anstatt daß er einen Belialspriester aus Christines schwanzlosem Freund heraus schwörwerkte, rief ihn diese ganz einfach, wenn auch ein wenig beklommen: „Komm Stummel, es tut dir niemand etwas," und verließ mit ihm und mit den Knöchelchen auf dem Teller die Stube. Herr Balduinus Alizel sah noch, wie der Hund draußen im Korridor eins der Knöcheln aus Christines Hand erschnappte, beruhigte sich darüber mittelst eines logischen Schlusses und kam wieder zur Hand der Zuversicht. Er verlangte von Luna Rechenschaft über die Herkunft des Hundes, erkärte, als Christine ohne diesen mit einem Licht in der Hand zurückkehrte, daß er ihn als Medium brauchen wolle, daß Christine ihm den Pelz herunterschneiden müsse, weil er das Licht verhindere, und daß sie in ihrer Person sich der bewußten Ungehörigkeit zu entledigen habe. Allein sein Licht wollte sich auch auf diesem Weg nicht vermehren. Christine antwortete verdrossen, daß sie keine Ursache habe zur Entledigung, und daß er den Hund selber scheren müsse, wenn es ihn nach solcher Wolle gelüste. Und der Sternseher verlor darüber die Geduld und ließ aus seinen Wissenschaften die größeren Verdammnisse los, die ihn selber so heftig strapazierten, daß er davon einen Weinkrampf bekam. Damit gewann dieser Erleuchtete erst in den Augen seiner Laien den rechten Schein der Überzeugung. Die Dame Luna erhob sich von ihrem Lager und gebot Christine mit verkürztem Atem, das Licht auf den Tisch zu stellen und ihr zu folgen. Auf dem Korridor redete sie ihr heftig und bitter ins Gewissen, stellte ihr anklagend ihre Verstocktheit und Leibesstärke vor Augen, sprach in tief bedauernden Ausdrücken über sich selbst und ihre Sünde gegen die himmlische Leichtigkeit und verordnete in einem Ton, der keinen Widerspruch erlaubte und der wie ein Stundenschlag der heißen Buße klang, daß sie sich beide miteinander der Entledigung unterzögen, damit sie ihrem Herrn nicht das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Licht verdürben und Unheil anrichteten am Himmel und vielleicht noch gar über sich selber. Hatte sich Christine schon vorher über den Propheten-jammmer des Sternsehers erschreckt, so machte es nun völlig Wirkung auf ihre Unbelehrtheit, daß sie unter Umständen etwas verderben konnte am Himmel. Sie bereute lebhaft ihren Leichtsinn und gewöhnlichen Kopf, aber auch, daß sie in diesem Haus unter Gewalt gekommen war, und erklärte sich kleinlaut zu allem bereit, was die Dame Luna von ihr begehrte. Und während der Herr drinnen weiter weinte, halfen sie einander und trösteten sich und gelobten unter Tränen und Seufzern eine in der andern Hand Besserung und vermehrten Ernst. Schließlich erschienen sie wieder im Wohnzimmer, Luna bleich, mit glänzenden Augen, während Christine eher trübe blickte. Sie machten sich an den Hund, besprachen ihn und schnitten ihm den Pelz herunter, kniffen ihn häufig ins Fell zu seinem großen Mißvergnügen und ließen ihn hernach fürs erste laufen, nackt und geschunden wie er war, bis der Herr weiter über ihn verfügte.

Neuntes Kapitel

Der Sternseher hatte sich erholt vom Jammer des gewöhnlichen Lebens, der ihn angefallen war, und sich bereit gemacht, die Nacht und das Werk zu beginnen. Er verband der Dame Luna die beiden Fernsinne und führte sie in den ummauerten Garten, wo er sie auf eine Bank legte, ihr das Brustbein mit Lichtsubstanz bestreute im Namen der himmlischen Leichtigkeit und sie dem Nachttau überließ. Darauf brachte er seinen siebzigjährigen Vater von irgendwoher angeschleppt und streckte ihn, in ein windiges Leintuch gehüllt und ebenfalls seiner Fernsinne beraubt, auf eine zweite Bank, die mit der Lunas und den übrigen im Garten in das Verhältnis und die Richtung des kleinen Bären gebracht war. Luna stand im Kontakt mit dem Zentralherzen des Nachthimmels, dem Polarstern; der alte Herr trat an zweiter Stelle an die Schwanzwurzel, während nachher Christine unter die linke Vorderpfote des glänzenden Tieres zu liegen kam. Vorher erschien der unwahrscheinliche Mensch noch mit einem andern Greis, der sein Schwiegervater war, ferner mit einem Schuster, einem stadtbekannten Tagedieb, der ihm gegen Bezahlung seine Anziehungen und Lichtquellen zur Verfügung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stellte, sowie die seiner Ehefrau, über die er nach einer sozusagen himmelsgeographischen Orientierung durch den Sternseher die Bemerkung getan hatte, ob es nicht auch ein nördliches Kreuz gebe; da wäre sie sicher der rechte Kerl darunter. Allen wurden die Fernsinne verbunden, dem Schuster und seinem Weib außerdem die Arme an die Bank geschnallt, und schließlich Stummel, dem Hund, die vier fröhlichen Füße verstrickt und die Schnauze gezäumt, daß man seiner sicher war; er bekam unzutreffenderweise den Platz unter dem mittleren Schwanzstern.

Der Sternseher verließ den Garten und erschien mit dem reinen Licht seines Willens und den großen Rauch seines Irrtums in der Höhe darüber auf einem Observatorium, das er sich vor das Dach hinaus hatte bauen oder hängen lassen. Von dort herunter hob er schmerz- und sehnsuchtsvoll den Zauber- und Sternensegen an, streute im Mörser gestoßene Lichtsubstanz in die Luft, gab den Sternen die hohe Wissenschaft und die drei Zeiten und sprach endlich unter der Erschütterung der Vorereignisse die tiefe Unwissenheit aus über die Gesellschaft im Garten. Er richtete sein Perspektiv zwischen die Sterne hinein, schob sich mit der Feuerleiter davor und machte sich von da nicht weiter bemerkbar.

Zwar lag die Nacht warm genug über der Erde; aber das verhinderte nicht, daß die zu so hoher Bedeutung erhobene Gemeinde zunächst zu frieren begann, Stummel, den Hund, mit einbegriffen. Die Greise hoben allerdings darüber an zu schlafen, weil sie nichts mehr zu denken hatten, und der Schuster folgte ihrem Vorgang; es war seine Bestimmung, von allen Zuständen den bequemen Grund zu finden. Auch seine Frau gab sich darein und verließ die Widerstände. Sie erinnerte sich mit Verwunderung an die freudige Schönheit des Sternenhimmels, die sie vorhin bemerkt hatte, erlöste sich für eine halbe Stunde darin von der Erbärmlichkeit der Gegenwart, kam im weiteren wieder darauf zurück und versank in ein schwermütiges und hoffnungsarmes Nachdenken über die Absichten der Weltregierung hinsichtlich ihres besonderen Leidwesens, das sie mit ihrem Ehestand bekommen hatte. Die Dame Luna fror hingegen viel zu sehr, als daß sie zum Denken vordringen konnte. Sie weinte unter ihrer Augenbinde über die kalte Nacht, wie Christus über Jerusalem, und war fest davon überzeugt, daß sie sie nicht mit dem Leben überstand. Das Mädchen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Christine dachte an die einfachen, verständlichen Verhältnisse zurück, die sie im verbrannten Dorfe Wullenhausen verlassen hatte. Über dem zeitgemäßen Zauber stieg ihr die kräftige Gestalt des Bauern Daniel auf, die neben aller Grilligkeit doch mancherlei Würde und neuerlich auch Ansehen aufbrachte. Christine sah jetzt, daß sich in seiner Geste der Erbarmung wenigstens das wirkliche Leben aussprach, während in dem gegenwärtigen Treiben nur die Unheimlichkeit eines besessenen Kopfes wirkte. Sie merkte und fühlte nun den lebhaften Protest und Unterschied zwischen ihren Beziehungen zum Irrtum des Bauern und denen der zärtlichen und wenig tüchtigen Dame Luna zum Gelehrtenkram des Sternsehers. Und so erblickte sie auch die eigentliche Unwirklichkeit des allgemeinen Zustandes, den das Stadtleben hervorbrachte. Sie standen hier für ihr Gefühl alle in der Luft und unterschieden sich nicht viel von Gauklern und Beutelschneidern, weil keiner einen Acker baute und Vieh zog, wie es bei einem elementaren Dasein, auf das sie mit ihren Anschauungen und Fähigkeiten gestellt war, vorkam. Freilich war vorderhand in dem Mißstand keine Besserung zu hoffen, oder der Bauer kam sie holen. Im andern Fall wollte es ihre unentwegte Tüchtigkeit, daß an dem Platz ausgehalten wurde, auf dem sie stand, weil sie bei Veränderungen die Sicherheit verlor und den Überblick.

Was den guten Hund Stummel anging, so schnatterte er aufrichtig und rückhaltlos vor Frost in seiner Nacktheit, die außerdem weder rosig noch sonst eben reizend unter der Schere herausgekommen war. Zudem witterte er fortwährend seine Freundin Christine und konnte nicht zu ihr, weil das Vermögen seiner Füße heute Nacht nichts ausgab, begriff nicht, daß sie ihm nicht helfen kam, durfte nicht heulen, weil ihm die Schnauze zugebunden war, wollte fortwährend den nicht vorhandenen Schwanz brauchen wegen der Mücken, und verlebte alles in allem die verlassensten und lausigsten Stunden, die er sich überhaupt vorstellen konnte. Übrigens schlief ihm immer abwechselnd eines seiner vier Beine ein. Auf einmal fuhr er mit dem Kopf auf und tat einen Blaff in seiner weiten Kehle. Er hatte etwas gehört. Gleich darauf bekam er auch Witterung. O, o, was ging da vor! Sein Gehirn vollzog Schlüsse. Er unterschied vier Gerüche von ebensoviel Männern, von denen der eine sehr fett sein mußte, und einer roch sauer, aber der dritte süß, und der vierte war noch jung. Es schoß ihm heiß in die Füße. Ein elektrischer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Strom zuckte ihm die Wirbelsäule herauf nach dem Kopf. Potz Knochen, wer jetzt hinlaufen und bellen konnte! Er zerrte an seinen Fesseln, doch der Sternseher hatte seine Sache gründlich gemacht. Er blaffte in seiner Kehle: Wuff, wuff! Dazwischen winselte er. Und wenn ihn die Wut überkam, knurrte er und fletschte die Zähne.

Inzwischen kamen wirklich vier Männer den Gartenweg hergeschlichen. Über eine Mauer waren sie hereingestiegen. Nun spionierten sie im Schatten der Büsche sachte gegen das Haus vor, halslang und helläugig, und einer hinter dem andern. Voraus wiegte sich auf geschmeidigen Beinen ein ungeheurer Kerl, ein Faß von einem Kerl; den hatte Stummel ganz richtig herausgerochen. Er hatte so fürchterliche Muskeln an den Oberarmen, daß er die Hände weit vom Leib weg vor sich hertragen mußte, weil es ihn sonst oben in den Schultergelenken gespannt hätte. Drum hatten ihn die drei andern mit Fug an die Spitze gestellt. Übrigens bemerkte man sie fast gar nicht hinter dem kolossalen Kavalier.

Sie hatten schon die ganze Ecke des Gartens durchpürscht, als sie alle zugleich Stummel knurrwüten hörten. Der Dicke blieb stehen und drehte den Kopf über die Schulter zurück, was er fast ganz herum konnte als Ersatz für die Körperwendung, die für ihn zu umständlich und schwierig war.

„Bruderherz, komm mal her, daß ich dich bei den Ohren nehmen kann," brummte er zurück. „Was ist denn das für eine Theologie? Da läuft ein Hund herum."

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Frau Ingeborgs Sohn

Eine Bargeschichte von Hans Grimm

(Schluß)

riedo schlief köstlich in jener Nacht, und beim Aufwachen war ein Wohlgefühl in ihm, daß er all seine Kämpfe vergaß, und es wurde auch nicht gestört, als Dirk Hansen beim Lunch laut sagte: „Wißt ihr denn die Neuigkeit von der Lion Bar? Friedo ist dort jeden Abend, und Edith Smith ist in ihn verschossen." Friedo lachte mit den übrigen und dachte: „Ihr beredet nun, daß ihr heute Abend dorthin geht, und daß ich euch da ein Schauspiel geben soll. Ihr irrt euch, denn mit dem, was ich nun seit gestern genau weiß, und was ihr nicht wißt, ertrag ich es wohl einen Tag allein, und das Wiedersehen wird dann wunderschön." Sie wunderten sich, daß er plötzlich die Augen schloß, er aber sah Tommys Kindergesicht. Am Abend brannte die Lampe in seinem Zimmer vom Abendessen bis nach Mitternacht, und Friedo schrieb einen Brief an Frau Ingeborg aus seines Herzens großer Glückseligkeit heraus. Es war der letzte Brief, den Frau Ingeborg von ihrem Sohne erhielt. Er kam in Hamburg erst eine ganze Weile nach einem Kabel an, das Fremde hinter dem Briefe her an Herrn H. W. Jürgensen gesandt hatten. Frau Ingeborg brauchte lange, ehe sie solchen Jubel und so viel Lachen ihres Kindes gegenüber wieder die harte Wahrheit der Depesche begreifen lernte. Ihr starb der Sohn zweimal. Aber durch die Art Leben, die ihr noch verblieb, schlich kein trostloser, bitterer Toter, sondern es war ein junger Mann darin, wie die Maler den siegenden Frühling abbilden, und dessen Führung man sich wohl anvertrauen mag. So schlägt, so tröstet und so trügt das reiche und lügnerische Schicksal. — — —

Dirk Hansen fragte Friedo am nächsten Tage: „Wo waren Sie nur gestern? Wir trafen uns um neun Uhr alle Mann stark bei der alten Schottin, notabene um Ihnen und Edith etwas auf die Finger zu sehen. Die dicke Edith hat natürlich gleich nach Ihnen gefragt, aber wer fort blieb, waren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sie." Friedo antwortete: „Lassen Sie mich doch mit der Bar in Ruhe, Hansen, nicht wahr?" Hansen sah ihn von der Seite an: „Ich hab Ihnen ja das eigentlich nicht zugetraut, aber Sie haben ganz recht, es geht uns — mich ja garnichts an. Übrigens, Sie haben doch sicher auch mit Tommy einmal gesprochen?" — „Tommy?" Hansen mißverstand den Ton. „Ja Tommy, gewiß Tommy! So blind können Sie doch nicht gewesen sein, daß Ihnen das Mädchen nicht aufgefallen ist. Das unzweifelhaft schönste in ganz Johannesburg. Das after all eleganteste. Das, hinter dem wir, hinter dem jeder drein ist. Der die anständigen Weiber einen Ruf verschafft haben: Na! — An die aber eben niemand dran kam, und der niemand in Wahrheit was nachsagen konnte. Niemand. Bis gestern abend. Obgleich es jetzt eigentlich auch kein Deubel kann. Obgleich freilich wiederum heute noch weniger an ihre Unschuld glauben werden. Wenn's überhaupt je einer getan hat."

Es war gut, daß Hansen in seinem Eifer Friedo nicht ansah. Friedo wußte, daß er bleich war, daß Mund und Augenlider ihm zitterten, und daß er sprechen mußte. Mit unsäglicher Anstrengung brachte er heraus: „Was war gestern abend mit dem Mädchen?" — „Na, Sie erinnern sich also? Ich hätt's Ihnen auch übel genommen. Denn, — werden Sie nur nicht wild —, über der dicken Edith die Tommy ganz zu übersehen, das wäre eine zu wahnsinnige Geschmackssünde. — My word! — Na, denken Sie nur, es kommt da auf einmal dreiviertel siebenachtel voll der rote Bill in die Private Bar. Den kennen Sie auch nicht? By Jove, wie wenig wissen Sie von Johburg! Der ist unter der ganzen Hallunkenarmee von Buchmachern am Rand das größte Schwein in jeder Hinsicht, das bedeutet einen einzigartigen Superlativ. Jeder wundert sich, daß der Kerl so besoffen ist, denn gerade das tut er schon aus Schlauheit sonst nicht. Das Hallo ist also um so größer, als er uns, die wie die Bienen um Tommy alle hängen, schon von der Tür her anredete: „Boys, macht Platz für euern armen Onkel Bill, ich muß dieser Miß dort etwas zureden!" Platz machen wir, und er tritt an die Bar. Ich glaub, keiner sah nach dem Mädchen, bis er mitten in seinem tierischen Gebrüll drinnen war und man zu spät erkannte, daß es sich um keinen Narrenstreich, sondern um einen ganz gemeinen Wutausbruch handelte. Als wir da zögernd nach ihr schielten, war sie bereits draußen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sicherlich zu ihrem besten. Denn der Tabak war selbst für Tommy zu stark. Dieser aufgedunsene, ekelhaft häßliche Kerl heult sie an vor allen. Sie, — die Tommy, an die niemand ran kann —, habe ihn nun schon zwei Nächte hintereinander nicht reingelassen, überhaupt etwas sei mit ihr los. Erwische er den Kerl, so mache er Knochenmehl aus ihm, na und so fort im figürlichen Stil. Natürlich haben alle, sobald sie begriffen, „Pfui" und „Cit" und „Shut up" geschrien aus einer gewissen Entfernung, er ist ja distinctly ungemütlich. Er hätt die Ungemütlichkeit auch noch bewiesen, wären die zwei Bobbies nicht gleich reingekommen, die die alte Schottin immer an der Hand zu haben scheint. Denen folgte er beruhigt, denn zwischen sich und der Polizei läßt er nun einmal nichts aufkommen. Tommy erschien später wieder in der Private Bar. Die andern Mädchen taten, als hätten sie nichts gehört, und offiziell hielt jeder den Mund, was das untoward und painful accident angeht. Getuschelt wurde um so mehr, und da erzählte einer von Kapstadt eine merkwürdige Geschichte. Tommy und Red Bill seien dort früher gewesen, und es seien auf einmal ganz besondre Erpressungsgeschichten und dergleichen vorgekommen, hinter denen habe immer Red Bill gesteckt, aber niemand habe je gegen ihn geklagt. Endlich sei Red Bill geteert und gefedert worden von ein paar entschlossenen Kerls, da habe er sich gedrückt, und Tommy sei ihm nachgefahren. Darauf hätte man's in gewissen Kreisen ganz öffentlich herum getragen, Red Bill sei durch Tommys kameradschaftliche und ernste Gespräche mit ihren verschiednen Barfreunden zu seinem ganzen großen Wissen gekommen. Well, kaum hat der Kapstädter geendigt, sagt ein Johannesburger höhnisch: Das gehe doch hier längst geradeso. Auf Drängen Dritter macht er freilich Ausflüchte, zu beweisen sei es nicht, und er hätte keine Lust, für deformation of character von Mr. Red Bill, dem Buchmacher, und Miß Tom, der Barmaid, etwa vor Gericht zitiert zu werden. Ich muß gestehen, mir war's schlechtweg übel, als ich rausging, vielleicht, weil das Mädel eben so sehr nett und sehr hübsch ist und einem zu solchem Herrgottswunder dieser besondre Säuferdunst und Schmutz nicht passen will. Schließlich hab ich dazu noch ein kindisch dummes Gefühl, als würde nämlich mehr aus der ganzen Ekelei.

Hansen hatte recht. Es wurde mehr daraus. Friedo saß bis sechs Uhr in seinem Kontor wie ein Irrgewordener und brachte nichts voran. Wer ihn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sah, sagte ihm: „Sie sind krank." Am Abend ging er in die Lion Bar. Bei Edith Smith trank er einen Whisky ohne aufzusehen, das Mädchen bedauerte ihn auch: „Sie müssen Fieber haben, gehen Sie augenblicklich schlafen!" Er aber suchte seinen Platz an der Wand auf, Tommy gegenüber. Es dauerte eine Weile, bis er genug Kraft gesammelt hatte, um den Druck auf seinen Augenlidern zu überwinden, der ihn hinderte, Tommy anzublicken. Als es ihm gelungen war, wandte er die Augen nicht mehr fort. Tommy merkte gleich, daß er von dem Auftritt des Vorabends gehört hatte, doch sie begriff ihn nicht und wurde immer unruhiger. Er erkannte nur, daß sie litt, und Mitleid und Liebe und beider Vorkämpferin, die alles bis zur Selbstvernichtung vergrößernde Phantasie hielten ihn in Bann. Das Brausen der Gefühle war noch in ihm wie er auf einmal zum Schanktisch wankte. Als zöge sie ein Magnet ließ das Mädchen alles stehen und liegen und kam ihm entgegen. Dann ... Die Zuschauer sagten am nächsten Morgen unter Eid vor dem Landdrost aus: Das Mädchen und der junge Mann faßten sich bei beiden Händen. Er sprach zu ihr: „Du mußt fort von hier Tommy". Sie sah nicht aus, als ob ihr das recht wäre, doch antwortete sie: „Wenn Du willst, gehe ich fort." Wir haben zu dem alle gelacht, warum wissen wir nicht. Dann ist plötzlich Red Bill unter uns gewesen, der Buchmacher. Red Bill war anscheinend betrunken. Red Bill wandte sich an das Mädchen und überschüttete sie mit Schimpfreden ihren moralischen Lebenswandel betreffend. Er brauchte sehr starke Ausdrücke und drohte, er wolle sie schlagen. Alles ging sehr schnell. Das Mädchen stieß einen Schrei aus, es schien, sie werde in Ohnmacht fallen. Sie rief nicht um Hilfe. Der junge Mann faßte nach Red Bill und gebot ihm Schweigen. Red Bill wurde wie ein Tobsüchtiger. Gleich darauf standen beide im Hof, Red Bill und der junge Mann. Es war ein „fairer" Faustkampf. Obgleich das größere Gewicht bei Red Bill war, strafte ihn der Junge tüchtig ab. Einmischen konnte sich niemand. Wir beschränkten uns darauf genau zu beobachten, daß Unerlaubtes auf beiden Seiten nicht vorkam. Plötzlich schlug dann der Junge hintenüber, hart mit dem Kopf aufs Pflaster. Wahrscheinlich infolge eines Stoßes in den Wind. Er war gleich bewußtlos. Blut floß nicht. Auf Anfächeln und Anspritzen kam er vorübergehend wieder zu sich. Man trug ihn darauf ins Haus und rief den Arzt. Red Bill muß sich unterdessen entfernt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

haben. — — Die Polizei suchte Red Bill seit jener Vernehmung umsonst. Niemand quälte Friedo mit Fragen, denn der Arzt ließ es nicht zu, außerdem dauerte es zwei Tage, bis er wirklich wieder zu sich kam. Als er zum ersten Male aufwachte, fühlte er sich sehr schwach. Langsam kroch sein Blick durch das fremde Zimmer, bis er an Tommy hängen blieb. Das Mädchen spürte es, und als sie sich ihm zuwandte, hörte sie ihn gerade noch zufrieden murmeln: „Du bist da!", und sah ihn mit einem freundlicheren Ausdruck in dem müden Gesicht wieder einschlafen. Dirk Hansen kam ein paar Stunden später sich erkundigen.

Tommy erzählte ihm weinend mit einem solchen Wortreichtum von diesem Vorkommnis, daß Hansen noch schneller wegging wie am Tage vorher und sich schüttelte auf der Straße. Warum, wußte er selbst nicht. Das zweite Mal unterlag der Geist des Kranken dem zerbrochenen Körper nicht mehr. Die gewaltige Freude an dem Mädchen, das immerfort neben ihm saß und sich nicht genug tun konnte in dienender Liebe und einer merkwürdigen Bewunderung, gaben ihm scheinbar übernatürliche Kräfte. Der Doktor brachte einen, zwei, drei Kollegen mit und sagte: „Hier geschieht ein Wunder." Am sechsten Tage nach dem, was alle einen Unfall nannten, fand er Friedo wieder bewußtlos. Er dachte: „Das Licht mußte verlöschen, aber ...." Er fragte Tommy: „War etwas?" Tommy antwortete: „Nein." Sie log nicht, doch war etwas gewesen. Gegen Mittag, während sie immer erschreckter und betrübter vor dem Bette saß, sah sie plötzlich in Friedos offene Augen. Sie wagte nicht zu atmen und wagte nicht ihn zu liebkosen. Seine Stimme war schwach, doch jedes Wort verständlich: „Tommy, du warst gestern von acht bis nach elf in der Bar." „Ich war in der Bar." „Du hast dort keine Arbeit mehr, Tommy, erzähltest du mir." Sie ergriff seine Hand: „Nein, chum, Arbeit habe ich keine mehr dort, ich pflege dich noch hier, bis du gesund bist. Dann gehe ich fort. Ich wollte aber Edith einmal helfen, chum. Sie hat doch so viel zu tun, und du, du schliefst, du schliefst so sehr gut."

Friedo schwieg lange, darauf hörte sie, daß er aufgeregt wurde. „Ich schlief nicht, ich wartete, es dauerte sehr lang. War der — der Mensch da?"

„Nein, chum, er war nicht da, ich glaube, er ist ganz fort, und wenn du nicht willst, chum, gehe ich auch nicht mehr hinunter." Der Kranke sah sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

an, und es lag etwas in dem Blick, daß Tommy froh war, als er plötzlich die Augen schloß. Sie grübelte hin und her und machte sich selbst unruhig. „Er muß es merken," fiel ihr ein, „denn er hält meine Hand fest." Sie neigte sich über ihn: „Chum? Laß mich aufstehen." Er erwiderte nichts. Da zog sie ihre Hand aus der seinen und erhob sich und reckte sich und trat vor den Spiegel.

„Lord, meine Backen!" Sie rieb sich. „Ich seh wie eine alte Frau aus. Es ist die Stille, die schreckliche Stille. Ich bin wirklich froh, daß er nichts gegen die Bar gesagt hat. Es ist natürlich ein schlechter Platz für ein Mädchen, da hat er ganz recht. Lord" ..... Sie rieb sich das Gesicht stärker. „Der arme Bub, er hat so wenig vom Leben gesehen. So sehr wenig. Ach —, ich geh hinunter, ich muß hinunter!"

Sie ging nicht hinunter, obgleich Friedo wirklich schlief. Sobald er wach war am nächsten Morgen, erzählte sie es ihm ein bißchen stolz: „Chum, ich bin nicht fortgegangen, ich habe immerfort neben dir gesessen. Bist du zufrieden mit mir?" Statt einer Antwort küßte er langsam tastend, fast feierlich ihre Hand. Das gefiel ihr sehr, und ihre Gedanken spielten so lange damit, bis sie sich nimmer halten konnte und plötzlich über ihn herfiel und seinen Mund zu küssen anfing. Der Kranke kostete stöhnend die Leidenschaft. Als das Mädchen kein Ende fand und fortwährend heißer und schwerer auf ihm lastete, wandte er mit unsäglicher Mühe den Kopf zur Seite.

An dem Abend war Tommy sehr vergnügt in der Bar. Alle Männer priesen ihr Aussehen und taten furchtbar ehrfürchtig. Die Lion Bar war so voll, daß keine Nadel zu Boden fallen konnte. Tommy zog, und sie wußte es, und die alte Schottin erkannte es nicht weniger. Sie redete das Mädchen wieder my darling an und rief es wohl ein dutzendmal bei Seite, in der Hoffnung, sie könne es zum Wiedereintritt bewegen. Sie versprach ihr das dreifache Salär.

Friedo sah Tommy zurückkehren. Er seufzte: „Tommy, du bist wunderschön heute!"

Sie tanzte ausgelassen auf und ab vor seinem Lager: „Findest du das auch? Auch du?" Sie schlug mit dem Taschentüchelchen nach ihm und hob dann noch mehr tollend die leichten Röcke bis über die Kniee. „Dabei weißt du garnicht, wie ich wirklich aussehe. Etsch, etsch, du kleiner Bub!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er wurde rot: „Muß denn die Bar sein, Tommy? Ich weiß das gewiß, daß du so gut bist und so gern hilfst, ich weiß das gewiß, was du für mich tust, aber muß denn die Bar sein? All die vielen Männer, Tommy, und das dumme Gerede. Und du ahnst nicht, wie fein du bist. Du gehörst nicht dahin, du darfst nicht dahin."

„Wo gehöre ich hin?" Das Mädchen selbst erschrack vor dem ätzenden Ton in ihrer Frage. Sie kniete schnell neben ihm nieder und fuhr sanft fort: „Sieh, chum, morgen zum letzten Male. Was machen die Männer? Sie sagen alle dasselbe. Ich habe nur dich lieb. Ach so lieb. Ich hab auch immer Angst da unten, daß er wieder kommt. Ich will garnicht da unten sein. Morgen hör ich's, wo er ist, daß er fort ist; das muß ich wissen. Einer, der seinen Freund kennt, der versprach mir sichre Nachricht. Ach, ich will frei sein von ihm." Friedo flüsterte: „Frei? Frei?" Aber als sie nur stärker weinte, versuchte er sie zu trösten: „Frei bist du doch immer gewesen, Tommy. Wer rein ist, der ist frei, mögen die Schmutzigen von ihm reden was sie wollen."

Er schlief schon lange, da küßte sie noch seine Hand. —

Friedo träumte immerfort von ihr, und sie tat ihm sehr leid. Als er aufwachte, dachte er: „Ich will ihr sagen, daß wir beide nach Europa fahren, sobald ich besser werde, es wird sich schon machen lassen." Es war sehr dunkel im Zimmer. Er horchte nach ihren Atemzügen, da scholl Jubel und Lachen aus der Bar bis zu ihm hinüber. „Hab ich denn vierundzwanzig Stunden geschlafen?" Er horchte wieder, in der Bar rief eine laute Stimme: „Tommy", und danach brauste es von Hurrarufen. Friedos Kopf tat sehr weh. „Wenn nur jemand in der Nähe wäre, dem ich rufen könnte."

Vor seinem Fenster schimpfte die alte Schottin: „Solche verdammte Geschichte, jetzt ist kein Cliquot mehr da, und sie läßt die Kerls das Zeug in Strömen trinken, ich muß Sparkling hock ausschenken lassen, wenn man es nur nicht merkt." Die alte Dame war sehr böse und ließ Flüche regnen. Friedo schrie auf: „Tommy, Tommy!" Ein Zuluboy kam herein: „Master, Miß Tom ist in der Bar, sie kann nicht kommen." Friedo kehrte sich nicht dran: „Tommy, Tommy, Tommy!" Draußen sagte die Schottin ärgerlich zu irgendjemand: „In Gottes Namen! Miß Tom soll einen Augenblick kommen!" — Friedo wartete, es schien ihm furchtbar lang. Endlich trällerte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jemand, und die Tür flog auf, und das elektrische Licht machte das Zimmer hell.

„Tommy, endlich!"

„Well chum?" Sie stand mit hochrotem Gesicht, wirren Haaren und einem eigentümlichen Glanz in den Augen in der Mitte des Raumes. Sie sah sehr hübsch und sehr merkwürdig aus.

Der Kranke richtete sich auf mit einem Ruck:

„Tommy, du, du — bist — ja — betrunken!"

Sie lachte und ließ sich auf den Bettrand fallen.

„Ach, chummy, sei nicht dumm. Ich hab ein bißl Champagner getrunken. Denk dir, er ist ganz fort. Ich weiß es bestimmt. Mit dem Postdampfer fort. Er muß gedacht haben, du seist tot. Da hab ich all den boys versprochen, daß ich heut und morgen noch einmal lustig bin mit ihnen. Das ist doch recht, chummy? Denn dann, dann gehöre ich ja dir!" Sie umfaßte schmeichelnd seinen Hals. Er drehte sich nach links:

„Geh, ich habe Kopfweh, und der Geruch ekelt mich. Geh!"

Sie verstand ihn nur halb.

„Wolltest du mich denn nicht, chummy? Du hast mich doch gerufen?"

„Ich? Gerufen? Dich? Das muß ein Irrtum gewesen sein!"

Friedo sank zurück. Sie wartete, dann streichelte sie seine Hand und ging hinaus. — — —

In dieser für die Lion Bar reichen Nacht starb Frau Ingeborgs Sohn, von dem seine Mutter so viel erhofft hatte. Nur der Arzt, Dirk Hansen und Tommy sahen des Toten Gesicht, es war kein Frieden darin.

Tommy trauerte ehrlich um den Jungen, den sie gepflegt hatte. Vierzehn Tage lang wußte niemand, wo sie war. Danach traf sie Dirk Hansen in einer Bar in Pretoria. Sie schien ihm noch schöner und liebreizender als früher. Sie sprach von Friedo Vischer nicht zu süßlich, mehr wie Dirk Hansen es mochte, dann redeten sie von andrem. Kurz vor Barschluß sagte sie zu Dirk Hansen: „Jetzt, jetzt bin ich erst wirklich frei. Unser armer Freund half mir dazu. Ich werd's ihm nie vergessen. Er kannte das Leben so wenig, aber Sie wissen ja alles. Denken Sie, ich wohne auch garnicht hier im Hause, sondern da drüben. Das zweite Zimmer rechts. Eine Türe führt hinaus auf die Stoep."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Byronfeier in Athen

Von Karl Bleibtreu

Griechenland feiert die Zeit, wo seinen Boden vor hundert Jahren zum erstenmal Lord Byron betrat, dessen Standbild sich seit lange im Piräus erhebt und bezeugt, daß dies fremde Volk der Hellenen dem Nordlandshelden dauernde dankbare Erinnerung bewahre. Aber Athen scheint nicht zu ahnen, daß Byrons Name nur am Parthenon noch heilig gilt, daß weder sein eignes Vaterland noch die übrigen Lande, in denen er als „Herold der Weltliteratur" (Goethe) eine Heimat fand, ihm heut Altäre bauen. Selbst in Amerika, wo er einst den Beinamen „der Göttliche" (divine) trug und dessen Flotte ihn in Genua mit dem Königssalut von hundert Kanonenschüssen begrüßte, warf man ihn zu den Toten. In Deutschland vollends, wo der größte Deutsche ihm den herrlichsten Nachruf widmete und ihn als Euphorion, Sohn des germanischen Faust und der antiken Helena, verewigte, wo sein Ruhm noch bis zur Mitte des vorigen Jahrhunderts derart fortlebte, daß man ihn wie Shakespeare als heimischen Dichter einbürgerte, ragt sein Andenken höchstens als Altar eines unbekannten Gottes, an dem nur eine handvoll Auserwählter noch opfern. Wenn Hellas heut die — ob mit Recht oder Unrecht — berühmtesten Dichter des Augenblicks — Kipling, d'Annuncio, Hauptmann — feierlich einlud, Festreden bei solcher Byronapotheose zu halten, so darf man wirklich gespannt sein, was diese urwüchsigen und literarhistorisch wohl recht wenig geschulten Geister spenden werden. Allenfalls könnte der italienische Ästhet sich mit hochtönenden Phrasen aus der Klemme helfen, indem er an Byrons Italienkult anknüpft und vielleicht versichert, dies sei kein nordländischer „Barbar", sondern ein Adoptivlateiner gewesen. Kipling aber, will er nicht heucheln, würde wohl deutlich durchblicken lassen, daß der „spleenige" Lord ein menschlicher und dichterischer Humbug gewesen sei.

Wenn man nicht unberechtigt vorgreift und Byrons spätere Entwicklung 1812—24 einbezieht, läßt sich über sein erstes Betreten Griechenlands nur

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wenig sagen. Zweiundzwanzigjährig, ein junger, britischer Globetrotter wie Viele, stieg er vor zehn Jahren aus bitterster Armut und völlig zerrütteten Familienverhältnissen, Sohn eines liederlichen Gardeoffiziers und einer halbverrückten schottischen Edeldame, zur Lordschaft auf. Von uraltem normännischen Blutadel, also von weit vornehmerer Geburt als die ungeheure Mehrzahl der neuzeitlichen britischen Nobility, mahnte ihn sein malerisches Stammschloß Newsteadabtei an alle Romantik des Mittelalters. Doch bezeichnenderweise war es eine halbe Ruine, und dies Sinnbildliche prägte sich noch deutlicher durch riesige Schuldenlast aus, die auf seinen Gütern haftete, angehäuft durch wüste Wirtschaft ausschweifender Ahnen. Seinen Großonkel, von dem er die Lordschaft erbte, ächtete die Gesellschaft als halben Mörder (Duell ohne Zeugen), er spielte den menschenhassenden Eremiten. „Es geht ein finstrer Geist durch unser Haus", und selbst das Gespenst, das in keinem britischen Feudalschloß fehlen darf, schritt gar düster als „Schwarzer Mönch" dahin. (Im „Don Juan" verewigt.) Abenteuerliches stak allen Byrons im Blute. Wie Ralf de Burun auf dem Hastingsfeld als räuberischer Eroberer-Wiking, so ritt Byron „mit dem langen Bart" als Kavalleriegeneral gegen Cromwells Eisenseiten, ein auffälliger Typ jener wilden Kavaliere. Großvater Jack hatte als Admiral eine Weltumsegelung vollführt und sich mit Stürmen so herumgeschlagen, daß die Matrosen ihn „Schlechtwetterjack" nannten. Der Dichter berief sich später bitter darauf (Epistel an Augusta), daß Schlechtwetter in seiner Familie erblich sei. Schule und Universität, wo er für wenig begabt und unfleißig galt (die Aula von Cambridge ziert heute seine Büste), durchbummelte er in der üblichen Weise eines hochgebornen Gentleman, vermehrte seine Schulden, zechte, boxte, schwamm mit Distinktion, veröffentlichte einen Versband „Lieder eines Minderjährigen", der ihm übermäßig beißende Abfertigung eintrug, und rächte sich dafür durch ein Pamphlet „Englische Barden und schottische Kritiker". Er machte Aufsehen durch unverkennbare Verve eines kampflustigen Selbstbewußtseins, doch verleugnete es Byron später bei jeder Gelegenheit.

Der jugendliche Attentäter verließ dann England, freundlos und vielfach gemieden, fast ohne Familienbande, „als Kind schon vaterlos" (Lara) und von einer tollen Mutter gequält, besuchte Spanien und Griechenland. Selbst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seine nachmals so weltberühmte Schönheit scheint sich erst ganz auf dieser Reise entwickelt zu haben, nachdem er durch Diät und Sport seine Fettleibigkeit bezwang und dem lähmenden Einfluß seines Hinkefußes durch Ausbildung streitbarer Männlichkeit entgegenwirkte. Als er 1812 aus Hellas zurückkehrte, wußte man von ihm nur, daß er von Sestos bis Abydos schwamm, vorzüglich boxte und noch besser schoß. Als er zufällig aus seiner Mappe eine Art Tagebuch in Versen hervorholte, das er in Griechenland zu privater Belustigung niederkritzelte, mußte man ihn mit Mühe zur Veröffentlichung bewegen. „Ich erwachte eines Tages und fand, daß ich berühmt war." Das Reisebuch hieß ursprünglich „Junker Burun", er änderte es in „Junker Harold", und das wurde nun für lange ein Lieblingswerk der europäischen Weltschmerzermattung. Der „Pilgrim der Ewigkeit" (Shelley) durchwandelte zwölf Jahre eines Weltruhms, wie ihn nie ein Dichter bei Lebzeiten genossen. Auf zehn Goethe- kamen tausend Byronbewundrer in allen Erdteilen, und der greise Goethe selber verehrte ihn schwärmerisch. „Er wage selbst, sich hochbeglückt zu nennen! — Und wie ich ihn erkannt, mög er sich kennen!" Doch das strahlende Meteor erlosch gar bald, für Hellas' Befreiung gab der schon Grauhaarige sein an Jahren so kurzes Leben hin. „Dies war Childe Harolds letzte Pilgerfahrt", und nur diese sollte man 1924 in Missolunghi mit europäischen Fanfaren feiern. Denn ob er als Jüngling Athens geweihte Stätten betrat und dort außer dem hübschen Triller an das „Mädchen von Athen" jene zwei ersten Harold-Cantos schrieb, ist ohne Bedeutung. Alles wirklich Große in ihm hat so wenig mit Hellas wie mit England gemein, es erwuchs vor schweizer Bergen und in italienischer Sonne. Das literarisch Schwächste seiner Laufbahn erkennen wir grade in dem ersten Teil Childe Harolds, wo noch rein akademische Phrasenrhetorik überwuchert und nur am Schluß ein echtes leidendes Menschenantlitz sich offenbart. Diese berühmten Schlußstanzen sind aber erst nach der Heimkehr zusammen mit den Thyrzaliedern entstanden, wo der am Grab seiner Mutter nun ganz Verwaiste und Freundlose zugleich mit einem bittern Lebensgeheimniß rang, das wir hier nicht entschleiern wollen. Daß die nachfolgenden Griechenepen dichterisch hoch darüber stehen, ja sogar bei diesen selbst ununterbrochenes Reifen des Stils von Werk zu Werk vorwaltet — seine letzte in England verfaßte Dichtung „Parisina", ein formelles

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Meisterstück, spielt aber vorahnend in Italien —, lehrt allerdings, wie Beifall und Erfolg oft dem Sänger Schwingen verleihen und wie gehässige Verkennung umgekehrt wohl manche Blüten knickte. Trotzdem könnten wir diese ganze erste Periode Byrons streichen, ohne seine Unsterblichkeit zu schmälern. Meist heftet sich Unwissenheit gerade an diese damals alle Welt begeisternden Ergüsse eines seiner selbst noch nicht bewußten Übermenschen, der erst unter den Wehen schwersten Leids (viel schwerer, als die Welt bisher ahnt, wie unsre Schrift „das Byrongeheimnis" enthüllen wird) in der Schweiz sichtbar geboren und in Italien sichtbar zum Riesen des „Kain" und „Don Juan" aufgenährt wurde.

Selbst wo die vernichtende Skepsis des „Don Juan" alle falschen Ideale verlacht, bleibt die hehre Begeisterung für Befreiung der Menschheit in voller Frische bestehen als einziges unerschütterliches Ideal. „Krieg schwöre ich in Reden und in Taten den Schergen, die befehden den Gedanken. Die Heuchler, die den freien Geist verraten, sie alle fordre ich in meine Schranken. Besiegen mich zuletzt die Potentaten? Was tuts! Hier gibts kein Schwanken und kein Wanken. Haß aller Tyranei in allen Landen, Krieg bis aufs Messer allen Sklavenbanden!" Freilich ist das keine Ideologie wie bei Shelley, die blindlings auf demokratische Dogmen schwört; denn tiefsinnig mahnt der Lord: „Vom Pöbel wie von Königen sollt ihr freiwerden, Menschen, so von euch als mir!" All seinen anscheinenden Subjektivismus durchzieht das gleiche objektive Leitmotiv. Bei aller Ich-Versenkung fechten und sterben seine Helden für die Menschheit, selbst wenn sie „Korsaren" oder Verbrecher wie Lara und Christian („Die Insel") oder Genüßlinge sind wie Sardanapal. Marino Falieri wird Revolutionär für das Volk gegen seine Standesgenossen, wie Byron selber. Den in Privatleid wühlenden Pilger Harold erhebt es: „Ja, Freiheit, dein zerrissenes Banner wehte wie Donnersturm gegen den Windesstrich und deines Rufs hinsterbende Drommente läßt dennoch laut die Windsbraut hinter sich." Der wundervolle Sang vom „Gefangenen von Chillon", ein Triumph höchster Kunst, jauchzt: „Der fesselosen Seele Genius, Freiheit, wie leuchtest du auf Kettenerz!" Nur im Manfred vermissen wir diese Melodie. Hier aber reckt sich der Freiheitsbegriff zu einer andern Höhe empor im Trotz gegen überirdische Gewalten. Und wie jede seiner Veranschaulichungen der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eignen inneren Evolution zum Übermenschentum der voraufgehenden über den Kopf wächst, so schrumpft der faustische Manfred zum Knirps ein neben Kain und Luzifer, worin die ewige Menschheitsrevolution und ihr unsterbliches Prinzip in der Mahnung austönen: „Duldet und denkt! Schafft eine eigne Welt im Innern, wenn die Außenwelt versagt! So kommt der geistigen Natur ihr näher, und eure eigne ringt ihr siegreich nieder!" Buddha sagt es nicht besser in der Brahma-Parabel, und wenn Harold fragt: „Sind Berge, Wellen, Wolken nicht ein Teil von mir, wie ich von ihnen?" „Ich lebe nicht in mir, ich bin ein Teil des Alls um mich", und wenn Don Juan bekennt: „Mein Dom sind Meer, Gebirg und Firmament, alles was von dem Urquell ausgegangen, der unsere Seelen soll zurückempfangen", so hat Giordanos „Universalaffekt", das wahre Nirwana der Inder, sich hier erneut verkörpert. Das alles aber mit einer urgenialen Jugendfrische, als wären die ältesten Fragen nach dem letzten zureichenden Grund hier zum ersten Male ausgesprochen. „Kain", das Byron so treffend „Ein Mysterium" nannte, wirkt selber wie eine Genesis, eine uralte Geheimlehre. Die Fortsetzung „Himmel und Erde" atmet eine jugendliche Schöpfungsgewalt, als wandelten wirklich die Söhne des Himmels mit den Töchtern der Erde.

Wären also alle Einwendungen gegen Byrons formale Kunst zutreffend, so würde der geistige Gehalt seiner Werke ihn immer noch ehrwürdig machen, unter die Großen der Menschheit stellen. Wenn Scherr meint, Kains Flug durch den unermeßlichen Raum sei dem Besten in Dante und Äschylos ebenbürtig, so lächeln wir. Denn wie donnernd übertönt Byrons naturwissenschaftliche moderne Dichtung jene Stimmen der Antike und des Mittelalters! Wir berufen uns hier auf den Berufensten, auf Goethe: „Der mit glühendem Blick Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft durchdringende Dichter hat seinem unbegrenzten Genie neue Bahnen erschlossen." Shelleys frostige Allegorie im „Entfesselten Prometheus" wird in England für dichterische Tat genommen. Doch gerade hier enthüllt sich Byrons Riesengröße, daß bei ihm das abstrakte Denken stets in vollkommene Dichterstimmung eingesenkt, nach unserm Dafürhalten viel einheitlicher und geschlossener als in Goethes Faust. „Poesie, die nur Leidenschaft ist", heißt es im „Don Juan", und diese selbsterlebende Leidenschaft,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„des Dichters Aug, in schöner Extase rollend", hat außer Shakespeare niemand je so reich besessen wie er. Seine einzigen Vorläufer, während er unsinnigerweise für das Hampelmännchen Pope schwärmte, sind die genialen Volkssänger Burns und Macpherson-Ossian, der heut vom Philologentum nach Aufdeckung seiner „Unechtheit" Geächtete. Wenn einst Goethe und Napoleon an Ossian sich berauschten wie ganz Europa und heut nur Literarhistoriker noch Ossian lesen, an wem liegt hier die Schuld, am Helden oder an seinem Kammerdiener, am erhabenen Ossian oder einer poesielos nüchternen Krämerzeit? Dies übertrage man auf den Größeren, auf Byron selber, den Lamartine espritvoll „den Ossian der Hyperkultur" nannte. Hier aber wird die Komik der aufgeblasenen Moderne, die sich auf ihre Gebresten noch etwas einbildet und aus der Not eine Tugend macht, noch erheiternder. Denn tatsächlich sang gerade Byron, wie Goethe schon erkannte, das Hohelied der Moderne. Alles, was grüne Schwätzer uns von Vermählung der Literatur mit der Naturwissenschaft oder sozialem Aufwärtsstreben predigten, ist erfüllt in „Kain" und „Don Juan", wenn man sie nur versteht. Aber eben daß es ein hohes Lied ist, das verekelt den Modernen diese Aristokraten- und Höhenpoesie. Wir finden es daher begreiflich, daß einst geistig hochstehende Salondilettanten wie Fürst Pückler oder Gräfin Ida Hahn-Hahn für den Lord, dessen revolutionäre Gesinnung ihnen sonst nicht zusagte, ein ebenso tiefes Verständnis bekundeten wie Millionen von Unterdrückten, die in ihm den geweihten Propheten der Zukunft und neuen Zeit verehrten, daß ein bedeutender Gestalter wie der gefeierte Scott ihn „so vielseitig wie Shakespeare, unerreicht an Originalität" und Grabbe ihn törichterweise größer als Shakespeare nannte, daß es in damaligen englischen Romanen gelegentlich heißt, „Byron der größte Sänger, der je gelebt", daß Napier schrieb: „Als der große Magier starb, senkte sich ein Leichentuch auf die ganze Erde" und Bulwer: „Das Schöne ging in ihm und nimmer kehrt es wieder", daß hingegen in der eigentlichen Moderne, nachdem noch Jung-Bismarck seitenlang in Briefen an seine Braut Byron zitierte, ein Gewäsch wie Elzes Byronbiographie als abschließende Wahrheit galt und lange nur ein Einziger (vor uns) zu dem alten Gotte betete: der greise Denker Eugen Dühring. Dieser, ästhetisch so kunstfremd wie Carlyle, verwirft sogar Goethe und Shakespeare, übertreibt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

also maßlos seine ausschließliche Byronvergötterung. Gleichwohl sollte sehr zu denken geben, daß dieser trotzige Blinde mit den unbestechlichen Augen, der alle Literatur nur nach dem darin ausgeprägten Charakter würdigen will, im lästerlich verleumdeten „Gecken" Byron das einzige Vorbild eines männlich heldischen Dichtertums sieht.

Doch versagen wir uns hier, Byrons, trotz einiger „Schlacken, durch die sich auch der Beste herausarbeiten muß", (Goethes Byron-Nekrolog) herrliches Edelmenschentum zu erörtern. So wenig ein Wust von Unrat Napoleon Bonapartes Marmorbild verschüttete, so sicher tagt einst Noël Byrons Auferstehung als vorbildlicher Dichtermensch. Denn nie auf Erden stand das Ideal eines inspirierten Sehers („Vates", wie die Alten den Dichter nannten) mit Apollos Sonnenleier so sichtbar da.

Jesus und die Monisten

Eine Entgegnung von E. Dosenheimer

In seinem Aufsatz „Jesus und die Monisten", erstes Märzheft, hat Robert Lewin den Monismus und Monistenbund ungemein heftig angegriffen. Ich frage den Herrn Verfasser: wozu der gereizte, ja höhnische Ton? Verdient die monistische Anschauung nicht einmal, daß man ruhig darüber redet? Ich will versuchen, die Einwände Lewins gegen den Monistenbund und dessen Veranstaltung ruhig und sachlich zu widerlegen.

Lewin nimmt zunächst Anstoß an der Vereinsbildung mit Vorstand, Bureaus und – wie er übertreibend beifügt – Festkomitee, Abzeichen, Flaggen. „Freunde, denkt euch nur, Kant hätte den ‚Verein der Kategoriker' gegründet, also die Philosophie vereinsmäßig organisiert — nicht weiter, uns ekelt." Nun, Kant hat allerdings einen Verein der Kategoriker nicht gegründet. Wahrscheinlich hätte er bei dem mangelnden Verständnis für seine Ideen nur recht wenige Vereinsmitglieder gefunden. Aber hat nicht schon zur Zeit Kants der Freimaurerorden mit Vorstand, Abzeichen und Flaggen bestanden, und haben nicht selbst Lessing, Herder, Goethe und Friedrich der Große diesem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Orden angehört? Hat es nicht von jeher gelehrte, ja rein philosophische Gesellschaften gegeben? Ähnliche Gesellschaften und Bündnisse bestehen auch jetzt noch, so beispielsweise die deutsche und internationale Gesellschaft für ethische Kultur, deren Hauptzweck ist, ethisch-philosophische Gedanken zu verbreiten, der deutsche Kulturbund, der jungdeutsche Kulturbund und so fort. Man hat also durchaus keinen Anlaß, den Monistenbund, der speziell monistisch-philosophische Ideen zu verbreiten sich zur Aufgabe gemacht hat, mit Spott zu behandeln. Freilich vom theoretischen Standpunkte aus mag es eigenartig berühren, daß man die Philosophie vereinsmäßig organisiert. Das philosophische Denken sollte etwas persönlich-individuelles sein. Aber anders ist es vom praktischen Standpunkte aus. Der deutsche Monistenbund sucht durch seine Organisation einmal zu erreichen, daß mehr Philosophie in die große Masse des Volkes getragen wird, sodann, daß das freie philosophische Denken auch wirklich im Leben zur Geltung gelangen darf. So hat der Bund beispielsweise die Bekämpfung des trotz der verfassungsmäßig gewährleisteten Glaubens- und Gewissensfreiheit bestehenden Eideszwanges in die Hand genommen, ohne allerdings bis jetzt einen Erfolg zu erzielen, dank der stärker denn je herrschenden Reaktion.

Lewin empfindet es geradezu als ekelhaft, daß der deutsche Monistenbund für den Vortrag von Professor Drews über die Ergebnisse seiner Jesusforschungen eine große öffentliche Versammlung veranstaltet hat. Den Versuch des karlsruher Philosophen, zu beweisen, daß Jesus ein Phantasieprodukt ist, hält er für ein törichtes Unterfangen. „Wo der lebendige Blick, wo Intuition fehlen und die Phantasie verdorrt ist, da stellen historische Quellen zur rechten Zeit sich ein." „Was fragten wir nach Dokumenten, polizeilichen Anmeldungen, authentischen Berichten, nach Quellen und Versionen? Hatte für uns wirklich die Frage, ob Jesus gelebt hat, ein tieferes Interesse? Nein! Denn aus den Zeiten heraus weht uns noch das Zeugnis für die Existenz dieser Persönlichkeit an — und was soll uns da der lächerliche Nachweis von Widersprüchen. Wie kleinlich erscheint doch das!" Eine merkwürdige Auffassung der Geschichtsforschung? Lewin will nicht mehr und nicht weniger, als daß das Leben Jesu eine Art noli me tangere sein soll, weil aus den Zeiten heraus uns noch das Zeugnis für seine Existenz anweht, weil, wie er weiter ausführt, die Juden selbst die Existenz eines

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jesus gar nicht leugnen. „Wenn sie von Jesus sprechen, so lodert zwar ein alter Haß auf, doch wird nicht der geringste Zweifel an der Persönlichkeit Christi laut. Diese uralte Feindschaft des Juden gegen den Verderber Jehovas, dies, Herr Drews, ist uns Dokument." Es ist richtig, daß jetzt noch orthodoxe Juden von Jesus mit tiefstem Abscheu reden, daß sie überhaupt seinen Namen nicht aussprechen und mit voller Verachtung ihn als einen gemeinen Bastard erklären. Einem Teile der Juden also erscheint Jesus in einem ganz andern Lichte als den Christen. Ich dächte, schon deshalb hätte die historische Forschung allen Anlaß, auf das eingehendste zu ergründen, was für eine Persönlichkeit Jesus gewesen ist. Auf der verschiedenen Auffassung des Lebens und Wirkens Jesu beruht zum Teil der noch jetzt bestehende furchtbare Religionsgegensatz zwischen Christentum und Judentum. Dem einen ist er Gott, Gottessohn oder der edelste Mensch, der je gelebt hat, dem andern ein Abenteurer, Revolutionär, Unheilstifter. Und da sollte die historische Forschung das sagenhafte Dunkel, in dem das Leben Jesu sich bewegt, nicht noch weiter zu erhellen suchen?

Noch ein anderes Zeugnis führt Lewin für die Persönlichkeit Jesu an. „Was," fragen wir, „war Jesus der Kunst? Etwa nur so ein Mythus? Von den ältesten Präraffaeliten bis zu unserm Klinger, in allen andern Künsten war die Persönlichkeit Jesus dem Künstler ein Ganzes, Gegebenes."

Folgt daraus, daß Jesus der Kunst etwas war, was kein Monist bestreitet, daß die historische Forschung vor Jesus Halt machen muß? Geht die Persönlichkeit Christi für die Kunst verloren, wenn die Geschichte Christus als eine mythologische Persönlichkeit erweisen sollte? Bringt Klinger im „Christus im Olymp" nicht schon Christus mit der griechischen Mythologie in Verbindung? Wie falsch die Verquickung Lewins von Kunst und Geschichte ist, beweist ein Blick auf die germanische Mythologie. Wodan, Siegfried und Brunhilde sind doch für uns mythologische Gestalten, aber in der Kunst des Wagnerschen Dramas leben und fühlen wir mit ihnen. Wird es mit Christus jemals anders sein? In der Gestalt Christi hat nach monistischer Auffassung die Menschheit ihr tiefstes Sehnen nach einem vollkommeneren Zustand, ihr tiefstes ethisches Empfinden verkörpert. Eben deshalb wird Christus seine Bedeutung für die Menschheit behalten, auch wenn kritische Forschung beweisen sollte, daß er nicht gelebt hat.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ohne einen rechten inneren Zusammenhang mit dem Christusproblem kommt Lewin in seinem Aufsatz auf den Entwicklungsgedanken des Monismus. Er verhöhnt diesen Begriff geradezu: er spricht vom „Geschlabber" von Entwicklung. Er meint, der liebe Gott hätte beim Turmbau in Babel nur des Wortes „Entwicklung" sich bedienen brauchen, um die Verwirrung komplet zu machen. Ich frage Lewin: leugnen Sie, daß es überhaupt eine Entwicklung gibt? Man muß es beinahe aus Ihren seltsamen Ausführungen schließen. Oder meinen Sie, daß die Monisten die Bedeutung des Entwicklungsgedankens übertreiben? Aber wozu der Hohn? Das Entwicklungsgesetz wird nicht blos von den Monisten anerkannt. Eine Reihe hervorragender Naturforscher, die Dualisten sind, stehen auf dem Boden dieses Gesetzes. Ja, die Kirchen haben mit diesem Gesetz einen Kompromiß geschlossen. Selbst der Jesuitenpater Wasmann bekennt sich zu dem Entwicklungsgesetz, allerdings unter einem gewissen Vorbehalt. Hinter der Entwicklung steht für den gläubigen katholischen Gelehrten „Gott", genau wie für den protestantischen, wie beispielsweise den bekannten Botaniker Professor Reinke, der ebenfalls das Gesetz anerkennt, da, wo das Gebiet des Wissens aufhört, Gott walten läßt. Vergleiche seine Abhandlung „Die Grenzen des Naturerkennens." Im Gegensatz zu den am Glauben festhaltenden Naturwissenschaftlern geht der Monist davon aus, daß neben der Entwicklung ein persönlicher Gott als wirkendes Prinzip nicht existiert, daß jedenfalls ein Beweis dafür nicht vorliegt. Die außerordentliche Bedeutung des Entwicklungsgedankens liegt darin, daß die Vorstellung, „Gott" habe das Weltall in einer kurzen Frist fix und fertig hingestellt, als unhaltbar abgelehnt wird, ferner darin, daß der Mensch auf das Diesseits als den Schauplatz alles Geschehens verwiesen wird. Damit entfällt für den Monisten der transzendentale Unsterblichkeitsglaube. Der Entwicklungsgedanke, richtig erfaßt, ist der beste Ansporn zur kulturellen Arbeit. Der Monist begnügt sich nicht damit, dem „lieben Gott" die Arbeit zu überlassen oder mit Gedanken an das herrliche Jenseits sich zu trösten, sondern sucht selber als bewußt Denkender, nicht sentimental Glaubender, zum kulturellen Fortschritt beizutragen.

Lewin hat nicht versucht, im einzelnen nachzuweisen, daß Drews das Quellenmaterial unrichtig gewürdigt, irrige phantastische Kombinationen

Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

daran geknüpft hat, und so fort. Er beschränkt sich einfach darauf, festzustellen, wie es sehr nahe gelegen habe, daß sich Sagen und Mythen um die Person Christi herumkryställisiert haben, und wiederholt, daß seit Jahrhunderten die „Künstler" in der festen überzeugung von der „Persönlichkeit" Jesu gelebt haben. Sofort benützt Lewin den Begriff „Persönlichkeit", um den Monisten wieder einen Hieb zu versetzen. „Aber Persönlichkeit! Das ist diesen Monisten überhaupt der Stein des Anstoßes. Die Individualität, das Genie gar, das sind wahre enfants terribles für das entwicklungsmäßige Denken. So ein Genie ist aus der Kette der Erscheinungen herausgesprungen. Offenbar muß die Individualität dem monistischen Denken unbequem sein. Wunder gibt es ja nicht. Nun scheint ein Genie etwas zu sein, was in die gewöhnlichen Naturgesetze nicht hineinpaßt. Seine Produktion zeigt kein rechtes Energiekonto." Worte, nichts als Worte, und sonst nichts! Wo in aller Welt hätte je ein Monist den Wert der Persönlichkeit, der Individualität und des Genies geleugnet? Sind Goethe, Lamarck und Darwin dem Monisten nicht verehrungswürdige Persönlichkeiten? Nicht auch Kant, Schopenhauer und so fort? Gerade vom entwicklungsgeschichtlichen Standpunkt aus läßt sich am besten der Wert der Persönlichkeit würdigen.

Mit solchen, sagen wir einmal euphemistisch, geistvollen Ausfällen wird man niemals zur gerechten Würdigung der monistischen Naturphilosophie gelangen. Aber was erreicht man? Man drückt der rückständigen Orthodoxie aller Schattierungen die willkommene Waffe in die Hand. Ich bin überzeugt, daß sich demnächst mancher glaubenseifrige Dualist beim Angriff auf das freie monistische Denken auf Lewin berufen wird. Den eigentlichen Kern des Jesuproblems für den Monisten hat Lewin völlig übersehen. Nicht um die Frage, ob Jesus gelebt hat, handelt es sich. Der Monistenbund hat sich die Ergebnisse der Drewsschen Forschungen nicht zu eigen gemacht. Als wissenschaftliche Vereinigung überläßt er es selbstverständlich Jedem, wie er sich zu Drews stellen will. Der Monistenbund nimmt nur insofern Stellung zu dem Jesusproblem, als er, auf dem Boden der Naturerkenntnis stehend, die Vorstellung, daß Jesus der Sohn Gottes sei, als eine übernatürliche zurückweist. Der Monistenbund sucht seiner Auffassung von Jesus Christus auch praktische Geltung zu verschaffen. Trotz aller Auf-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

klärungsarbeit gilt ja bis auf den heutigen Tag Jesus in unserm christlichen Staat als Gottessohn, geboren von der heiligen Jungfrau, die von dem heiligen Geiste beschattet wurde. Die übernatürliche Geburt Jesu, sein Leben und Wirken, wie es die Evangelien verkünden, wird in den staatlichen Schulen als Tatsache gelehrt, nicht etwa als Symbol. Es sollte einmal in Preußen-Deutschland ein Lehrer oder ein Beamter offiziell zu erklären wagen, daß er an Christus als Gottessohn nicht glaube. Er hätte bald Gelegenheit, außer Dienst über seine atheistische Verruchtheit nachzudenken. Die Frage, ob Christus gelebt hat oder nicht, hat für den Monisten als solchen deshalb wenig Bedeutung, weil für ihn Christus immer nur ein Mensch bleibt, niemals zum Gotte wird. Der Nachweis, daß Christus nicht gelebt hat, hätte nur insofern Bedeutung, als dadurch der christlichen Orthodoxie, die sich an Christus als den Gottessohn klammert, ein furchtbarer Schlag versetzt würde. Darum die riesigen Versammlungen nach dem Drewsschen Vortrag. Man will sich seinen Gott nicht ohne weiteres rauben lassen. Christus selbst mag mild lächelnd auf die berliner gläubigen Scharen herabgesehen haben. „Handelt ein wenig sittlicher, dann beweist ihr am besten, daß ihr mich verstanden habt." Vielleicht hätte er ihnen auch zornig zugerufen: „Ich sage euch, es sei denn eure Gerechtigkeit besser denn die der Schriftgelehrten und Pharisäer, so werdet ihr nicht in das Himmelreich kommen."

Getrennte Wege / Von Dr. C. Loewenstein

Die Naturwissenschaften im engeren Sinne, also Physik und Chemie, machen sich die Lösung ihrer Probleme leicht. Unsere Sinneswahrnehmungen, die durch recht konstante Ursachen, ihren adäquaten Reiz, hervorgerufen werden, nehmen sie als Grundlage ihrer qualitativen Analyse, die Zahl, die als solche das Gehirn uns gibt und die in ihrer Bedeutung unveränderlich ist, zur quantitativen. Ihre Probleme gehen dahin, diese beiden Konstanten als Maßstäbe anzu-nen. Gelingt dieses, so ist das Problem gelöst. Und es ist eigentlich ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jedes ihrer Probleme lösbar, da jene Maßstäbe zugleich das Problem stellen und die Mittel zur Lösung bilden. Dort, wo Zahl und Erregung der Sinneswahrnehmung fehlen, gibt es für jene Naturwissenschaften kein Problem. Sie können sich mit Recht ihrer Exaktheit rühmen, denn Qualität der Sinneswahrnehmungen und Zahl gehören zum konstantesten, also exaktesten, was wir kennen. Sie haben ein unermeßliches Arbeitsfeld vor sich, da, rein mathematisch gesprochen, die vielfache Art unserer Sinneswahrnehmung mit den unendlichen Gliedern der Zahlenreihe multipliziert werden kann und jedes Produkt die Lösung eines Problems darstellt, so daß die Probleme unendlich zahlreich sind und dadurch den Schein erwecken, als habe dieses Unendlich einen unbedingten Sinn, das heißt, als vermöchten die Naturwissenschaften alle überhaupt denkbaren Probleme zu lösen. Daß man vergißt, worauf sich die Naturwissenschaften eigentlich aufbauen, macht die Täuschung noch leichter. —

Und doch wäre es nicht schwer, den Irrtum zu vermeiden. Wenn man nicht noch immer so sehr an Worten klebte und einmal das Zustandekommen der Begriffe genauer betrachtete, so würde man neue Erkenntnisse leichter in sich aufnehmen. Wenn nicht vor Kant fast durchweg eine unhaltbare Unterscheidung zwischen Innen- und Außenwelt stattgefunden hätte, wenn zum Beispiel nicht durch Jahrtausende die Wissenschaft von der Natur sich auf Dinge bezogen hätte, die außer uns sein sollten, so würde nicht immer wieder die Ansicht zutage treten, die Naturwissenschaft vermöge, wenn auch nur zunächst im Prinzipe, alle Erscheinungen zu erklären oder auch nur auszudrücken.

Ein Beispiel: Man spricht noch immer von der Fortpflanzungsgeschwindigkeit des Lichtes, nennt das Licht eine Energieart und glaubt das Licht „erklärt" zu haben, wenn man „bewiesen" hat, daß jene Energie sich in sehr schnellen „Ätherschwingungen" äußert.

Hier liegt der Grundirrtum. — Das Licht ist eine Wahrnehmung, somit Gehirnphänomen und als solches garnicht weiter erklärbar und durch nichts anderes, als durch das eine Wort, das wir der Wahrnehmung beilegen, auszudrücken. Nur das eine könnte zugegeben werden: die Lichtempfindung wird erregt durch sehr schnelle Ätherschwingungen — solange, bis die Ätherwellentheorie das Schicksal erleidet, das das Dogma von den Atomen via

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jonenlehre-Energetik nunmehr erreicht hat. Zu bedenken ist aber, daß jene Wahrnehmung erst durch einen äußerst komplizierten Prozeß hervorgerufen wird, von dem wir noch nicht einmal die einzelnen Phasen, geschweige denn die einzelnen Energieumsetzungen kennen. Jener Reiz, der die Retina trifft — und Entsprechendes gilt von allen andern Sinneswahrnehmungen —, wird, grob ausgedrückt, in das „Nervenprinzip", den Nerven„strom" umgesetzt, durch den Sehnerven zum Gehirn geleitet und hier, nachdem er erst noch verschiedene Umsetzungen in weiteren Nervenbahnen mit zwischengeschalteten Ganglienzellen erfahren hat, als Licht empfunden.

Wir können also den Vorgang in doppelter Form erfassen: einmal physikalisch-physiologisch damit indirekt mit Zuhilfenahme anderer Sinnesorgane und unserer Vernunft, ein anderes Mal direkt eben als Sinneswahrnehmung. Daß aber die eine Form mit der andern identisch sei, was eine physikalische „Erklärung" besagen würde, ist niemals möglich. Zu jenem Prozeß kommt noch hinzu, daß wir das empfundene Licht nun nach außen projizieren. Wir sagen nicht: ich empfinde Licht, sondern: dort leuchtet etwas. Hieraus ergibt sich ohne weiteres, daß wir etwas ganz anderes nach außen projizieren, als das ist, was die Projektionsbilder hervorgerufen hat! Diesen Beweis dafür, daß alles, was wir von der Welt wahrnehmen, und diese Welt somit nur Gehirnphänomen ist, wird nicht einmal ein Physiker zu widerlegen versuchen.

Nun ist diese Erkenntnis für die Lösung naturwissenschaftlicher Probleme zweifellos ganz gleichgültig; nicht gleichgültig ist sie für die Stellung der Probleme. Hier haben wir einen Kernpunkt vor uns. Denn eben das erscheint mir die wichtigste, vielleicht einzige Ursache dafür zu sein, daß Physiker, Chemiker und auch Zoologen die Grenzen ihrer Wissenschaft verkennen: sie vergessen ganz, oder haben es nie gewußt, daß die Welt, von der sie uns erzählen, nicht allein Gehirnphänomen, sondern sogar nur Vernunftphänomen ist. Wenn man schon von „rein wissenschaftlichem" Standpunkte aus verlangt, daß unsere Weltanschauungsfabrikanten hiervon etwas wissen, so ist diese Forderung heute, über hundert Jahre nach Kant, nicht zu voreilig aufgestellt.

Für Physik und Chemie ist das Gebiet außerhalb jenes verhältnismäßig nicht einmal sehr großen Arbeitsfeldes der Vernunft verschlossen. Würde das überall endlich erkannt werden, wir würden niemals wieder Antworten

Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

bekommen, die sich garnicht auf das beziehen, was gefragt ist. Daß derartige danebenhauende Antworten übrigens auch innerhalb der Naturwissenschaften von berühmten Gelehrten gegeben werden, zeigt die „Beantwortung" der Frage: Wie ist das Leben auf der Erde zustande gekommen? — Es ist von andren Himmelskörpern her übertragen worden! —

Wir würden aber auch niemals wieder zu hören bekommen, daß das Licht eine Energieart sei. Man mache sich einmal klar: die Bildung des Energiebegriffes setzt ja schon das Vorhandensein von Sinneswahrnehmungen voraus! Würde uns zum Beispiel alles das, was man früher unter dem Begriff des Gefühlssinnes zusammenfaßte, was die Physiologen aber schon längst in Berührungssinn, Temperatursinn, Gelenk- und Muskelempfindung und so weiter zerlegt haben, würde, sage ich, dieser übrigens sehr unvollkommene Sinn uns fehlen, so wäre der Begriff Kraft und damit der heutige Begriff Energie unmöglich! Hieraus ergibt sich schon die verhältnismäßig geringe Bedeutung aller physikalischen und chemischen Begriffe, wenn sie auch scheinbar noch so umfassend sind.

Wie wenig bedeuten auf dem Gebiet der Ethik oder der Kunst die einzelnen Sinneswahrnehmungen und die Zahlen, die für die Naturwissenschaft Existenzbedingungen sind! Die einzelne Farbe wie der einzelne Ton haben, soweit sie nur wahrgenommen werden, noch keinerlei künstlerische Wirkung, ja selbst ihr Eindringen in unsre Gefühlssphäre, wo, wie wir gleich sehen werden, die künstlerischen Erkenntnisse ihren Grund haben, regt hier nur wenig an. Ähnlich die Zahlen; Riesensummen wirken gewiß schon auf unser Gefühl, sie erregen Furcht. Unter den Astronomen gibt es viele gottesfürchtige Leute. Weit größer ist schon die Wirkung zusammengesetzter Töne: Akkorde. Aber die harmonischen Empfindungen sind weit älter als die Kenntnis der Zahlenverhältnisse in ihnen, und diese letzteren geben uns nicht die geringste Auskunft darüber, worin nun das Empfinden der Harmonie besteht und worauf es begründet ist. Ferner, was wichtiger ist: sie sind künstlerisch wertlos. Dem Komponisten sind die Zahlenverhältnisse der Töne ganz gleichgültig, für den Maler ist die Schwingungszahl der einzelnen farbenerregenden Ätherwellen völlig ohne Bedeutung, ja, eine der größten Entdeckungen der Wissenschaft, daß die Erde sich um die Sonne dreht, braucht der Dichter nicht zu beachten, ebenso wie die tägliche Sprache bei der alten Vorstellung bleibt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Grenzlinie zwischen den verschiedenen Auffassungen liegt dort: Sinneswahrnehmung und Zahl sind Inhalt der Naturwissenschaft; Ethik und Kunst haben anderes Maß. Dieses Maß hat von jeher verschiedenen Ausdruck gefunden und gerade hier liegt wieder ein Gegensatz zur Wissenschaft: bei ihr Konstanz des Maßes, in Kunst und Ethik Individualismus im Maß und somit Wechsel im Urteil, sogar Wechsel bei den einzelnen Individuen. Nimmt man selbst alles, was vom Wesen der Ethik und Kunst gesagt ist, bleibt in uns immer noch ein Rest, der sich durch Gedanken und damit durch Worte nicht auflösen läßt. Wir wollen hier aber nicht eigentlich vom Wesen der genannten Erscheinungen sprechen. — Wir stellen hier den entdeckenden Künstler und Ethiker dem naturwissenschaftlich forschenden Gelehrten gegenüber und können somit zunächst sagen, daß der Künstler nicht seine Sinneseindrücke direkt mit Hülfe des nackten Kausalgesetzes verarbeitet, sondern daß sie bei ihm in eine andere Sphäre übergehen: sei es die Überzeugung von der Wirkung auf die späteren Betrachter, sei es die Befriedigung seines eigenen Verlangens, die mitwirkt, — immer giebt er das wieder, was sein Lieben und Hassen, seine Freuden- und Leidenschaften und ihre durch Attribute unterschiedenen Modifikationen hervorgerufen hat. Diese sind aber ebenso grundsätzlich wie die Empfindungen blau, warm, schwer, also selbst wieder keiner Erklärung zugänglich, vor allem nicht durch die Sinneswahrnehmungen, auf denen Physik und Chemie beruhen. Der Künstler würde, da es ihm nur auf sie ankommt, diese von den Sinneswahrnehmungen abstrahierenden Empfindungen selbst wiedergeben, wenn das möglich wäre. Er gibt dafür Bilder, die ein Gleiches in uns erregen sollen, wie das ist, was der Künstler erkannt hat. Die beiden genannten Naturwissenschaften bilden im Grunde nur einen Teil der Psychologie, denn die Naturgesetze, die sie aufgefunden haben, besagen eigentlich nur, in welcher konstanten Form unsere Vernunft zwei oder mehrere Wahrnehmungen miteinander verbindet. Dem Künstler können derartige Gesetze keine neuen Erkenntnisse bringen, wie denn überhaupt schon Kant die Kunst nicht-logisch nannte. Dem Künstler sind die Sinneswahrnehmungen nur Mittel, mit denen er seine künstlerischen Wahrnehmungen wiedergibt, das sind Erkenntnisse, die erst durch jene Sinneswahrnehmungen in ihm und zwar in seiner Gefühlssphäre erregt werden. Der Physiker verbindet zum Beispiel seine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sinnliche Wahrnehmung der Töne mit Hilfe des Kausalgesetzes mit der ebenfalls sinnlichen Wahrnehmung der Wellenbewegungen und anderen, und sagt dann auf Grund von Schlüssen, der Ton wird durch Luftwellen erregt. Der Physiker bleibt also immer innerhalb des Kreises der primären Sinneswahrnehmungen. Dem Komponisten dagegen erregen irgendwelche Wahrnehmungen, deren Zustandekommen im obigen Sinne ihm ganz gleichgültig ist, neue Wahrnehmungen, die von den ersten ganz und gar verschieden sind, und die, wie gesagt, immer eine Modifikation seiner Freuden und Leidenschaften bilden, und sie setzt er in Töne um. Wir wollen hier nicht darauf eingehen, den Unterschied zwischen Psychologe und Künstler darzulegen, zumal es ja noch niemals gelungen ist und aus angegebenen Gründen niemals gelingen wird, unsere psychologischen Vorstellungen und Begriffe chemisch-physikalisch auszudrücken.

Der Künstler projiziert seine Wahrnehmungen in gleicher Weise nach außen, wie man es bei der Sinneswahrnehmung tut, und um für diese Projektion gleich ein Beispiel aus der Ethik einzufügen, setze ich Worte Lichtenbergs, des Physikers und Philosophen, hierhin: „Wir können von nichts in der Welt etwas eigentlich erkennen, als uns selbst, und die Veränderungen, die in uns vorgehen. Ebenso können wir unmöglich für andere fühlen, wie man zu sagen pflegt. — Wir fühlen nur für uns. Der Satz klingt hart, er ist es aber nicht, wenn er nur recht verstanden wird. Man liebt weder Vater, noch Mutter, noch Frau, noch Kind, sondern die angenehmen Empfindungen, die sie uns machen. — Es schmeichelt immer etwas unserm Stolze und unserer Eigenliebe. Es ist garnicht anders möglich, und wer den Satz leugnet, muß ihn nicht verstehen."

Also die alte Auffassung, daß der Gelehrte die Außenwelt, das Objektive, der Künstler und Ethiker die Innenwelt, das Subjektive darstellt, ist garnicht haltbar. Ebenso falsch ist die Ansicht, daß der Künstler nur den Schein wiedergebe. Das, was der Künstler wiedergibt, ist genau so wirklich, wie die Objekte der Erkenntnisse des Gelehrten. Nur der Maßstab ist verschieden, mit denen sie auf die Suche nach Erkenntnissen gehen, und er liegt beim Ethiker eben dort, wo er beim Künstler liegt, in seinem Lieben und Hassen, seinen Freuden- und Leidenschaften. Dem entspricht die nahe Verwandtschaft von Kunst und Ethik. Finden wir doch oftmals keinen Unterschied in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Beurteilung ihrer Werke, Gedanken oder Lehren. Kunst und Ethik sind fast identisch, wenn ich nur an die Gestalt Jesus erinnere, wie sie uns in den Evangelien wiedergegeben ist, oder gar ihre Darstellung in Bachs Matthäuspassion. Es ist ganz gleichgültig, ob wir hier den künstlerischen oder ethischen Maßstab anlegen, die Wirkung und das Urteil sind dieselben.

Nachdem wir nun in Erinnerung gebracht haben, daß und wodurch das Gebiet der Naturwissenschaft von dem der Kunst und Ethik grundsätzlich getrennt ist, ziehen wir den Schluß: es ist unmöglich, mit naturwissenschaftlichen Begriffen auf dem Gebiete der Kunst und Ethik zu arbeiten. Wenn, um nur eins der zahlreichen Beispiele anzuführen, ein „moderner" Schriftsteller von einer „stilistischen Harmonie der nervösen und substanziellen Energieen" bei der Entstehung von Kunstwerken spricht, so zeigt sich damit nur ein bis zum äußersten verworrenes Denken.

Davor sollte man sich besonders hüten, zu glauben, man gewinne irgendetwas für das Verständnis der Ethik und Kunst, wenn es uns gelingen würde, die bei ethischen oder künstlerischen Empfindungen oder Bestrebungen sich im Gehirn abspielenden Prozesse kennen zu lernen. Ich will dabei sogar ganz davon absehen, daß ein derartiges Vorgehen mit Hilfe unserer naturwissenschaftlichen Erkenntnismethode unmöglich ist, weil jene physiologischen Prozesse das feinste Reagens bilden, das wir kennen, selbst also einer Untersuchung unzugänglich sind. Jene beiden Erkenntnisformen sind von Grund auf getrennt, und niemals ist die eine Form durch die andere zu erklären.

Hier wollen wir stehen bleiben, da wir weiterhin in die Metaphysik hineingeraten würden. Die aber ist den Physikern eine Torheit und den Chemikern ein Ärgernis. Wir wollen aber dort zu neuen Erkenntnissen kommen, wo beide uns folgen können, sonst würde eine jede Erörterung zwecklos sein. —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sport und Leben / Von W. R. Rickmers

(Schluß)

Einige Verneinungen seien kurz abgetan. Markensammeln, Blumenzucht und Kanarienhecke sind keine Sporte. Auch einen Mädchensport gibt es nicht. Ich meine nicht den Sport für Mädchen und mit ihnen, sondern gegen sie, jene ganz unsportliche, deutsch gesagt unwaidmännische Sucht nach möglichst vielen Treffern auf das enge Ziel, einerlei wieviel Gewalt und Schwindel unsichtbar hinter dem Zahlenrekorde stehen. Allerdings rechnet man das Weib zu den noblen Passionen, aber für „nobel" liest man schon längst „geistlos". Auch daß wir es oft genug mit einer männlichen Leibesübung im Freien zu tun haben, macht mich nicht geneigter. Nur als Vergleichsbild reiner Wünsche lob ich mir da den Eifer in Suche, Jagd und Sieg. Wie fein verspottet doch ein rächendes Schicksal gerade in dieser stofflich männlichsten Handlung die prahlend männische Gebärde. Mit ungewollter Ironie erfüllt sich gerade hier am häufigsten die „schneidige" Tradition der Nichtbeteiligung der Frau. Um Beschämung nicht in eigner Schamlosigkeit zu sehen, erfand man deshalb das geläufige Sprüchlein von den Geheimnissen des Geschlechts.

Ich meine die Suche nach dem Edelwilde der Liebe dürfen wir als die idealste Steigerung der Sportlust betrachten. Mit den besten Kräften des Leibes und Gemütes sollen Mann und Weib sich durch die Hindernisse und Irrwege der Welt kämpfen, immer einander suchend. Das erste Finden scheint des Mannes Jagd zu sein. Doch siehe da, der wahre schöne Erfolg erweist sich als Eroberung für beide. Gemeinsam haben sie die feindliche Welt besiegt, gemeinsam kommen sie zur Strecke. So lehrt das natürlich herrlichste — kirchlich abscheulichste — Ereignis den Endschluß geistiger Religion: die Liebe kennt keine Niederlage.

Von einem Jagdsporte zu reden haben wir Deutschen nicht nötig, denn für den Waidmann ist Jagd ganz selbstverständlich Sport im schönsten Sinne. Für Unehrenhaftigkeit gibt es ja den besondern Ausdruck Aasjägerei. In England ging seit dem Aussterben großen Wildes das Wort

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„hunting“ volkstümlich fast ganz auf die Fuchshatz über. Bis dahin war es gleichbedeutend mit Jagd. Heute muß der Engländer, will er Mißverständnissen kurz ausweichen, von „big game shooting“ (Erlegen großen Wildes) oder „stalking“ (Pürsche) sprechen. Die Treibjagd und Schießerei bei sich daheim auf gefütterte Fasanen und gehegte Moorhühner nennt er ganz ruhig nur „shooting“. Das Vogelschießen eignet sich zwar nur für reiche Leute, aber noch bleibt es anständiger Sport, weil strenge Gebote diesem Notbehelfe aus Wildmangel die innere Ehrenhaftigkeit bewahren. Eine feine Wissenschaft des Triebes sucht hohen und schnellen Flug zu erzielen, und der krankschießende Stümper kann nur als aristokratischer Gast auf dem Gute des Emporkömmlings Gnade finden. Ein Vergleich mit hochfürstlichem Nahschuß auf große Tiere ist nicht gegeben.

Einen Hundesport kann ich mir auch nicht vorstellen, sondern nur Hundeliebhaberei und die Zucht von Sporthunden. Die Hasenhatz mit Windhunden nennt man englisch „coursing“.

Der immerwährende Hinweis auf England ist berechtigt, weil der Begriff, viele äußere Formen und geistige Schulung von dort stammen, wenn auch Sehnsucht und Eignung schon bei uns waren. Disziplin und Ehrbegriff des Sportes sind dem Engländer durch frühere Gewöhnung vor uns in Fleisch und Blut übergegangen. Der „gentleman“ verlangt im Leben „fair play“ (gleiches Recht im ehrlichen Spiel) und „plays the game“ (drückt sich nicht um die stillschweigend anerkannten Regeln). Die großstädtische Entartung der pöbelhaften Schaulust einer nicht mitspielenden Menge (zum Beispiel bei cricket und Fußball) wird gerade in England öffentlich tief beklagt.

Solange Pferde und Roßbuben nicht Mitglieder eines Klubs sein dürfen, möchte man unter Rennsport eigentlich nur das Herrenreiten verstehen. Zucht und Haltung von Vollblut sind in erster Linie eine nationalökonomische Liebhaberei. Trotzdem werden wir einem Rennstallbesitzer mit persönlichem Verständnisse, ohne Gewinnsucht oder Protzentum den Ehrennamen eines guten Sportsmannes geben müssen. In aller Reiterei liegt das Mittelalter des Sportbegriffes; sein Altertum ruht im ursprünglichsten Spieltriebe. Wir sind daher gezwungen, ein Auge zuzudrücken, wenn die Anbetung des heiligen Rosses sich in jeder Form am Zauberworte Sport berauscht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Automobilismus ist kein Sport nach unsrer engeren Voraussetzung eigner Kraftentfaltung des Leibes. Er ist ein technisches Vergnügen, das heißt die durch hohe maschinelle Entwicklung unmittelbar ermöglichte Befriedigung des in jedem Kinde vorhandnen technischen Spieltriebes. Er ist die Verwirklichung unsres Traumes, Lokomotivführer und Kapitän zu sein.

An diesen wenigen Beispielen haben wir gesehen, daß sich zwei Arten der Definition kreuzen, nämlich die der Form und die der Idee. Ganz wie im Leben und Wissen. Wegen der äußeren Grenzen müssen wir vieles abweisen, was sich doch ganz gut mit Sportgeist erfüllen läßt; und das ideale Wollen können wir in sehr viele Dinge hineintun, die mit der ursprünglichen Anwendung des Wortes nichts mehr zu tun haben. Welch unendliche Fülle der Möglichkeiten! Die klassifikatorische oder äußerliche Bestimmung kommt ungefähr auf ein planmäßiges Zusammenspiel mit ziemlich energischer Ortsveränderung in freier Luft hinaus. Die Idee ist aber schon fortgeschritten zu der allgemeinen Forderung der offnen, ehrlichen, selbstbeherrschten Kameradschaft. Nun ja, das vernünftige Ideal ist schon voraus, und wir kämpfen wieder einmal mit der Form. Wir nehmen gesonderten Stoff für die bildende Kraft, anstatt mit der Religion die Konfession zu beleben, damit sie beweglicher Träger der Kraft und nicht ihre Versteinerung sei. Dann ist Sport alles, was mit sportlichem Idealismus betrieben wird.

Kommen wir nun auf die praktische Frage der sprachlichen Behütung des Begriffes zurück. In der leichten Kupplung deutscher Wörter liegt die Gefahr belastender Sinnhäufung (Tautologie). Während strenge Enthaltung auch hier den Tod der Schönheit und des leichten Begreifens bedeutet, wird Schwelgerei zum Unfug. Solch zweckloses Getriebe ist heute mit dem Worte „Sport". Alles wird so benannt: Jagdsport, Fechtsport, Athletiksport, Wandersport, Photosport, Sammelsport, um nur einige Überflüssigkeiten und Falschheiten zu nennen. Beim ersten Erwähnen des Turnsportes machte Vater Jahn Rolle seitlings im Sarge. Es fehlen nur noch Kaktussport und Schiffsport, damit Gärtner und Rheder auch was Gutes haben. Richtige Bildungen sind Eissport, Wintersport, Pferdesport, weil sie nur allgemein den auf dem Eise und so weiter denkbaren Sportbetrieb andeuten.

Das Englische geht uns mit gutem Beispiele voran. Es gebraucht „sport" fast ausschließlich als Ordnungsbegriff und zur Bezeichnung der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

alles durchdringenden und läuternden Idee. Jede besondre Art wird nur beim Namen genannt: hunting, boating, yachting, coursing, polo, mountaineering, cycling, shooting, skating. Vom Segelsporte zu reden fällt ihm ebensowenig ein wie uns etwa das Hundsäugetier. Selten, dann meist poetisch, und fast nur in dieser einen Beziehung heißt es „The Noble Sport of Foxhunting". Bezeichnend ist auch der vorsichtige Titel des großen Sammelwerkes „Badminton Bücherei für Sport und Zeitvertreib", wodurch der Grenzwahl breiter Raum gelassen ward. Sports, games and pastimes werden fortwährend in einem Atem genannt. Es lebt der sportliche Gedanken in mannigfacher Tat. Er ist die Hauptsache, und die Sprache drückt das aus. Frägt der Angelsachse: „Have you had good sport today?" so meint er nicht: „Haben Sie die theoretischen Bedingungen Ihrer Aufgabe vorschriftsmäßig erfüllt?" sondern er hofft mitfühlend auf die Antwort: „we had excellent sport", was ganz einfach bedeutet „Lustig war's heut", oder weitläufiger, daß unser Freund heute des Glückes Gunst genoß, seine Kräfte voll einsetzen zu können.

Fort mit der sinnlosen Verwendung des Wortes. Erklärlich ist die Unsitte allerdings, denn Sport ist ein Nobelwort, oder, wie man für weniger dauerhafte Werte sagt, ein Modewort. Man glaubte durch das schmückende Anhängsel die geheime Kraft zu übertragen. Hoffen wir, daß dem so war, daß die Kraft in die Sache eingegangen ist durch häufigen Gebrauch, und daß wir nun das Zeichen dem bessern Gedanken weihen.

„Sport" war übermütiger Aristokrat, wurde guter Demokrat und ist in Gefahr, geistloser Plebejer zu werden. Retten wir mit dem Worte auch den hohen Sinn eines demokratischen Ideals.

Sport war zuerst adelig. Nur zu Pferde kämpfte, jagte und spielte der Ritter. So ward allmählich die Fuchshatz der letzte Rittervorteil und der erste Sport. Edel und ritterlich soll der Sport auch heute noch sein und die innerlichen Menschen verbinden, ohne der Hülle zu achten, die Stand und Geld ihm manchmal zufällig geben. So wird er zum Abbilde seiner Zeit, zur ersten Verwirklichung ihrer Ideale, zum Vorkämpfer und Verkünder des wahrhaft Menschlichen. Sport ist also die Idee, das Ideal bezogen auf gesunde Bewegungsfreude in der Natur. Gedanken und Gegenstand bestimmen sich gegenseitig. Sportlich ist das Tummeln und Tollen unter

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Leitung der Idee; und, von der andern Seite gefaßt, ist es besondrer Ausdruck des Ideales in Formen von Freiluftübung. Wir müssen die beiden Komponenten nie vergessen, denn die einseitige Definition wird um so unbefriedigender, je mühsamer und ausführlicher wir sie zu schärfen versuchen. Und schließlich entschlüpft sie dann ganz.

Das Stärkste und Vernünftigste, was in uns ist, unser Gefühl, sagt, daß das Glück zuletzt auf dem Wohle des Leibes und der Befriedigung aller Sinne ruht. Das ethische Sehnen spricht dazu die rein vernünftig-praktische Erkenntnis aus, daß gesichertes Glück nur durch die Genossenschaft der Menschheit möglich ist. Jedem soll aller Genuß frei stehen, der dem nächsten nicht schadet. Der Sport sucht auf kleinerem Gebiete zu verwirklichen, was die Religion des Glückes der ganzen Welt predigt: den Zusammenschluß zu einem Verbande, der jedem Mitgliede einen Mindestanteil aller Freuden zur Verfügung läßt.

Somit ist der Sport nur die engere Fassung und Anwendung des hohen Ideals der Seligkeit für alle.

Rundschau

Argentinien

„Denn sie wissen nicht, was sie tun." Sie, das heißt unsere Machthaber, denen man darum nicht ernsthaft gram sein kann. Wie könnten sie sonst so folgewidrig handeln! Läßt sich ihr Grimm über den „Ferrer-Rummel" damit zusammenreimen, daß sie jetzt den Generaloberſten Freiherrn von der Goltz als Vertreter zur Jahrhundertfeier der Laplatarepublik entsenden? Waren nicht die, die dieses freie Staatswesen schufen, Aufrührer wie Ferrer? War nicht das Joch, das die Argentinier abschüttelten, dasselbe, unter dem heute noch die spanische Nation seufzt? Wozu ließ man hörige Schreiber gegen die geifern, die selbst in unsrer kalten Kulturzone sich noch Gefühlswärme genug bewahrt hatten, um sich über den Schurkenstreich spanischer Pfaffen entrüsten zu können; warum ließ man sich durch Frauen, die eine Versammlung gegen die Mörder Ferrers veranstalteten, derart in Harnisch bringen, daß man die Polizei Attacke gegen sie reiten ließ, wenn jetzt einer Nation gehuldigt wird, die ihr Dasein jenem Geist der Empörung verdankt, den man bei Ferrer zu todeswürdigem Verbrechen stempelte?

Die Jesuiten, die in Spanien einen blühenden Wohlstand zugrunde richteten, als ihre Herrschaft vollständig geworden war, ließen in den spanischen Kolonien Südamerikas, für die sie dreihundert Jahre die Drahtzieher waren, überhaupt keinen Wohlstand aufkommen. „Spanien", sagt Friedrich List,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„war im Besitz aller Elemente der Größe und Wohlfahrt, als der Fanatismus im Bunde mit der Despotie sich ans Werk machte, den hohen Geist der Nation zu ersticken. Eröffnet ward dieses Werk der Finsternis mit Vertreibung der Juden und beschlossen mit Vertreibung der Mauren, wodurch zwei Millionen der gewerbfleißigsten und wohlhabensten Einwohner mit ihren Kapitalien aus Spanien gejagt wurden." Die Grundsätze, die bei der spanischen Kolonialpolitik in Südamerika maßgebend waren, faßte noch 1866 ein Historiker bei seiner Aufnahme in die „Academia de Historia" dahin zusammen, daß es Spaniens Aufgabe gewesen sei, „in jenen Ländern durch das Licht des Evangeliums die Finsternis des Götzendienstes und der Barbarei zu zerstreuen und sie so spanisch wie Spanien selbst zu machen"; und darum „den Eingeborenen die ungeheure Überlegenheit der europäischen Rasse einzuprägen, um sie desto vollständiger durch Waffengewalt, Zivilisation und Industrie zu unterwerfen; sie nicht nur mit dem Licht des katholischen Glaubens und unsrer nationalen Sprache zu erleuchten, sondern mit allen Wissenselementen, über die das Mutterland verfügt; sie wie Spanien selbst zu regieren und sie vor aller Berührung, sei es intellektueller oder kommerzieller, mit fremden Nationen und Individuen zu bewahren." Bis zum Jahre 1774 war es den Kolonien nicht gestattet, untereinander Waren auszutauschen, und noch nach diesem Zeitpunkt blieb der Handel mit fremden Ländern verboten. Der Handel mit dem Mutterlande war im übrigen ein Monopol erst Sevillas, dann Cadiz. Nur mit großer Anstrengung erlangte die Provinz Buenos Aires die Erlaubnis, jährlich selbst zwei Schiffe nach Spanien zu senden, deren Fracht auf je hundert Tonnen beschränkt wurde. Da man aber befürchtete, daß diese Konzession zu einem eignen Handel zwischen Buenos Aires und Peru führen könnte, wurde in Cordoba eine Zollstation errichtet, die von allen Waren, die auf diesem Wege zurückkamen, 50% Zoll erhob. Eine solche Politik eifersüchtiger Bevormundung konnte in Spanien nur von einer von Pfaffen beherrschten Regierung geübt werden.

Als Napoleon in Spanien eingebrochen war und den König Ferdinand III. vom Thron gestürzt hatte, traf das spanische Volk Vorkehrungen, um sich gegen die französische Herrschaft zu wehren. Zu diesem Zwecke wurden in den verschiedenen Provinzen Distriktjuntas gebildet, um das Zepter der Autorität provisorisch zu übernehmen. In Argentinien begann die Revolution, die zur Unabhängigkeit führte, damit, daß die Bevölkerung das Recht beanspruchte, sich während der königlosen Zeit wie die spanischen Provinzen durch Juntas selbst zu regieren. Während aber in Spanien das Volk seine Selbständigkeitsgelüste zugunsten der alten Pfaffen- und Junkerherrschaft wieder preisgab, nachdem Napoleon gestürzt und damit das fremde Joch von ihnen genommen worden war, bedeutete bei den Argentiniern die Junta nur das Mittel, sich ganz und dauernd unabhängig zu machen. Darum ist Spanien heute noch das rückständigste Land Europas, während Argentinien nach seiner Befreiung einen ungeahnten Aufschwung erlebte.

Am 25. Mai dieses Jahres wird es hundert Jahre her sein, daß sich Argentinien durch seine erste Junta für unabhängig erklärte und damit die Revolution entfesselte, die der spanischen Herrschaft in ganz Südamerika den Todesstoß gab.

Im Jahre 1810 hatte Argentinien 500000 Einwohner, heute $6\frac{1}{2}$ Millionen. Buenos Aires zählte 1810 erst 40000 Bewohner, 1869 170000 und jetzt 1250000. Seit dem Jahre 1824 sank die Häufigkeit der Sterbefälle von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

31 vom Tausend auf 14,61 vom Tausend, ein Anzeichen kulturellen Fortschritts. Buenos Aires nimmt unter den Städten der romanischen Welt den zweiten Platz ein — den ersten hat natürlich Paris inne —, und man nennt es das Paris Südamerikas. Der Außenhandel Argentiniens betrug 1840 18 Millionen Goldpesos, 1908 dagegen 739 Millionen. Über drei Millionen Menschen wanderten seit 1857 nach Argentinien ein. Für die weiße Rasse ist es günstig, daß die Zahl der Neger noch nicht 1000, die der Indianer weniger als 10000 beträgt. Die angebaute Fläche, die noch vor fünfzehn Jahren wenig mehr als zwei Hektar betrug, ist heute auf vierzehn Millionen Hektar angewachsen, noch aber harren über hundert Millionen Hektar kulturfähigen Bodens der Erschließung.

In Deutschland wird Argentinien noch zu wenig geschätzt. Die wenigsten wissen, welche Bedeutung dieses Land für unser Wirtschaftsleben bereits erlangt hat. Unter den Staaten, aus denen unsere Einfuhr kommt, steht es an fünfter Stelle, sogar vor Frankreich. Es sandte uns im letzten Jahr für hundertfünfzig Millionen Mark Weizen, im ganzen für vierhundertfünfzig Millionen Mark Waren, hauptsächlich wichtige Nahrungsmittel und Rohstoffe. Fast fünfzig Hundertteile des Handels Deutschlands mit ganz Südamerika kommen auf Argentinien. Noch im Jahre 1897 führte Deutschland nach Brasilien für 15 Millionen Mark mehr aus als nach Argentinien, im Jahre 1908 dagegen empfing Argentinien für 63500000 Mark mehr deutsche Waren als Brasilien, und während Deutschland 1897 für 9 Millionen Mark weniger Waren aus Brasilien bezog als aus Argentinien, betrug dieser Unterschied 1908 251400000 Mark.

Der argentinische Absatzmarkt wird künftig heiß umstritten werden. Die Nordamerikaner sind seit einiger Zeit unheimlich rührig, um dem englischen und deutschen Handel Boden abzugewinnen. Der amerikanische Fleischtrust macht beträchtliche Mittel flüssig, um die ganze argentinische Nahrungsmittelausfuhr in seine Gewalt zu bringen. Was das bedeuten würde, erkennt man daraus, daß England zurzeit einundvierzig Hundertteile seiner Nahrungsmittelzufuhr aus Argentinien bezieht. Deutschland hat vorläufig im argentinischen Außenhandel noch die zweite Stelle inne. Es mag zusehen, daß es nicht unversehens vom rührigeren Yankee daraus verdrängt wird. Und in London wie Berlin sollte man sich überlegen, daß, wenn das wahnwitzige Wettrüsten kein Ende nimmt, Bruder Jonathan mehr und mehr der lachende Erbe deutscher wie englischer überseeischer Arbeit werden muß.

Wittkopp

Wohlmeinende Störenfriede

Die Stellung der Deutschen in den Vereinigten Staaten ist keine angenehme. Aus dem Reiche wird ihnen fortwährend vorgeworfen, daß sie sich zu schnell amerikanisieren und nicht den Einfluß ausüben, den sie haben sollten. Man übersieht in Deutschland, daß ein geschlossenes Vorgehen der Deutsch-Amerikaner auf politischem Gebiete sie dem Verdacht aussetzt, eine Sonderstellung einnehmen und diese im Interesse des Deutschen Reiches ausnützen zu wollen. Der Amerikaner verlangt von Eingewanderten, welche amerikanische Bürger geworden sind, daß sie sich in ihren politischen Handlungen ausschließlich von der Rücksicht auf das Wohl der Vereinigten Staaten leiten lassen. Kundgebungen, die Zweifel daran erwecken, sind also immer ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fährlich, nicht nur für die Deutsch-Amerikaner, sondern in viel höherem Maße für das Deutsche Reich. Jeder vorurteilslos denkende Mensch wird zugeben müssen, daß kein Volk es angenehm empfinden wird, wenn ein paar Millionen seiner Einwohner den Wunsch an den Tag legen, die Politik ihrer neuen Heimat im Interesse ihres Vaterlandes zu beeinflussen. Wer daher versucht, den Amerikanern unter die Nase zu reiben, daß sie dem Deutschen Reiche gegenüber freundlich auftreten müssen, weil die Deutsch-Amerikaner es so wollen, ist ein Störenfried, wenn er es auch noch so gut meint.

So hat denn auch ein Aufsatz in den „Preußischen Jahrbüchern", dessen Verfasser ein Herr Pastor William Weber in Alleghany, Pa, ist, böses Blut gemacht. Pastor Weber sucht zu beweisen, daß die Deutschen in Amerika die Vereinigten Staaten zwingen können und nötigenfalls auch zwingen werden, sich im Falle eines Konflikts zwischen Deutschland und England auf die Seite des Reiches zu stellen. Die „American Review of Reviews" antwortet darauf mit einem sehr scharfen Artikel, in dem sie die Frage aufwirft, ob die Deutschen in Amerika die auswärtige Politik der Vereinigten Staaten vorschreiben.

Wir wollen auf die Frage, welchen Einfluß die Deutschen in den Vereinigten Staaten auf die auswärtige Politik der Regierung ausüben können, nicht weiter eingehen. Heute soll nur nachgewiesen werden, daß die Berechnungen des Herrn Pastor Weber sich auf vollständig falsche Voraussetzungen stützen. Er spricht davon, daß der Deutsch-Amerikanische Nationalverband mit zwei Millionen Mitgliedern die Parole ausgegeben hat, die Vereinigten Staaten dürften unter keinen Umständen ein Bündnis mit England gegen Deutschland eingehen.

Für ein solches Bündnis sind allerdings so gut wie gar keine Aussichten vorhanden. Aber der Deutsch-Amerikanische Nationalverband ist es nicht, der das verhindert. Die Behauptung, er habe zwei Millionen Mitglieder, ist Unsinn. In den Vereinigten Staaten lebten nach der Volkszählung vom Jahre 1900 nur etwas mehr als zwei Millionen sechshunderttausend Personen, die in Deutschland geboren waren, und diese Zahl schloß die Frauen und Kinder ein. Daß es, wie Pastor Weber behauptet, zwei Millionen stimmberechtigte Deutsche in den Staaten gibt, ist daher absurd. Es wäre möglich, wenn die gesamte zweite Generation zu den deutschen Stimmgebern gerechnet werden könnte, was aber nicht der Fall ist. Der Nationalverband gelangt zu der angegebenen Mitgliederzahl, indem er die Zahl der Mitglieder aller Vereine, die ihm angehören, zusammenrechnet. Da nun aber jeder gute Deutsche in Amerika mindestens vier oder fünf Vereinen angehört, so ergibt sich eine scheinbare Stärke, die nur auf dem Papier vorhanden ist.

Herr Pastor Weber rechnet aus, daß die Deutschen die Wahl eines demokratischen Präsidenten durchsetzen können, wenn die Mitglieder des Nationalverbandes zur Demokratie übertreten. Er behauptet, die zwei Millionen stimmberechtigten Mitglieder gehörten fast alle der republikanischen Partei an, und in der demokratischen Partei fänden wir nur die Deutschen katholischer Konfession, die nicht zum Nationalverbande gehören, aber mit ihm sympathisieren. Das beweist eine bedauernswerte Unkenntnis der Verhältnisse. Weder sind alle deutschen Katholiken Demokraten, noch alle Andern Republikaner. Im Staate Newyork zum Beispiel gehören sicherlich fünfundsiebenzig Prozent aller Deutschen, welcher Konfession sie auch sein mögen, zur demokratischen Partei; im Süden sind sie fast ausschließlich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Demokraten; nirgends ist die Scheidelinie durch die Konfession bestimmt.

Der Nationalverband kann keinen Einfluß auf die Wahl des Präsidenten ausüben, weil er erstens nicht zwei Millionen Mitglieder hat; weil er zweitens es nicht wagen kann, seinen Mitgliedern den Rat zu geben, in der Nationalpolitik eine bestimmte Stellung zu nehmen, da dies sofort eine verhängnisvolle Spaltung herbeiführen würde, und weil drittens die Deutschen in Amerika viel zu unabhängig sind, um sich von irgend Jemand befehlen zu lassen, auf welche Seite sie sich werfen sollen. Es ist dem Nationalverband und seinen Unterabteilungen bisher nicht einmal geglückt, bei Lokalwahlen, wo die Frage, ob der Ausschank von geistigen Getränken gestattet werden solle, zur Entscheidung kam, die deutschen Stimmgeber zu vereinigen. Er hat bis jetzt noch nichts erreicht, aus guten Gründen, deren Aufzählung zu viel Raum einnehmen würde. Er mag im Stande sein, Gutes zu wirken, wird es aber gewiß nicht tun, wenn er dazu benutzt wird, den Amerikanern vor Augen zu führen, daß er sie zwingen kann, seine Vorschriften in Bezug auf die auswärtige Politik der Regierung zu befolgen.

Ausführungen wie die des Herrn Pastor Weber sind deshalb außerordentlich gefährlich und sollten unterbleiben. Statt in den Vereinigten Staaten Freundschaft für Deutschland zu erzeugen, schaffen sie eine gereizte Stimmung, die durchaus begreiflich und sogar berechtigt ist. Wer dem deutschen Reiche wirklich wohl will, darf sie nicht ohne Kommentar passieren lassen.

Georg von Skal

Verwaltungsreform

An der zweiten Kammer des sächsischen Landtags ist vor kurzem folgender Antrag zur Annahme gelangt:

Die Kammer wolle beschließen:

Die Regierung zu ersuchen, zur Vorbereitung der Durchführung einer Reform der gesamten Staatsverwaltung im Sinne größerer Vereinfachung des Geschäftsganges und der Erhöhung der Selbständigkeit der unteren Behörden einen Ausschuß von auf diesem Gebiete sachverständigen und erfahrenen, den hauptsächlichsten Berufskreisen und Parteien des Landes entnommenen Männern niederzusetzen.

Ähnliche Reformen stehen bekanntlich auch in andern Bundesstaaten auf der Tagesordnung.

Wer die Erhöhung der Selbständigkeit der unteren Behörden will, muß vor allem im klaren darüber sein, daß die Verwirklichung dieser Forderung gleichzeitig die Erziehung breiter Schichten der mittleren und unteren Beamten zu größerer Selbständigkeit zur Folge haben muß. In diesem Sinne aufgefaßt, bedeutet die Verwaltungsreform geradezu den Beginn einer Revolutionierung, die die weitgehendsten Konsequenzen nach sich ziehen muß. Man könnte von einer Reform mit ethischem Einschlag reden, wenn der Antrag der sächsischen Kammer zur Durchführung käme. Erst an ihr würde die Allgemeinheit Anteil nehmen, nicht aber an einer Reform, die es sozusagen nur auf einen bescheideneren Zuschnitt im ganzen abgesehen hätte. Nein, auf die Verjüngung unseres blutarmen Bureaukratengeistes kommt es an.

Alle freiheitlich denkenden Staatsbürger könnten diesen Vorgang nur mit Genugtuung begrüßen, ob aber

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auch die auf einem überholten Autoritätsprinzip fußenden Regierungen und Verwaltungen, das muß man bezweifeln, wenn man beispielsweise auf Preußen zurückgreift. Was war der Versuch der preußischen Regierung, die Beamten mit dem Wahlprivileg zu beschenken, anderes als sie sich gefügig zu machen, sie also eines wesentlichen Teils ihrer Selbständigkeit zu entkleiden? Wenn man auch in andern Staaten ein solch krasses Beispiel rührender Naivität kaum erleben dürfte, muß man doch fragen, ob denn dort wirklich die Sehnsucht, selbständige, das heißt denkende, Beamten zu schaffen, so groß ist, beziehungweise, ob man in den Staaten, in denen der Wille zur Reform lebendig ist, die Absicht hat, nun auch analog der Verselbständigung der Beamten Beamtengesetze zu schaffen, die auf denkende, staatsbürgerlich empfindende Menschen zugeschnitten sind.

Gerade in Sachsen scheint das durchaus nicht der Fall sein zu sollen, wie aus einer Erklärung hervorgeht, die der sächsische Staatsminister Graf Vitzthum von Eckstädt auf den Antrag der zweiten Kammer des sächsischen Landtags, ein modernes Beamtenrecht zu schaffen, abgegeben hat. Schon eine einheitliche Zusammenfassung der Gesetze und Verordnungen würde viel helfen, meint der Staatsminister, und wenn die Regierung auch die Dringlichkeit der Neuregelung des Beamtenrechts nicht einsehe, sei sie bereit, in Vorarbeiten einzutreten. Diese Ausführungen lassen gewiß nicht den Verdacht aufkommen, daß tiefgründig reformiert werden soll; sie klingen so, als ob es lediglich auf eine mehr oder weniger gelungene Frisierung der zahllosen bestehenden Bestimmungen abgesehen wäre. Die sächsische Regierung erkennt trotz der Einbringung von Anträgen auf Revision des geltenden Beamtenrechts immer noch nicht die Dringlichkeit der Forderung Sie befindet sich mit dieser ausdrücklichen Feststellung durchaus im Einklang mit andern Staatsregierungen wie beispielsweise mit der preußischen. Auch in Preußen — und selbstverständlich auch im Reich — balanziert diese Frage immer noch in der Sphäre der Erwägungen.

Der Geist unserer Regierungen, der sich „wie eine ewige Krankheit" fortvererbt, ist konform. Darum gilt es die Bekämpfung ihres Systems. Sie maßregeln auch im stillschweigenden Einverständnis. In Chemnitz sind dieser Tage dreizehn Bahnarbeiter entlassen worden, weil sie einer Versammlung beiwohnten, in der ein sozialdemokratischer Landtagsabgeordneter über die Lage der Eisenbahnbediensteten sprach. Gilt in Sachsen kein Versammlungsrecht?

Läßt diese neuerliche Maßnahme auf die Schaffung eines modernen Beamtenrechts in Sachsen hoffen? Wohl schwerlich. Und darum soll man auch nicht allzu optimistisch auf eine großzügige Verwaltungsreform hoffen, sondern höchstens auf eine Reform, die aus Gründen der Sparsamkeit in Szene gesetzt wird.

Oder gibt es Bundesstaaten, in denen man der modernen Entwicklung Rechnung zu tragen sucht dadurch, daß man ihr die Wege ebnet und die vorhandenen Kräfte in ihren Dienst stellt? Ein vor kurzem vom großherzoglich hessischen Ministerium des Innern ausgegangener Erlaß fordert von den unterstellten Behörden Vorschläge zu einer gründlichen Verwaltungsreform. In dem Erlasse heißt es unter anderm wörtlich: „Es wird namentlich zu prüfen sein, ob, unbeschadet der notwendigen Gründlichkeit der den Behörden obliegenden Arbeit, der gegenwärtige Zustand in erster Linie sich nicht dadurch bessern läßt, daß dem eigenen Verant-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wortlichkeitsgefühl jedes Beamten und seiner eigenen Entschließung freierer Spielraum gewährt und die vielfach hemmende Zentralisation durch größere und in diesem Sinne richtig verstandene Selbstverwaltung auch innerhalb der Behörden ersetzt wird." Aus dieser Fassung geht mit aller Deutlichkeit hervor, daß durch Zuteilung eines größeren Maßes von Verantwortlichkeit der Beamte zu eigener Entschließung erzogen werden soll. Dieser mit aller Bewußtheit eingeschlagene Weg kann nur zu einer Erweiterung des Mitbestimmungsrechts des Beamten führen, denn wer freie Entschließung üben will, muß vor allem mitbestimmen dürfen. Man darf aber nicht bei dieser Konsequenz stehen bleiben. Was der Beamte auf der einen Seite erworben hat, wird er auf der andern als Mensch und vor allem als Staatsbürger nicht leichtfertig preisgeben. Das durch eine großzügige Verwaltungsreform dem Beamten verliehene Recht, mitzuverwalten, mehr als bisher sich unentbehrlich zu wissen als ein Rad im Verkehrsgetriebe, muß und wird das Verlangen auslösen, als Staatsbürger intensiver mitzuregieren als bisher.

Und in der Tat, das wäre das Ideal einer Verwaltungsreform, die es fertig brächte, zugleich mit einer wirtschaftlicheren Betriebsführung auch die kulturelle Hebung der Beamten zu verknüpfen, die stärkere Anteilnahme des Beamten am öffentlichen Leben zu garantieren. Beide Ziele lassen sich nicht vom Standpunkte des Krämers, der auf den Pfennig sehen muß, erreichen, sondern allein durch den Genius des vorausschauenden Reformators. Seine Verwaltungsreform muß derjenige wünschen, dem daran liegt, herauszukommen aus dem starren System, das, wenn es beispielsweise auch Preußen groß gemacht hat, dennoch längst reif ist, in der Versenkung zu verschwinden. Wer das nicht begreift, wird erleben, daß die Entwicklung auch über das starre System zur Tagesordnung übergeht.

Florian

Vom münchener Schauspiel

Das Hof- und Residenztheater standen im letzten Vierteljahr im Zeichen Steinrücks. Selbst der Tageskritik, die allem Neuen und Ungewohnten halb staunend, halb kopfschüttelnd gegenübersteht, beginnt langsam die Erkenntnis aufzudämmern, daß dieser Mann für uns etwas mehr bedeutet als ein neuer Schauspieler, wie wir deren alljährlich verschiedene auf- und untertauchen sehen. Er ist gewissermaßen ein Programm. Kein Wunder, daß gleich bei seinem ersten Auftreten alle alten Weiber männlichen und weiblichen Geschlechts über den Untergang des guten alten Hoftheaterstils zu weinen begannen. Ich rate ihnen allen, sich noch weitere Taschentücher anzuschaffen oder sich mit der erfreulichen Tatsache zu trösten, daß Fräulein Berndl noch immer die Maria Stuart und — die Rhodope spielt. Was hilft es da, wenn Steinrück das Hebbelsche Meisterwerk „Gyges und sein Ring" neu inszeniert? Zumal sich auch Fritz Ulmer dem Gyges noch nicht gewachsen zeigte und statt des zukünftigen Königs des kommenden Jahrhunderts einen muskelprotzenden Athleten auf die Bühne stellte. Auch der Kandaules verträgt keine so harten Konturen, wie sie ihm Steinrück gab. Man sollte aus jedem Wort, das er spricht, den schwankenden Übergangsmenschen heraushören oder, besser gesagt, den altasiatischen décadent. Und nun diese Rhodope, die ganz Seele sein sollte und gar keine

Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Seele hatte! Wo war Fräulein Lossen, die alles hat, was Hebbel von dieser tragischen Mimose verlangt — künstlerische Keuschheit, Innerlichkeit und jenes weiblich Herbe, das uns an den salzigen Seewind im Frühjahr erinnert? Wann wird unsre Intendanz endlich dem Regisseur eines Schauspiels auch in der Rollenbesetzung die Vollmacht geben?

Was mit unsern Schauspielkräften Großes geschaffen werden kann, wenn jeder an seinem Platze steht, zeigte die Hamletaufführung unter Doktor Kilian. Sie war das Vollendetste, was ich seit langem auf einer münchener Bühne gesehen habe. Nicht etwa, weil im Renaissancekostüm gespielt wurde, damit Hamlet ohne Anachronismus von der wittenberger Schule reden kann. Nein, weil von Hamlet bis zum Totengräber alle Rollen der Eigenart des jeweiligen Künstlers entsprechend besetzt waren. Lützenkirchens Hamlet hat Rasse und Temperament. Und der leise Hang zum Theatralischen, der diesem Künstler anhaftet, machte sich bei dem Dänenprinzen, der mit den Schauspielern Wilhelm Meister spielt, gar nicht übel. Dann Fräulein Lossen als Ophelia, Steinrück als König, Höfer als Totengräber, um nur das Beste mit Namen zu nennen. Man sieht, die Künstler sind da. Man muß sie nur an den richtigen Platz stellen.

Das sah man so recht deutlich bei der Neueinstudierung von Ibsens „Baumeister Solneß". In dieser symbolistischen Tragödie, in der die Ideen selbst als leibhaftige Menschen über die Bühne spazieren, wurde deren Menschwerdung von Herrn Steinrück (Solneß) und Fräulein Terwin (Hilde) so prächtig durchgeführt, daß die Duette zwischen Alter und Jugend so menschlich-natürlich klangen, ohne daß der geheimnisvolle Unterton der tieferen Bedeutung verloren ging. Hier, wo die Schauspieler auf dem schmalen Grat zwischen der platten Wirklichkeit und dem dunkeln Abgrund des Gedankens tanzen müssen, hat sich Steinrück als überaus feinfühliger Regisseur erwiesen. Es gab fast keine Entgleisung. Nur bei Fräulein Clotilde Schwarz (Frau Solneß) hörte man hie und da den hohlen Klang einer gespreizten Runensprache.

Das münchner Schauspielhaus brachte in drei Neuheiten ebensoviele Illustrationen zu dem heutzutage so beliebten Text von der Verelendung des deutschen Dramas. Es waren drei Anleihen, die man im Auslande aufgenommen hatte: etwas Französisches, etwas Ungarisches und etwas Holländisches oder, besser gesagt, Jüdisches. Batailles „Nackte Frau", an der der Titel die einzige Nuditat ist, versandet nach einer lustigen Schilderung des pariser Malerlebens in einem sentimentalen Roman, der aus Ohnets Feder stammen könnte. Die schöne ungarische „Lehrerin" redet ein ganzes Buch freigeistiger Sentenzen, die sie wahrscheinlich in den Schriften unserer Frauenrechtlerinnen zusammengelesen hat. Der Verfasser meint es offenbar gut mit dem lieben Publikum und mutet ihm vor allem nicht allzu viel Gedächtniskraft zu. Drum läßt er in jedem Akt dieselben drei Liebhaber in genau derselben Reihenfolge abblitzen und hebt sich die einzige hochdramatische Szene bis zum Schluß auf. Hier war es neben Fräulein Schaffer, die die Titelrolle so anmutig wie möglich verkörperte, vor allem Herr Peppler als alter Hegedüs, der dem alten Sünder, der im Namen seines Sohnes als Brautwerber kommt, einen prächtigen Charakterkopf aufsetzte.

Gerade wie in „Daniel Hertz", dem alten jüdischen Fabrikanten, der sich zum Bittgang zu seinem aus der Art geschlagnen Sohn, dem Sozialistenführer, bequemen muß, um den Streik, der ihn ruinieren würde, beizulegen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wenn das plumpe Tendenzstück, das die jüdische Familie verherrlichen soll, in einer Synagoge gespielt würde, hätte ich nichts dagegen. Aber was hat es auf dem deutschen Theater zu tun? Man denke nur: sämtliche Personen des Stückes, mit Ausnahme von zweien, gehören der edlen jüdischen Familie Hertz an, und alle diese Juden triefen förmlich von Tugend. Ja, aus lauter Tugend und Idealismus zerfleischt sich diese jüdische Familie zugunsten der germanischen Arbeiter, die dies wahnwitzige Opfer mit Hohn und schnödem Undank lohnen! Wie gesagt, es sind nur zwei Nichtjuden im Stück, aber diese beiden, Bruder und Schwester, sind wahre Scheusale von Verkommenheit: der Bruder ein Rowdy von Arbeiter, der sich auf den Schultern des edlen Daniel Hertz zum Arbeiterführer emporgeschwungen hat und seinen Wohltäter schnöde verrät, und die Schwester eine Hure, die der edle Daniel Hertz geheiratet hat, um sie zu retten! Gottlob kommt zu guter Letzt, als sich der edle Daniel von seinen germanischen Freunden verraten sieht, eine verwitwete Kusine aus der Fremde, um ihn in Abrahams Schoß zurückzuführen. Heiliger Bimbam!

Edgar Steiger

Glossen

Das wehrlose Albion

Bei den letzten Parlamentswahlen begann den Engländern das Inselbewußtsein abhanden zu kommen: sie sahen in der Schreckneurose den auswärtigen Feind (lies Deutschland) schon glücklich gelandet, die City Londons mit ihrem den ganzen Erdball umspannenden Handel samt der Bank von England von preußischen Soldaten besetzt und das britische Weltreich zertrümmert. Seither datiert eine wahrhaft fiebrige Tätigkeit im englischen Schiffsbau. Großbritannien baut in den nächsten drei Jahren auf seinen Werften nicht bloß für den eignen Bedarf, sondern auch für fremde Staaten eine geradezu riesengroße Anzahl der stärksten Kriegsschiffe: eine Schlachtflotte, wie sie bisher die Welt nicht sah. Um diese Tatsache zu verdecken, muß Mr. Edmond Cox im „Ninentheent Century" die Kriegsmarine Deutschlands vor aller Welt als Friedensbrecherin denunzieren und die Geister Cromwells, Palmerstons und Disraelis aufrufen, um im Namen von ganz Europa dem deutschen Reiche ein Ultimatum zu stellen, weil dieses bescheidene Lamm dem britischen Wolfe das Wässerlein trübe. Dagegen seien lediglich die folgenden Tatsachen festgestellt. Auf englischen Werften wird die neue Kriegsflotte der Türkei erbaut, außerdem eine Unzahl mächtiger Schiffe für Brasilien und für fünf Staaten Europas. Daneben geht die Errichtung von „Dreadnoughts" für Großbritanniens Eigenbedarf einher. Diese riesenhafte Tätigkeit macht selbstverständlich einen überaus günstigen Eindruck auf das englische Publikum, weil die Prosperität der Werftindustrie eine merkbare Verminderung der Arbeitslosigkeit im Gefolge hat.

Augenblicklich sind für die britische Kriegsmarine im Bau vier Dreadnoughtspanzer und zwei starke Kreuzer mit einer Wasserverdrängung von über

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

achtzehntausendfünfhundert Tonnen. Am 1. April dieses Jahres wurden alsdann drei weitere Schiffe auf Stapel gestellt und endlich am 13. April eine kolossale „Dreadnought" auf der seit Jahrzehnten vernachlässigten Werft der Themse im Herzen von London selber. Innerhalb Jahresfrist beginnt sodann der Bau von zwei riesigen Kreuzern, welche dem Mutterland von den dankbaren Kolonien Australien und Neuseeland zum Geschenk gemacht werden. Am Ende des Finanzjahres 1909/10 befinden sich sodann die fünf im neuen Programm vorgesehenen Panzer im vollen Bau. Für die Konstruktion jedes dieser fünf Kolosse sind siebentausend Arbeiter von nöten mit einem Durchschnittswochenlohn von dreißig bis vierzig Francs. Das alles aber heißt nur eine kleine Kostprobe von der gewaltigen Leistungsfähigkeit der großbritannischen Werften.

Die türkische Regierung hat für hundertfünfundzwanzig Millionen den Bau von drei Panzerschiffen verdungen, der alsbald beginnen soll. Portugal und Spanien haben den Neubau starker Kriegsflotten englischen Werften anvertraut. Endlich sollen die vier Dreadnoughts Rußlands unter der Kontrolle und dem Wettbewerb englischer Schiffsbauer konstruiert werden.

Außerdem befinden sich auf verschiedenen Werften Englands und Schottlands im Bau über dreißig kleinere Kreuzer, Hochseetorpedoboote und sechsunddreißig Torpedojäger. Weitere drei Torpedojäger werden für Australien gebaut, zehn für die brasilianische Kriegsmarine, vier für die argentinische Republik, einer für Dänemark. Und wie, wenn das alles noch nicht genügte, sollen in den nächsten achtzehn Monaten zweiundneunzig weitere Kriegsschiffe für einen Kostenaufwand von 1 481 250 000 Francs erbaut werden; von dieser riesigen Summe werden zum mindesten 1 200 000 000 Francs als Löhne 182 000 Arbeitern und Beamten zu gute kommen. Da nach einer Geheimklausel in den Lieferungsverträgen der großbritannischen Regierung das Privileg eingeräumt werden muß, im Bedarfsfall jedes für eine fremde Regierung erbaute Kriegsschiff zum Selbstkostenpreis vorwegzuziehen, das heißt, für sich selber zu erwerben, so ist die Inferiorität, um nicht zu sagen Wehrlosigkeit, der englischen Schlachtflotte gegenüber dem angriffslustigen Karnikel der deutschen Kriegsmarine für alle Freunde des Mr. Edmond Knox sonnenklar erwiesen.

Dr. Franz Lipp

Österreichischer Parlamentarismus

Ei, da gehts ja hoch her! — In Budapest werfen die Tribunen der ritterlichen Nation dem Ministerpräsidenten die Tintengeschirre ins Gesicht, in Agram versuchen die Anhänger der reinen Rechtspartei und die Mitglieder der serbokroatischen Koalition die Majoritätsfrage durch Faustkämpfe zu entscheiden, im Landtage zu Lemberg prügeln sich die Abgeordneten mit der Journalistenloge, die Landtage zu Prag und zu Graz sind durch Obstruktion der Minoritätsparteien arbeitsunfähig, meistens auch der tiroler Landtag, nur das Zentralparlament in Wien arbeitet. Und wie! Seitdem die neue Geschäftsordnung, wie alles Vernünftige in Österreich ein Provisorium, dem Präsidenten unbeschränkte Hausherrnrechte — darunter auch den Hinauswurf sich durch Störungen der Verhandlung des hohen Hauses mißliebig bemerkbar machender Mitglieder der souveränen Volksvertretung — eingeräumt, ist das Hausgespenst des wiener Parlamentes, die Obstruktion, verschwunden. Der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reichsrat arbeitet. So fleißig, daß der Präsident, Herr Doktor Pattai, in seinem österlichen Schlußsermon bemerken zu müssen glaubte, daß das Parlament im Begriffe sei, wieder populär zu werden. Es war allerdings nicht schön, daß die Abgeordneten diese bedeutsame Mitteilung — wie die Parlamentsberichte der Presse erzählten — mit Gelächter aufnahmen. Ein Parlament, sollte man meinen, hätte Grund genug, die Tatsache, daß es unpopulär war, lebhaft zu bedauern. Das fröhliche Lächeln der österreichischen Volkstribunen hat verdammte Ähnlichkeit mit dem Lächeln Ludwig XVI, der damit die Warnungen vor dem herannahenden Revolutionsgewitter beantwortete.

Gewiß, die Behauptung Doktor Pattais war lächerlich. Denn nie war der Parlamentarismus in Österreich unpopulärer als heute. So beklagenswert das für jeden ist, der im Konstitutionalismus noch immer die bestmöglichste aller in Österreich möglichen Regierungsformen erblickt, man darf sich darüber nicht hinwegtäuschen. Man braucht nur Tageszeitungen jeglicher Parteischattierung in die Hand zu nehmen, um die Wertschätzung, die dem Hause am Franzensring allseits entgegen gebracht wird, richtig kennen zu lernen. Die „Schacherbude am Franzensring", „parlamentarisches Trödelhaus", „politisches Varieté", in dieser Tonart gehts fort. Bei Klerikalen wie Liberalen.

Die Verbitterung wächst, seit man sieht, daß nicht die Obstruktion allein Ursache der Leistungsunfähigkeit war. Die neue Hausordnung hat die Obstruktion gebannt. Aber worin bestand das Ergebnis der Session von Weihnachten bis Ostern? Von zwei ganz nebensächlichen kleinen Spezialgesetzen abgesehen, einzig im Rekrutenkontingent! Also in der Erledigung eines zu den laufenden ständigen Agenden des Parlamentes gehörigen Bewilligungsgesetzes. Dazu hat das Abgeordnetenhaus ein Vierteljahr benötigt. Muß da nicht jede Hoffnung auf eine gedeihliche Tätigkeit des Parlamentes selbst dem Optimisten schwinden? Wie kann bei solcher Arbeitsschwerfälligkeit, die ein Vierteljahr zu einem in andern Parlamenten in einer Woche abgetanenen Punkte braucht, jemals auf die Durchberatung des Budgets gerechnet werden? Ein Parlament, das sein erstes und wichtigstes Recht, die Kontrolle der Finanzen und die Bestimmung der Verwendung der Staatsgelder, der Exekutive überläßt, negiert sich das nicht selbst?

Das österreichische Parlament hat freilich wichtigere Dinge zu tun Es muß über die Pauschalierung der Abgeordnetendiäten und die Einführung von Abgeordnetenpensionen beraten. Während inzwischen eine unfähige Bureaukratie den Staat dem finanziellen Defizit entgegenführt. — In Böhmen wird bei der unglaublichen finanziellen Mißwirtschaft des tschechischen Landesausschusses der Ruf nach Suspendierung der Landesautonomie und Einsetzung eines landesfürstlichen Kommissärs auf deutscher Seite immer lauter. Wirtschaftet der österreichische Reichsrat mit dem ihm aus den Tagen Herbsts und Schmerlings erübrigenden Popularitätsrecht noch ein Jahr so weiter wie bisher, dann wird die Regierung ihn mit den Bajonetten vor dem Volkszorn schützen müssen. Um das Linsengericht der völligen Preßfreiheit würden wir ihn bereits heute mit Vergnügen hergeben.

Dr. Oskar Friedrich Luchner

Ein Kirchenfürst in Not

Ein Reisender, der heutzutage noch etwas auf sich hält, muß entweder einem Pole nahe gewesen sein oder mit einem lebenden Buddha Schmollis ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

trunken haben. Ich besitze allerdings die Photographie mit eigenhändiger Dedikation von einem „lebenden Gotte", aber er ist der Geringste unter den Vieren, die auf diesen „Charakter" Anspruch erheben dürfen. Auch wohnt er nur am Gänsesee und ist der Oberpriester der russischen Burjäten. Über ihm steht der Geghen, dessen Residenz in Urga so groß wie eine ganze Stadt ist. Der Geghen ist ein vergnügter junger Mann, der gern Champagner trinkt. Im übrigen hat er ein feines Gesicht, sogar eine Adlernase. Durch ihn ist Urga, die Hauptstadt der Ostmongolei, zu einem heiligen Orte geworden. In ihrem Umkreise auf zwanzig Kilometer darf kein Schuß fallen, was die jagdliebenden Russen sehr bedauern. Der Dritte der Reihe ist der Taschi-Lama, der an der Südostgrenze Tibets in Schigatse haust. Sven Hedin behauptet in seinem Freundschaftsüberschwang, dieser sein Gönner sei der wichtigste aller vier lebenden Götter, aber um ihn reißen sich keine vier Weltmächte. Der unbestritten Erste unter den lamaistischen Päpsten ist der, der so tief und unergründlich wie das Meer ist, der Dalai Lama. Der jetzige hat viele Abenteuer gehabt. Seine Vorgänger walteten wie der König Stein im Sumpfe unter den Fröschen: sie bewegten sich nie vom Flecke. Der jetzige Dalai Lama aber irrt als ruheloser Wanderer seit sechs Jahren auf dem Angesichte der ostasiatischen Erde. Die Sache kam so: Fürst Uchtomsky, in dessen Adern Tatarenblut fließt, träumte von einem russisch-mongolischen Weltreich, gewissermaßen einer Ellipse, deren zwei Brennpunkte der orthodoxe Zar und der Buddhismus bilden sollten. Schon bei seiner ersten Reise durch Asien 1890, als er den Großfürsten-Thronfolger begleitete, trat er der Ausführung dieses Gedankens näher.

Bei einer zweiten Reise, die er allein machte, nahm er sich den Geghen aufs Korn. Er pflasterte die Straße zum Herzen der Urga-Lamas mit Goldstücken, auf daß sie ihm eine Audienz beim Geghen erwirkten. Er kam aber nicht zum Ziele, der Geghen wollte einfach nicht. Ich habe mit dem dortigen Konsul Schischmarieff darüber gesprochen, dem eisgrauen, ewig fröhlichen und seine Mußezeit mit Malerei ausfüllenden Alten, der fünfundreißig Jahre lang in Ostasien war, ohne je den Geghen zu erschauen. Voller Zorn über die Abweisung wandte Uchtomsky seine Augen gen Lhassa. Auf seine Veranlassung begab sich der russische Burjäte Dorriejeff 1898 nach Lhassa und blieb einige Jahre am Hofe des Dalai Lama. Er vermochte ihm, 1900 eine Gesandtschaft nach Livadia zu schicken, wo sich damals der Zar aufhielt. Die Gesandtschaft bat um den Schutz Rußlands. Schon längst waren die Briten aufmerksam geworden. Auf die Erfolge der Russen waren sie um so neidischer, als es weder ihren Forschern noch dem von ihnen begünstigten Sven Hedin gelungen war, nach Lhassa zu kommen. Nun stieg die Unruhe der Briten aufs Höchste.

Im Februar 1902 schlossen sie ein Bündnis mit Japan. Möglicherweise gaben sie den Anlaß dazu, daß nun auch Japan einige Pilger nach Tibet abordnete. Ende 1903 begann jedoch England auch auf eigne Faust zu handeln. Es zog ein Heer bei Sikkim zusammen. Das ging im Frühling des folgenden Jahres nach Gyangtse, schlug dort die schwach bewaffneten tibetischen Haufen zurück und rückte auf Lhassa. Bevor jedoch der Oberst Younghusband vor Potala, dem tibetischen Vatikan, erschien, entfloh dessen Herr. Zunächst suchte der Dalai Lama eine Zuflucht bei den nordosttibetischen Nomaden, die man (mißverständlich) Tanguten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nennt. Was er dort eigentlich vorhatte und was er trieb, ist dunkel. Noch dunkler aber ist, was ihn hiernach veranlaßte, nach Urga zu gehen. Dort stritten sich um seine arme Seele vier Herrscher: Der Zar, der Himmelssohn, König Eduard und der Mikado. Auch war ja dort schon der Geghen, der anerkannte genius loci. Zwei Sonnen können am Himmel nicht leuchten. Um aber einem unerquicklichen Zustand ein Ende zu bereiten, ging der Dalai Lama zu seinen Tanguten zurück und blieb da, beständig seinen Wohnort wechselnd, über ein Jahr. Der württemberger Tafel hat ihn in jener Periode gesprochen, außerdem der Kapitän Dollone, ein französischer Reisender. Endlich trat der Dalai Lama den schweren Weg nach Peking an. Seine Selbständigkeit wurde gebrochen. Inzwischen hat der Kirchenfürst längst das Opfer bereut und ist abermals entflohen. Diesmal von Lhassa nach Indien. Die Engländer haben nun an elephant on their hands.

Dr. Albrecht Wirth

Und küßten sich auf beide Wangen

Die Zeit der Fürstenreisen und Monarchenzusammenkünfte beginnt wieder. Und so ziemlich allwöchentlich ein Mal werden es die braven Untertanen zu hören bekommen, wie ihre Oberhäupter schon wieder mal auf ihre Kosten sich irgendwo mit Sonderzügen, Ehrenkompanien, Kanonendonner, Galadiners und so weiter und so weiter ein Stelldichein gegeben haben. „Die Begrüßung war eine sehr herzliche. Die Monarchen umarmten sich und küßten sich auf beide Wangen." Totsicher: „Sie umarmten sich und küßten sich auf beide Wangen." Alle Welt weiß zwar, selbst der beschränkteste Untertanenverstand kann es sich nicht verbergen, die beiden Männer, die da zusammentrafen, sind sich innerlich ganz fremd. Ja, vielleicht stehen sie sich argwöhnisch, grollend gegenüber. Schadt nichts: Sie küssen sich auf beide Wangen. Der Kuß ist das Zeichen überquellenden Liebesgefühls. Hier wird er zur Farce—. „Aber das Zeremoniell will es so." Also das Zeremoniell über den Menschen (selbst über Kaisern und Königen!), das Zeremoniell über der Wahrhaftigkeit! Küßt Euch weiter (schade um das Wort, aber ein anderes darf man ja nicht sagen, ohne majestätsbeleidigend zu werden), küßt euch denn weiter, — aber steckt es auch ein, wenn ehrliche, aufrechte Männer mit Ekel auf dies fürstliche Gebaren sehen. Und seid Ihr auch Freunde, innerlich Freunde, die Ihr Euch dort trefft, es genügte auch ein kräftiger Handschlag. Weiber mögen sich umarmen, auf „beide Wangen" küssen, wenn sie sich begrüßen. Ihr aber auf den europäischen Thronen, — Ihr tut doch sonst so, als ob Ihr Männer wäret.

S. N—e.

Genickstarre

„Die Medizinalabteilung des k. b. Kriegsministeriums hat vor kurzem angeordnet, daß sämtliche Mannschaften des Standortes München dahin zu untersuchen sind, ob sie nicht unbewußt Krankheitserreger der Genickstarre in sich tragen." So verkündet die Presse. Und nun wird also im Lauf der nächsten Monate bei zirka zehntausend Mann von etlichen „bakteriologisch ausgebildeten Sanitätsoffizieren" im Rachenschleim — das heißt in einem Minimum des am jeweiligen Untersuchungstag den soldatischen Nasen- und Rachenhöhlen aufliegenden Schleimes — nach dem „Erreger dieser gefährlichen Krankheit" „kunstgerecht" geangelt.

Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Daß besagter „Erreger" an den besagten Lokalitäten „mehrere Monate, ja über ein Jahr sich aufzuhalten vermag, ohne unbedingt Erkrankung herbeizuführen", wird zugegeben. Vom Erreger der Diphtherie weiß man das ja auch schon längst, wahrscheinlich sogar in der Medizinalabteilung des bayerischen Kriegsministeriums. Die wertvollen Untersuchungen Gottsteins und andrer über die Wellenbewegung der Infektionskrankheiten scheint man dort freilich nicht zu kennen. So wenig, wie man sich darüber klar sein dürfte, daß (wie Erhard sagt) „irgendwelche äußere Anlässe entweder die Bazillen aggressiv oder die Menschen widerstandsunfähig, erkrankbar machen, und daß diese Anlässe die wahren Ursachen der jeweiligen Erkrankung sind, gleichgültig, ob man sie kennt oder nicht. Man braucht freilich ein Messer, um einen zu erstechen. Messer gibt es allerorten; damit aber der Mord zustande kommt, ist eine besondere Konstellation im Gehirn eines Menschen nötig. Sie ist die Ursache des Mordes, nicht das Messer."

Bakteriologie und Serologie sind zweifelsohne ein ganz interessanter, aber freilich noch sehr in den Kinderschuhen steckender Teil der Naturwissenschaft. So lange man noch den Thermostaten mit der bewegten Welt, Petrischale und Meerschweinchen mit dem Menschen und das Mikroskop mit dem Gehirn identifiziert und, unbekümmert um Logik, gesunden Menschenverstand und praktische Erfahrung agglutinierend und spritzend seinen subkutanen Ambitionen nachgeht, erscheinen Unternehmungen wie der stabsärztliche Rachenschleimfeldzug in der Stadt Pettenkofers als herzlich unnötige Spielerei und wichtigtuerische Zeitvergeudung.

Dr. O.

Ordenskoller

Ich kannte mal einen alten „Opa", der fünfzig Jahre Schulmeister in einem gottverlassenen kleinen Nest gewesen war und dann als Lohn mit seiner Pensionierung eine richtige silberne Denkmünze gekriegt hatte. Sogar nach einer persönlichen Audienz beim Großherzog von Oldenburg. Diese Tatsache bildete seitdem den Angelpunkt seines ganzen Denkens und Fühlens. Wie oft trat er, wenn ich in dem Hause, in dem er seine alten Tage verlebte, geschäftlich zu tun hatte, heran, und kaum fand sich eine kleine Pause in der Unterhaltung, so kam aus seinem zahnlosen Munde die schüchterne Frage: „Sie, wissen Sie auch, daß ich einen Orden habe?" Und mit derselben eintönigen leisen Stimme erzählte er dann jedes Mal dieselbe Geschichte: Wie er ins Schloß gekommen und die Uhr gerade zwölfe geschlagen habe und wie im Vorgemach „ein Herr, so ganz fein in Uniform, wissen Sie, so mit Tressen —, son Kammerherr oder was er gewesen ist (ich nehme an, ein Kammerdiener), — wie der die Tür aufgemacht und sich verneigt habe —, man denke sich, so ein hoher „Kammerherr" vor dem einfachen Schulmeister! — und wie er gesagt habe: „Treten Sie hier man ein!" Ja „treten Sie hier man ein". Ich weiß nicht, weshalb; aber in diesen Worten lag für den Alten der Inbegriff der Seligkeit; die wiederholte er jedes Mal in seiner Erzählung zwei, dreimal, und sein Gesicht glänzte, und die stumpfen Augen schienen zu fragen: Wie komme ich dir jetzt vor, he, du kleiner, unscheinbarer Mensch ohne Orden? . . . Die Unterhaltung mit dem Großherzog kam dagegen verwunderlich kurz weg, wahrscheinlich, weil von ihr auch beim besten Willen nicht viel zu erzählen war. Endlich der Orden . . . Ein einziges Mal,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nachdem mir mein geduldiges ernstes Ausharren bei jeglicher Wiederholung der Erzählung das Vertrauen des Alten gesichert, durfte ich auch in sein Allerheiligstes treten und ihn ansehen — allerdings nicht anfassen. Der Gral kann nicht so wunderbar gewirkt haben, wie jenes kleine Silberdinglein auf den Opa. Es galt ihm glattweg als Höchstes. Als sein Schwiegersohn es nach langem Mühen durchgesetzt hatte, daß er Opas Geld auf die Sparkasse bringen durfte — der Alte hielt es daheim für besser aufgehoben —, übergab er es ihm mit den Worten: „Du — und sag man, wenn du das Geld abgibst, es ist von mir, und daß ich den Orden habe . . ." Er lebte damals im Hause seiner Tochter in einer Stadt von gut zweihunderttausend Einwohnern. Und mich fragte er eines Tages: „Sagen Sie mal, — obs wohl hier noch einen Menschen gibt, der auch n Orden hat?"

Glücklicher Alter, dessen Augen zu schlecht waren, als daß sie noch die Zeitungen hätten lesen können; die nicht zu sehen brauchten die endlosen Spalten, die alle Augenblicke der Reichsanzeiger und die andern „amtlichen" Organe zu füllen haben mit den Tausenden der Namen, denen irgend ein Kuckuck, irgend ein Kreuzchen, irgend ein Brusttaler verliehen wurde.

Du meintest, das Glück eines Verdienstordens zu erlangen, dazu gehörte schon ein Kerl wie du! Der fünfzig Jahre tagaus, tagein seine hundert bis hundertachtzig Jungen und Mädel drillte, an den Sonntagen die Orgel spielte und so und so viel Mal im Jahr auch noch an Stelle des Pfarrers die Predigt zu verlesen hatte! Und nun hättest du lesen sollen, was ich heute morgen in unserm Kreisblättlein las, — wie schmählich schwer hat man dir doch das Ordenkriegen gemacht, wie leicht haben es andre damit!

„Als Auszeichnung für hervorragende Leistungen und mustergültiges Betragen ist vom Königlichen Regierungspräsidenten zu Arnsberg den nach dreijährigem Schulbesuch jetzt entlassenen Fortbildungsschülern Fr. Osthoff (bei Firma Moritz Ribbert), W. Uhlmann (bei Firma Schrimpf und Schäfer) und Ludwig Neuhaus (bei Firma Maler und Giese) die bronzene Medaille mit der Inschrift: „Für Fleiß und Geschick" verliehen worden."

(„Der Gemeinnützige", Hohenlimburg i. W. vom 31. März 1910)

„Für Fleiß und Geschick — „pour le mérite" —, dieselbe Couleur in Grün, würde der Berliner sagen. Welche Leistung aber auch, dreijähriger Schulbesuch mit mustergültigem Betragen! Ohne Nachsitzen! Man denke das aus! Hoffentlich dürfen die drei Fortgebildeten ihre Medaillen nun auch am goldnen Bande „mit Schleifchen" tragen. Und bei den großen Ordensfesten damit am Thron vorbeidefilieren!

Aber es ist recht so: dem Verdienste seine Krone, sagt ja schon der Dichter so schön, und er würde auch „Orden" gesagt haben statt Krone, wenn dem nicht der Reim im Wege gestanden hätte. Wir nehmen an, daß die königliche Regierung in Arnsberg demnächst auch den Säuglingen, die ein Jahr lang mustergültig an den Brüsten ihrer Ammen gelutscht haben, eine Medaille verleihen wird, etwa mit der Inschrift: „Für Kraft und Ausdauer", und den Vierjährigen, die sich ein ganzes Jahr lang nicht die Hosen vollgemacht haben, erst recht eine, etwa: „Für Reinlichkeit und würdiges Verhalten" . . . Und so fort ad infinitum.

Scherz beiseite: Schließlich haben die „Herren" Osthoff, Uhlmann und Neuhaus im Regierungsbezirk Arnsberg ihre Medaillen ebenso verdient wie viele der Herren Von und Zu, deren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Brust all die Kreuzchen und Sternchen mit und ohne Diamanten, Eichenlaub und Schleifchen garnicht zu fassen vermag .... Gott weiß, warum!!

S. N—e.

Naturwissenschaftliche Wegweiser

Zu Beginn der See- und Mordgeschichte „Stopfkuchen" von Wilhelm Raabe wandert ein Trüpplein biederer Stammtischler aus dem „Brummersumm" durch die sternenklare Nacht nach Haus. Und der Erzähler meint: „Einer gottlob unter einem ganzen, ja auch unter einem halben Dutzend deutscher Männer hat immer Astronomie ein wenig gründlicher getrieben als die übrigen und weiß Auskunft zu geben, Namen zu nennen und mit seinem Stabe zu deuten, wo die andern vorübergehend in der schauerlichen Pracht des Weltalls verloren gehen und kopfschüttelnd sagen: Es ist großartig."

Schaden an seiner unsterblichen Seele hat noch keiner genommen, der sich mit einer ästhetischen oder sentimentalischen Betrachtung des Sternenhimmels und andrer „gesprenkelter Naturerscheinungen" nicht zufrieden gab, sondern sich neugierig ein bißchen umtat, dahinter zu kommen, was „man" denn eigentlich des Näheren drüber weiß oder zu wissen vermeint. Wird er bei dieser Gelegenheit „Monist" oder Mitglied der mikrologischen Gesellschaft, bestreitet er dem lieben Gott die Existenz, weil er sich nicht mit Fuchsin färben läßt, oder verwechselt er den Kosmos mit der gleichnamigen Verlagsgesellschaft, so ist das seine Sache, und jedenfalls keine „naturnotwendige" Konsequenz.

Seit kurzem gibt der Verlag Strecker & Schröder in Stuttgart Naturwissenschaftliche Wegweiser heraus, die sich vor ähnlichen Unternehmungen namentlich dadurch abheben, daß sie es vermeiden, Hypothesen schmackhaft zuzubereiten oder Fragen der Weltanschauung aufzurühren. Es sind handliche, von wirklichen Sachkennern einleuchtend geschriebene und gut illustrierte Bändchen, die je nach Umfang broschiert eine bis zwei Mark kosten und rückhaltlos empfohlen werden können. Da wird „die Welt der Sterne" und „die Erde als Himmelskörper" behandelt, Käfer und andre Hexapoden müssen es sich gefallen lassen, ihre Familienangelegenheiten vor eine weitere Öffentlichkeit gezogen zu sehen; die Pflanzenwelt der Alpen, Heide und Moor, die Tiere, Bäume, Sträucher, Pilze, Moose und Farne unserer Wälder werden uns in Monographien entschleiert und nähergebracht, und all das gleichermaßen frei von gelehrtem Getue wie von schönrednerischer Popularisiererei, sachlich ohne Trockenheit, liebevoll und warmherzig ohne Süßlichkeit.

Besonders rühmlich hervorgehoben sei die Menschenkunde oder Anthropologie von Buschan. Ganz neuerdings haben sich nun aber der nämliche Autor und der Verlag geradezu selbst übertroffen durch die Herausgabe einer „Illustrierten Völkerkunde" (464 Druckseiten, 17 Tafeln und 194 Textabbildungen), die schön gebunden um den lächerlichen Preis von dreieinhalb Mark zu kaufen ist, an der erste Autoritäten mitgearbeitet haben und die eine solche Fülle wertvollen Wissens in so präziser, anregender Form vermittelt, daß man jedem, der sich nicht als Ästhet oder Schwachmatikus um dieses rauhe Leben herumdrücken mag, ernstlich zureden muß, sich durch das Buch den Horizont weiten und klären zu lassen.

Dr. Owlglaß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Mausefalle*)

„Philister über dir, Simson!“ Ich bin zwar kein Riese und habe noch keinen Tempel umgeworfen. Aber wenn ich die Hüter des unheiligen Gral gegen mich anstürmen sehe, wird mir doch nicht bange. Da schreibt der Eine, ich solle ‚pater, peccavi‘ sagen, widrigenfalls .... Das weitere kann man sich denken. Ich werde belehrt, daß bei den Festspielen in Bayreuth kein Pfennig verdient werde, man hält mir die eidliche Aussage des Kommerzienrats Groß und Frau Cosima Wagners Erklärung vor dem deutschen Reichstag unter die Nase, daß die Villa Wahnfried von „Parsifal“ nicht den geringsten finanziellen Nutzen habe. Und man verlangt, ich solle den verruchten Satz: „Dann ist die Schutzfrist für den alten Parsifal abgelaufen und die Haupteinnahmequelle für die Villa Wahnfried verstopft“, feierlich widerrufen. Aber wie kann ich das? Als ich ihn niederschrieb, hatte ich das angenehme Vorgefühl einer Köchin, die eine Mausefalle aufstellt. Ich führe nicht umsonst den lustigen Namen Tarub, den einst Bagdads berühmteste Köchin trug, und ich tue es selbst auf die Gefahr hin, von fanatischen Jüngern Bayreuths jener osteuropäischen Rasse zugezählt zu werden, mit der ich sowenig Blutgemeinschaft habe wie mit der Familie Bethmann, aus der bekanntlich Frau Cosima Wagner stammt.

Doch zur Sache! Die bayreuther Festspiele, die die Familie Wagner Jahr für Jahr in uneigennütziger Weise aufführt, ohne einen Pfennig daran zu verdienen, sind die großartigste Reklame für Wagnersche Kunst, die sich denken läßt. Es sind immer wieder aufs neue angeklebte Riesenplakate, die man bis Paris, London und Newyork hinübersieht. Es sind immer wiederkehrende Inserate wie die des „Odol“ und von „Henkell trocken“, die in allen Ländern gelesen werden. Aber, wohlverstanden, Inserate, die keinen Pfennig kosten, die sich selbst bezahlen und doch ihren Zweck erreichen. Und dieser Zweck ist die internationale Wagnerhypnose, die nun an die zwanzig Jahre ganz Europa und Amerika im Zwangsschlaf hält und der Familie Wagner in Bayreuth viele Millionen eingebracht hat. Das läßt sich nicht leugnen. Und in diesem Sinne ist der Parsifal, an dem kein Pfennig verdient wird, trotz alledem die Haupteinnahmequelle der Familie Wahnfried. Ich habe gewiß nichts dagegen, wenn ein Künstler durch seine Werke ein reicher Mann wird. Und ich verdenke es seinen Nachkommen keinen Augenblick, wenn sie, solange es geht, ihr künstlerisches Erbe finanziell ausbeuten. Aber man soll sich keinen Heiligenschein auf den Kopf setzen, wenn man an die Börse geht, um Geschäfte zu machen. Und man soll nicht von der Pflege deutscher Kunst für das deutsche Volk sprechen, wenn man aus Bayreuth ein zweites Monako und Ostende gemacht hat, wo die internationale Aristokratie sich bei Musik ein Stelldichein gibt, um nachher als Annoncenacquisiteure für Wagnersche Kunst in die Heimat zurückgeschickt zu werden. Und man soll endlich mit den bereits verdienten Millionen zufrieden sein und nicht von den gesetzgebenden Gewalten im Reich ein Ausnahmegesetz zugunsten der notleidenden Familie Wagner in Bayreuth verlangen. Und das alles im Namen des deutschen Idealismus!

Edgar Steiger

*) Siehe Heft 4 des laufenden Jahrganges, Seite 322: „Der unheilige Gral“.

Adolf Vogels „Maja“

Die Kritik meint, das Werk sei um zehn Jahre zu spät herausgekommen. Und sie hat Recht. Was man an dem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fünfundzwanzigjährigen, der wie alle Aufstrebenden jener Tage ganz im Banne des Wagnerschen Musikdramas lebte, damals bewundert hätte, wird ihm jetzt als Fehler angekreidet. Die Beckmesser wissen ja stets genau, wieviel die Uhr geschlagen hat. Aber mitunter geht es ihnen noch heute wie ihrem Urbild in den „Meistersingern“: sie können das Stolzingsche Meisterlied nicht richtig vortragen. Sie streichen nach ihrer Tabulatur die Fehler an (Längen, Wiederholungen, lauter Lyrik statt Dramatik), aber sie merken nicht, worin die Größe des Wurfes liegt. In Musik gesetzte Philosophie! seufzt da ihr Chorführer und spottet seiner selbst und weiß nicht wie. Als ob der vielgepriesene „Ring“ was anderes wäre! Als ob das Musikdrama nicht mit dem Mythus, das heißt mit der religiösen Idee stünde und fiele! Als ob Wagners ganzes Lebenswerk etwas anderes wäre als die fortwährende Vertonung der Erlösung des Mannes durch das Weib (Holländer, Tannhäuser, Ring) oder des Weibes durch den Mann (Lohengrin, Parsifal)! Als ob nicht alle Wagnerepigonen mit ihren altdeutschen Sagen nur darum gescheitert wären, weil ihnen der lebendige Mythus, der religiöse Gedanke fehlte! Ingwelde, Gudrun und wie diese Musikdramen alle heißen sind musikalische Butzenscheibenkomödien, also ungefähr dasselbe, was in der Dichtung Julius Wolfs „Wilder Jäger“, „Rattenfänger“, „Tannhäuser“ waren, mittelalterliche Kostüme, in denen keine Menschen stecken, ein Zauberhokuspokus an Stelle religiöser Symbolik. Und das kam ganz natürlich so. Wagner hatte die deutsche Mythologie abgegrast. Auf dieser Wiese war nichts mehr zu holen als dürre Stoppeln. Und da kommt nun Adolf Vogel und erinnert sich als echter Germane der arischen Urheimat, aus der wir alle stammen, und trinkt an der Quelle, an der schon Wagners Liebling, Schopenhauer, sich berauscht hat. Und findet im Paria und seinem Ringen um Menschwerdung die religiöse Urgestalt des sozialen Kampfes von heute, wie Wagner im „Ring“ die religiöse Urgestalt des heutigen Kapitalismus. Und da kommen die Beckmesser, schlagen die Hände über dem Kopf zusammen und jammern: „In Musik gesetzte Philosophie!“ Ich weiß nicht: Wer den Wald vor lauter Bäumen nicht sieht, mag ein guter Botaniker sein, aber zum Naturgenuß ist er nicht geboren. Er mag fortfahren, die Staubfäden zu zählen. Aber zum Führer auf einem Spaziergange wähle ich ihn nicht.

Tarub

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Fink, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 92. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Parlamentsferien

Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Der Reichstag geht in die Ferien. Es war die erste Tagung unter einem neuen Kanzler. Wie hat man zusammengearbeitet? Hat man überhaupt zusammengearbeitet? Herr von Bethmann Hollweg wäre in Verlegenheit, die Frage zu beantworten. Er wird nicht ohne Wehmut seine eigene Programmrede vom 9. Dezember nachlesen können: „Ich sehe nichts von Stagnation," sagte er damals. Er war unwillig über die sogenannten „parteipolitischen Streitigkeiten". „Der Dualismus, Radikalismus und Reaktion sind eine Fiktion. Ich kann keinen Vorteil sehen, wenn es gelänge, den Gegensatz, der sich über den neuen Steuern entwickelt hat, nun auf unsere gesamte politische Entwicklung fortwirken zu lassen." Er proklamierte „keine Parteiregierung und keine Regierungspartei". „An diesem Verhältnis, das ein geschichtliches ist, das in der Eigenart unseres Parteiwesens und in unsren staatlichen Institutionen begründet ist, hat auch die letzte Krisis keinen Deut geändert." Und um mit einem Hoffnungsschimmer zu schließen, baute er auf die Kraft, die dem „Zwang zum Schaffen" entströme.

Hat wirklich die letzte Krisis an dem „historischen Verhältnis des Scheinkonstitutionalismus" keinen Deut geändert? Die politische Bewegungsfreiheit des Kanzlers ist in einer bisher nicht dagewesenen Weise eingeengt. Die Politik ist nach neun Monaten programmloser Kanzlerschaft bis über die Kniee, und nächstens bis an den Hals, in jene „Stagnation" geraten, von der Bethmann Hollweg in den Flitterwochen seiner Kanzlerschaft nichts gesehen hat. Aber er meint, das geschichtliche Verhältnis ist in unsren staatlichen Institutionen begründet. Das ist insofern und insolange richtig, als es noch immer Reichskanzler gibt, die erklären, ich führe die Geschäfte ohne Mehrheit. Auch in der Eigenart unsres Parteiwesens ist das illegitime Verhältnis nur deshalb begründet, weil das Parteiwesen künstlich ent-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

arten muß, wenn die staatlichen Institutionen und ihre Träger die Parteien zur Unverantwortlichkeit erziehen durch jenes Programm der Programmlosigkeit: keine Regierungspartei und keine Parteiregierung. Wer den Gegensatz zwischen Fortschritt und Fortschrittshemmung — oder wie der Kanzler sagt, zwischen „Radikalismus und Reaktion" — als „Fiktion" ansieht, der unterliegt selbst — einer Fiktion, und wer den „Zwang zum Schaffen" anruft, darf nicht den Fortschritt als staatserhaltendes Prinzip verleugnen.

Nichts stumpft den inneren Schaffenszwang und die staatliche Schaffenslust gründlicher ab als ewige Anläufe und ewige Wiederholungen.

Dies zu beleuchten, war diese Parlamentssession in hervorragendem Maße geeignet.

Die Etatsdebatten sind schleppend, weil alle Parteien, vom Handeln als Regierungspartei grundsätzlich ausgeschlossen, durch „Reden" versuchen, sich schadlos zu halten und mittelbar einen Einfluß auf die Verwaltung zu erobern. Der Mangel eines Zwangs zur Zweilagergruppierung hält ein halb Dutzend Parteien aufrecht, und allen sechs muß zu jeder Frage die Tribüne eingeräumt werden; weil immer die eine gegen die fünf andern polemisiert, muß jeder Partei eine „doppelte Rednergarnitur" eingeräumt werden, — macht zwölf Reden über jedes Gesetz, jeden Antrag, jede Interpellation. Das ist schmerzlich für die Abgeordneten, für die Regierung und das Publikum; aber derzeit unvermeidlich. Noch schlimmer aber ist, daß die Regierung, weil ihr ein fester parlamentarischer Stützpunkt fehlt, jedesmal durch Regierungskommissare die Reden verlängern muß. Die Debatte des Reichstags war noch nie unorganischer als gegenwärtig, weil sie sich nicht klar und kontradiktorisch scheidet zwischen dem Lager der Regierungspartei und dem der Opposition.

Die schleppende Entwicklung oder die stagnierende Nichtentwicklung zeigte sich am stärksten bei der Wiederkehr der lieben alten, wohlbekannten Anträge und Anfragen:

Wann bekommt endlich Mecklenburg eine menschenwürdige Verfassung? Wann wird man endlich den Beamten ihr Wahlrecht nicht verkümmern? Wann wird man einmal in Preußen das Reichsvereinsgesetz unverfälscht anwenden? Wann wird man einmal eine Ministerverantwortlichkeit bekommen? Wann wird einmal das Zentrum seine Toleranz anders als durch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Toleranzanträge betätigen? Bekommt man endlich die Berufung und ein humanes Strafverfahren und Strafrecht?

Über das alles wurde auch in dieser Session zum dutzendsten Male verhandelt. Die Dinge rücken nicht vom Fleck bei einer Regierungsmethode ohne Mehrheit und ohne politisch klare Richtung.

Aber die Kraftvergeudung des unkonstitutionellen Systems explodiert vor allem darin, daß die Regierung Gesetzentwürfe auf Besicht anfertigen muß, mit der fatalistischen Gottergebenheit, irgendeine Mehrheit wird sie vielleicht annehmen, vielleicht ablehnen, vielleicht umkrempeln. Die Verdrängung von der Führung, die bei der Reichsfinanzreform von einem schwächlichen Bundesrat hingenommen wurde, wird immer mehr zum Naturzustand. Die technische Riesenarbeit der Reichsversicherungsordnung wird umgegossen werden, nur weiß man noch nicht, wie, nicht wann und von wem? Das Kaligesetz ist mitten während der Komissionsberatung von dem Regierungsvertreter mit einem neuen Inhalt aufgefüllt worden. Die Räte und die Abgeordneten in den Kommissionen arbeiten sich ab, lustlos und verdrossen.

Nirgends eine sichere Führung.

Nirgends eine klare Verantwortung.

Man darf nicht müde werden, in diese von Jahr zu Jahr sich vergrößernde Wunde den Finger zu legen, die geschlagen ist vom unkonstitutionellen System, und die der Regierung noch weher tut als dem Parlament.

Hat je einmal ein Minister den Fürsten, in deren Kronrechte angeblich das konstitutionelle System eingreife, Vortrag erstattet über die heutigen Schäden und ihre tiefere Ursache und aufseufzend damit geschlossen:

„Majestät, so geht es nicht mehr lange weiter. Die Autorität der Regierung, in deren Namen wir das scheinkonstitutionelle Regime hochhalten, erleidet in Wahrheit gegenwärtig die schwerste Schädigung. Der Einfluß ruht nicht mehr bei der Regierung. Jede Partei reißt einen Fetzen an sich, und die unkonstitutionellen Parteien den größten. Die Einheitlichkeit droht aus der Staatslenkung zu verschwinden. Der leitende Staatsmann muß, um zu leiten, eine Mehrheit haben. Es ist unwürdig, wenn er zu jedem Gesetz eine andre Mehrheit zusammensuchen und zusammenbitten muß und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

morgen von der Rache des gestern Unterlegnen abhängig ist. Es geht auch nicht wegen der einzelnen Ressortchefs, die keinen sicheren Halt für eine sachliche Politik haben. Majestät, wegen der Majestät des Staats und der Krone, müssen wir zu einer andern Regierungsmethode übergehen, ehe es zu spät ist. Die größten Schädlinge der Regierungsautorität sind neuerdings die feudalen Konservativen, dieselben Konservativen, die sich der Majestät Triarier heißen, nur um in ihren Privilegien von Euerer Majestät Gnade geschützt und gestützt zu werden. Aber, Majestät, das „Trümmerfeld", das ein Kanzler dem andren hinterläßt, darf nicht noch größer werden, sonst ....."

Der Kepplerprozeß / Von Ludwig Thoma

Viele Zeitungen haben die Verurteilung des Redakteurs Gulbranssson strenge genannt; ich möchte diese Bezeichnung auf das stuttgarter Urteil nicht anwenden. — Das waren keine strengen Richter, sondern erschrockene Männer, die es befremdlich finden mußten, daß irgend jemand heute noch einem Bischof entgegentritt. Es waren Kinder der neuen Zeit, die sich ultramontan einrichtet. Und auch die Vertreter der Staatshoheit wissen, warum sie nicht gegen den Primas von Rottenburg vorgingen. Man spürt auch in Württemberg den römischen Föhnwind, und wer sollte ihn früher wittern, denn kluge Hämorrhoidarier?

Ein papistischer Thronfolger mit seinem schwarzen Gefolge sieht zum Fenster herein; er wirft seinen Schatten über die schwäbischen Schreiberbänke, und alle bänglichen Tintenlecker drehen scheu die Hälse nach dem kommenden Manne um.

Hätte der Bischof Keppler vor dreißig Jahren die schramberger Rede gehalten, so hätte ihm kreischende Entrüstung geantwortet, und dem damals noch erlaubten Liberalismus wären unholde Töne entfahren. Heute lispelt keiner in dem Schwarme, und der Mentor des Thronfolgers konnte sicher sein, daß niemand den versteckten Angriff auf die weltliche Staatshoheit zurückweisen werde.

Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Aber das ist Sache der tapferen Schwaben, wie sie auf eine Maulschelle antworten wollen; ich fühle mich nur verpflichtet, die stuttgarter Richter gegen den schmerzenden Vorwurf der Strenge in Schutz zu nehmen. Noch einmal: das waren keine finster blickenden Männer mit harten Herzen, die unerbittlich die Taten wogen; es waren lächelnde Herren mit süßen Mienen, und sie hörten mit gespitzten Mäulchen zu, als ihnen Märchen erzählt wurden vom guten Bischof Keppler, der gar nicht gemeint hat, was er gemeint hat. Und alle hohen Papisten im Lande winken ihnen Beifall zu, denn es gibt fröhliche Ausblicke in die Zukunft.

Die Verhandlung gegen den Simplicissimus ist, das will ich hervorheben, sine ira geführt worden, ohne zornige Regungen.

Heiliges Sakrament! Wäre ich auf dem Richterstuhl gesessen und hätte mir, wie es hier geschah, jedes Wort gezeigt, daß ein Religionslehrer zehn Jahre lang jedes Schulkind, das ihm gefiel, viehisch mißbrauchen durfte, bloß weil er sich durch ultramontane Hetze nach oben beliebt machte, — mir wäre es eine Wonne gewesen, daß doch ein Mann unter die Schwarzen dreinschlug, und nur über das Eine hätte ich mich als Württemberger geschämt, daß kein Schwabe das bißchen Mut dazu gefunden hatte.

Aber nein, hier war kein brennender Zorn, keine fressende Wut gegen die Klique, die für den amtsbrüderlichen Unhold Worte der liebreichen Verzeihung, Worte der Hoffnung findet, aber nicht ein armseliges Wort für die Kinderschar, die zehn Jahre lang dem Wüstling zur Befriedigung dienen mußte.

Es ist die Aussage eines Mädchens verlesen worden, das über seine Qualen nach der Verführung durch den Priester erschütternde Dinge gesagt hat, am gleichen Tage, da der Bischof Keppler die Unschuld des Verbrechers als möglich hinstellte, mit schlauen Sätzen, aus denen er entschlüpfen konnte.

Ich habe immer wieder die Klage dieses Kindes lesen müssen, das nicht mehr an Gott glauben konnte, weil sein Diener ihm das junge Leben vergiftet hat.

Die stuttgarter Richter haben aus diesen fürchterlichen Worten nichts herausgehört, was den rottenburger Bischof auch nur im geringsten belasten konnte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sie haben es nicht unanständig gefunden, daß Herr Keppler nicht einmal den ausführlichen Bericht seines in die Verhandlung abgeschickten Untergebenen abgewartet hat, bevor er den Schrambergern sagte, daß erst am jüngsten Tage die Schuld des geliebten Pfarrers Bauer sich herausstellen könne.

Ich bin überzeugt, daß der Bischof ein Telegramm im Sack hatte, welches ihm das vernichtende Ergebnis der rottweiler Verhandlung meldete, als er von Irrtümern der weltlichen Richter sprach.

Und die stuttgarter Strafkammer heißt dieses Vorgehen „durchaus unangreifbar"?

Sie versteht nicht, daß dieser Bischof in Schramberg nur eines zu tun hatte: die Kinder um Verzeihung zu bitten für sein ungerechtfertigtes Vertrauen zu dem verbrecherischen Priester.

Denn diesen Vorwurf waschen ihm die Richter von Stuttgart nicht ab, und wenn sie gleich die geliehene Macht hatten, den Redakteur des Simplicissimus zu verurteilen; die Autorität, den Bischof freizusprechen von der Anklage der Mitschuld, die haben sie nicht.

Zehn Jahre lang hat der Lumpenhund in Schramberg seine Lüste an den Schulkindern gestillt; im Tempel Gottes griff er nach ihnen und schändete sie vor dem Altar .... Der Bischof hatte keine Ahnung von diesen Dingen!!

Die Kinder sind natürlich nicht verstört ins Elternhaus zurückgekehrt, haben nicht weinend daheim ihre Herzen ausgeschüttet, und die Eltern haben sich nie an den Bischof gewandt; so etwas vermutet nur, wer nicht Richter in Stuttgart ist.

Oder doch, eine Frau hat ja an den Bischof vor Jahren geschrieben, daß sie in ihrer Herzensnot sich an ihn wende, daß sie nicht alle Priester für schlecht halten könne, weil einer sein Kleid beschmutze .... War hier nicht für die Diener der Gerechtigkeit der Augenblick gekommen, ins Wespennest zu greifen und die holdselige Ahnungslosigkeit fest zu nageln? — Nein!

Diese Frau sagte so, wie man einen auswendig gelernten Aufsatz ableiert, daß sie nur die politischen Umtriebe des Herrn Bauer gemeint habe, als sie vom Beschmutzen des priesterlichen Gewandes sprach.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine merkwürdige Schrambergerin, die den Pfaffen das Politisieren verdenkt und darin ein Beschmutzen des heiligen Kleides sieht!

Wie überzeugend ist das für jeden, der eben Richter in Stuttgart ist! Der Herr Staatsanwalt war so freundlich, meinem Artikel über den rottenburger Bischof seine Aufmerksamkeit zu schenken; vielleicht gefällt ihm auch die Meinung, welche sich in mir nach der stuttgarter Verhandlung festgesetzt hat.

Ich bin ganz und gar überzeugt, daß dem Bischof Keppler nicht eines, sondern viele Gerüchte über die Verbrechen Bauers zugekommen sind; freilich in dem Tone gehalten, wie er feigen und durch Pfaffen verbildeten Leuten eigen ist. Ich sage nicht, daß der Bischof sie ungeprüft glauben mußte, aber er mußte eine Untersuchung einleiten, und hätte er das getan, so wären freilich einige Kinder gerettet, aber ein ultramontaner Hetzer wäre außer Gefecht gesetzt worden.

Wem meine Überzeugung ungeheuerlich vorkommt, der denke daran, wie vortrefflich unterrichtet die Bischöfe sind, wenn sich ihre Pfarrer einmal anständige Unregelmäßigkeiten zu schulden kommen lassen, wenn zum Beispiel ein gutmütiger Priester zum Begräbnisse eines Protestanten katholische Glocken läuten läßt, oder wenn einer liberale Versammlungen besucht und seine nicht klerikalen Mitmenschen gelten läßt.

Nächsten Tages weiß der Kirchenfürst, daß in seiner Herde ein schwarzes Schaf ist, und er verbietet sogleich dem Verbrecher, priesterliche Handlungen zu verrichten, wie wir aus dem Falle Tremel wissen.

Aber Notzucht an Kindern bleibt dem Bischof zehn Jahre hindurch verborgen, und wenn sich endlich nichts mehr vertuschen läßt, wenn sogar neuzeitliche Staatsanwälte gegen die Pfaffen vorgehen, wenn das Geschrei der Kinder und Eltern nicht mehr zu ersticken ist, wenn die Steine reden, — dann läßt der Bischof den Schweinehund im Amte und läßt ihn weiter Sakramente spenden —, wie hier im Falle Bauer geschehen ist.

Und noch eines mögen sich meine Leser vorhalten, bevor sie mich leichtfertig heißen. In diesem Prozesse mußte ein Geistlicher zugeben, daß er einer Frauensperson, die jener Bauer verführt hatte, Stillschweigen anempfohlen habe, weil dies in ihrem Interesse liege.

Ich bitte die schwäbischen Richter um Aufklärung darüber, ob sie das, wie alles übrige, korrekt finden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es war wirklich nicht Luſt am Streite, wenn ich hier noch einmal über einen gemeinen Verbrecher und den Schutz, den er gefunden hat, ſchrieb. Ich nehme das Wort für ſehr viele Leute, wenn ich dem Biſchof Keppler von Rottenburg ſage, daß ich an ſeine Vertrauensſeligkeit nicht glaube, und daß er als Aufſichtsbehörde die verdammte Pflicht hatte, von den kaum mehr verhüllten Verbrechen Kenntniß zu erhalten. Nichts vergiftet das öffentliche Leben mehr, als wenn das für Wahrheit gelten muß, was die Mehrzahl als Lüge kennt. Das ſtuttgarter Verdikt hat an den Tatſachen nichts geändert; der Redakteur des Simpliciſſimus iſt nur beſtraft, der Biſchof von Rottenburg aber iſt verurteilt worden.

Irland

Ein Volk auf der Anklagebank / Von G. H. Perris

Ein merkwürdiger Vorfall hat ſich ereignet. An ſich unbedeutend, aber doch als Symptom wichtig. Er hat das Intereſſe der Öffentlichkeit an Herrn Redmond zu dramatiſcher Schärfe geſteigert, und nicht nur an der Rolle, die Redmond in der Kriſis des Oberhauſes ſpielte, ſondern auch an dem damit eingetretenen Wiedererwachen der Homerulebewegung überhaupt. Mit dieſem Vorfall meine ich den Zeitſchriftenaufſatz von Sir Robert Anderſon. Darin geſtand er ein, daß er mehrere der berühmten — oder berüchtigten — Artikel in den „Times" über Parnellismus und Verbrechen geſchrieben hat, die Artikel —, die zu jener höchſt ungewöhnlichen Haupt- und Staatsaktion, der Parnell-Anklagekommiſſion vom Jahre 1888 führten. Wie kam es nur, daß die zufällige Enthüllung eines Beamten a. D., die einem Ausländer unbeträchtlich und höchſtens von akademiſchem Intereſſe erſcheinen muß, eine Senſation in England erzeugte? Zunächſt, weil es nicht ein Privatmann, ſondern eine ganze Nation war, die vor zweiundzwanzig Jahren auf der Anklagebank ſaß. Und dieſe Nation wartet noch auf Gerechtigkeit. Gewiß, viele der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hauptpersonen des Dramas sind tot. So Parnell selber, nicht minder sein großer Verteidiger Sir Charles Russell, der nachher Justizminister war. Sodann alle drei Richter, weiter Herr Walter von der „Times", der die ganze Sache aufgebracht, und sein elendes Werkzeug, der Fälscher Pigott. Allein andere Vertreter beider Seiten sind noch am Leben. Ich nenne Asquith, den jetzigen Premier, und Reid (Lord Loreburn), den jetzigen Lord Chancellor, das offizielle Haupt des britischen Gerichtswesens und zugleich des Oberhauses. Sie waren Rechtsbeistände Parnells. Herr, jetzt Lord Morley, der irische Sekretär Gladstones, weilt noch unter uns. Redmond, Healy, O'Brien, und andere Nationalisten von heute, gehörten zu den irischen Parlamentsmitgliedern, die vor zweiundzwanzig Jahren angeklagt waren, insgeheim die schmählichsten Untaten unterstützt zu haben. Auf der andern Seite ist Balfour, damals von den Konservativen erwählter Sekretär für Irland, heute Führer der Partei, die noch immer den irischen Nationalismus für gleichbedeutend mit Aufruhr, Tyrannei und Aberglauben erachtet. Wenn in solcher Gesellschaft das Andenken an Parnells letzte verhängnisvolle Jahre wieder auftauchte, so muß man an Banquos Geist denken, wie er an Macbeths festlicher Tafel erschien.

Irland ist unser Polen. Es ist eine offne Wunde im Fleische eines blühenden Reiches. John Stuart Mill meinte, jedes andre Land hätte Irland besser regiert, als England es getan hat, denn „erstens gibt es keine zivilisierte Nation, die so eingebildet auf ihre eignen Einrichtungen und ihre politische Gebahrung ist wie England, und zweitens gibt es keine zivilisierte Nation, die sich im Charakter ihrer Geschichte so weit von Irland entfernt, oder ihm in dem ganzen Gefüge seines Gesellschaftsgebäudes so ungleich ist". Schamlose Ungerechtigkeit auf der einen Seite, schreckliche Leiden auf der andern. Die englischen Tories sehen das Problem nur durch die Brille ihrer Freunde, der Grundbesitzer und der protestantischen Minderheit von schottischer Herkunft, die in Ulster, dem nordöstlichen Winkel des unglücklichen Eilands, lebt. Dem beschränkten Verstande dieser orthodoxen Herrscherklasse scheint der Geist des irischen Volkes eine hoffnungslose Krankheit, die man nur durch Eisenbartkuren heilen kann. Wenige Engländer kennen Irland genau; aber es war vielleicht die bedeutendste Tat Gladstones, der doch ein Mann der Hochkirche war, die antikatholischen Vor-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

urteile und Besorgnisse seiner nonkonformistischen Anhänger auszurotten und die Grundlage einer Politik des Vertrauens und großmütigen Entgegenkommens zu legen.

Die irischen Führer waren immer zwischen zwei Feuern. Wenn sie zahme Parlamentarier wurden, verloren sie die Unterstützung der breiten Massen ihrer Wähler, die dann in die Arme von Geheimgesellschaften gerieten — in Amerika wurden einige von diesen gegründet, und jedenfalls alle unterstützt, und zwar durch Iren, die dort in der Verbannung lebten —, oder von örtlichen Verschwörungen, die durch die Grausamkeiten der Grundbesitzer- und Polizeityrannei hervorgerufen wurden. Das notwendige Ergebnis war, daß die Parlamentsführer sich häufig den Revolutionären und sezessionistischen Methoden bedenklich näherten und oft mit der Propaganda der Tat Fühlung hatten. Ein ganzes Jahrhundert lang hat sich die irische Politik auf dieser Grenzlinie bewegt. Wolf Tone war ein ausgesprochner Separatist. O'Connell wollte nichts von Trennung wissen, aber er verlangte, daß man den Vereinigungserlaß rückgängig mache, da er nur durch Trug und Bestechung erreicht war. Die Jungirländer schlossen sich dem offen an. Die Fenier hatten 1862 Erfolge. Ihr letztes Ziel war die Beseitigung der englischen Herrschaft. Sie hatten zwei Flügel. Den einen stellte der Clan-na-Gael dar; er predigte Einschüchterung und Gewalttat. Den anderen die „Irische Bruderschaft"; sie wünschte gemeinsame Arbeit mit der parlamentarischen und agrarischen Agitation. Endlich die Homerulebewegung! Sie war von Isaac Butt begründet; Charles Stuart Parnell belebte sie und führte sie zur Schwelle des Triumphes. Die Bewegung sammelte alle überbleibsel der andren Gesellschaften, stützte sich jedoch vornehmlich auf die Agrarkampagne.

Oktober 1879 entstand die Landliga. Ihr Präsident war Parnell; Michael Davitt, der wegen seiner Verbindung mit den Feniern seit Jahren eingekerkert war, war seine rechte Hand. Das Hauptziel der Liga war die Verringerung der übergroßen Pachtzinse, und ferner, Landbesitz an die tatsächlichen Besiedler zu übertragen. Im Jahre 1880, dem dritten Jahre einer langdauernden Hungersnot, brachte die Liga, namentlich in Amerika, fünfzigtausend Pfund Sterling an Notstandsgeldern auf. Indes die „fremde Garnison" mußte ihr Pfund Fleisch haben (wie Shylock), und über zweitausend Familien wurden binnen jenem einen Jahre vor die Tür

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gesetzt — ein ominöses Wort in den irischen Annalen —, wurden auf Dorfstraßen und einsames Berggelände hinausgeworfen, lediglich um die Habgier von in der Ferne lebenden Grundbesitzern zu befriedigen. Dreitausend fünfhundert bewaffnete Schutzmannschaften wurden in einer Grafschaft allein in Atem gehalten, um Gerichtsvollzieher zu beschützen, und sechshundertvierzig, um Austreibungen vorzunehmen. Nach einer Reise in Irland erklärte General Gordon, dessen Lage sei in einigen Gegenden „schlechter als die irgendeines Landes in der Welt, geschweige denn in Europa". In seinem Leben Gladstones erzählt Lord Morley von Lord Beaconsfield. Es war an dem Tage im Jahre 1880, da er endgültig Downing Street verließ und den Besuch eines politischen Freundes erhielt, der Lebewohl sagen wollte. Der Besucher sprach in düsteren Tönen von den politischen Aussichten, von Schwierigkeiten mit Rußland, Österreich und der Türkei. Der gestürzte Minister lauschte. Auf seinen Freund schauend, äußerte er bedeutungsvoll nur ein einziges Wort. Er sagte: „Irland".

Gladstone war wieder im Amt, und Parnell hatte im Unterhaus ein Gefolge von sechsunddreißig Nationalisten von insgesamt vierundsechzig Freunden des Homerule; allein das Oberhaus weigerte sich höhnisch, auch nur ein kleines Maß beruhigender Gesetzgebung zu gewähren. Die Antwort der Iren war ein erneuter Eifer in der Agraragitation, die sich in Boykott und zunehmenden Gewalttaten äußerte, und ein organisierter Feldzug der Obstruktion im Parlament. Gladstone hatte mit auswärtigen und mit finanziellen Angelegenheiten die Hände voll; er ließ sich dazu verlocken, neuerdings ein Experiment in Unterdrückung zu wagen. Das Aufruhrgesetz von 1881, sagt Morley, „setzte den Vizekönig tatsächlich in Stand, einzusperren, wen er wollte, und ihn so lange es ihm beliebte, gefangen zu halten".

Jenem Gesetz folgte auf dem Fuße ein anderes, ein belangreiches Landgesetz, daß ein Pachtzinsschiedsgericht einsetzte und eine gewisse Stetigkeit der Pacht verbürgte. Aber wie gewöhnlich kam die Reform zu spät. Das ganze Land war in Aufruhr. Parnell wurde sechs Monate eingesperrt; als er herauskam, war er in seinem alten, einseitigen Haß gegen die britische Herrschaft nur bestärkt und mehr denn je der Abgott des irischen Volkes. Davitt, Dillon und Sexton waren bereits gefänglich eingezogen, und zuletzt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wurde amtlich die Landliga aufgelöst. Nun flackerte plötzlich die Hoffnung auf Frieden empor, aber noch rascher ward diese Flamme durch eine niederträchtige Gewalttat ausgelöscht. Parnell leitete vom Gefängnis aus Unterhandlungen ein; er bot Waffenstillstand an; Chamberlain nahm das auf. Aber am 6. Mai 1882 wurde der neue Sekretär für Irland, Lord Frederick Cavendish, ein hochsinniger Liberaler, und mit ihm sein Untersekretär, Burke, in dem Park nahe bei dem Schloße von Dublin (Phenix Park) erdolcht. Parnell, Dillon und Davitt richteten sofort einen Aufruf an das irische Volk, in dem sie ihrem Abscheu und ihrer Verzweiflung über jene schwarze Tat Ausdruck verliehen. Eine Reihe dunkler Verbrechen brachte eine neue Periode der Unterdrückung. Die Polizei oder auch verräterische Fenier entdeckten eine Verschwörung nach der andern. Irland wurde noch einmal erobert und lag da, wie Morley sagte, „elend, kümmerlich, finster, dumpf, voller Erwartung und feindliche Pläne brütend".

Im Juni 1885 wurde das Kabinett Gladstones von einem Block aus Tories und Iren gestürzt, und Lord Salisbury kam zur Macht. Die Tories liebäugelten eine Zeitlang mit Parnell und Home Rule. Gladstone bewegte sich aus innerer Überzeugung in derselben Richtung. Nach dem Fall von Salisburys Kabinett, 1886, legte er seine erste Homerulebill vor. Sie führte nicht nur zu einer parlamentarischen Niederlage, sondern auch zu einem verhängnisvollen Riß in den Reihen der Liberalen. In Irland wurde „der Plan des Feldzuges", die organisierte Verweigerung übergroßen Pachtzinses, erdacht. Unterdrückung und Gewalttat kehrten gleichzeitig wieder. Allein Gladstone hatte immerhin etwas getan, um bei den Engländern selbst ein Gefühl von dieser üblen Gemeinschaft zu erwecken. Iren redeten jetzt zum ersten Male von englischen Tribünen zu englischen Hörern. Eine neue Methode, um mit dem irischen Feinde fertig zu werden, hatte sich den Tories und ihren grundbesitzenden Verbindungen aufgedrängt. Und hier komme ich endlich zu der Pointe meiner Geschichte, denn der Kern der neuen Methode war die Parnellkommission. Die „Times", die dem irischen Volke und seinen Vertretern immer heftige Feindschaft bewiesen, hatten für Balfours Aufstandserlaß durch Veröffentlichung von Artikeln die Bahn bereitet, worin die nationalistischen Führer verbrecherischer Neigungen und Freundschaften beschuldigt wurden. Es waren wiederaufgewärmte alte Anklagen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sinnreich gewürzt mit wilden Worten aus irisch-amerikanischen Zeitungen und Reden und mit Einzelheiten der jüngsten Agrarverbrechen. Wir wissen jetzt, daß drei von diesen Aufsätzen von dem jetzigen Sir Robert Anderson verfaßt waren, der damals eine verantwortliche Stellung in dem Ministerium des Innern besaß und später das Haupt der Detektivabteilung wurde. Anderson benutzte eingestandenermaßen Material, das er durch den Geheimdienst der Polizei erhielt. Besonders hatte er solches von einem gewissen Le Caron, einem verwegnen, gewandten und skrupellosen Spion, der in dem folgenden Prozeß eine Hauptrolle spielte.

Dieser ganze Hexenkessel von Verdrehung und freier Erfindung würde wenig Wirkung getan haben. Als jedoch der Tag graute, an dem die Unterdrückungsbill in die zweite Lesung gehen sollte (18. April 1887), da erschien in den „Times", in Faksimilenachbildung, ein angeblicher Brief Parnells. Er entschuldigte sich darin bei ungenannten Spießgesellen dafür, daß er die Mordtaten von Phenix Park feierlich verurteilt habe, und erklärte, Burke sei lediglich Recht geschehen. Die Nation war durch diese Enthüllung erschüttert, sie stand ja in einem Blatt, das trotz seiner politischen Vorurteile immer für die hervorragendste britische Zeitung gegolten hatte. Im Unterhause wurde Parnells Dementi mit rohem Lachen aufgenommen. Lord Salisbury verdächtigte Gladstone der Bundesbruderschaft mit Aposteln des Meuchelmords. Die Sache Irlands schien vernichtet. Die Tories jubelten laut. Sie forderten Parnell heraus, doch die „Times" wegen Beleidigung zu verklagen. Morley widerriet diesen Schritt, auf Grund der Ansicht, daß in der Leidenschaft des Augenblicks doch kein gerechtes Urteil von einem londoner Gerichtshof erlangt werden könnte. Ein weiteres Bündel von „Faksimile"-Briefen, Parnell und einigen seiner Kollegen zugeschrieben, erschien. Der Irenführer verlangte eine Parlamentskommission, um die Glaubwürdigkeit der Briefe zu untersuchen. Das war nun keineswegs nach dem Geschmack der Regierung, und noch weniger erwünscht den „Times", deren Geschäftsführer schon wußten, wie zweifelhaft der Wert jener Briefe sei. Statt dessen bot man eine Gerichtskommission an, die sich auf dem ganzen Gebiet der Artikel über Parnellismus und Verbrechen tummeln solle. Lord Randolph Churchill (dessen Sohn heute zugleich der glänzendste und der jüngste britische Minister ist) erklärte, ein solches Tri-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bunal sei völlig ungeeignet, um politischen Verbrechern den Prozeß zu machen, aber Parnell hatte keine Wahl.

Die Spezialkommission, bestehend aus den Richtern Hannen, Day und Smith, konstituierte sich am 17. September 1888. Die Session dauerte hundertachtundzwanzig Tage und schloß am 22. November 1889. Mehr als vierhundertundfünfzig Zeugen wurden vernommen; der Bericht über die Verhandlungen nahm elf Foliobände von fast achttausend Seiten ein. Niemand, der — wie ich — jener vierzehn Monate dauernden Erzählung von Ungerechtigkeit und Elend, Verzweifelung und Revolution in Irland beigewohnt hat, wird jemals den gewaltigen Eindruck vergessen. Eine ganze Nation und ihre Sprecher waren angeklagt. Die Regierung, die Gesetzgebung und eine mächtige Zeitung waren die Ankläger, ein großes Publikum war am letzten Ende der Richter. Bauern in farbigen Nationaltrachten, Männer und Frauen der landbesitzenden Klasse kamen herüber, um von Boykott und mitternächtlichen Ausschreitungen zu erzählen. Überführte Fenier wurden aus dem Gefängnisse geschleppt, um Putsche, die im wilden Westen Irlands ausgeheckt waren, zu denunzieren. Die Aufzeichnungen der irischen Polizei wurden durchwühlt, Priester, Magistratspersonen, stattliche Leute von der irischen bewaffneten Schutzmannschaft wimmelten in den Gerichtshöfen herum. Und von ihnen allen hoben sich die verdächtigen Gestalten der Agenten des Andersonschen Geheimdienstes ab. Endlich kam der Tag, der über Richard Pigott Klarheit brachte. Auf ihm, diesem eulenhaft aussehenden ungebildetem Geschöpf, beruhte ja die ganze Anklage. Er beschäftigte sich damit, pornographische Schriften zu verbreiten, und war schrecklich arm, als Houston, der Sekretär der irischen loyalen und patriotischen Union, nach Material gegen die Homerulers ausspähend, ihn auftrieb. Das Material war natürlich bald zur Stelle, denn es ist leichter zu fälschen, als zu verhungern. Durch die Vermittelung Houstons zahlten ihm die „Times" für die drei Bündel der Parnellbriefe 1780 Pfund Sterling. Zwei Tage lang spannte der Rechtsbeistand Parnells, der große Rechtsanwalt und Vaterlandsfreund Russell, Pigott auf die Folter. Man glaubte eine Vivisektion zu beobachten. In einem Briefe war das Wort hesitancy „hesitency" geschrieben. Ich sehe Russell noch, wie er, sein großes Taschentuch schwenkend und gemütlich der Schnupftabaksdose

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zusprechend, den Pigott veranlaßte, eine Anzahl Wörter auf der Zeugenbank zu schreiben. Wir wußten, mit den faksimilierten Briefen vor uns, was kommen würde. Es kam — unter anderm — das Wort hesitancy. Alle hielten den Atem an —, und Pigott hatte sein Todesurteil geschrieben. Am nächsten Tage legte Pigott vor Labouchère ein volles Bekenntnis ab. Es gelang ihm dann doch zu entkommen, und die Polizei schloß die Augen. Am 25. Februar floh er nach Paris, und von da nach Madrid, wo er sich vier Tage später erschoß.

In einigen nebensächlichen Punkten sprach die Kommission den Irenführern ein Tadelsvotum aus, aber England ließ ihnen Gerechtigkeit widerfahren. Im Unterhause ritt Lord Randolph Churchill eine glänzende Attacke. Höhnisch meinte er, man solle jetzt von Walterismus und Verbrechen reden. Was ist nun das Ergebnis der Enquete gewesen? Die Antwort ist in der Biographie Randolph Churchills von seinem Sohne zu finden: Hierauf ein heftiges Flüstern, das durch das ganze Haus zischte: Pigott, dieser Mensch, dieses Subjekt, dieses Reptil, dieses Ungeheuer, Pigott. Und wiederum mit einem Ausdruck, bei dem das Haus schauderte: „Pigott, Pigott, Pigott!" Es blieb für Sir Robert Anderson der Beweis vorbehalten, daß hinter dem Fälscher und seinen Anstiftern die damalige Torregierung stand, die Material auftrieb und alle Hilfsmittel der Polizei und der Gesetzgebung mißbrauchte, um die Sache der Iren zu vernichten. Zwei Jahre später wurde Parnell durch den Sturm gefällt, den seine Liaison mit Frau O'Shea hervorrief, und Irland schien wiederum verloren, aber unter dem Lachen und Weinen, unter dem Träumen und der tragischen Düsterkeit jenes keltischen Volkes behauptet sich eine merkwürdige Widerstandskraft. Heute, da England sich zur wirklichen Erkenntnis der Demokratie aufschwingt, stehen die Iren an der Schwelle des Erfolges, sie sind daran, das zu erreichen, für das sie die Opfer eines Jahrhunderts gebracht haben.

Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Politische Entwicklungen / Von R. E. May

(Fortsetzung)

Daß der neue Mittelstand sich in seiner gesicherten Existenz reichlich so glücklich fühlt als der alte selbständige, mit all seinen Existenzsorgen, und auch sein Auskommen hat, hindert nichts an der Tatsache des Rückganges des „selbständigen Mittelstandes". Aber dieser neue Mittelstand hat ganz andre Bedürfnisse und daher andre Forderungen, er verlangt nach Schutz gegenüber den Machtbefugnissen und Gelüsten seiner Vorgesetzten, respektive Herren. Mit Handwerkerfreundlichkeit ist sein Wahlzettel nicht zu haben. Er will Sonntagsruhe, Erweiterung der Sozialversicherung, Erhöhung der Einkommensgrenze für die Versicherungspflicht, und vor allem praktische Anerkennung des Koalitionsrechts. Aber nicht nur aus der kapitalistischen, der staatlichen und kommunalen Entwicklung heraus, auch aus der Entwicklung der Arbeiterorganisation heraus, entsteht dieser neue Mittelstand. Redakteure der politischen, der Fach- und Gewerkschaftspresse, Sekretäre der Gewerkschaften, Lagerhalter, Verkäufer und Geschäftsführer der Genossenschaften, Angestellte der Kranken- und so weiter Kassen bilden ihn so gut wie die Funktionäre bürgerlicher Klassen. Und diese Leute wollen ihren Leistungen und ihrer Verantwortung entsprechend bezahlt sein. So gibt es Kämpfe über Gehaltsforderungen innerhalb der Arbeiterschaft zwischen den Mitgliedern und den Angestellten. Die Herren Arbeiter-Arbeitgeber der Generalversammlung müssen schließlich nachgeben, um nicht ihre tüchtigsten Kräfte zu verlieren, sie müssen dem Preise des Arbeitsmarktes für geistige Tätigkeit Rechnung tragen, sie gewöhnen sich daran, organisatorische Tätigkeit und Geschicklichkeit höher zu bewerten, und zum überfluß kommt noch ihr Parteipapst Kautsky und erzählt ihnen, daß es höhere Bezahlung für höhere Leistung auch im Zukunftsstaat geben und das Geld als Zahlungsmittel überhaupt nicht aufhören werde — mit andern Worten, im Zukunftsstaat wird es aussehen, wie im Gegenwartsstaat —. Damit nicht genug: der Kassierer der Krankenkasse will Leiter derselben, der zweite Sekretär der Gewerkschaft gelegentlich erster, der Lagerhalter der Genossenschaft Geschäfts-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

führer derselben, der Geschäftsführer, Direktor der Großeinkaufsgesellschaft werden, eine, wenn auch geringe Chance des Aufsteigens, analog der alten Chance des Gesellen Meister zu werden, ist wieder vorhanden, und innerhalb der Arbeiterschaft bilden sich, entsprechend den verschiedenen Einkommensstufen, verschiedene Klassen — der „Ungelernten", der „Gelernten" und der „Arbeiter in gehobener Lebensstellung" —, genau, wie in der „bürgerlichen Gesellschaft".

Und diese Angestellten der Arbeiterorganisationen haben wieder gemeinschaftliche Interessen mit den Angestellten der Organisationen des Kapitals: der Ring ist geschlossen. Aber er tritt als solcher noch nicht in die Erscheinung, weil die Interessen der Arbeiterangestellten im Parlament von den Arbeiterabgeordneten, die Interessen der Angestellten der Kapitalistenorganisationen aber von Abgeordneten der Linksliberalen wahrgenommen werden. Da aber die Interessen beider Kategorien dieselben sind, schlagen ihre Interessenvertreter gemeinschaftlich, obgleich sie anscheinend getrennt marschieren. Aber die Sache wird damit keine andre, daß sie verschiedene Namen trägt: „Die Götter, sie nennen es Himmelslust, die Teufel, sie nennen es Höllenpein, die Menschen, sie nennen es Liebe."

Und dann kommt die große Lehrmeisterin: die Erfahrung. Hier steht der Konsumverein obenan. Die Mitgliedschaft will vorwärts, man drängt die Geschäftsführung, neue Artikel aufzunehmen, neue Produktionszweige einzuführen. Die Leitung vertröstet auf die Zukunft, mehr kann sie nicht übersehen, mehr kann sie nicht leiten, nicht beherrschen; es werden einige Massenartikel des Konsums und der Produktion als „Eigenproduktion" vom Verein in die Hand genommen, dann stockt die Entwicklung, weiter geht sie nicht. Sie geht noch in die Breite, aus dreißigtausend werden schnell fünfzigtausend Mitglieder, der Umsatz steigt entsprechend. Die Propaganda mit dem gestiegenen Umsatz wirbt wieder neue Mitglieder, aber der Umsatz steigt nur entsprechend der Mitgliederzahl und der Preise, er geht in die Breite —, aber nur wenig in die Tiefe. Inzwischen sind auch die Bedürfnisse der Massen und ihres neuen Mittelstandes gestiegen; aber weil die Genossenschaft nur Massenartikel führen und herstellen kann, hat sich das Verhältnis zwischen privatwirtschaftlicher und genossenschaftlicher Mitgliederversorgung nicht oder nur unwesentlich geändert.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mit Artikeln, die weniger Massenartikel sind, hat man Schwierigkeiten gehabt, gelegentlich hat sich bei einer gewissen Ausdehnung die Größe des damit verbundenen Risikos gezeigt, die Schwierigkeit, ja Unmöglichkeit der Übersicht hat bewirkt, daß die Privatwirtschaft wirtschaftlicher arbeitete, die Leitung wird vorsichtiger, die Schwierigkeiten einer Vertiefung der Organisation dringen durch die Verwaltungsmitglieder in die Massen, denen von solchen Schwierigkeiten in Generalversammlungen ganz offen Mitteilung gemacht wird, wenn die Ungeduldigen drängen; und nun ist der Zweifel da: Ist eine Organisation der Gesamtwirtschaft überhaupt möglich? Nichts erziehlicher als diese Genossenschaften. Sie zeigen den Massen, bis zu welchem Grade die Organisation möglich und daher für sie vorteilhaft ist, sie zeigen ihnen aber auch, wo die Grenze der Organisierungsmöglichkeit liegt.

Noch erziehlicher aber wirken die Gegensätze und Kämpfe innerhalb der Genossenschaft zwischen den Interessen und Wünschen der Arbeiter als Arbeitnehmer und den Interessen und Wünschen der Arbeiter als Arbeitgeber. Das Resultat sind Kommissionen, die bei der Lohnfestsetzung mitwirken, und — für höhere Leistung höhere Löhne. Daß das unter keiner Arbeits- oder Wirtschaftsverfassung anders sein kann, ist die feste Überzeugung, die die Genossenschafter und die ihren Betrieben Tätigen aus diesen Kämpfen mit hinaus in die außergenossenschaftliche Welt nehmen —, aber allerdings auch die Überzeugung, daß eine derartige Regelung der Arbeitsbedingungen allgemein sein sollte und könnte.

Und nun kommen die „verspießerten Bürgerlichen", die über diese ganze Entwicklung hinweggeschlafen haben, und erzählen: „Heute ist wieder ein sozialdemokratisches Flugblatt verbreitet worden, haben Sie das gelesen? Da hört man immer von einer Mauserung der Sozialdemokratie, von einem zunehmenden Übergewicht der Revisionisten. Mumpitz! Die Sozialdemokratie ist noch genau so radikal, wie sie nur je gewesen ist. Von dem Ton will ich noch garnichts sagen, aber „Vergesellschaftung der Produktionsmittel" und wieder Vergesellschaftung und „die eine reaktionäre Masse" und all die alten Forderungen. Kein Bischen geändert hat sich die Sozialdemokratie. Nehmen Sie ein Flugblatt von vor zehn Jahren her, es ist genau dasselbe."

Wer so urteilt, den möchte ich an die Zeit Richters und auch an die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nachrichterſche Zeit noch erinnern. War in der freiſinnigen Preſſe die Sozialiſtentöterei und die Stellung zu ſozialpolitiſchen Forderungen nicht jahrzehntelang dieſelbe, während ſich doch bei einer ſchnell wachſenden Zahl von Mitgliedern des Freiſinns ein Umſchwung der Ideen vollzogen hatte? Erleben wir nicht tagtäglich bei faſt jeder großen Zeitung, daß ſie Dinge fortläßt oder hinzufügt, um auch den zahlreichen, noch rückſtändigen Leſern Rechnung zu tragen?! Anders können die Verfaſſer der für die Maſſen berechneten Flugblätter auch nicht handeln. Sie müſſen dem Rechnung tragen, was denſelben jahrzehntelang als Heilswahrheit verkündet worden iſt. Viele glauben noch an die Erfüllbarkeit der alten Forderungen und würden ſtutzig werden, wenn ſie plötzlich fortblieben, und denen, die an ihre Erfüllbarkeit nicht mehr glauben, und denen ſie gleichgültig geworden iſt, weil ſie überzeugt ſind, daß ſie die Erfüllung jedenfalls nicht mehr erleben werden, ſchaden ſie nicht. Sie ſind daran gewöhnt und ſtoßen ſich nicht daran. So läßt man die gewohnten Redewendungen aus Nützlichkeitsgründen ſtehn. Wer aber mehr als oberflächlich hinſieht, bemerkt auch *inhaltlich* ſchon einen Unterſchied gegen früher. Früher ſprach man von der *Verſtaatlichung* der Produktionsmittel. Verſtaatlichung iſt etwas ganz Beſtimmtes. Jeder wußte, was er ſich dabei zu denken hatte. Heute aber iſt es von der Verſtaatlichung ganz ruhig geworden. Da wird nur noch die Vergeſellſchaftung gefordert, von der niemand weiß, was er ſich darunter vorſtellen ſoll, und ſo weit er ſich eine Vorſtellung davon machen kann, weiß er doch nicht, wie man ſie herbeiführen könnte. „Was wollen Sie," — könnte der heutige Sozialdemokrat dem Nationalliberalen und dem Bauernbündler antworten — „wir fordern die Vergeſellſchaftung, richtig, das iſt unſer Ideal. Aber was tun wir denn zu ſeiner Verwirklichung?"

Wir ſehen zu, wie Sie ſie mit Ihren Syndikaten und landwirtſchaftlichen Genoſſenſchaften herbeiführen. Wir bringen unſre Spargroſchen auf die Sparkaſſe, die mit ihnen, durch Hypothekengelder, eine Grundwertſteigerung bewirkt, die wir in höheren Mieten wieder bezahlen müſſen. Sie aber haben in Ihren landwirtſchaftlichen Genoſſenſchaften bereits drei Milliarden Spargelder aufgehäuft, bereits ein Fünftel der in den Sparkaſſen angeſammelten Gelder, aber Sie verwenden *Ihre* Spargelder zur Organiſation der landwirtſchaftlichen Produktion. Ja, wenn *wir* drei Milliarden in unſern ſtädtiſchen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Konsumvereinen hätten —, na, dann könnten wir auch nicht gegen die Syndikate aufkommen, denn der Konsum, dessen Produktion günstigsten Falles wir orgarnisieren könnten, liegt größtenteils auf ganz anderm Gebiete als derjenige, den Sie bereits mit Ihren Syndikaten organisiert haben. Für jeden Selbständigen, den wir durch unsre städtischen Konsumvereine in Angestellte der Letzteren verwandelt haben, kommen durch ihre Wirksamkeit wenigstens hundert beseitigte Selbständige.

Im Jahre 1895 gab es in der Industrie noch 25 Prozent Selbständige, und im Jahre 1907 nur noch 17,56 Prozent, jetzt also wohl keine 17 Prozent mehr. Im Jahre 1895 gab es in Handel und Verkehr noch 36 Prozent Selbständige, 1907 nur noch 29 Prozent, haben wir das vielleicht durch die Forderungen unsrer Flugblätter bewirkt, oder durch die 959 „sozialdemokratischen Konsumvereine" mit ihren 11 472 beschäftigten Personen, und ganzen 238 Millionen Mark Umsatz bei einem mehr als vierhundertmal so großen Volksverbrauch?!

Zu den Prozentsätzen der Selbständigen des Jahres 1895 würde es im Jahre 1907 in der Industrie 837 000
in Handel und Verkehr . . . 240 000
in beiden zusammen 1 077 000 mehr Selbständige gegeben haben.

Sind etwa die elftausendvierhundertzweiundsiebzig Beschäftigten unsrer Konsumvereine schuld daran, daß es jetzt rund die hundertfache Zahl Selbständiger weniger gibt?! Oder sind vielleicht unsre Gewerkschaften schuld daran? Oder ist unsre Presse schuld daran? 1907 gab es in Industrie, Handel und Verkehr keine drei Millionen Selbständige mehr. Es ist nicht schwer, auszurechnen, wann der letzte Selbständige ins Raritätenkabinett wandert, wenn der Prozentsatz der Selbständigen jede zwölf Jahre weiter um ein Drittel respektive ein Fünftel zurückgeht, und sind wir schuld daran? Der Nationalliberale oder Bündler, der uns vorhält, daß wir die Vergesellschaftung der Produktionsmittel fordern, gleicht dem Dieb, der davonläuft, indem er ruft: „Haltet den Dieb!"

Die wirtschaftliche Entwicklung wird weder durch die Forderungen der Sozialdemokratie gefördert, noch durch das Geschrei gehemmt, das ihre Gegner über dieselben erheben. Aber sie wird stark durch die Taten der letzteren herbeigeführt. Die Berufszählung vom Jahre 1907 läßt den Prozentsatz

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Selbständigen, unter denen sich zum Beispiel 18306 Post- und Eisenbahnbeamte befinden, noch viel höher erscheinen, als er in Wirklichkeit ist. Ich habe vor der Festsetzung des Zählungsmodus in der „Sozialen Praxis" die Forderung erhoben, daß die Filialleiter, die Strohmänner der Brauereien, die nur *scheinbar* selbständige Gastwirte sind, die eingesetzten Geschäftsführer der Läden der Fahrrad- und Nähmaschinenfabriken und so weiter gesondert gezählt und aufgeführt werden. Wäre diese Forderung erfüllt worden, dann erst würde man haben konstatieren können, wie groß in *Wirklichkeit* der Prozentsatz der Selbständigen in Industrie, Handel und Verkehr noch ist. Nachdem das nicht geschehen ist, werden die nächsten Reichstagswahlen vielleicht ein richtigeres Bild hiervon geben als die Berufszählung, denn die Berufsstellung muß auch auf die Stimmabgabe wirken. Das werden bei den nächsten Wahlen namentlich die Nationalliberalen merken, denn es ist unausbleiblich, daß die seit den letzten Reichstagswahlen stattgefundne umfangreiche Verunselbständigung der Selbständigen auch in der Stimmabgabe der „Festbesoldeten" und der vielfach von den Großunternehmern abhängig gewordenen kleinen Handwerker und Scheinselbständigen zum Ausdruck kommt. Allerdings gibt der kleine Mittelstand, namentlich das Handwerk, seine Stimme zum Teil noch jenen Nationalliberalen, welche im Parlament die Interessen der Großindustrie und des Großhandels vertreten, ebenso, wie bisher auch die kleinen Landwirte und die Bauern Leute ins Parlament schickten, die dort die Interessen des Großgrundbesitzes vertraten, welche den Interessen des Mittel- und Kleinbesitzes in vielen Beziehungen entgegenstehen. Aber der neugebackne Mittelstand, der von der modernen wirtschaftlichen Entwicklung geschaffen ist, ist — namentlich durch seine Fachpresse — besser aufgeklärt über seine wahren Interessen, als jene Kreise über die ihrigen. Er hat ebenfalls ein den Großunternehmern und Großunternehmungen entgegengesetztes Interesse. Vor allem hat er das Interesse ausgiebiger Koalitionsfreiheit, und wenn diese auch *tatsächlich* — als notwendige Voraussetzung der Möglichkeit von Tarifverträgen, die den Frieden bedeuten — dem Unternehmerinteresse nicht entgegensteht, so kommt es doch für die Entscheidung des Wählers nicht sowohl darauf an, was die tatsächlichen Interessen der Arbeitgeber und der Arbeitnehmer sind, als vielmehr darauf, was diese beiden Wirtschaftsfaktoren als ihr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Interesse ansehen, und da die Nationalliberalen der Koalitionsfreiheit und der Sozialpolitik ablehnend, ja feindlich gegenüberstehen, so ist nicht schwer vorauszusehen, wem der neue Mittelstand in der Wahl zwischen einem Nationalliberalen und einem Sozialdemokraten seine Stimme gibt, — selbst, wenn er dem Hansabund angehört und dieser den Nationalliberalen unterstützt. Der Hansabund als solcher kann noch so neutral in Fragen sein, in denen seine Mitglieder entgegengesetzte Interessen haben, — seine Parlamentarier können es, wie schon gesagt, nicht. Der neue Mittelstand und auch die Massen der Angestellten in Industrie, Handel und Verkehr, die noch nicht einmal zum Mittelstand gehören, verlangen von ihrem Parlamentsvertreter energisches Eintreten für ihre Standesinteressen. Wenn der Hansabund aber solche Parlamentarier unterstützen wollte, welche diese Interessen zu vertreten bereit und geeignet sind, dann hätte er denen um Kirdorf nicht die Konzessionen zu machen brauchen, die er in Bezug auf die Interessen der Angestellten gemacht hat, und dann würde er auch nicht einen freikonservativen Direktor angestellt haben.*)

So ist denn ein weiteres starkes Abschwenken aller Kategorien der „Festbesoldeten" zur Sozialdemokratie unvermeidlich, wenn nicht der Hansabund sich entschließt, linksliberale Männer in großer Zahl zu unterstützen, und wo ein Linksliberaler oder ein Linksliberaler und ein Sozialdemokrat aufgestellt ist, den Nationalliberalen nicht zu unterstützen. Mit solchen nicht sehr wahrscheinlichen Plänen aber müßte hervorgetreten werden, ehe die große Masse der Angestellten sich an den Gedanken gewöhnt hat, daß ihr doch nichts andres übrig bleiben werde, als ihre Zuflucht zur Sozialdemokratie zu nehmen. Gewiß wird der Linksliberalismus auch ohne Unterstützung des Hansabundes seine Kandidaten aufstellen. Aber mag sein Programm sonst manches zu wünschen übrig lassen, strikte Koalitionsfreiheit und energische Sozialpolitik — auch für die Angestellten — stehen darin. Wird der Hansabund ihm da nicht andre Kandidaten entgegenstellen respektive unterstützen — eventuell neben dem Kandidaten des Linksliberalismus? Und kommt es dann zur Stichwahl zwischen dem, sagen wir, nationalliberalen Kandidaten des Hansabundes und dem Sozialdemo-

*) Siehe auch den Artikel „Hansabund, Deutscher Handelstag und Reichsversicherungsordnung" in der „Rundschau" dieses Heftes.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kraten, werden dann etwa die „Festbesoldeten" dem ersteren ihre Stimme geben?! So kann es kommen, daß der Hansabund zum Störenfried des Linksliberalismus und, ungewollt, zum Werber für die Sozialdemokratie wird.

Je mehr bürgerliche Wähler der Sozialdemokratie aber zuströmen, desto weniger kann sie radikal sein, desto mehr muß sie Gegenwartspolitik treiben, desto früher müssen ihre Parlamentarier alles mitmachen, was im Interesse der Gegenwartserfolge ihrer Wähler erforderlich ist, desto früher muß sie, um mit Bernstein zu reden, auch zu scheinen wagen, was sie tatsächlich schon lange ist: „eine demokratisch-sozialistische Reformpartei" (Voraussetzungen und so weiter Seite 165). Worin unterscheidet sie sich dann aber noch von den Linksliberalen?! Hier schließt sich der Parteienring. Gewiß werden dann noch Unterschiede zwischen Linksliberalismus und Sozialdemokratie bestehen bleiben. Ob sie aber größer sein werden, als sie heute noch innerhalb der Sozialdemokratie, ja, man kann ruhig hinzufügen, auch innerhalb des Linksliberalismus bestehen? Die Unterwerfung des Einzelnen unter den Beschluß der Mehrheit — „Parteidisziplin" — wird heute in allen Parteien verlangt. In der Sozialdemokratie wird zwar mehr gebellt, als in andern Parteien, wenn jemand sich nicht auch geistig unterwirft, — aber es wird nicht mehr gebissen!! Daß die Parlamentsvertreter einer gestern noch revolutionär demokratischen Partei nicht heute schon zum Könige gehen können, liegt auf der Hand, aber morgen würden sie es tun — das heißt, so bald die Interessen ihrer Wähler es erfordern — so gut wie sie in deren Interesse den eventuell von ihnen perhorreszierten Eid leisten.

Um es zusammenzufassen: Das eherne Lohngesetz ist an den Nagel gehängt, die Verelendungstheorie ist aufgegeben, die Verstaatlichung der Produktionsmittel wird nicht mehr gefordert, die Vergesellschaftung der Produktionsmittel ist zum großen Teil erreicht, und wird viel wirksamer als durch den Stimmzettel durch andre besorgt — nicht zuletzt durch städtische Bodenpolitik und Wertzuwachssteuer — die Durchführbarkeit der einheitlichen Organisation der Gesamtwirtschaft wird bezweifelt, an den großen Kladderadatsch glaubt niemand mehr, und jeder ist überzeugt, daß die einheitliche Organisation der Wirtschaft zu keiner Zeit schwerer zu bewerkstelligen wäre als „am Tage nach der großen Revolution" (eine Schrift, mit der Kautsky sich in den Augen der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verständigen Arbeiterschaft mehr blamiert hat, als mit irgend einer andern — vielleicht ausgenommen sein allerneuestes Machwerk: „der Beweis", daß die Arbeiter von der gewerkschaftlichen Organisation keinen Vorteil gehabt haben) an nicht unwesentliche Einkommenunterschiede innerhalb der Sozialdemokratie hat die Arbeiterschaft sich gewöhnt und ersehnt nicht mehr eine allgemeine „Gleichmacherei" — ein Wort, mit dem man in Arbeiterkreisen oft energisch gegen die Sache, die es bezeichnet, protestieren hört —, sondern ersehnt einen Aufstieg zu höherem Einkommen, und endlich: man protestiert energisch gegen den Vorwurf mangelnden Patriotismus! Was ist dann noch übrig von der Sozialdemokratie früherer Jahrzehnte?

Auf der anderen Seite: Staat und liberales Bürgertum haben das Prinzip des laissez faire aufgegeben. Koalitionsfreiheit und Sozialpolitik, Arbeiterschutz und Arbeiterversicherung ist die Parole geworden. Die Schicht der Selbständigen wird immer kleiner, und damit die Basis für Herrenrechte immer schmäler. Wäre die Welt nicht mit Blindheit geschlagen, sie würde sehen: der Zukunftsstaat, das sind wir, nur arbeiten wir alle noch an seiner Verbesserung, einer wohnlicheren Einrichtung, einem behaglicheren Zusammenleben und der Unschädlichmachung der Böswilligen und Egoisten, die uns daran verhindern möchten, aber immer machtloser werden.

Der innige Zusammenhang zwischen Wirtschaft und Politik hätte es wünschenswert erscheinen lassen, daß Zahl und Art der Selbständigen, Zahl und Art der Angestellten, Zahl und Art der Arbeiter deutlicher als bisher aus der Berufsstatistik zu ersehen wäre. Denn die Klasse der ungelernten Arbeiter ist eine andere als die der gelernten. Die Sekretäre der Parteien, der Unternehmer- und Arbeiterverbände sind eine ganz andre Art von Angestellten als die Fabrik- und Handelsangestellten. Die Post- und Eisenbahndirektoren, die Direktoren der Gas-, Wasser- und Elektrizitätswerke, ja auch diejenigen der Aktiengesellschaften, haben eine ganz andre Art von Selbständigkeit, als es die Selbständigkeit des Großhändlers, des Detaillisten und Handwerkers, des Maklers und Agenten ist, dessen Selbständigkeit derjenigen des höheren Beamten häufig noch am meisten ähnelt. Die höheren Beamten sind zwar Vorgesetzte, und darin dem Selbständigen ähnlich, aber sie *haben* auch Vorgesetzte. Aus letzterem Grunde haben sie ein weit größeres Interesse an der bürgerlichen Freiheit, als das Gros der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kleinen Selbständigen. Sie haben also ein ähnliches Interesse wie die Privatangestellten. Und nun werden die in der Berufszählung getrennten, in ihrem politischen Interesse aber vereinten Scharen der Privatangestellten und der höheren Beamten immer breiter, während die Schicht der wirklich Selbständigen in Industrie, Handel und Verkehr immer schmäler wird. Da ist es selbstverständlich, daß der Gimpelfang, den die Großunternehmer mit dem „nationalen Interesse" in Presse, Versammlungen und Parlamenten betreiben, indem sie ihr Interesse mit demjenigen der Nation identifizieren, immer schwieriger wird, weil das Interesse des Großunternehmertums sich um so weiter entfernen muß von demjenigen der Nation, das heißt, von demjenigen der großen Masse — sowohl der Masse der Angestellten und Beamten, wie der Masse der Arbeiter, ja, auch der Masse der kleinen Selbständigen —, je schmäler die Schicht der Großunternehmer wird. Allmählich klingt diesen Massen das Wort von den „nationalen Interessen", den „nationalen Parteien", wie die „deutsche Treue" der Antisemiten. Mehr und mehr empfindet auch der Stand der Festbesoldeten und des städtischen Mittelstandes das Wort von den nationalen Interessen und Parteien als einen Ausdruck der Heuchelei, einen Schirm, hinter dem das Großunternehmertum sein Geschäftchen macht, die Zölle erhöht, zum Schutz der nationalen Arbeit, gegen die Sozialpolitik Front macht im Interesse der nationalen Arbeit, und so weiter.

(Schluß folgt)

Der Bote Gottes / Roman von Jakob Schaffner

(Fortsetzung)

Das ging den mit dem sauren Geruch an, der die Gelegenheit ausspioniert hatte und gleich hinter dem Dicken kam. Er tat einen langen Rückschritt vor der tastenden Hand des Vormanns, trat dabei mit den Absätzen seinem eignen Hintermann auf die bloßen Zehen, die der vorn aus seinen Schuhen herausstreckte, empfing einen Genickbohrer dafür, daß ihm die Augen übergingen, und kam so erst auf Umwegen zum Antworten: es sei kein Hund da gewesen, und die Anspielung auf die Theologie verbitte er sich; die habe hier nichts zu schaffen. Der Dicke besann

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich einen Augenblick, mit welchem Mittel gegebenenfalls der Bestie zu begegnen sei, und setzte sich wieder in Bewegung. Das taten auch die andern drei. Darüber fing Stummel an zu winseln, und alle nahmen es für ein gutes Zeichen; sie dachten, daß der Hund sich langweile.

Plötzlich stoppte der Dicke wieder und fing an zu fluchen. Den andern drei sprang das Herz hoch wie auf Kommando, und sie stellten das Atmen ein. Es war weiter nichts, als daß sie in den Bereich der tiefen Unwissenheit geraten waren, und nun hintereinander auf das Nachtleben der braven Magd Christine stießen. Ihre erste Auslegung, die noch unter gesträubten Haaren vor sich ging, erklärte ihnen eine gemordete arme Leiche; nacheinander erkannten sie, daß die Leiche atmete und sogar, zunächst freilich zu ihrem erneuten Schreck, die rechte Hand hob, um eine Mücke von der Nase zu verjagen. Zufällig blickte der mit dem süßen Duft und mit den gequetschten Zehen in die Höhe, und sah vor dem Dach draußen den Sternseher vor dem blanken Fernrohr stehen. Es wurde ihnen noch beklommener zu Mut, weil sie jetzt nicht wußten, ob sie nicht vielleicht unwissend in einen zwanghaften Kreis getreten und in ein ungünstiges Verhältnis geraten seien. Der dicke Kavalier untersuchte in der Eile seine Gemütsumstände und merkte, daß er noch guter Laune und nirgends eine Veränderung mit seinen Neigungen vor sich gegangen war. Der Theologe mit dem sauren Geruch dachte an das Dogma von der heiligen Dreieinigkeit und an das vom Abendmahl in beiderlei Gestalt, fand seine positive Stellung und Zuneigung dazu unangetastet, und beruhigte sich. Der Süße stellte sich schnell nacheinander ein rechtes geschmalztes und geöltes Fressen vor und die im Haus zu stehlenden silbernen Löffel und Golddukaten, was ihn alles nach wie vor bekannt und zutraulich ankam. Aber der Jüngling dachte an seine imaginäre Liebste, und es gelang ihm, ihr in Gedanken einen Kuß zu senden. Alle miteinander machten sie sich klar, daß dieses vorliegende große Mädchen und Medium weder sehen noch hören konnte, und darum nicht umgebracht zu werden brauchte. Sie stellten sich wieder auf die Zehen und setzten ihren Weg fort, der sie zunächst zu Stummels Leidensbank führte. Stummel warf sich wie ein Seehund in einer Folge von Körperschnellungen mit Geknurre und Geschnarche den Spitzbuben entgegen, fiel von der Bank herunter und erregte stille Heiterkeit. Der Süße stöhnte leise aus Vergnügen über seine anhaltenden Robbensprünge, die er nach

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seinen Beinen tat. Der Dicke hieß den Jüngling die Fesseln untersuchen und die Zäumung, sah dem Umstand zu, ohne eine Miene zu verziehen, scheuerte der schmerzlich erregten Kreatur mit einem kleinen, eleganten Weltmannsfuß die Rippen, wozu er ein paar tröstende Worte brummte, und befahl mit einem Seufzer der Erleichterung das Weitergehen: den brauchte man also auch nicht um die Ecke zu bringen; es war immer schön, wenn man einen am Leben lassen konnte.

Als der Zug mit dem Kavalier voran zu der Bank kam, die vom Weib des Schusters belegt war, zeigte es sich, daß die durch anhaltendes Kinnwackeln ihren Kopfverband gelockert hatte und infolgedessen ein wenig hören konnte. Da sie das leise und zögernde Knirschen des Kieses vernahm, gab sie unter der Dämpfung Laut, in der Meinung, es sei ihr Mann, womit der Dicke die sonderbarste Anrede zu genehmigen hatte, die ihm seit langer Zeit zu Ohren gekommen war.

„He, Stockfisch! He Windbeutel!" sprach sie ihn an, mit einem Ton freud- und leidenschaftloser Selbstverständlichkeit, in dem eine Resignation von ziemlich langer Hand trübe mitklang und Stimmung machte. „Da bin ich. Wo suchst du mich denn? Komm, nimm mir die Binde vom Kopf, daß ich dich sehen kann mit deinem Schlechtegroschengesicht, du Herumvagierer, du Tagedieb, alter Schnapphahn."

Der Ehrenmann stand still und verwunderte sich mit einem halbverlegenen und halbwütenden Kopf. Es war kein Zweifel, daß alle diese Titel auf ihn paßten wie angemessen, und das gab die Verlegenheit. „Windbeutel, Herumvagierer, Tagedieb, alter Schnapphahn," repetierte er im Aufflug unter einem leisen Mitrauschen von Zärtlichkeit und Wehmut: „Du bist erkannt, Waldemar." Aber dann griff er plötzlich nach seinem Degen. Beim Henker, da mußte nun vielleicht doch jemand daran glauben, gerade, weil sie ihn erkannt hatte; nun war der Verrat doch so nahe bei der Hand wie die Ärmelkrause. Indessen die Vorsicht der Gerechtigkeit verlangte noch einen Versuch, bevor das Ungeheuerliche geschah. Er schlich sich an das schlimme Zeichen heran und beugte sich darüber, sah, daß diese schmähende Frau nicht einmal häßlich oder alt war, sondern sogar recht annehmlich, und wunderte sich wieder.

„Wer bin ich?" raunte er ihr zu, und brauchte auf die Antwort nicht lange zu warten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Nun, wer sollst du wohl sein?" erwiderte sie ablehnend. Sie tat ihrer vollkommenen Geringschätzung seiner Person weder besondre Ehre noch auch Zwang an; ihre Antwort klang durchaus objektiv und unparteilich. „Des Teufels Läusefresser bist du. Du hast es nötig, dich geheim zu machen. Hast du mir nicht meinen Sonntagsrock verkauft? Sieh mal an, dafür sollte ich dich eigentlich der teuren Zeit verkaufen. Ach, du liederlicher Hans Lump, warum bist du auch auf Gottes Erde so gar nichts wert? Wenn du nur um drei Kreuzer besser wärst, so wollte ich dich ausläuten lassen als den vornehmsten Mann unter der Sonne. Kannst du dich denn nicht ändern? Es ist mir etwas eingefallen unterm Liegen, und ich will es dir sagen. Ich muß nur etwas sehen dabei. Komm, löse mich."

Während dessen hatten sich die andern drei herbeigeschlichen, und standen nun um den seltnen Auftritt herum. Der Dicke merkte jetzt wohl, daß sie nicht ihn meinte, hätte aber gern gewußt, wen sonst, bis der Süße, der sich am besten auskannte in der Stadt, herausbrachte, daß sie die bittere Schusterin aus der Kirchgasse sei. Sie wollte wieder zu melden anfangen, weil sie keine Wirkung feststellte von ihren Worten; der Kavalier fürchtete Aufstand und kam ihr zuvor; er hielt es für klug, auf ihre Intention einzugehen, bis man sie beruhigte und seitwärts herauskam.

„Sei doch still, gute Frau, und schimpfe nicht immer," antwortete er. „Soll der Plärrant auf dem Dach droben alles hören, daß wir nachher verraten sind? Sag her, was du weißt; dann will ich sehen, ob ich dich aus deiner Taufe hebe. Hol mich der Teufel, du triefst von Tau."

Gerade erhob der Sternseher ein langgezogenes Geschrei, ähnlich dem ersten, mit dem er die tiefe Unwissenheit über die Gartengesellschaft brachte, aber dringender und jämmerlicher, weil das Elend der Verlassenheit aus den Sternen über ihn kam, und die tiefe Unwissenheit, die nach seinem Willen im Garten bleiben sollte, langsam aufstieg und schon fühlbar mit Kälte um seine Füße strich. Dazu ging das letzte Mondviertel auf, und es war noch nicht ein einziger Funke aus dem Sextilschein gesprungen. So war nichts zu machen, als den Mond- und Seelenzauber zu singen, was gefährlich war wegen der Geister der Schwere; es durfte auch nicht ein halber schöner Ton dabei sein. Indessen gelang ihm die Erfüllung dieser Bedingung wirklich so völlig, daß es die Spitzbuben zu frieren begann unter dem Mond-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gebrüll. Der Schusterin knurrten die Därme vor permanentem Mangel, und aber jetzt noch besonders vor Unzufriedenheit über die empfangene Auskunft.

„Mache dich doch nicht so breit," tadelte sie. „Danke vielmehr Gott, daß noch jemand ein gutes Wort mit dir reden will. Du weißt ganz genau, daß du die Sonne nicht verdienst, die sich Mühe macht mit dir. Was stellst du also die Ellenbogen heraus? Meinst du, du kannst mir noch etwas verkaufen? Ich bin jetzt wahrhaftig so kahl wie eine lutherische Kirche. Komm lieber her und schaffe mir die Augen frei, damit wir miteinander sehen mögen, wo uns wieder ein guter Tag herwächst. Ich sage dir doch, daß ich einen Einfall habe."

Der Dicke hatte sich schon so eifrig in seine Rolle hineingewebt, daß er jetzt den Kopf schüttelte.

„Laß erst das Geheimnis aus dem Uferrand deines Mundes in meine Ohren spazieren," verlangte er, „alsdann will ich sehen, was sich für dich tun läßt. Ich bin doch nur zu froh, daß ich auch einmal das Heft in den Händen habe. Jetzt will ich dich beherrschen mit meinem Geist. Rede. Und rede wenig, aber wahr. Dein Herr höret."

Die Schusterin bewegte mißbilligend den Kopf.

„Ich wollte, du sprächest einmal vom Arbeiten und Rechttun, und nicht immer von Phantasien. Du wirst schon noch genug in Nadeln zu sitzen kommen, bis aller Tage Abend gewesen ist. Warum willst du die Leute jetzt mit Nichtsnutzigkeiten reizen? Bitte uns lieber, daß wir Geduld mit dir haben. Ich sehe es leider werden über dir, daß die guten Dinge weg laufen vor dir wie vor einem Pestkranken, und die Menschen beiseite sehen, wenn du ihnen Tageszeit bietest. Dann möchtest du vielleicht froh werden über mich, aber es wird wohl zu spät sein".

Auf dem sündigen Acker des Kavaliers ging leise die Saat der Teilnahme auf vor dem eröffneten Unglück, das sich da so tiefgehalten vor ihm manifestierte. Aber eine schelmenmäßige Gegenregung, teils Gottlosigkeit, teils Leichtsinn, und zum Teil irgendein dringlicher und plötzlicher Wunsch, den Untergrund dieser Geduld zu erforschen, lockte ihn entgegen dem Sinn des Auftritts in den Übermut.

„Das werde ich wahrhaftig nicht abwarten," antwortete er einigermaßen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

freudig erregt, weil ihm im gleichen Augenblick noch der Schuster einfiel und er mitlaufend beschloß, diesem eine Suppe einzubrocken. „Sondern ich glaube, ich will dir jetzt ein bißchen Haut herunterschinden oder so etwas. Eigentlich gelüstet es mich, dir ein Stück von deiner spitzen Nase abzuschneiden, und ich will mich nur gleich daran machen, so lange ich die Freiheit von Gott dazu habe. Zwar wenn du jetzt sofort mit deinem Geheimnis herausrückst, so will ich dich für diesmal vielleicht verschonen, so wütend ich bin über deinen Lebenswandel, und so durstig nach dem Anblick deiner Pein. Ich sehe, daß die Bank aus Sandstein ist; daran läßt sich trefflich ein Messer schärfen."

Er dachte, er werde jetzt wohl ihre Gehaltenheit gesprengt haben wie eine Schafherde, und es machte ihm Eindruck, zu bemerken, daß der erfahrene Ernst ihrer Miene keinen Schein von seinem Wert verlor; nur das leise, spöttische Licht eines Lächelns glitt jetzt darüber und brachte auf ihrem Mund flüchtig eine Linie heraus mit einem Schwung von verborgener Laune, die ihn sofort zu ihrem Gefangenen machte.

„Ach du armer Narr", entgegnete sie mit dem klugen Gemütston mitleidiger Heiterkeit: „Du dürftest wahrhaftig stolz sein, wenn du einmal dein Messer nicht umsonst wetztest. Was mich angeht, so wollte ich deiner Lust zur Regsamkeit gewiß nicht hinderlich sein, weil es dann doch einmal eine Tätigkeit darstellte, die von dir ausginge. Aber es würde dich reuen, und du würdest keine Freude davon haben, sondern zuerst den Verdruß der Mühe und nachher den Anblick einer verstümmelten Frau." Sie ging wieder zur Tagesordnung über. „Ich will dir jetzt mein Geheimnis mitteilen. Ich habe wieder darüber nachdenken müssen, wie wir uns doch mit so vieler Trübsal durch die Tage bringen und nichts davon haben können, als schwarzes Brot, während bei andern Leuten die silbernen Löffel und Messer in der Lade liegen und nur Hoffahrt bewirken. Morgen oder übermorgen kommt uns der Gerichtsbote ins Haus, und dann wirst du in den Schuldturm geführt. Du denkst nicht daran, aber ich denke daran, weil ich ein Kind habe von dir. Wenn wir nur die silbernen Löffel und Messer bekommen könnten, die ich hier gesehen habe, so wäre uns geholfen. Außerdem könnten wir uns wieder einmal zu einem Stück Fleisch verhelfen und auch zu einem Schluck Wein, und kämen wieder zu Kraft. Vielleicht fehlen dir bloß

Generated on 2019-10-26 22:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

die Säfte, daß du dich nicht mehr aufschwingen kannst. Wie scheint dir das?"

Dem dicken Burschen liefen, sozusagen im Hintergrund, die Spiegel an vor Mitleid, aber vorn in seinem witzigen Kopf legte er die Sache leichtfertig aus. Er pfiff leise durch die Zähne: „Aha, siehst du wohl. Das kennen wir." Er schlenkerte die Hand vor eingebildetem spitzbübischen Vergnügen. Er wechselte einen verständnisvollen Blick mit seinem Komplizen. Vor dem Rückschlag drückte er die Augen zu und nahm sich dafür wieder den Schuster vor.

„Gut scheint mir das", deklarierte er munter vor seinen getrübten Spiegeln: „Deine Gedanken sind ganz meine Gedanken. Du mußt nämlich wissen, ich bin gerade auf dem Weg zu den silbernen Löffeln und Messern. Plage dich nur nicht mit Nachdenken, denn ich fürchte mich doch immer, wenn ich dich denken sehe; sieh vielmehr zu, wie du dich aufblasen kannst, damit du Blut unter deine Haut bringst, sonst wirst du dich erkälten und nachher habe ich meine schwere Mühe mit Zutragen und Wegtragen. Ich habe wohl Jurisprudenz studiert in Gießen und in Erfurt, aber keine Medizin. Auch war ich allezeit ein forscher Kerl, den die schönsten Mädchen und Frauen lieb hatten, sodaß ich mich nur wundern muß, wie ich an einen solchen Leuteverderb geraten bin. Ich habe beinahe den Professorgrad erlangt, und wenn du böse Hexe mich nicht zu einem Schuster und Wichsemaul verzaubert hättest, so wäre ich heute ein geehrter Mann und Magistrat, und gar ein kaiserlicher Rat. Ich hätte einen dicken Bauch und zöge den Leuten die Haut über die Ohren, nach den Regeln der Reichsregierung. Warum hast du das alles vorgenommen und gesündigt mit mir? Beim Teufel, ich möchte nicht in deiner Haut stecken, weder heute Nacht, noch bei der Auferstehung der armen Würmer. Ich schere mich den Henker um den Schuldturm und um die Besserung. Aber die Geschirre will ich schon stehlen. Sage mir nur genau, wo ich sie finde, daß ich keinen Lärm machen muß".

Er blinzelte seinen Gesellen wieder zu, und hätte sie im gleichen Augenblick aus einer ihm völlig unbekannten Ursache alle miteinander durchprügeln mögen. Er war wütend und schob es auf den Schuster. Es drängte ihn, sofort irgend etwas Gewisses zu unternehmen, und er verwies den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Drang beunruhigt in die Zukunft. Inzwischen gab ihm die Schusterin ihre Anweisungen, und er hörte mit geschärftem Ohr auf den Klang ihrer Stimme wie auf eine Kirchenmusik. Doch brachte sie ihn selber von der Andacht in das Unbehagen zurück.

„Und glaube ja nicht", beschloß sie ihre Rede, „du könntest mir etwas bei Seite bringen; ich habe alles gezählt. Es sind elf Löffel und zwölf Messer; den zwölften Löffel habe ich zur Probe schon an mich genommen. Lege sie vor das Küchenfenster hinter den Laden; man kann sie nachher von dort mitnehmen. Vergiß auch nicht, in der Truhe nachzusehen; sie ist nicht verschlossen. Mach fort, bevor er auf dem Dach aufhört zu schreien".

„Ist gut", sagte der Kavalier, nahm noch ein letztes Auge voll von ihrer widersprechenden Gegenwart, und dachte wieder an den unbekannten Schuster. „Diese Sache wird dir nicht nach Wunsch gelingen, denn du kennst mich noch gar nicht; ich habe heute Unterweisung bekommen vom Sternseher, und werde fortan fürchterlich deinen Herrn spielen. Und was den Schuldturm angeht, so sollst du wissen, daß ich mich jetzt unsichtbar machen kann. Aber lassen wir das gut sein für diesmal. Schlaf wohl, und vergiß nicht dich aufzublasen.

Er winkte seinen Spießgesellen, und verschwand bald darauf in der Dunkelheit mit einer unsichern Frivolität im Kopf, nnd einem desto gewisseren Dorn im Fleisch.

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine Maiepiſtel für den „März“

Von Hans Heinrich Ehrler

etzt legen ſich die Bienenſchwärme vor das Flugloch. Das Gewürm und Geziefer kriecht aus Scholle und Rinde. — Ei ja, vor der Sonne will nichts im Finſtern bleiben! — Da rühren ſich auch die Menſchen durcheinander. Wenn man ſich das vorſtellt: etwa durch ein Ländchen hindurch, durch Deutſchland hindurch, über Europa oder gar übers Waſſer hin, wie da ein Schub entſteht, ein Fadenwurf und eine Entfaltung, die Kreuz und Quer ...

Es iſt, wie wenn die Sonne da über eine Bakterienkultur von Freudigkeiten und Bereitſchaften herkäme ...

* * *

Was ſchwere Dinge legt ſo ein Arbeitsjahr etwa über das Dutzend Inſaſſen einer Amtskanzlei oder eines Fabrikkontors, daß die Beladenen all die Zeit und alſo inſtändig auf ein paar Tage, ein paar Wochen hinwarten können! Wie aus einem langen, dunklen Gang auf einen fernen Ausgang, der, zuerſt ganz klein, ein Lichtpunkt nur iſt und dann aufgeht, bis er das helle Loch in den lichten Tag ſchlägt.

Sie ſitzen ſchon Monate zuvor über Fahrplan, Landkarte und Reiſeführer, um ein Stück Welt für ſich in Riemen zu ſchneiden. Sie breiten die verfügbaren Spargelder bis auf das ſchätzungsweiſe Trinkgeld vor ſich aus, um die Höchſtleiſtungen ihres Geldbeutels auszuproben. Sie prüfen ihre Trikothemden und den Loden und ſetzen, vor dem Spiegel, auch mal den „Grünen“ auf. Hocken am Wirtstiſch zuſammen, ſtellen ſich Rekorde und wägen die Kraft ihrer Wadenmuskeln ab.

Man mißt die Freude an der Mühſal.

Es ſind Gemütsgichtbrüchige, Seelenhämorrhoidarier, Dickblüter und Fettherzen geworden und ſollen nun Frühlings- und Sommerpilger werden nach dem See Bethesda.

* * *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber dann ist es so: Der allzeit Beladene kann nicht wirtschaften, wenn er einmal seiner Zeit Herr wird; auch nicht in dieser wichtigsten Jahresverrichtung. Die angestaute Freude kollert ihm wie aus einem engen Flaschenhals hinaus. Der Deutsche des zwanzigsten Jahrhunderts hat kein Gleichmaß. (Keine „Kultur“, würde ein gewählter Schreiber schreiben.). Er überarbeitet sich und übervergnügt sich. Er macht das Vergnügen zur Arbeit. Wie er von den schweren Dingen erdrückt wird, erdrückt er die leichten.

Wenn der Art ein Mann „reist“, macht er sein „Pensum“ geradeso, als wenn der Herr Rat zum Wochenanfang dem Beamten ein dickleibiges Aktenbündel hinlegt: Bis Samstag!

Den Schwarzwald hats das letztemal gelangt, diesmal wird die Schweiz genommen!

Dieweil, wenn solch ein Distanzbeflissner nach sechs, sieben Tagen von Pforzheim her in Basel ankommt, hat er alles Mögliche sich getan. Er hat seine Glieder gestrafft, seine Gelenke geschmiert, Abgelagertes ausgeschwitzt, die Lunge frisch gefüllt, und wohl auch das Blut.

Er ruft mich an: He, Bruder, da im Schwarzwald wird man gesund!

Vielleicht werde ich ihn dann heringegen fragen: Brav, Bruder! Doch hast du den Schwarzwald auch gesehen?

Er wird mir seine aufrichtige Bestätigung ins Gesicht lachen. Ja, er zeigt mir vielleicht ein vollgeschriebnes Taschenbuch, er sagt mir vielleicht gar, daß er für diese und jene Zeitung eine Beschreibung in der Brust habe. Er sagt mir das mit dem Gewicht all derer, die dann und wann sich einmal gern durch zweihundert Zeilen Druckerschwärze in den Vordergrund des Stammtischgesprächs gerückt sehen. Er zählt mir diese und jene herrliche Aussicht auf, und diese und jene vortreffliche Nachtstation.

Aber spür ich auch nur aus einem Satz seiner Balsamrede ein Tröpflein des Schwarzwaldharzes duften? Könnte der Begeisterte nicht mit den gleichen Worten von den Zedern des Libanon und den Mammutbäumen des Amazonenstromes schwelgen!

Und drum bleibt es denn so: Die Eifrigen haben vor dem pomadigen Vetter, der sich daheim ins Kaiserpanorama setzt, nur den Gewinn voraus, daß sie sich strapaziert haben.

* * *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gings an, ſollt ich den Mann in Baſel noch einmal am Ohr nehmen und ſacht noch einmal irgendwohin hinaufführen: Nun haſt du noch einmal eine Woche. Jetzt gehe ... Gehe, ſchweife, bummle, weide eine Fünfkilometerrunde des gleichen Schwarzwalds ab. Mach diesmal dein Herz und dein Aug und Ohr und deine Naſe weiter auf als die Beine. Lern auch das Stehenbleiben und lern das Liegenbleiben. Leg dich ganz ohne Anſprüche, ganz ohne Gier, einen Vormittag auf eine hohe Waldwieſe und einen Nachmittag in eine Waldtiefe. Lege dich hinein, tu dich den Lüften auf, den Düften, den Farben, den Stimmen, auch den halben und Viertelstönen, die erhorcht ſein wollen. Laß dein Aug ſpielen mit den Bildern, wache ob den überraſchungen, die dir aus demſelben Fleck die Sonne in einem Stundenwandel ſchenken kann.

Das iſt der Unterſchied von deinem Vierhundertkilometermarſch: Auf dieſer Wanderſchaft mußt du nicht als Hungriger und Durſtiger gehen. Hier iſt das Wandern eine Gnade. Dieſe Gnade aber braucht auch ihre Stille des Gemüts, ſo gut wie die Gnaden, welche die Kirchen bieten. Oder ſo, wie der Maler jedesmal die friſche weiße Leinwand aufzieht.

Hier wandere, wenn du, etwa ein Mann vom Handel, deine geſchäftlichen Begriffe beſſer verſtehſt, als Detailliſt. Schaue die Konturen der Berge drüben, den Zug der Wolken droben, — aber auch, wie der kleine Käfer auf dem Blatt ſeine feinen Flügel unter den Decken zum Anflug regt, und wie der Tropfen das Licht der ganzen Welt in ſeinem zarten Gewölbe gefangen hat. Das ſchaue!

Brauchts ſonſt Auffriſchungen, nimm ein helles Buch aus dem Ranzen, ſing ein frohes Lied, ſchreib dir ein durchſichtiges Wort in dein Notizbuch oder, wenns gar nimmer anders ſich runden will, einen Vers. Trink auch zum Abend mit einem guten Geſellen einen redlichen Trunk und kneife zum Morgengruß einem Mädel die Backen.

Hier biſt du kein Streckenzähler, wie die Automobiliſten an ihren Wagen führen, ſondern ein bedächtig zu tragender Sammelkaſten unwägbarer Dinge. Und je voller man ſo einen Kaſten hat, deſto langſamer und koſtbarer geht man mit ihm.

Die Probe aufs Exempel: Kannſt du dir einen wahrhaftigen Dichter denken, der da jemals geeifert hätte? Den Goethe? Den Eichendorff? Den Mörike? Den Storm?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ah, waren das Genießer ihres Wegs! Es waren Wanderer.

Wanderer in den ſchönen Tag hinein, deren Schuhſohlen nicht nur Füße trugen.

* * *

Und noch eins, Freund: Du willſt in die Welt gehen? Kennſt du deine Heimat? Nicht? So wirſt du die Welt nie kennen lernen.

Es gibt kein von tieferen Beglückungen trächtiges Tun, als mit gereiften Sinnen wieder einmal ganz im beſondern ſeine Bubenheimat auszuwandern.

Was man etwa als Bilder und Gefühle, als Inſtinkt und Atmoſphäre von dort her in ſich trägt, alſo das Wertvollſte und Weſentliche unſrer Menſchlichkeit, das trifft einen da noch einmal, nun klar und hell, als Erlebnis: die Mutterſtube, der Vatergarten, die Spielgaſſen, die Schulgänge und die Kirchenaltäre, die Gräber des Gottesackers, die einſt beſtohlenen Obſtwieſen, der oft durchſchwommene Fluß, der noch von den ſchön verſäumten Nachmittagen träumende Waldrand, die Buche, in deren Rinde nun das Herz mit den zwei Namen verquollen iſt, die erſten Liebesbänke und ſentimentalen Wandelpfade, die Schenken, am Ende die Landſtraße hinaus, die Höfe und Dörfer und alten Ritterburgen.

Hat das Auge draußen ſehen gelernt, hier entdeckt es plötzlich tief, daß alles dort nur ein hin und her ſich auftuendes Wiederſehen der heimatlichen Vergangenheiten iſt.

Eine innige Beſitzfreude befällt uns Beſitzloſe. Und uns Entwurzelten iſt ſie, das Wort in ſeinem ſchönſten Sinn verſtanden, ein Jungbrunnen, ſo eine — Heimkehr.

* * *

Und dann kenn ich einen geſcheiten, liebwerten Mann, den Andre vielleicht einen Narren heißen. Der war noch nicht im Ausland, nicht in Italien, geſchweige denn in Indien oder Japan. Aber ſeit Jahren in jedem Frühjahr pilgert er allgemach nacheinander ein Stück ſeines deutſchen Vaterlandes ab. Er iſt ein Schwabe und kann jetzt ſogar die Preußen leiden. So lieb iſt ihm ſein Weg geworden. Zufällig geſtern hat er mir ſeinen letzten Brief aus ſeiner letzten Station ganz hinten von Oſtpreußen bei Rußland her geſchickt. Der Brief trug den Poſtſtempel „Nimmerſatt“.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gedichte von Alfons Paquet

Bisher hat der „März" zu der ungeheuren lyrischen Produktion unsrer Tage geschwiegen. Er wollte weder von schon anerkannten Dichtern das ungewisse Neue bringen, das der Zufall zuführte, noch die zehntausend dichtenden Gymnasiasten durch den Abdruck ihrer Verse in ihrer Selbstüberschätzung bestärken. Das kritische Besprechen neuer Gedichtbücher schien vollends entbehrlich und nutzlos.

Um nun aber doch unsrer jungen Verskunst einigermaßen gerecht zu werden und die große und zum Teil schöne Produktion auf diesem Gebiet nicht ganz zu unterschlagen, wollen wir es mit einem Ausweg versuchen, der sich hoffentlich bewähren wird. Ich denke von jetzt an mehrmals im Jahre, doch nicht allzu häufig, sorgfältig gewählte Proben aus den Gedichtbüchern noch wenig bekannter neuer Lyriker zu bringen.

Beginnen möchte ich mit Alfons Paquet, dessen erstes Büchlein Verse vor acht Jahren erschien und wenig bekannt wurde. Sein zweites Gedichtbuch „Auf Erden" ist seiner stürmischen Begeisterung und kühnen Formen wegen mehr aufgefallen. Doch enthält jener erste kleine Band „Lieder und Gesänge" (Verlag Grote, Berlin) Proben einer so reinen lyrischen Begabung und eines so echten Sprachgefühls, daß es wohl der Mühe lohnt, das fast vergessne Buch hier wieder zu nennen und zu Worte kommen zu lassen.

Hermann Hesse

* * *

Gedichte von Alfons Paquet

Vorm Winter

Frühling ist vergangen,
Sommer ist vergangen
Vor dem Herbst einher,
Auf die trüben Fluren
Rauscht der Regen schwer.

Frühling ist vergangen,
Sommer ist vergangen,
Nahmen mich nicht mit.
Keine liebe Seele
Ahnet, was ich litt.

Frühling ist vergangen,
Sommer ist vergangen,
Sagt, was jetzt noch glüh'!
Sollt ich sterben, sterben
Wär' mir nicht zu früh.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Voller Drang

Herz, mit deiner jungen Fülle
Streif' durch diese warme Nacht.
Tausend Tröpflein rieseln stille,
Tausend Blättlein wanken sacht.

Lüfte, Winde gehn zusammen,
Berges Adern recken sich.
Aller Wesen tiefste Flammen
Wallen, brausen feierlich.

Große Himmel, weite Meere
Fühlen Drang und Gier und Fluß.
Horch, des Lebens dumpfe Chöre
Sagen dir den ersten Gruß.

* * *

Vom vielen Tagwerk —

Vom vielen Tagwerk müde
In Vaters Garten trat ich ein.
Möcht' hier im Gras gebettet sein,
Zu Häupten mir der Friede.

Es glomm des Himmels Bogen
In klarer Feier überm Land.
Und silbrig glänzend unverwandt
Kam Stern um Stern gezogen.

Schwarzvogel sang im Baume,
Der süße Ton mein Herze traf:
Willkomm — willkommen!
Da kam und trug mich fort der Schlaf
Wohl bis an Todes Saume.

* * *

Der Schiffbrüchige

Entronnen aus der Wetter Eile,
Der großen Brandung zugewandt,
Erfaß ich schon die starken Seile,
Die mich hinüberziehn zu Land.
Ich grüße bang der Firnen Schein.
Ich glitt im Spiel der Tag und Nächte –
Soll ich ins Reich der Feiermächte
Für immer nun gerettet sein?

So stranden meine kühnen Kiele,
Der Stolz der Masten ist gefällt.
Doch sagt mir nicht, ich sei am Ziele,
Wo nur das Fahrzeug mir zerschellt.
Den Kampferschöpften nehmt ihr auf
Und mahnt ihn zu geduldigen Jahren,
Bis er von neuem werde fahren
Und folgen seiner Sterne Lauf.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Hase

Von Johannes V. Jensen / Deutsch von Julia Koppel

ings um mich herum liegt das Meer mit hunderten von kleinen Felseninseln, waldbewachsen oder kahl; alle aber haben dieselbe Form, indem sie auf der Seite, die dem Land zugekehrt ist, sanft abfallen und zur Meeresseite zerrissne Klippen bilden. Es ist eine Gletscherlandschaft unter Wasser, eine alte Felsenstraße, deren abgeschliffne Gipfel und Kuppen aus dem Meeresspiegel hervorragen. Die Schären sehen aus wie ein meilengroßes, versprengtes Heer von Inseln und Holmen, das sich vom Lande aus auf Wanderung begeben hat.

Der herbstblaue Himmel wölbt sich in unendlicher Größe über Meer und Land.

In meilenweiter Ferne zieht sich ein niedriger, violetter Rauchstreifen am Horizont hin, unter demselben, hinter der Erdrundung, verbirgt sich Stockholm.

Eine der zahllosen Schären scheint mir die mittelste zu sein, weil ich mich im Augenblicke darauf befinde; das ist die Bischofsinsel. Sie ist unbewohnt, und könnte ebensogut namenlos sein, und nachdem ich mich einige Stunden dort aufgehalten und dies und jenes gedacht habe, ist es mir, als wäre es vor zehntausend Jahren. Meinetwegen mag es übrigens auch gerade jetzt sein; mir ward nur das stumme Glück zuteil, daß es gar keine Zeit mehr für mich gab, daß ich mich eine kleine Ewigkeit allein befand, allein mit dem gewaltigen Himmel und der Erde und mit meinen Gedanken.

Der Boden, auf dem ich stehe, ist das älteste Fundament der Erde, der feste Feldstein. Ich befinde mich auf dem höchsten Punkt der Insel, dort, wo der Steingrund sich zu einem großen Bogen wölbt, wie die Eiszeit ihn geformt hat, und in dieser Kurve, die in einem bestimmten schönen Winkel aus dem Meere emporsteigt, liegt eine erdschwere Grazie, eine langsame, kräftige Anmut, die das Auge, wenn es sich erst die majestätische Technik der Eiszeit, der Jahrtausende zu eigen gemacht hat, mit Entzücken in sich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aufnimmt. Der Granitboden, der hier übrigens hauptsächlich aus Gneis besteht, nur mit Adern von Granit durchzogen, erzählt mit deutlicher Schrift von der ungeheuren Hitze der Erde im Anfang, als der Quarz wie Bäche floß. — Einst soll ja auch das, was wir Wasser nennen, sich wie eine andre Steinart an die übrigen festen Stoffe der Erde schließen. Auf den Merkmalen des Gesteins, aus der Zeit, als es noch „geschmolzen" war, zeigen sich Gletscherspuren, und zwar mit einer solchen Frische, als wären es erst Tage her, seit das Eis forttaute, das in Bergeshöhe darüberlag. Kein Palimpsest spricht eindringlicher und deutlicher zum Gemüt, als diese Merkmale, bei denen sich Feuer und Eis zu einer klaren und dennoch nie gedeuteten Ewigkeitsschrift vereinigt haben.

Der Steinboden steigt nackt aus dem Meer, nur in seine edlen, glazialen Formen und der mattfarbigen Marmorierung der Struktur gekleidet. Weiter oben aber, wo Wind und Regen den Felsen bearbeitet haben, breiten sich verschiedne Flechtenarten in Flecken und Krusten, die ersten Pflanzen der Erde, die bekanntlich „von Luft leben", weil ein Schwamm sich mit einer Alge vereinigt hat. An feuchten Stellen stehen Renntierflechten in großen, runden Kuppeln wie zottige Köpfe, und hier entwickelt sich bald guter Boden für Moos, das wiederum dem Heidekraut Erde gibt, und dann sind wir so weit, daß ein Zwergtier Nahrung finden kann ... Ja, und das ist, in aller Bescheidenheit, die Schöpfung der Erde.

Aber wohnen hier denn gar keine Tiere, sind hier gar keine Wesen, die von den Pflanzen leben, die in der Erde wachsen, die aus dem Moos entsteht, das in den Flechten gedeiht, die von Luft leben? Hier muß Wild sein, denn warum stand ich Allesfressender sonst hier, mit meiner Büchse, und lauerte auf einen Braten? Hier muß es Lebewesen geben, denn dicht an dem Wacholderstrauch vorbei, hinter dem ich mich verborgen halte, führt ein kleiner, feiner Pfad, der von den Einwohnern der Insel gebahnt sein muß, was es auch für Wichte gewesen sein mögen. Der Weg ist nur ein Viertelmeter breit, aber ganz deutlich zwischen Moos und Heidelbeersträuchern erkennbar, bis er sich in dem niedrigen Gehölz verliert. Hier gibt es viele solcher kleinen Pfade, die die Insel kreuz und quer durchziehen und still von einem klugen, auf regelmäßige Gewohnheiten aufgebauten, häuslichen Leben erzählen, auf der anscheinend so öden Insel.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unwillkürlich macht man sich die Vorstellung, daß man plötzlich ein zierliches Wesen zu sehen bekäme, das, in Gedanken vertieft, über den Pfad trippeln würde, ein winzig kleines Urzeitmännchen, mit einem Maulwurfwams herbstlich bekleidet und einem Kiefernadelregenschutz auf dem Kopf, eine Flintaxt, nicht größer als ein Nagel, über der Schulter —, oder ein altes, altes Mütterchen, nur einen Fuß groß, mit einer Schürze von erdigen Flechten und einer Haube von Spinngeweben, ein uraltes, wackliges Mütterchen, das sich zittrig mit seinem Stecken vorwärts tastet, als strecke sie ein Fühlhorn aus.

Letzteres ist wohl das Wahrscheinlichere. Denn der Hase und die Hexe haben sich ja seit undenkbaren Zeiten seltsam in der Phantasie des Jägers vermischt. Man hatte mir gesagt, daß es hier Hasen gäbe, und auf sie wartete ich, aber es war mir bereits früher passiert, daß ich eine Hexe geschossen hatte, in dem Glauben, daß es Meister Lampe sei. So, eines Winters, als ich in der jütländischen Heide mit meinem Onkel auf der Jagd war. Ein großer, schimmelgrauer Hase erhob sich mitten aus dem Schnee und eilte unbeschadet davon, während meine beiden Schüsse, erst der eine Lauf und dann der andere, hinter ihm herstrichen. Ich konnte es nicht fassen.

„Der war gewiß verzaubert!" sagte der Alte, der neben mir ging, mir aber den Schuß überlassen hatte. Er sah so unheimlich vergnügt aus. „Du sollst sehen, es war eine Hexe! Hättest du einen silbernen Knopf bei dir gehabt, würden wir sicher morgen eines der alten Weiber in der Stadt mit gebrochnem Bein in ihrem Bett finden können. Der Hase war verzaubert!"

Hier lachte der Alte hohl und richtete seine weitsichtigen Augen meilenweit ins Land, um nicht zu sehen, was ich für ein Gesicht machte.

Ja, ja, es ist überhaupt nicht so leicht, Wild und Teufelszeug, Tiere und das andre Geschlecht von einander zu unterscheiden, wenn man von Bauern abstammt und von allen Kreaturen etwas im Herzen hat. Einst, auf einer abendlichen Jagd in Arkansas, schoß ich eine Ente, und als ich hinkam, wo sie blutend im Gras saß, strich sie ihren Schnabel und ihre weichen Federn gegen meine Hand wie eine Liebkosung; gleichzeitig aber versuchte sie, flügellahm, wie sie war, davonzuwackeln; sie sagte nichts, ihre Augen weinten. Glich sie in diesem Augenblick nicht einer kleinen Frau, die man vormittags in einem Flanellmorgenrock überrascht und die aus Verlegenheit über ihre

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Flügellahmheit das Schlimmste vergißt: die Flechte, die sie in ihrer Hand hält!

Aber still! Die Hunde! Von dem andren Ende der Insel höre ich einen der Hunde leidenschaftlich bellen, bald von dem zweiten und schließlich von dem dritten sekundiert. Ich kenne die Stimmen, es ist Lillan, die einen Hasen aufgespürt hat und jetzt Schrot und Pila herbeiruft. Nach einigen Minuten höre ich, daß das Gebell auf mich zukommt, und richte jetzt meine Aufmerksamkeit unverwandt auf den kleinen Pfad, auf dem der Hase sich zeigen soll.

Jetzt kommt das Hundegebell näher und näher, als ob Klappe nach Klappe im Walde geöffnet würde. Und plötzlich, wie durch Zauberei, ist der Hase da, lautlos, genau an der Stelle, wo der Pfad für mich sichtbar wird. Unsre Begegnung ist seltsam. Der Hase hält in seinem Galopp inne und setzt sich auf die Hinterbeine, baff durch den Anblick, der sich ihm vorm Wacholderbusch bietet, und mich berührt es wie eine Zauberei, dennoch unerwartet die bekannte Erscheinung mit den hervortretenden Augen und den abstehenden Ohren zu sehen, die den Zipfeln eines Kopftuches gleichen .... Natürlich erinnert er an des Teufels Großmutter, und man soll sich lieber nicht auf recht lange Zeit der Hexerei in den panischen Zügen Meister Lampes aussetzen. Bum! Noch einmal ....

Da liegt er. Er kam so zierlich angetrabt, kaum erschreckt durch die Hunde, hatte nicht einmal seinen privaten Pfad verlassen, er war ganz sicher gewesen, daß er ihnen entlaufen konnte. Da aber begegnete er einem Mann und einem Knall, der Tag des Gerichtes.

Während ich den Hasen betrachtete und Pila fernhielt, die ihn fressen wollte, machte ich mir allerhand Gedanken, die niemand als etwas anderes, als mein privates Jagdvergnügen, aufzufassen braucht. Es fiel mir auf, wie die gespaltne Physiognomie des Hasen an einen Fötus erinnert, dessen Typus zu den allerältesten Vorstellungen eines Säugetieres zurückführt. Aus diesem gespaltnen Nagermund kann sich, wie aus einem Keimblatt, alles mögliche entwickeln. Da ist der Anfang zu dem Maul eines Pferdes; und erinnert der Hase nicht überhaupt in seiner ganzen Form an das Urtier, von dem das Pferd abstammt? In der Beweglichkeit der Lippen ist etwas, was auf den Tapir zurückweist. Die primitiven Augen, die so unpraktisch stehen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß das eine nichts vom andern ahnt, scheinen in zwei verschiedne Schicksale zu starren. Der Hase aber hat sich nie aufs Wählen verstanden, ist immer sich selbst genug gewesen, ist immer Hase geblieben, immer Kohlfresser, Friedensfreund und Futter für alle andern Tiere, immer auf dem Rückzug. Ein Vetter von ihm, sogar einer aus dem einfachen Geschlecht der Ratten, schlug aus der Art und ging die Bäume hinauf, wurde Eichhörnchen, dann Affe und später Mensch. Einem andern entfernten Familienmitglied erging es schlecht, es wurde Wildschwein, hatte dann aber die Freude, seine Nachkommen emporsteigen zu sehen, teils als ziviliſierte Schweine in weitverbreiteten Familien, teils als Tapire und fürstliche Elefanten. Ein leiblicher Bruder wanderte in die Steppen aus, veränderte seine Diät und setzte seine Zehe zu, aber er wurde berühmt, ein vornehmes Pferd, und nur eine gewisse bewegliche Ausdehnbarkeit des Maules erinnert noch an das Nagermundwerk vor so und so viel Milliarden Jahren. Ein andrer Vetter war so verworfen, daß er Fleisch fraß — Fluch über seinen Namen —, und aus ihm wurde ein Hund mit einem großen verzweigten Raubtiergeschlecht in alle Richtungen, ein Hund, der noch mit dem Haß, der sich an den hängt, der Unrecht tut, sein eigen Fleisch und Blut verfolgt. Pfui!

Ja, ja, alle waren gut vorwärts gekommen, nur nicht der Hase, der bieder auf seiner Urstufe verharrte, sich nicht entwickelte, sondern nur fortpflanzte, immer im Wochenbett, und den man deshalb mit einem Frauenzimmer verwechselte und mit leicht erklärlichem Aberglauben umgab, und den man schleunigst niederschoß, um nicht selbst zum Werwolf zu werden . . .

Lampe, Lampe, ich liebe dich! Und wenn ich dich serviert bekomme, will ich mich deiner Gangart erinnern, deines schwachen Versuches, dich auch mal auf den Hinterbeinen zu erheben, wodurch du dir aber nur die Hölle zuzogst.

Und wenn ich ein Schrotkorn zwischen die Zähne bekomme, will ich des weiten Himmels, des wilden, schönen Herbsttages draußen in den Schären gedenken.

Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Gute Lektüre / Von Hermann Hesse

Unter dem Haufen von Neuerscheinungen haben mir diesmal zwei Bücher von Karl Scheffler besondere Freude gemacht. Sie geben eine nachdenkliche, kräftig ernste Lektüre. Der Band „Berlin" (Verlag Erich Reiß, Berlin-Westend) gibt eine ausgezeichnete, gründliche Darstellung des Charakters der Reichshauptstadt. Den reinen, unerbittlich hellsichtigen Geist des schönen Werkes kennzeichnen am besten einige Worte aus der Einleitung: „Man kennt und versteht die Individualität einer Stadt erst wahrhaft, wenn die Gefühlsimpression, die man von ihr empfängt, auch gedacht werden kann, wenn man die Mühe nicht scheut, jene instinktiven Empfindungen, in denen embryonisch die ganze Kausalität der Stadtgeschichte erfaßt wird, an der Hand eben dieser Geschichte zu analysieren, wenn es gelingt, das Anschauungsresultat aus der Entstehungsgeschichte noch einmal, und diesesmal bewußt, zu gewinnen."

Vom selben Verfasser gab der Verlag S. Fischer, Berlin, das Buch „Idealisten" heraus, das nicht minder klar, ernst und großzügig eine Bilanz des echten und falschen Idealismus im heutigen Deutschland zieht. Da stehen über Philologentum, Kasernengeist, Schule, Gründerillusionismus herrliche Kapitel, bei deren Lektüre jeder aufrichtige Leser den Autor lieb gewinnen muß. Jeder von uns hat mit Entrüstung oder Resignation, mit Wut oder mit Humor dieselben Dinge bemerkt und für sich glossiert, aber wenige haben darüber so nobel und überzeugend geschrieben. In beiden Büchern, in den „Idealisten" und in „Berlin", findet man auch eine Charakteristik unsres Kaisers, die ihn als vom berliner Geist determiniert darstellt und manche Erstaunlichkeiten dieses Charakters aus der Differenz zwischen jener Determination und der durch den hohenzollernschen Hausgeist erklärt. — Wer gern nur obenhin liest und einer männlich tapfern Gedankenfolge wie einem kühn synthetischen Künstlergeist nicht gerecht werden mag, für den sind diese Bücher zu gut.

Ausgezeichnete Essays zur Literatur und Kultur bringt J. Hofmiller in den beiden Büchern „Versuche" und „Zeitgenossen" (Verlag Süddeutsche

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Monatshefte, München). Seine schönen Aufsätze sind nicht nur anregend, klug und belehrend, sondern mit einem Gefühl für Plastik und Tektonik der Essayform geschrieben, das man bei so vorwiegend analytisch begabten Köpfen überaus selten findet. Manche erinnern an klassische englische und französische Muster. Die Aktualität der Gegenstände steht zu der ruhigen Klarheit der Darstellung in einem köstlichen, oft geradezu pikanten Gegensatz.

Die Bücher der Frau von Handel-Mazzetti sind hinlänglich bekannt. Doch möchte ich nicht unterlassen, ihren historischen Roman „Die arme Margaret" anzuzeigen (Verlag Kösel, Kempten). Die Geschichte spielt in der österreichischen Gegenreformation und umreißt mit edler Wucht ein Stück Geschichte und Volksleben, in einer ganz echten, alten Sprache, deren Kraft und Fülle wohltut. In die Personen der Helden hat der Freskostil zwar Pathos und auch Pose gebracht, sie sind nicht ganz frei von einer theaterhaften Übertriebenheit, wie das Volk sie schätzt. Aber dafür ist Volk und Leben, Farbe und Klang der Zeit so echt und schön gegeben, wie in keinem gleichzeitigen historischen Roman deutscher Sprache.

Ein weit kleineres, bescheideneres, aber entzückend feines und reingestimmtes Werkchen sind die „Knabenbriefe" von Charlotte Westermann (Verlag der Rheinlande, Düsseldorf). Da schreibt der fünfzehnjährige, unbändig glühende Astorre Manfredi an den sehr weltmännischen siebzehnjährigen Prinzen Francesco Gonzaga, als Motto steht darüber der alte unsterbliche Lorenzovers von der bella giovinezza; die Briefe sind von einer einfach frappierenden Echtheit des Renaissancetones; und während wir dem wichtigen Geplauder der beiden vornehmen Knaben noch halb amüsiert zuhören, wartet auf den unbändigen Astorre schon das dunkle Geschick. Das ist, vom Kunstgetändel der jungen Hochgeborenen bis zum raschen unheimlichen Kondottieretod, ein echtes, unendlich treu gemaltes Stück italienisches Rinascimento —, so echt, daß die Briefe Plagiate sein könnten. Mir scheint aber, es verberge sich unter der stilechten farbigen Hülle einer kulturhistorischen Delikatesse auch noch ein Dichtergeist, der vielleicht der schönen Maske garnicht bedürfte.

Das seltsam schöne Buch eines Träumers und Symbolisten, nicht für jedermann, ist „Der steinerne Mann" von Robert Michel (Verlag S. Fischer, Berlin). Da geht ein Mensch sein Leben lang an der Grenze des Bewußtseins, bald der Gewöhnung und dem Alltag untertan, bald durch ein Er-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wachen der Sinne und der Seele mit den Quellen des Lebens seherisch verbunden. Sein Leben ist beinahe ohne Kontinuität, sein Kern und Wert besteht in jenen Zeiten seelischen Wachseins. Erzählt ist das mit der unbeholfenen Sicherheit des Mannes, der keine Technik und keine artistischen Abgründe kennt, aber der etwas zu sagen hat. Verstanden werden kann das Buch nur von Menschen mit einem ganz unsentimentalen, angeborenen Natursinn.

Wer von einer Erzählung nicht in erster Linie literarische, künstlerische Genüsse verlangt, sondern mit natürlicher Teilnahme das Gegenständliche hinzunehmen weiß, sei auf das Buch „Aroleid" von J. Jegerlehner verwiesen (Verlag A. Francke in Bern). Ohne literarische Ansprüche und nicht ganz frei von Mißtönen, aber ehrlich und anschaulich erzählt der Autor vom Leben eines Bergdorfes in der Südschweiz, und wer in den Bergen nicht nur landschaftliche Augenfreuden sucht, sondern auch am urtümlichen Leben der Dörfler und Hirten seine Freude hat, wird dem Buch dankbar sein. Es erzählt schlicht und gut vom Leben der Älpler, die wenig Zivilisation, aber recht viel Kultur haben, wenn man darunter schöne, feste, erprobte Sitte verstehen will.

„Die kleine Stadt" von Heinrich Mann (Inselverlag, Leipzig) malt mit prächtiger Anschaulichkeit das Leben einer italienischen Kleinstadt. Man könnte etwa an Arezzo denken —, aber nein, Arezzo ist viel zu groß und stattlich, es muß ein Städtchen in Umbrien oder in der Romagna sein, höchstens vom Range von Foligno oder noch kleiner, etwa wie Bevagna oder Trevi. Die unentbehrlichen Typen sind alle da, vom freisinnigen Ortspolitiker bis zum plauderhaften Barbier, vom alten Garibaldianer bis zum fanatischen Priester. Die Geschichte dreht sich, da Heinrich Mann nun einmal kein Idylliker ist, um das große Ereignis, daß eine Komödiantentruppe im Orte gastiert, Anlaß genug, um das ganze Nest in Atem zu halten und sein steriles Leben für Tage ins Tolle zu steigern. Gar vieles ist da genau so wie bei uns, aber das ganze Buch hat doch den echten Lokalduft einer mittelitalienischen kleinen Landstadt. Da und dort sind sogar Ausdrücke direkt aus dem Italienischen übernommen: „Wenig Bewegung ist hier am Ort", so sagt man nirgends in Deutschland, es ist die wörtliche Übersetzung des italienischen „poco movimento". — Daß der Kompaß Heinrich Manns

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eine leise Verrückung gegen das Grelle und Pathologische hin zeigt, spürt man auch hier. Allein das soll uns nicht vom Genuß dieser merkwürdigen und schönen Dichtung abhalten.

An Fortsetzungen von hier empfohlenen Werken sind erschienen: Der zweite Band des „Wunderhorns", drei Bände von „Tausendundein Tag" und zehn Bände des deutschen Balzac (alle im Inselverlag), ferner der zweite Band des Gontscharow (Verlag Cassirer).

Von den vielen wohlgemeinten Büchern, die „für Jung und Alt" passen sollen, halten bekanntlich die wenigsten, was ihr Titel verspricht. Für solche gesellige Lektüre, die im Familienkreis vorgelesen werden kann und auch schon der frühen Jugend genehm und bekömmlich ist, müssen wir uns zumeist an das gute alte halten. Zum besten, was es derart gibt, gehören die Märchen und kleinen Erzählungen vom alten Andersen, der in seinem einsamen, wenig zufriedenen Leben so liebevolle, kindliche, herzliche Sachen geschrieben hat. Wer Freude an schönen, handlichen, reizenden Ausgaben hat, der sei auf den Verlag Diederichs in Jena verwiesen, dessen neue vierbändige Andersenausgabe alles Lob verdient.

Ein anderes bewährtes Buch derselben Art sind Gustav Schwabs „Sagen des klassischen Altertums", die der Inselverlag in schöner Neuausgabe vorlegt. Hier können wir harmlos und unbeirrt von den Händeln und Stänkereien der Philologen im Land der Griechen und Trojer wandeln und vom Zorn Achills wie vom Unglück des Ikarus in gutem Deutsch ohne Noten und Kommentare lesen. Der schwäbische Dichter, dessen Dichtungen wir beiseite gelegt und vergessen haben, erlebt in diesem schönen Sagenbuch, das jeder Lateinschüler besitzen und besser kennen sollte als den großen oder kleinen Plötz, eine ganz unberufne, lärmlose, behagliche Unsterblichkeit, die mancher dem etwas überbeflissnen Dichteronkel garnicht zugetraut hätte, und die sich doch in aller Stille bewährt.

Dazu kommt noch ein vorzügliches neues Buch des Schweden Heidenstam, an dem der Schulknabe nicht minder wie sein Vater Freude haben kann. Es heißt „Die Schweden und ihre Häuptlinge" (Verlag A. Langen, München). Es gibt wesenhafte, eindrückliche Bilder aus der schwedischen Geschichte und Kultur, zumal deren Anfängen von mythischen Zeiten an, und soll eine Fortsetzung erfahren, auf die wir uns freuen dürfen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Psychiatrie und Kultur

Von Privatdozent Dr. Oskar Ewald

Das vergangne Jahrhundert hat uns in seiner letzten Periode, als die ersten Symptome der Altersschwäche schon merklich zutage traten, noch eine seltsame Spezialität beschert, die ich als die Selbstüberhebung der Psychiatrie bezeichnen möchte. Mein Vorwurf richtet sich, wie ich kaum hervorzuheben brauche, nicht gegen die Psychiatrie als solche, deren Wert und Bedeutung kein vernünftiger Mensch in Abrede stellen kann, sondern gegen den schnöden Mißbrauch, der mit ihr getrieben wird und dessen sich bezeichnenderweise nicht ihre wahrhaft gediegnen Vertreter schuldig gemacht haben, sondern der Schwarm der Halbgelehrten, in deren Köpfen Unklarheit und Bildungsdünkel ein verhängnisvolles Bündnis schlossen. Dieser Mißbrauch, der auch als eine willkürliche Grenzüberschreitung bezeichnet werden kann, besteht darin, daß man der Psychiatrie die Rolle zuerteilte, über positive Kulturwerke ein entscheidendes Votum abzugeben. Es bürgerte sich ein seltsames, im höchsten Grade fragwürdiges Verfahren ein. Anstatt sachliche Kritik zu üben und den Maßstab einer Leistung der Eigenart ihres Gebietes zu entnehmen, gewöhnte man sich daran, die größten Repräsentanten der Kultur, insbesondere Künstler und Denker und ihre Werke, daraufhin zu untersuchen, ob sie das Gepräge geistiger „Normalität" tragen oder von ihm nach irgendeiner Richtung abweichen.

Lombroso gab in seinem vielgelesnen Werke „Genie und Irrsinn" — so lautet der Titel in der deutschen Übersetzung — den entscheidenden Anstoß zu dieser Bewegung, die immer weitere Kreise zieht. Es wäre sicherlich ungerecht, den berühmten Gelehrten für die verderblichen, zersetzenden Wirkungen derselben verantwortlich zu machen. Ihm war es lediglich darum zu tun, auf einige interessante Analogien und Parallelen, die, seiner Meinung nach, zwischen dem Phänomen der Genialität und dem Phänomen der De-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

generation, Irrsinn und Verbrechen, bestehen, hinzuweisen. Immerhin kann ihm der Vorwurf nicht erspart bleiben, daß er dem gefährlichen Mißverständnis, als sei das Genie selbst eine Form der Degeneration, nicht deutlich genug vorgebeugt hat. Und so treten die Folgen schon bei seinem Schüler Max Nordau in erschreckender, abstoßender Weise hervor. Sein bekanntes Buch „Entartung", ein oberflächliches, von einer grotesken Schmähsucht erfülltes Machwerk, unternimmt den Versuch, die größten Geister unsrer Zeit, Ibsen, Zola, Tolstoi, Wagner und Nietzsche, als unzurechnungsfähige, von krankhaften, perversen Ideen besessne Monomanen hinzustellen. So sehr dieser Versuch den Neigungen des Philisteriums entgegenkam, er konnte selbstverständlich auf die Gestaltung unsrer Kultur keinen wesentlichen Einfluß gewinnen. Das Resultat wurde kaum ernst genommen. Aber die Methode war es, die schlimmeren Schaden stiftete, da sie sich nun einmal eingenistet hatte und in mancher Hinsicht dem Geschmack des Zeitalters entgegenkam. Überall im Leben und Schaffen hervorragender Menschen begann man nun pathologische Züge zu wittern, und eine geschäftige Regsamkeit entwickelte sich, die die Literatur in eine psychiatrische Klinik zu verwandeln drohte. Nordau hatte seinen Ehrgeiz bloß darein gesetzt, durch billige Diagnosen Kritiken der Gegenwart zu üben. Jetzt wendete man sich auch der Vergangenheit zu. Die großen Toten wurden aus den Gräbern gerissen und ins Beobachtungszimmer geschleift. Shakespeare, Goethe, Rousseau, Kleist, Novalis, Schopenhauer, Lenau sind mit einem Male interessante „Fälle" und Demonstrationsobjekte für alle erdenklichen psychischen Defekte geworden, zumal für solche des Geschlechtslebens. Der literarische Markt ist geradezu von prickelnden Enthüllungen überflutet, die uns einen Einblick in ihre intimsten Heimlichkeiten gewähren sollen und häufig unter dem Deckmantel wissenschaftlicher Analyse bloß einer lüsternen, wenig vornehmen Neugierde Rechnung tragen. Beinahe jeder Tag beschert uns eine neue Entdeckung auf diesem Gebiete.

Zu einem solchen Phänomen muß man Stellung nehmen, und zwar in möglichst unparteiischer Art, alle Argumente sorgsam abwägend. Zunächst will ich noch Einiges über seine Entstehung und historische Bedingtheit bemerken. Der Hinweis auf die Schule Lombrosos genügt hier keineswegs, denn die Wurzeln des Phänomens sind ungleich tiefere. Sie hängen mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der kulturellen Entwicklung des neunzehnten Jahrhunderts überhaupt zusammen. Dies Jahrhundert, das überhaupt durch seine schroffen Kontraste und Gegensätze charakterisiert erscheint, ist einerseits das Jahrhundert der Technik, andrerseits aber auch das der Psychologie gewesen. Während in der Technik die Beherrschung der äußeren Natur, die Unterwerfung des Objekts, sich unter dem Einflusse der großen Erfindungen mehr und mehr vollzog, hat sich, um das gestörte Gleichgewicht wieder herzustellen, der Blick des Menschen tiefer nach innen gewendet, ist die Psychologie, die Entdeckung und Ergründung des Subjekts, in den Vordergrund getreten. Ich denke hier viel weniger an die experimentelle Psychologie der Laboratorien, als an jene großen Psychologen, die der modernen Kunst und Weltanschauung ihr Gepräge gegeben haben. Schopenhauer und Nietzsche, Wagner und Ibsen, Dostojewski und Flaubert, sie, die den Stil des gegenwärtigen Zeitalters, die intime Kultur des Innenlebens, die nuanzierte Verfeinerung des Seelischen erst geschaffen haben. Der moderne Mensch leidet unter einer sonderbaren Spaltung seines Wesens. Einerseits wird er von dem praktischen und technischen Interesse für die Außenwelt absorbiert, anderseits beschäftigt er sich bis zum übermaß mit sich selbst. Niemals haben psychologische Probleme eine solche Anziehungskraft geübt, eine solche Verbreitung genommen. Sie spielen in der Philosophie eine herrschende Rolle. Unter ihrem Einflusse ist der Charakter der Malerei, der Dichtkunst, der Musik ein rein analytischer geworden.

Von diesem höheren Gesichtspunkte ist es mithin begreiflich, daß wir heute, auch in unserm Verhältnis großen Geistern gegenüber, die subjektive Seite stärker hervortreten lassen, dem Persönlichen, dem Menschlichen, Allzumenschlichen, unsre Aufmerksamkeit schenken. Wir möchten gern erfahren, was sie erlebten, und wie sie es erlebt, wir möchten die Schicksale kennen lernen, die sich in ihren Werken spiegeln, wir möchten sie in ihren einsamen Stunden belauschen, all ihre Worte, und noch mehr ihr Schweigen, deuten. Wir möchten gleichsam, die Schranken von Raum und Zeit überwindend, ihre Freunde und Vertrauten werden, in jene Unmittelbarkeit der Beziehung zu ihnen treten, in der ein Ich zu einem Du steht. An diesem Streben ist nichts Unberechtigtes, nichts Tadelnswertes, solange innerlich die Distanz gewahrt bleibt, solange die persönliche Annäherung nicht zur Verkleinerung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Herabsetzung der überragenden Größen mißbraucht wird. Leider ist dieser Mißbrauch nicht ausgeblieben. Er ist, wiewohl er auf einem plumpen Irrtum beruht, sogar zur Mode geworden. Man findet nämlich, daß die genialen Individualitäten nicht von Nektar und Ambrosia, sondern von Fleisch und Brot sich genährt haben, daß sie aßen und tranken und schliefen wie die andern, daß sie haßten und liebten, daß sie von Leidenschaften aller Art erfüllt und den irdischen Notwendigkeiten unterworfen waren. Und so setzt sich in vielen Köpfen die seltsame, in ihrer ungeschminkten Naivität geradezu zwerchfellerschütternde Folgerung fest: Auch sie sind unsresgleichen, auch sie unterscheiden sich in nichts Wesentlichem von uns! Ja, man geht auf dieser schiefen Ebene noch weiter und versucht, die Entstehung eines genialen Werkes zu erklären, indem man es in eine Anzahl alltäglicher, gewöhnlicher Komponenten zerlegt. Und da sich aus letzteren, auch für den groben Augenschein, nicht so leicht ein außergewöhnliches Produkt ergibt, da Mittelmäßiges, auch wo es gehäuft wird, nicht von selber über das Mittelmaß hinauswächst, glaubt man seine Schuldigkeit zu tun, wenn man bei der Pathologie ein Anlehen macht und das Originelle zur Abnormität stempelt, das Neue, Große, vom Durchschnitt abweichende als Ausfluß einer krankhaften Veranlagung betrachtet. Das Erdreich ist gelockert, und die Imagination des Philisters treibt alsbald ihre herrlichsten Blüten. So hat Schopenhauer seinen Pessimismus begründet, weil es ihm in der Jugend schlecht ging und er wenig Glück bei den Frauen hatte; so hat Nietzsche den ungeheuren Traum vom Übermenschen in seinem Geiste gewälzt, weil in diesen bereits die progressive Paralyse ihre unheilvollen Spuren gezeichnet hatte.

Wie schade, daß sie nicht gesund und normal waren! Sie würden wahrscheinlich geheiratet haben und wären gute Familienväter und brauchbare Mitglieder der menschlichen Gesellschaft geworden. Aber ich will der Verlockung nicht nachgehen und an Stelle des verdienten Spottes, zu dem eine solche Betrachtungsart herausfordert, objektive Kritik treten lassen. Nehmen wir an, es verhielte sich wirklich so, wie die Analytiker, Psychologisten, Pseudo-Psychiater wähnen, die meisten Genies wären erblich belastet, in der einen oder andern Hinsicht degeneriert: so bringt uns dies Faktum dem Verständnis ihres Schaffens keinen Schritt näher, es spendet uns nicht die geringste dürftigste Erklärung. Wenn Rousseau an Verfolgungswahn litt,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wenn Lenau hysterisch, wenn Kleist ein Sadist, Nietzsche ein Paralytiker, Schopenhauer ein Misogyn, Dostojewski ein Epileptiker war, dann ist das Wunder ihres Lebenswerkes um so größer und zwingt uns um so mehr zu staunender Verehrung. Denn es hat von jeher Sadisten, Paralytiker, Paranoiker, Epileptiker, Hysteriker, Misogyne in Hülle und Fülle gegeben; wir finden sie gerade heute in jedem Bezirk, auf jeder Straße zu Dutzenden geschart, wir begegnen ihnen in Gefängnissen, Lazaretten, Irrenhäusern, wir sehen sie in Prunkgemächern und in der Gosse verfaulen. Aber es umgibt sie nicht die Aureole der Genialität, sie stehen oft tief unter dem Durchschnitt, sie verschwinden meistens geräuschlos vom Schauplatze, ohne eine Spur fruchtbaren Wirkens zu hinterlassen. Wenn man glaubt, Lenaus Kunst daraus erklärt zu haben, daß er eine unglückliche Leidenschaft für Sophie von Loewental hegte, so tappt man im tiefsten Dunkel; denn es gibt Tausende, die dies Schicksal teilen, und doch schreiben sie keinen „Savonarola", und doch nimmt ihre Phantasie nicht den kühnen Schwung der lenauschen Lyrik, erreicht ihr Gefühl nicht die Glut und Innigkeit seines religiösen Empfindens. Nein, es ist nichts mit dieser medizinischen Methode der Kulturbetrachtung. Sie wähnt das Problem schon bereits gelöst, wo es erst anfängt. Denn worin sollte es sonst bestehen, als darin, daß dasselbe Ereignis in verschiednen Menschen so verschiedne Wirkungen zeitigt, daß es den Einen verkümmern und verkommen läßt, den Andern zu Leistungen von unerhörter Macht und Schönheit befähigt, daß es den Einen kaum an der Oberfläche berührt, den Andern an der Wurzel ummodelt? Ich habe Menschen gekannt, die unter dem Druck einer hoffnungslosen Liebe dem Trunke und dem Spiele sich ergaben. Richard Wagner dagegen tauchte in eigne Tiefen und offenbarte uns in „Tristan und Isolde" eine neue Unendlichkeit.

Der Irrtum, der hier begangen wird, liegt in der unberechtigten Anwendung vager Allgemeinbegriffe, die als solche zwar ein Bild der Situation vortäuschen, im Grunde aber völlig nichtssagend sind, weil sie das Spezifische, Individuelle nicht zum Ausdruck bringen können. Natürlich müssen wir fortwährend mit solchen Begriffen arbeiten, weil wir sonst nicht imstande wären, die Fülle der Erscheinungen zu bewältigen. Aber wir dürfen *nicht* vergessen, daß sie das Leben selber in seiner Ursprünglichkeit niemals ergreifen. Es gibt keine Liebe, keinen Haß, kein Glück, kein Unglück, keine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hoffnung, keine Sehnsucht im allgemeinen, sondern bloß Liebe und Haß, Glück und Unglück, Hoffnung und Sehnsucht *bestimmter Menschen*: Denn ein Gefühl ist lediglich dem Wortlaute nach dasselbe, wenn es zwei verschiedne Individualitäten erfüllt. Es kommt eben nicht darauf an, *was* einer erlebt, sondern *wie* er es erlebt. Es kommt auf die Tiefbohrung der Empfindungen und Gedanken, auf die Fülle der durch sie geweckten Assoziationen an: Ein unbedeutender Mensch wird bloß in denjenigen Schichten seines Wesens erregt, an denen der äußere Eindruck unmittelbar eingesetzt hatte, bei einem bedeutenden Menschen pflanzt sich derselbe nach allen Seiten, eher mit wachsender als mit abnehmender Intensität, fort. Es gibt deswegen keine Möglichkeit, durch allgemeine Wendungen, durch abgebrauchte Klischees — „unglückliche Liebe", „Verfolgungswahn", „Hysterie" — die Eigenart und Einzigkeit eines Schaffenden großen Stiles zu bezeichnen. Denn wie konform das äußere Schicksal mehrerer Personen auch sein mag, es kann für sie die verschiedenste Bedeutung gewinnen, ihrer Anlage und ihrem Werte entsprechend: oder, wie wir auch sagen können, das *innere Schicksal* ist dann keineswegs dasselbe geblieben.

Die Psychiatrie gibt uns hier keine Aufklärung, aber sie führt uns nicht einmal, wie manche vielleicht einschränkend vorbringen, auf den richtigen Weg, im Gegenteil, sie bringt uns von demselben ab, sie verschließt uns völlig das Verständnis genialer Erscheinungen. Es führt uns einem Phänomen wie Nietzsche um keinen Schritt näher, wenn wir hören, daß er Paralytiker oder Luetiker war. Damit wird nichts von der Entstehung des „Zarathustra", nichts von der Konzeption des Übermenschen, der ewigen Wiederkunft des Gleichen erklärt, nichts von dem, was das Zeichen göttlicher Inspiration trägt; blos einige verschwindende Rostflecken an dem glänzenden Spiegel des Kosmos werden vielleicht erklärt. Und wer bloß diese zu sehen vermag, ist überhaupt nicht wert, daß ihm die Segnungen des Genies zuteil werden.

Denn es ist das Kennzeichen genialer Schöpfungen, daß sie sich zwar analysieren lassen — wie wohl auch dann stets ein unsagbarer Rest bleibt —, nicht aber zusammensetzen, rekonstruieren, wiederaufbauen, daß sie jedes rationalistischen Erklärungsversuches spotten. Man kann sie bloß in weihevoller Hingabe aufnehmen und erleben. Und es gibt bloß ein Mittel, ihrer innerlich Herr zu werden: sich ihnen demütig zu unterwerfen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Max Reger / Von Dr. K. Grunsky

Wenn ein Künstler tot ist, wird es uns leichter, über ihn zu urteilen; denn wir bewegen uns zwar noch, jener aber ruht von seiner Bewegung. Wer dem Lebenden Eindruck abgewinnen will, hat es schwerer: sowohl der Gebende als der Empfangende bewegt sich, ändert sich, und wenn es gut geht, entwickeln sich beide. Man weiß nicht, wo Max Reger hinaus will; und dieser weiß nicht, ob sein Anhang mit ihm durch dick und dünn geht; am liebsten ließe er sich gewiß zum Flug emportragen. Trotz dem schwierigen Verhältnisse zwischen Mitlebenden kehrt unabweislich das Bedürfnis wieder, möglichst reine, unbefangne Eindrücke von einem Tondichter zu bergen, dessen Name gelobt, gedruckt, geschmäht wird, dessen Musik schon exportreif ist, dessen Kurs immer noch in der Hausse begriffen scheint.

Was ist es aber für ein böses Ding mit unbefangnem Urteil!

Wie der Künstler im Zwang bestimmter Gegebenheiten arbeitet — für die ersten Jugendeindrücke, für die Wahl des Lehrers und so für vieles andre kann er gar nichts —, so bringt der Genießende einen Berg von Vergangenheit mit, der ihm ebensogut die Aussicht versperren, wie zu einem überlegnen Blick verhelfen mag. In der Zeitung stellt sich der oft unsäglich namenlose Berichter wie den Olympier vor, der das Recht zu den allgemeinsten und sichersten Reden habe. Dagegen möchte ich nicht verschwiegen halten, woher ich selber komme und wohin ich mich richte: es wird im folgenden durchscheinen. So weiß doch der Leser wenigstens, woran es liegt, wenn man nicht unentwegt, voll und ganz auf Regers Fahne schwört.

Die ersten Eindrücke, die mir sein Name gab, waren sehr günstig. Beschäftigt, alle Klavierbearbeitungen Bachscher Orgelwerke zusammenzustellen, entdeckte ich in der Ausgabe Augeners sieben große Klavierauszüge Regers (von Peters II, 2, 4, 9; III, 7; IV, 3, 4, 11). Vieles erregte wohl Widerspruch, und vom vierhändigen Spiel, namentlich Bachs, bin ich zurückgekommen, indem ich zwei Klavieren den Vorzug gebe. Doch weckt es berechtigtes Vertrauen, wenn sich einer dem alten Bach mit soviel Eifer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zuwendet. Da tauchten auch zweihändige Übertragungen auf (von Peters II, 9; IV, 3, 4) bei Augener; ferner Choralvorspiele (Esdur-Fuge); umgekehrt gewann Reger Klavierwerke Bachs (Dmoll-Toccata, zweistimmige Inventionen) für die Orgel. Die 93. Kantate erschien in Partitur und Auszug von Reger. Auch die zwölf deutschen, geistlichen Gesänge, die sieben geistlichen Volkslieder, die zwölf Madrigale für Männerchor nötigten zur Hochachtung.

Wer aus dieser Richtung herkommt, darf sicher sein, dem öffentlichen Wohlwollen zu begegnen, wenn er nun im Eigenharnisch Bachischer Kompositionsweise daherfährt. Tut uns doch, wie allgemein zugegeben ist, eine plastische Musik not, die sich von einseitiger, darum leerer Nachahmung Wagners fern hält. Es war um die Jahrhundertwende, als man einzusehen begann, wie verhängnisvoll der Einfluß des Musikdramatikers wurde. Jenen selber traf keine Schuld; er war ein Erfinder und Gestalter wie die großen Meister der Vergangenheit. Aber die Erregungsfiguren seines Temperaments, der Wohllaut seines Orchesters hatten es den ewig Fortschreitenden, den ewig Zurückbleibenden angetan. Sie machten jene Figuren zum melodischen Vorbild, sie instrumentierten wogend und wiegend, wo kein frischer Wind, kein dämonisches Meer war. Mit stillem Verzicht, vielleicht auch mit Ingrimm, beobachteten die kühleren Musikfreunde, wie Richard Strauß auf der eingeschlagnen Bahn weiterglitt. Brahms, fürchtete man, sei doch nicht bedeutend genug, dem fortschrittlichen Wahn das Ende zu bereiten. Deshalb ersehnte man den Retter, der ohne Welträtsel und Hammelheerden gesunde, ursprüngliche, einfache Musik machte, und nichts als Musik.

In diese Spannung sah sich Max Reger hineingeworfen. Er wiederum ist gewiß unschuldig gewesen an der Zeitstimmung, die ihn augenblicklich emporschnellte. Was wollen die paar Jahre des Wartens besagen gegen die Jahrzehnte der Mißkennung, denen zum Beispiel Bach und Wagner unterworfen waren! Eine übermächtig zwingende Persönlichkeit sprach aus Regers Erzeugnissen wohl zu keinem. Aber er hatte und verkörperte den Drang, die bloße Stimmungsmache der Musik zu überwinden, an Stelle eitler, üppiger Klänge feste Stimmigkeit, an Stelle des einseitigen dramatischen und orchesterliebenden Interesses die Freude an den älteren geschlossnen Formen, an den Vor-Wagnerschen Gattungen wieder hervorzurufen. In

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jeder Kunst gilt Überlieferung als etwas Wichtiges; und da sie leichter abgebrochen als wieder angeknüpft ist, so war der Jubel erklärlich, mit dem man Reger begrüßte, als er ohne Wagner selig sein wollte und sich zu Brahms und Bach bekannte.

Doch nun die Werke selber; was hatte man von ihnen? Mit einem gewissen deutlichen Anklang an frühere Zeiten brachte Reger ein Stück ums andre hervor. Beethoven und Wagner hatten gelehrt, Werke reifen zu lassen, den Wert über die Menge zu stellen: Reger bewies, daß man auch wieder fruchtbar sein könne wie Bach. Nur hatte er vergessen, daß die Verhältnisse ganz andre geworden waren, daß man heute nicht mehr für den Gebrauch schreiben kann wie damals. Eigentlich wollte ich in eine Untersuchung über jedes einzelne Werk Regers eintreten: da stehen die Bände reihenweise aufgeschichtet, eine kleine, nein, große Bibliothek für sich. Und doch lange nicht alles, was er geschrieben! Doch der Leser erwartet kein Buch.

So soll nur über jede Gattung etwas gesagt sein. Von den Liedern sind mir, greulich zu sagen, die schlichten Weisen die liebsten (ich kenne drei Bände). Da gebart sich der Tondichter liebenswürdig artig. Von den über hundert andern Liedern, deren Besitz — weniger allerdings das Besessensein — ich nachweisen kann, ist mir nur wenig vertraut geworden; manches erschien mir verstiegen, aufgedonnert, anderes unbedeutend, anderes sentimental, und so fort. Ich dürstete meist vergebens nach Erquickung. Eigentümlich ist, daß Reger, der natürlich zu Bruckner kein Verhältnis hat, mit Hugo Wolf recht gut steht. Dies kann doch nicht bloß auf Anregung der Verleger zurückgehen, die Reger Liedbearbeitungen, Klavierübertragungen (Penthesilea und italienische Serenade), Einrichtungen (der geistlichen Gesänge Eichendorffs) für Männerchor auftrugen. Vielmehr dürfte, wie es mit der Begeisterung für Bach zuging, doch eine ursprüngliche Verwandtschaft der Geister mitspielen. Freilich soll damit nicht gesagt sein, Reger bekunde die gleiche Erfindungsgabe wie Hugo Wolf; aber in der Technik des Liedes hat er von ihm gelernt.

Einer phantasiebegabten Natur wie Reger leistet das Lied nicht bloß anregende, sondern auch einschränkende Hilfe. Wenn gewisse Vorsätze, Grundsätze nicht wären, so könnte Reger gewiß eine wirkungsvolle Opernmusik schreiben. Es ist auch schade, daß er sich der Chorgattungen wenig bemächtigt hat. Das Bedeutendste geben die drei Choralkantaten, die mir nur leider

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

noch durch keine Aufführung befestigt sind. Unverkennbar hat auf die edle, gemäßigte Haltung, den herben Ausdruck Bach eingewirkt.

Seltsamerweise ist dies bei den Orgelwerken, die von Bach gestempelt sein sollten, weniger der Fall. Die Phantasie senkt manchmal die Zügel; Äußerlichkeiten des Instrumentes, scharfe Überraschungen müssen herhalten. In den geistreichen Choralvariationen über „Wachet auf, ruft uns die Stimme" beleuchtet er neue Seiten des alten Stoffes, ohne es zu einem entscheidenden Eindruck zu bringen. Das geliebte B-A-C-H steigert er übrigens mit Wärme hinan, und weiter bietet Reger ähnlich den schlichten Weisen auch dem Orgelspieler harmlosere Kost dar, etwa in den sechs Trio op. 47, in den zweiundfünfzig Choralvorspielen op. 67.

Die Klavierwerke, die man jederzeit nachprüfen kann, lassen größere Sicherheit der Eindrücke zu. Am bekanntesten sind die drei mit allen Schwierigkeiten Regerscher Kunst ausgestatteten Hauptwerke: die Bachvariationen, zweihändig, die Beethovenvariationen und die Passacaglia, beide für zwei Klaviere. Die Form der Variation ist dem viel beweglicheren als schöpferischen Geiste Regers, wie kaum eine andere, gelegen. Es bietet immer neuen Reiz, dahin nachzugehen, nachzuspringen, nachzutanzen, wohin uns der Komponist leitet und lockt. Aber eine Variationenreihe wie in Beethovens Cis-moll-Quartett bilden jene Kunststücke doch nicht. Und wenn man Bachs reifste Fugen vergleicht und mit den Regerschen Schlußfugen zusammenhält, so erriete einen Unterschied auch der gebildete Laie, der nicht in der Lage ist, die fabelhafte Gewandtheit zu bewundern, die Reger tatsächlich in jeder Fuge bekräftigt.

Dem Freunde spielbarer, häuslicher Klaviermusik seien die Sammlungen: Aus meinem Tagebuche, Präludien und Fugen, oder die leichteren Sonatinen empfohlen.

In der Kammermusik war der Anschluß an die überlieferung am dringendsten. Haydn, Mozart, Beethoven hätten ohne die Musik der Kammer die Musik des Saals, das heißt, die Sinfonie nicht so verfeinert, wie sie es in Wirklichkeit konnten. Deshalb mußte es denen, die eine moderne, zwar klangfeine aber stimmgrobe, Sinfonie oder sinfonische Dichtung verschmähten, höchst erwünscht sein, daß man auf die wiener Klassiker zurückgriff. Aber schon Brahms, der sich als Gottgesandten fühlte oder befühlen ließ, fand

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einige Schwierigkeiten und gab den Gattungen mit Klavier den Vorzug. Es ist jedoch klar, daß die Überlieferung namentlich an die edelste Gattung, an das Streichquartett, reichen sollte. Stockt sie hier, so ist mit Wiederaufnahme der andern Besetzungen wenig geholfen. Reger scheint am entschiedensten zu Bach zurückzukehren. Er schreibt zum Beispiel sieben Soloviolinsonaten, eine Suite im alten Stil, für Violine und Klavier, übrigens mit herrlich schönem, langsamem Satz. Die Klarinettensonaten, Violinsonaten, Cellosonate (worin die unwitzige Albernheit zoologischer Anspielungen vorkommt) ersetzen nicht den Mangel der Quartettpflege: Bis jetzt habe ich nur das Dmoll-Quartett kennen gelernt, über das ich nicht absprechen möchte. Das Quartett in Es, op. 109, kenne ich noch nicht. Solange der Komponist hin- und herschwankt, wird sein Schaffen über ein gelehrtes Nachbilden kaum hinauskommen.

Seit 1905 machten Regers Orchesterwerke die Runde. Zuerst die Sinfonietta, dann die Serenade, dann die Hillervariationen; und so weiter. Am glücklichsten betätigt sich des Tondichters Phantasie wiederum in der Variationenform; man weilt übrigens, umgekehrt wie bei Beethoven, am liebsten dort, wo man das Thema noch in der Nähe spürt, und folgt weniger bereitwillig, wo es in die Ferne rückt. Das Gewürzte und Süße, der Mangel an Halt und Maß beeinträchtigten den Genuß der Sinfonietta und Serenade. Man kommt schwer zu einem ganz klaren Eindruck von Regers Orchesterwerken, weil sie nicht wiederholt werden.

Jakob Grimm bemerkt anläßlich einer griechischen Spracheigentümlichkeit, daß Wiederholung die Form der Vergangenheit sei. Auf Reger angewendet, dürfte die Wiederholung auch die Form der Zukunft sein. Wenn sich keins der großen Werke mit Macht zur Wiederholung meldet, so wird man mindestens einen Zweifel an ihrer Zukunft nicht abweisen können.

Man wird entgegnen, solange der Tondichter schaffe, habe die Welt genug zu tun, jedes Werk ein Mal aufgeführt zu hören. Auch scheint der Ruf selber, den niemand ungeschehen macht, gegen unsre Zweifel zu sprechen. Allerdings ist viel und stark für Reger gearbeitet, geworben worden, und es fällt uns nicht ein, das alles als Mache hinzustellen, so nahe es läge, auf die Unzuverlässigkeit der musikalischen Kritik zu sticheln. Aber der Weltruhm verpflichtet den Künstler, sich mit den anerkannt Großen vergleichen zu lassen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und hier beginnt die Enttäuschung. Fürs Erste ist der Zusammenhang mit den alten Meistern, auf dem sich Regers Ruhm aufbaut, in wesentlichen Punkten nicht vorhanden. Man kann über manches in der Musik klar reden, so sehr sie das Gefühl angeht. Zu dem, was man jedem, der es einsehen will, zeigen kann, gehört eben dies, daß Reger weder Harmoniker noch Rhythmiker genug ist, mit den älteren Meistern, die er verehrt, wetteifern zu können. Dazu kommt eine Tatsache, die Mißtrauen erregt: Der berühmte Künstler spricht sich über grundsätzliche Fragen anders aus als der unberühmte. Proteus-Reger ist jetzt Fortschrittler um jeden Preis, genau wie sein Gegenmann Richard Strauß.

Doch was wollen alle diese Bedenken sagen? Gibt es nicht auch Meister zweiten und dritten Rangs, an denen unser Herz hängt? Muß denn immer auf einen Bach oder Beethoven geschworen sein? Es wären Reger unendliche Scharen, ob auch weniger Weltruhm, zugefallen, wenn seiner Musik mehr Wärme innewohnte; im Lustigen mehr Humor, im Freudigen mehr Ansteckendes, im Traurigen mehr Selbsterlebtes. Und dann hätte man sich um die Wertung der Kritiker und Gelehrten wenig gekümmert, sondern sich behaglich gefühlt, wie beim Ticken eines alten Uhrleins, das ganz falsch geht und verkehrte Zeit zeigt. Aber es ist eben nicht so gegangen, wie es hätte gehen können. Reger ist mit den ungeheuerlichsten Ansprüchen ins Feld gezogen worden, ohne bis jetzt den allgewaltigen Sieger spielen zu können. Da läßt sich eine mephistophelische Abwehr nicht unterdrücken:

Das sind die saubern Neuigkeiten,
Wo aus der Kehle, von den Saiten
Ein Ton sich um den andern flicht.
Das Trallern ist bei mir verloren:
Es krabbelt wohl mir um die Ohren,
Allein zum Herzen dringt es nicht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vom Halleyschen Kometen

Von Hans Dominik

as Jahr 1910 ist ein Kometenjahr par excellence. Seit 1835, seit der nach dem Engländer Halley benannte Komet aus der Sonnennähe wieder in Weltraumfernen in wörtlichem Sinne abdampfte, wartete man auf seine Wiederkehr, die rechnungsmäßig bereits seit Jahrzehnten auf den Frühling 1910 festgesetzt war. Aber noch vor dem Auftauchen des Halleyschen Sternes wurde ein andrer Komet gesichtet und unter der Bezeichnung 1910 A in die Sternenkataloge eingetragen.

Oho! wird der mißtrauische Leser rufen, woher wissen denn die Herren Astronomen, daß der Komet 1910 A ein andrer als der Halleysche war. Woher haben sie die unterscheidenden Merkmale? Wenn beispielsweise der Halleysche Komet nicht prompt eingetroffen und am 20. April mit fahrplanmäßiger Pünktlichkeit durch sein Perihel gegangen wäre, wäre dann nicht der Komet 1910 A in den Verdacht geraten, der Halleysche Komet zu sein?

Die Beantwortung dieser an sich gewiß nicht unberechtigten Frage führt uns sofort in medias res, zwingt uns die Geschichte der Kometenforschung zu betrachten und das unsterbliche Verdienst Halleys zu beleuchten.

Auf das äußere Ansehen der Kometen können wir uns bei der Identifizierung nicht verlassen. Derselbe Komet wechselt seine Gestalt oft im Zeitraume weniger Tage so sehr, daß jede Ähnlichkeit zwischen seinen verschiedenen Phasen verloren geht. Des weitern muß jeder Haarstern, soviel wir heute wissen und übersehen, bei seinem jedesmaligen Passieren der Sonnennähe ganz gehörig Haare lassen, und so sieht derselbe Komet auch bei seiner jedesmaligen Wiederkehr verändert aus. Während die Planeten, wie Mars, Uranos, und so weiter, ein stets gleichbleibendes markantes Aussehen haben, an denen man sie in jedem Fernrohr auch ohne weitere rechnerische Festlegungen sofort wiedererkennt, verwandeln die Kometen beständig ihr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Äußeres, wie es Nick Carter, Sherlock Holmes und Genossen nicht besser verstehen.

Wenn wir das vagabondierende Volk der Kometen festlegen wollen, so müssen wir ihnen schon einen sicheren Paß oder Steckbrief ausstellen und der Erste, der das konnte und tat, das war eben der englische Mathematiker und Astronom Halley, ein Zeitgenosse und Mitarbeiter des großen Isaak Newton. Bis in die Zeit Newtons hinein galt im allgemeinen die alte aristotelische Auffassung, daß die Kometen nicht Gestirne, sondern irdische Erscheinungen wären, ähnlich etwa wie das Nordlicht. Man hielt sie für böse und schlechte Ausdünstungen der Erde, und sehr nahe lag es dann, wenn die Schlechtigkeit der Erde sozusagen zum Himmel stank, auch die zugehörigen Strafen, wie Krieg, Pestilenz und so weiter, vorauszusehen. So kamen diese Kometen oder Typhone (schlechte Winde) zunächst einmal in den Ruf von Unheilverkündern, und speziell der Halleysche Komet wurde zu verschiednen Jahrhunderten für die Eroberung Trojas, die Kriege Alexanders des Großen, den Tod Julius Cäsars, die Eroberung Englands durch die Normannen und mancherlei mehr verantwortlich gemacht. Es bedarf wohl nicht des Hinweises, daß diese Zusammenhänge zwischen irgend welchen Gestirnen und menschlichen Dingen bei dem gegenwärtigen Stande der Wissenschaft nicht nur nicht behauptet werden können, sondern daß ihre Behauptung das Gebiet des groben Unfuges streift. Um so bedauerlicher ist es, wenn trotzdem im Jahre 1910, und zwar nach Christi Geburt, Veröffentlichungen, wie beispielsweise diejenige von August Zöppritz, erscheinen, in denen auf Grund der Gestirnstellungen, und speziell des Halleyschen Kometen, nicht nur eine Wetterprognose über das ganze Jahr 1910 gebracht wird, sondern auch noch Krankheiten, die in jedem Monat besonders grassieren sollen, angegeben werden.

Wir wissen heut, daß ein Komet aus Masse besteht und daß er daher, wie jeder mit Masse behaftete Körper, den allgemeinen zuerst von Isaak Newton gefundnen Gravitationsgesetzen gehorchen muß. Diese Gesetze und ihre analytisch mechanische Auswertung hatte Newton in einem Manuskript niedergelegt, welches den Titel trägt: „Philosophiae naturalis principia mathematica“. In dieser Abhandlung hatte Newton klipp und klar bewiesen, daß Körper, die einmal der Gravitation, der Anziehungskraft eines

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

andern Körpers, stetig ausgesetzt sind und die ferner eine bestimmte Eigengeschwindigkeit besitzen, sich notgedrungen auf einem der drei Kegelschnitte, das heißt, auf einer Ellipse, einer Parabel oder einer Hyperbel bewegen müssen, und daß ferner der Stern, um den sie gravitieren, in einem der Brennpunkte dieser Kurven stehen müsse. Jeder Kegelschnitt ist dann aber nach den Fundamentalsätzen der analytischen Geometrie durch drei Punkte fest bestimmt, und durch drei Beobachtungen muß daher jeder Stern inbezug auf seine Bahn festgelegt, müssen seine Bahnelemente bestimmt werden können.

Das alles stand in den Newtonschen Prinzipien. Aber Newton war eine bescheidne, in sich gekehrte und Konflikte scheuende Natur. Er hat viele wertvolle Manuskripte verbrannt, und er hätte vielleicht auch die Prinzipien vernichtet, wenn sein Freund und Schüler Halley nicht energisch eingegriffen hätte.

Wir erleben es ja öfter, daß ein Forscher, der eine gewaltige und weltbewegende Wahrheit gefunden hat, nach solcher epochalen Entdeckung gewissermaßen in sich selbst zusammensinkt, von der Riesenarbeit erschöpft, jeden Konflikt meiden möchte und sich scheut, die letzten logischen Konsequenzen seines Werkes zu ziehen. Das gilt wohl für die zweite Lebenshälfte Luthers. Es gilt für Kant, der seiner kritischen Vernunft die praktische Vernunft folgen ließ, und es gilt in unsern Tagen für das Verhältnis von Darwin und Haeckel, wo der Jünger energisch und zielbewußt die Lehre des Meisters ausgebaut hat. Der Jünger Newtons wurde Halley. Selbst recht vermögend, setzte er den Druck der „Philosophiae naturalis principia mathematica“ auf eigne Kosten durch, und weiter berechnete er die Bahnen und Bahnelemente der Kometen von 1531, 1607 und 1682. Die Resultate stimmten geradezu verblüffend überein. Wenn das wirklich drei verschiedne Kometen gewesen wären, dann hätten sie genau dieselbe Bahn ungefähr an derselben Stelle beschreiben müssen. Folgerichtig kam Halley zu dem Schluß, daß es sich in allen drei Fällen um ein und denselben Kometen handeln müsse, der eine weit gestreckte Ellipse beschreibt und durchschnittlich alle fünfundsiebzig Jahre die Sonnennähe, das Perihel, passiert. Nach der Festlegung der Bahnelemente war es nun ein leichtes, die Wiederkehr des Kometen auf das Jahr 1759 vorauszusagen. Das war ein Termin, den weder der im Jahre 1656 geborne Halley noch der 1643 geborne Newton erleben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

konnten. Sie ruhten längst in ihren Gräbern, als der Halleysche Komet am 12. März 1759 prompt durch sein Perihel ging.

Die unsterbliche Tat Halleys bestand darin, daß er einen Kometen, und mit dem Individium schließlich auch die ganze Art, fest in die Sternenwelt eingereiht und festgelegt hatte. Er hatte glänzend die Universalität des Gravitationsgesetzes bewiesen, und er hatte, rein dynamisch betrachtet, die Kometen als Spezialfälle der Bewegung von Massen um ein Gravitationszentrum festgenagelt. Um die Sonne kreisen die Planeten in schwach elliptischen Bahnen, die Kometen in stark exzentrischen Bahnen, solange sie Ellipsen beschreiben, und dann haben wir es mit periodisch wiederkehrenden Kometen zu tun. Oder aber sie laufen auf Parabeln und Hyperbeln (in der Kurvengleichung nur eine geringe Änderung eines Koeffizienten), und dann kommen sie aus dem Unendlichen, umsegeln einmal die Sonne, und das, was der feurige Riesenball nicht an ihnen zerstiebt und verpufft hat, geht wieder in die Unendlichkeit ab.

Rein dynamisch sind die Grenzen zwischen Kometen und Planeten sogar schwankend geworden, seitdem der berliner Astronom Gustav Witt im Jahre 1898 den Planetoiden „Eros" entdeckte, der eine stark exzentrische Bahn um die Sonne beschreibt, so exzentrisch, daß er bald zwischen Erde und Sonne, bald zwischen Erde und Mars steht. Ein solider Felsbrocken übrigens von rund vier Meilen im Durchmesser, dessen Zusammenstoß mit der Erde viel unangenehmer sein würde als alle Kometenschwänze zusammen.

Der Halleysche Komet kam 1759 wieder. Er passierte, auf Tage genau vorausberechnet, am 16. November 1835 zum zweiten Mal nach Halleys Tode das Perihel und er ging zum dritten Mal am 20. April 1910 durch dasselbe. Dem Leser wird es auffallen, daß die Umlaufzeiten nicht jedes Mal genau gleich sind. Sie müßten es sein, wenn der Komet absolut reine Ellipsen beschriebe. Aber dazu kommen die Störungen, die kleinen Bahnveränderungen, durch die Gravitationswirkung der großen Planeten, speziell des Jupiter, der das Einfangen von Kometen gewerbsmäßig betreibt, schon manchen Kometen ruiniert hat und die Bahnen fast aller Kometen zum mindesten ein wenig modifiziert. Der Mathematiker findet dann in seiner Bewegungsgleichung die sogenannte Störungsfunktion. Der Mann, der die Gleichungen zahlenmäßig auswerten soll, hat Monate hindurch Zahlenrechnungen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu machen, um jene kleinen Verunreinigungen der einfachen Ellipse festzustellen.

Rein dynamisch, rein bewegungstechnisch ist der Halleysche Komet heut für uns sehr uninteressant geworden. Gelöste Aufgaben und gelöste Rätsel reizen nicht mehr. Es ist wohl bekannt, wie Leverrier lediglich aus den Störungen der Uranosbahn die genaue Bahn eines störenden Körpers, eines noch unbekannten Außenplaneten, errechnete, und wie man nach seinen Angaben den derzeit äußersten Planeten Neptun fand. Heut interessiert uns jener Planet, einstmals das Fanal höchster menschlicher Intelligenz, nur noch sehr wenig. Dem Halleyschen Kometen wird es ähnlich gehen. Um die Mitte des achtzehnten Jahrhunderts war er hoch aktuell. Allmählich haben wir uns an ihn gewöhnt, und Interesse bietet er heut nicht mehr dynamisch, sondern astrophysikalisch.

Da ist zunächst der Kometenschweif, über den die Menschheit sich seit Jahrtausenden den Kopf zerbrochen hat. Wir wissen, daß er stets der Sonne abgekehrt ist. Wenn wir einmal annehmen, daß an einem festen Kometenkern oder -kopf lange Locken oder Bänder befestigt wären, und daß von der Sonne nach allen Richtungen hin ein kräftiger Wind bliese, dann müßten sich die Locken so einstellen, wie es der Kometenschweif in Wirklichkeit tut. Nun liegt es auf der Hand, daß es sich hier um keinen mechanischen Wind, um keine Luftströmungen handeln kann, denn der Weltraum ist ja nur von reinem Lichtäther erfüllt. Es kann sich nur um Drucke oder Strömungen dieses Äthers handeln. Nun haben aber der englische Physiker Maxwell mathematisch theoretisch und der Russe Lebedew experimentell nachgewiesen, daß das Licht, jene Art der Ätherschwingung, welche auf unsre Netzhaut den Eindruck der Helligkeit hervorruft, eine Druckkraft ausübt, welche von der Lichtquelle abgekehrt ist und parallel mit den Lichtstrahlen verläuft. Dieser Druck ist sehr gering. Bereits Maxwell hat nachgewiesen, daß nur sehr kleine Körper, von der Größe etwa unsrer Bakterien, so von ihm beeinflußt werden, daß sie unabhängig von der Schwerkraft dem Lichte folgen und in den Weltraum losgehen. Lebedew stellte sich ein gröberes und ein ultrafeines Kohlenpulver her und füllte damit zwei Sanduhren. Bei Dunkelheit liefen beide Pulver glatt durch die Uhren. Stellte man sie aber auf eine Glasplatte, unter der eine starke elektrische Lampe montiert war,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

so fiel nur noch das gröbere Pulver, während der Strahl des feineren durch das Licht fortgetrieben wurde.

Diese Beobachtungen und Feststellungen sind in mehr als einer Beziehung interessant. Der Lichtdruck der Sonne ist beispielsweise vollauf hinreichend, um Bakterien von unsrer Erde her fuderweise zum Mars und andern äußeren Planeten hinzutreiben. Es erscheint danach die Befruchtung eines Planeten durch einen andern wenigstens in der Richtung des Lichtes durchaus wahrscheinlich. Weiter wird der Lichtdruck auch für den Kometenschweif verantwortlich gemacht. Da kommen aus der Sonnenferne allerlei Dinge angetrieben, die in ihrer Gesamtheit als Komet verbucht sind. Gesteintrümmer, Nickeleisen, Silikate, und was sonst in Meteoriten und Sternschnuppen vertreten zu sein pflegt. Altmaterial im Sinne Frankenthals. Der ganze Haufen bildet infolge der gegenseitigen Anziehungskraft einen kugelförmigen Klumpen, der frei im Weltraum schwebt und der Sonnenanziehung zufolge auf einem Kegelschnitt dahinsegelt. Außer den festen gesteinartigen Stoffen finden wir auch allerlei glitzerndes Eis- oder Glasartiges dazwischen. Erstarrter Wasserstoff und Sauerstoff. Kohlenwasserstoffe, wie Sumpfgas und Azetylen, die hier krachhart gefroren sind.

Vor fünfunddreißig Jahren, also im Jahre 1875, stand dies Aggregat in seiner Sonnenferne. Weit über die Bahn des Neptun war es hinausgetrieben. Einem Menschen würde von dort aus die Sonne nur noch wie ein besonders heller Fixstern erschienen sein. Mit der mäßigen Geschwindigkeit von etwa drei Meter in der Sekunde trieb das Ganze durch den Weltraum. Seine Temperatur mußte dem absoluten Nullpunkt, der zweihundertdreiundsiebzig Grad unter den Nullpunkten von Reaumur und Celsius liegt, bis auf Bruchteile eines Grades nahe gekommen sein. Langsam trieb die Kugel, die mit einem Kometen keinerlei Ähnlichkeit hatte, der Sonne mit quadratisch gesteigerter Geschwindigkeit wieder entgegen. Die Bahnen des Neptun, Saturn und Uranos, diejenigen von Jupiter und Mars wurden passiert, und aus dem blassen Fixstern wurde wieder die Sonne. Deren Strahlen fielen auf das gläserne Scherbenwerk und erhitzten es. Da besannen sich Wasserstoff und Kohlenwasserstoff auf ihre gasförmige Natur. Sie begannen zu fließen und zu verdunsten. Der ganze Klumpen begann zu schmoren wie ein Bratapfel, und während er die Erdbahn schneidend der Sonne immer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

näher kam, brach das Kohlenwasserstoffgas nach allen Seiten aus seinen Poren heraus. Aber die Sonnenstrahlen, die es befreit hatten, boten ihm nun auch Einhalt. Nicht nach allen Seiten durfte es frei wegströmen. In einer Richtung nur peitschten es die Sonnenstrahlen als lang leuchtenden Kometenschweif in den Weltraum fort. Über viele Tausende von Kilometern erstreckte sich der glänzende Gasstrom. Immer weiter verdampften erstarrte Gase und wurden vom Lichtdruck in die Tiefen des Weltraums zu neuer Erstarrung zurückgejagt.

Die Fahrt ging weiter über die Bahn der Venus hinaus. Da wurde es auch dem Silikat und dem Eisen ein wenig schwül zu Mute. Der Klumpen, den Sonnenstrahlen ohne jeden Wolkenschutz in solcher Nähe ausgesetzt, bekam eine Temperatur, die etwa drei- bis vierhundert Grad betragen mag. Was immer die Steinbrocken an Gasen eingeschlossen enthielten, was an feinstem Staub und Pulver in der Masse trieb, das wurde durch Wärme und Licht in den Kometenschweif gejagt. Und außerdem überwog hier die Sonnenattraktion so stark die Attraktion der einzelnen Trümmer unter sich, daß der ganze Klumpen seine kugelförmige Gestalt zu verlieren drohte und sich bedenklich zu recken und in die Länge der Kegelschnittbahn zu strecken begann.

Als der Halleysche Komet am 20. April die Sonnennähe passiert hatte, da war er einigermassen zerbeult und geschwächt. Ein großer Teil seiner gasförmigen Bestandteile war als wabernde Lohe in den Weltraum vertrieben, und seine festen Bestandteile hatten sich in die Länge verstreut. So zog er wieder in die Sonnenferne ab, um sich durch ein halbes Jahrhundert wieder abzukühlen und zu sammeln.

Im Gegensatz zu Sonnen und Planeten sind die Kometen verhältnismäßig kurzlebige Körper. Der Halleysche Körper hält die Sache schon seit ein paar Tausend Jahren aus, weil er der Sonne nicht allzu nahe kommt, immer noch außerhalb der Merkurbahn bleibt. Aber schöner ist er noch nach keinem Perihel geworden, und seinem Schicksal wird er schließlich auch nicht entgehen. Dem Schicksal aller periodischen Kometen.

Die lösen sich im Laufe der Zeit in Meteoritenschwärme auf. Was irgendwie wegdampfen kann, das dampft als Schweif weg, und der Rest zieht sich immer mehr in die Länge, bis wir schließlich einen Kegelschnitt,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eine Ellipse oder einen Kreis erhalten, der ziemlich gleichmäßig mit dem Geschiebe besetzt ist. So ist es mit dem Bielaschen Kometen schon gegangen, und so wird es mit einer Reihe anderer ebenfalls gehen. Kometen, die im Perihel der Sonne sehr nahe kommen, die tief in die Merkurbahn einschneiden, erleben unter Umständen nur eine einzige Sonnenumsegelung, weil dann in der Blauweißglut des Perihels auch Eisen und Silikate in den Schweif verdampfen.

Für den Astrophysiker bietet jeder Komet eine erdrückende Fülle interessanter Fragen. Es kann heut nicht mehr fraglich sein, daß Gas, das heißt, wägbare Materie, durch den Lichtdruck frei in den Weltraum getrieben wird, und sofort drängt sich die Frage auf, wo es dort bleibt, wie, wann und wo es sich wieder kondensiert. Das Studium der Kometen zwingt uns gebieterisch, die Frage anzuschneiden, wie sich die Gase im Weltraum verhalten, die kondensiert und gefroren natürlich der Gravitation folgen, in gasförmigem Zustande aber dem Lichtdrucke nachgehen. Eine Klärung dieser Fragen, die zugleich eine Klarstellung der Grenzen unsrer irdischen Atmosphäre bedeutet, dürfte unsre Astrophysik gewaltig fördern. Und wenn wir in Betracht ziehen, daß dieses Studium durch die Kometen veranlaßt wird, wenn wir uns schließlich erinnern, daß Kometenjahre gute Weinjahre zu sein pflegen, so brauchen wir im Kometen wahrhaftig keinen Unheilbringer mehr zu sehen.

Rundschau

Hansabund, Deutscher Handelstag und Reichsversicherungsordnung

Nach Drucklegung meines Aufsatzes „Politische Entwicklungen" in diesem Heft, erschien in der Tagespresse vom 20. April unter der Überschrift „Hansabund und Reichsversicherungsordnung" eine Kundgebung des ersteren über die — seit seinem Bestehen zweite — Sitzung des großen Ausschusses des Hansabundes vom 15. April, welche sich mit der Reichsversicherungsordnung beschäftigt hatte. Die eigentliche Kundgebung wird mit den Worten eingeleitet:

„Die versammelten Vertreter der Industrie, des Groß- und Detailhandels, des Handwerks und der Angestellten, nahmen folgende Richtlinien an:"

Die dann in fünf Punkten mitgeteilten „Richtlinien" sind besonders interessant dadurch, daß sie gerade in denjenigen Fragen, welche für die Un-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

selbständigen am Wichtigsten sind, keine Richtung haben. Während es nämlich in Punkt zwei heißt: „Die Versicherungsämter . . . stellen für die Krankenkassen eine einschneidende Gefährdung der Selbstverwaltung . . . . dar," geht aus Punkt drei hervor, daß diese „Gefährdung" von einem Teil des Hansabundes gerade gewollt wird. Hiervon wird im Punkt drei folgendermaßen Mitteilung gemacht. „In der Frage der Erhöhung der Beitragspflicht der Arbeitgeber für die Krankenversicherung, desgleichen der Steigerung des Stimmrechts, wurde Übereinstimmung im Ausschuß nicht erzielt. Trotzdem die aus der Reform entspringende Gesamtmehrbelastung der Arbeitgeber von rund 96 Millionen Mark jährlich sich für den Fall der Streichung der Bestimmung um rund 56 Millionen verringern würde, hielt ein Teil der Arbeitgeber an der Ansicht fest, daß selbst um diesen Preis ein größerer Einfluß der Arbeitgeber auf die Verwaltung der Krankenkassen gesichert werden müsse."

Deutlicher konnte die Kundgebung des Hansabundes nicht zum Ausdruck bringen, was die in ihm vereinigten Arbeitgeber es sich kosten lassen wollen, die Rechte und den Einfluß der Arbeitnehmer zu schmälern, und wie schwer es bei solchen Richtlinien ohne Richtung der Leitung des Hansabundes werden muß, Reichstagskandidaten zu unterstützen, die den Anforderungen genügen werden, welche die in ihm vereinigten Kreise an ihren Reichstagsvertreter stellen müssen. Charakteristischerweise schließt die Kundgebung des Hansabundes mit der Mitteilung: „Es wurde ferner . . . . die Frage erwogen, ob nicht zu geeigneter Zeit eine große Versammlung aller wirtschaftlichen Verbände und der sonst an der Reichsversicherung Interessierten vom Hansabunde einberufen werden sollte." Das Charakteristische ist, daß man in dieser wichtigen und der Entscheidung so bedürftigen Frage, über Erwägungen nicht hinauskommen konnte. Dahinter wird zweifellos die Furcht gesteckt haben, daß eine solche Versammlung aller an der Reichsversicherung interessierten wirtschaftlichen Verbände den hier klaffenden Spalt noch vergrößern und ihn jedenfalls den weitesten Kreisen der Unselbständigen und „Festbesoldeten" kund tun würde. Diese Furcht erscheint um so berechtigter, als die Interessenvertreter der Unternehmer in letzter Zeit großen Lärm über die bisherigen Lasten der Sozialversicherung gemacht haben. Das ist von ihnen sowohl bei Besprechung der Reichsversicherungsordnung im Reichstag, als bei Besprechung derselben auf dem Deutschen Handelstag in Berlin geschehen. Auf letzterem sogar mit unerlaubten Mitteln. Dort sagte am 13. April der Referent über die Invaliden- und Hinterbliebenen-Versicherung, Kommerzienrat Deußen (Krefeld):

„Es ist begreiflich, daß manche Stimmen vor einer Fortsetzung der sozialen Versicherung warnen. Sie verlangen, daß unsre Konkurrenzländer aus ihren bescheidnen Anfängen uns erst einmal nachgekommen sind. Das wünscht man namentlich in Hamburg und Bremen. Dieser Wunsch ist begreiflich, wenn man zum Beispiel bedenkt, daß unsre sozialen Lasten ein Sechstel unsres ganzen Exports bedeuten." Diese Behauptung ist unwidersprochen geblieben. Damit hat nicht nur der Referent, sondern stillschweigend auch der deutsche Handelstag, die Welt glauben zu machen versucht, daß die soziale Versicherung unsern Export mit einem Sechstel belaste. Im Durchschnitt der Jahre 1905/1907 hatte die deutsche Ausfuhr einen Wert von 6348 Millionen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mark, während gleichzeitig die Einnahmen der gesamten Arbeiterversicherung durchschnittlich 768 Millionen, die Ausgaben derselben durchschnittlich 640 Millionen betrugen. Wenn man also selbst die ganzen Einnahmen in Verhältnis zum Export setzt, machen sie noch nicht einmal ein Achtel derselben aus. Mit welchem Recht aber bucht der deutsche Handelstag, oder sein Referent, eine Ausgabe, welche die ganze Volksproduktion trägt, nur zu Lasten desjenigen Teiles der Volksproduktion, das exportiert wird und der selbst bei der industriellen Produktion nur etwa 30 Prozent beträgt?! Ist solche Rechnung würdig einer Institution, die sich deutscher Handelstag nennt?! Es kommt noch hinzu, daß von den Lasten der Sozialversicherung die Arbeitgeber nur 45 Prozent — von obigen 768 Millionen Einnahmen 347 Millionen — tragen. Das hat aber den Freiherrn von Gamp-Massaunen (Deutsche Reichspartei) nicht gehindert, bei der Beratung der Reichsversicherungsordnung in der Reichstagssitzung vom 19. April schlankweg zu behaupten: „Unsere Leistungen auf den sozialen Fürsorgegebieten belaufen sich jährlich auf zweitausend Millionen Mark." (!!)

Es wird also von den öffentlichen Interessenvertretern der Unternehmer eine ganz übertriebne Vorstellung von der Größe unsrer sozialen Lasten und dem Anteil der Arbeitgeber an denselben erweckt. Aber trotz ihres Gezeters über diese Lasten, erklären sie sich bereit, eine noch größere Last auf sich zu nehmen und den Versicherten einen Teil ihrer bisherigen Lasten abzunehmen, wenn sie damit nur eine Minderung des Einflusses der Versicherten in den Versicherungsinstituten erreichen können.

Und eine Gesetzesvorlage, die ihnen diesen Wunsch erfüllt, wird dem Reichstag von einem Reichskanzler vorgelegt, der seine Wahlrechtvorlage im preußischen Abgeordnetenhause damit begründete — oder vielleicht richtiger entschuldigte —, daß die politische Erziehung des Volkes heute nicht mehr vom Parlament, sondern von den Selbstverwaltungskörpern des Volkes ausginge, in denen alle Klassen in praktischer Tätigkeit zusammenarbeiteten!! Der Wortlaut jener Äußerungen des Kanzlers (vom 10. Februar 1910) läßt es zweifellos erscheinen, daß er in erster Linie, wenn er sie auch nicht direkt genannt hat, die staatlichen Arbeiterversicherungsinstitute im Auge gehabt hat, wenn er, (ich zitiere nach dem stenographischen Bericht) sagte: „Es hat eine Zeit gegeben, wo die politische Bildung des Volkes vom Parlament ausging. Mir scheint diese Zeit vorüber zu sein. Was einer unsrer bedeutendsten lebenden Geschichtsschreiber die Politisierung der Gesellschaft genannt hat, das kann nur noch von den unteren Gliederungen des Volkes und des Staates ausgehen Dort wird der allgemeine formale Rahmen, den die Gesetzgebung aufstellt, mit wirklichem Leben erfüllt, dort, in der freiwilligen Arbeit, wirken auch die Vertreter extremer politischer Richtungen in der Regel ruhig und sachlich zusammen, dort in der Arbeit, deren Wirkung der Nachbar an seinem Leibe fühlt, vollzieht sich die Erziehung zu dem staatlichen Verantwortlichkeitsgefühl, das die Grundlage aller politischen Kultur ist."

Dieses vom Reichskanzler über alles geschätzte Erziehungswerk in praktischer Arbeit, dieses Überzeugen der Tüchtigsten unter den Unselbständigen — von deren Ansicht wieder diejenige der Mindertüchtigen beeinflußt wird —, von der Grauheit der Theorie, diese Ausbreitung der Erkenntnis, daß hart im Raume sich die Dinge stoßen, die der Theoretiker im Handumdrehen zu bewältigen dachte,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

soll also wieder gehemmt werden, und zwar gehemmt werden von den „Weisesten der Nation" und — den Verbündeten Regierungen, welche die Weisheit selbst sind! O du heiliger — Oxenstierna!

R. E. May

Ein Staatsgerichtshof

Landgerichtsrat a. D. Kulemann in Bremen hat für das erste Heft des im vierten Jahrgange erscheinenden Jahrbuchs des Bundes der technisch-industriellen Beamten einen bemerkenswerten Artikel verfaßt über das Thema: „Der Gewerkschaftsgedanke unter den Angestellten und Beamten". Daß der Gewerkschaftsgedanke in mancherlei Verbänden der Privatangestellten zur treibenden Kraft wurde, ist von Sozialtheoretikern oft genug hervorgehoben worden, daß er aber seit nicht allzu langer Zeit anfängt, auch in wenigen Beamtenorganisationen, und besonders in der Beamtenschaft überhaupt, zu rumoren, ist eine Erkenntnis, die noch nicht als Gemeingut aller Betroffenen angesprochen werden kann.

Man darf wohl sagen, daß der Gewerkschaftsgedanke eine Ausdrucksform des demokratischen Prinzips ist. Wer diesen Ursprung des Gewerkschaftsgedankens anerkennt, oder gar seine Identität mit dem demokratischen Prinzip bescheinigt, wird auch die Konsequenzen des Eindringens der Gewerkschaftsidee in die Beamtenverbände in ihrer Totalität berücksichtigen müssen. Dieser Prozeß bedeutet gar nichts weiter, als daß die bisherige allzu große Gebundenheit der bestehenden Beamtenverbände sich allmählich auflöst in freiheitlich ungebundenere Sphären, in denen auch der Beamte sich zum gleichberechtigten Staatsbürger heranbilden kann. Daß mit diesem Vorgange gleichzeitig eine Wesenumbildung des Beamten verknüpft ist, die aus noch andern Ursachen ihre Nahrung zieht, tut nichts zur Sache. Das Eine steht klar vor den Augen aller, die das Werden der Beamtenorganisation verfolgen: Die Beamtenverbände der Zukunft werden freie Verbände sein, oder sie werden nicht sein. Verbänden, die frei sind, muß die regierungsseitige Anerkennung zuteil werden. Anerkannte Verbände, das heißt: verhandlungsfähige Verbände, die für ihre Mitglieder Rechtszustände fordern, die sich in objektiver Würdigung auf allgemein anerkannte Rechtsgrundsätze stützen und nicht ihren Grund in willkürlich rückständigen, nur autoritativen Verwaltungsmaßnahmen haben.

Gerade in Anerkennung des Gewerkschaftsgedankens tritt Kulemann schon heute für die Bildung eines Staatsgerichtshofes ein, „vor dem die Maßregeln der Vorgesetzten gegenüber ihren Untergebenen, hinsichtlich ihrer gesetzlichen Zulässigkeit, einer Nachprüfung unterzogen werden". Kulemann hebt mit Recht hervor, daß beispielsweise bei Zuwiderhandeln gegen die behördlicherseits erfolgte Aberkennung des nach Paragraph 1 des Reichsvereinsgesetzes auch den Beamten zugebilligten Rechts, Vereine zu bilden und sich an ihnen zu beteiligen, in den meisten Fällen nicht auf dem Disziplinarwege vorgegangen wird. Man greift vielmehr zu Maßregeln, die, „wie Versetzungen oder Nichtbeförderung, für den Beamten sehr unangenehm sind, aber doch nicht offen als Strafen bezeichnet, sondern nur ganz allgemein mit dem ‚Interesse des Dienstes' begründet werden". Diese heute oft „im Interesse des Dienstes notwendigen" Maßregelungen würden beim Vorhandensein eines Staatsgerichtshofes häufig genug

Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

nicht zur Ausführung gebracht werden. Eine Statistik über derartige „Fälle" würde erweisen, welch beträchtliche Summen heute auf Kosten der Steuerzahler verausgabt werden, nur um die künstlich konservierte Autorität der Behörden vor frischem Luftzug zu schützen, lediglich um nicht an einer oft kasernenmäßigen Disziplin zu rütteln. Im Interesse des Dienstes — im Interesse des Staates! Das sind die beiden Argumente, mit denen man auch heute immer noch die Öffentlichkeit über ein morsches Bureaukratensystem hinwegtäuschen möchte.

Wenn zwischen Behörde und Beamten eine unparteiische richterliche Instanz geschaffen würde, dürfte mancher Disziplinarprozeß erspart, und damit verhütet werden, daß die Allgemeinheit unter Umständen suspendierte Beamte auf lange Zeit unterhalten muß, ohne daß die Beamten der Allgemeinheit irgendwelche Gegenleistung zu bieten haben. Man braucht nur an den immer noch „schwebenden" Prozeß Zollitsch zu erinnern. Der Oberpostassistent Zollitsch ist seit Mitte April 1909 vom Amte suspendiert. Die Kosten dieser Maßnahme sind vor kurzem in der Tagespresse auf über dreitausend Mark berechnet worden Es ist mehr als fraglich, ob überhaupt ein Disziplinarprozeß gegen Zollitsch eingeleitet worden wäre, hätten wir bereits heute einen Staatsgerichtshof.

Wäre, wie dies kürzlich in Hamburg geschehen ist, ein Dutzend Gepäckträger Knall und Fall von der Eisenbahnverwaltung wegen Nichtbuchung erhaltner Trinkgelderbeträge entlassen worden, wenn eine unparteiische schiedsrichterliche Instanz hätte eingreifen können? Wohl kaum. Der von Kulemann angestrebte Staatsgerichtshof hätte zweifellos nicht den rigorosen Standpunkt in dieser Angelegenheit eingenommen, von dem aus die Staatsbehörde hier gerichtet hat. Nebenher taucht übrigens die Frage auf, ob die Eisenbahnverwaltung das Recht in Anspruch nehmen darf, zu verlangen, daß ihre Bediensteten ihr Privateinnahmekonto vorlegen. Die Entlassenen haben gegen eine behördliche Verfügung verstoßen; gewiß. Aber man sollte meinen, daß eine Staatsverwaltung als Musterbetrieb auch nach der ethischsozialen Seite möglichst einwandfrei zu funktionieren hätte. Ob aber Erlaß und Handlungsweise der Eisenbahnverwaltung im hamburger Falle von einer fortgeschrittnen Auffassung in puncto Sozialethik zeugen, darf man dahingestellt sein lassen.

„Ein solcher Staatsgerichtshof," schreibt Kulemann am Schluß seiner Abhandlung, „würde in erster Linie auch für das Koalitionsrecht der Beamten einen Schutz bieten." Die Art, in der heute noch das Koalitionsrecht der Beamten seitens, Regierung und Verwaltung, anerkannt wird, läßt sehr zu wünschen übrig. Die Anerkennung reicht nur bis dahin, wo die Beamten anfangen, sich vom Gängelbande frei zu machen. Die Regierung aber weiß nur zu gut, daß eigentlich erst an diesem Punkte die ernsthafte Koalierung einsetzt. Um sie zu verhüten, ist sie gezwungen, den Behörden eine Art Taktik der Willkür wenn nicht vorzuschreiben, so doch von ihren Organen ungehindert befolgen zu lassen. Die Taktik, die ernsthafte Koalierung zu unterbinden sucht, heißt: willkürliche Auslegung der Disziplinargesetze, gekünstelte Deutung ihrer Fassung, häufig genug — man braucht nur an Paragraph 10 des Reichsbeamtengesetzes zu erinnern — sogar gegen Absicht und Willen des Gesetzgebers. Eine im Kern unmoralische Taktik, die nur unwirksam gemacht werden kann durch Schaffung eines objektiv urteilenden Staatsgerichtshofs. Er würde sehr bald ihre Sinn-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

losigkeit aufdecken, weil er den größten Teil der Delikte auf ihre natürliche Ursache zurückführen und damit auf eine andersartige Behandlung bringen würde; während die heutige Taktik gewissermaßen aus der Ursache erst den Fall konstruieren muß — zur Stärkung der Staatsautorität, zur Aufrechterhaltung der Disziplin.

Nur das Eine bleibt zu bedenken, wenn man die Beamten in ihrem Streben nach Einrichtung eines Staatsgerichtshofes unterstützt, nämlich das, daß dies Streben niemals von Erfolg gekrönt sein wird o h n e die Propagierung des Gewerkschaftsgedankens, o h n e Durchdringung des Beamtentums mit demokratischem Geist. Ohne diese Ingredienzen würde jeder Sturmlauf auf das Ziel ein zweckloses Beginnen bleiben. Die Regierungen würden nicht mit Unrecht den für die Abwehr erwünschten Vorwurf der Unreife gegen die Beamten erheben. Und diese Berechtigung sollten die Beamten um ihrer selbst willen den Regierungen gar nicht erst einräumen.

F l o r i a n

Die Italienfahrt des fünften Reichskanzlers

Freiherr von Bethmann Hollweg wurde von den Gepäckträgern des römischen Hauptbahnhofes als der „größte" Staatsmann Europas, von der südlichen Naturwelt durch einen Ausbruch des Ätna, von der innerpolitischen Entwickelung Italiens durch eine Ministerkrisis, von der sozialpolitischen Bewegung im Heimatlande der Gracchen durch einen Streik der Straßenbahner und Straßenkehrer und vom kleinen König durch die Verleihung des Annunziatenordens gefeiert: der Sproß des orthodoxen Bankiergeschlechts am frankfurter Platze wurde dadurch „Vetter" des königlichen Hauses derer von Savoyen-Carignan.

Wollte ein politischer Bönhase in den erregten Tagen, an denen Sidney Sonnino nach einer zweiten Herrschaft von einhundert Tagen abdankte und der Nationalökonom Luigi Luzzatti mit neunundsechzig Jahren zur Würde eines Ministerpräsidenten emporklomm, alles gutgläubig für bare Münze hinnehmen, was an Lobliedern auf den Dreibund und auf das Deutsche Reich gesungen worden ist, so könnte er am Ende glauben, daß die Politik der verbündeten Mittelmächte seit fünfundzwanzig Jahren die Achse gewesen sei, um die sich die Herzensmeinungen aller Italiener drehten. Das aber hieße eine arge Selbsttäuschung. Der Dreibund bleibt bestehen, weil er nach Ansicht der realpolitisch denkenden Italiener durch eine andere, ihrem Herzen angenehmere Kombination in absehbarer Zeit nicht ersetzt werden kann. Seit dem Tage, als King Edward auf seiner vor Gaeta ankernden Yacht die Hände reibend und strahlenden Angesichts murmelnd: „All right! all right!" auf- und abspazierte, genießt Italien als Peterling auf allen Suppen die Vorteile des mit Deutschland und Österreich verbündeten und obendrein mit den Westmächten „intim befreundeten" Staates, der gleichzeitig mit Montenegro und Serbien, Rußlands Schützlingen, Fühlung hält. Es liegt außer aller Möglichkeit, die Begeisterung zu mißdeuten, womit der Zarenbesuch in Racconigi von ganz Italien aufgenommen worden ist. Beim Arrangement des festlichen Empfanges sprach der Ministerpräsident Giovanni Giolitti zu seinen Untergebenen das geflügelte Wort: „Sollte man beim Zarenempfang auch nur den leisesten Pfiff hören, so nehme ich zur selben Stunde mit dem Gesamtministerium den Abschied; — Notabene, nachdem ich zuvor das gesamte Verwaltungs- und Sicherheitspersonal vom Präfekten bis herunter zum Polizeidiener

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

abgesetzt habe." Die Wirkung dieser Drohung grenzte ans Wunderbare: der sozialdemokratische Abgeordnete Oddone Morgari von Turin, der fünf Jahre zuvor dem „gekrönten Mörder bei seinem Einzug in die Ewige Stadt das fürchterlichste Pfeifenkonzert, das je menschliche Ohren zerriß" im Parlament angekündigt hatte, zog in stiller Huldigung ein weißes Taschentuch heraus und wedelte damit. — Auch die montenegrinische Familienfeier in diesem Sommer, wobei außer Abgesandten des Zaren die Könige von Bulgarien und Serbien und das Königspaar von Italien teilnehmen werden, dürfte klärlich beweisen, daß die italienische Diplomatie mit ihren Ansprüchen auf die handelspolitische Durchdringung der albanesischen, serbischen und bulgarischen Völkerschaften auf dem Balkan die k. k. österreichische Politik contra Iswolskis Schachzüge nicht zu fördern willens ist.

Inzwischen tragen der französische Botschafter Camille Barrère im Farnesepalast zu Rom und seine radikalen Freunde unermüdlich Scheite in den Liebesbrand der beiden „Schwesternationen"; aber gleichzeitig hat das amtliche Frankreich eine für Italien sehr empfindliche Durchsicht seines Zolltarifs beendigt, der allen Produzenten Italiens als ein recht unverdaulicher Aprilfisch im Magen liegt. Für Wein, Vieh und Seide italienischer Herkunft ist die französische Grenze gesperrt. Auch die Käseproduktion der Poebene wurde schwer getroffen, und der delikate Gorgonzola als „gifthaltig" zugunsten des einheimischen Rocquefort französischerseits in den großen Verruf getan. Die Möbelindustrie der Brianza, geschnitzte, gemeißelte und eingelegte Ware, wurde durch einen Zoll von fünfundsiebzig Lire pro Doppelzentner gleich vierzig Prozent des Warenwertes netto, jeder Ausfuhrmöglichkeit nach la belle France beraubt. Dazu kommen die Zölle auf Aprikosen, Pfirsiche, frische Tafeltrauben, Erstlingsgemüse, Samen, ölhaltige Fruchtsorten (Oliven, Mandeln und Nüsse), Honig, Schinken, Würste — (diese Prohibitivsätze erfolgten zum Vorteile der französischen Kolonien, insbesondere Algiers und Tunesiens) —, sodann die Zölle auf alle chemischen Produkte und gefärbten Stoffe, auf die Spiegel von Venedig, die Strohhüte von Florenz und die Filzhüte von Alessandria und Monza. Ganz besonders bedrohlich erscheint aber die Taxe auf fremdländische Arbeiter; denn der Süden Frankreichs, die Provence mit Marseille, wird seit Jahrzehnten planmäßig mit italienischen Arbeitskräften „infiltriert". So hat mit dieser bitterbösen Novelle das französisch-italienische Handelsabkommen vom Jahre 1896 nur wenig den von L. Luzzatti und E. Visconti-Venosta gemachten Verheißungen entsprochen; das wirkt als bitterer Tropfen im Liebestrank der lateinischen Schwesternationen. Zwar neigt sich auch dank der Sachkunde, Zähigkeit und Energie der schweizerischen Unterhändler die italienisch-deutsche Handelsbilanz nunmehr offenkundig zugunsten des Deutschen Reiches und nicht — wie man vielfach nördlich der Alpen annahm — zugunsten Italiens; aber es erhöht sich doch stetig die Ausfuhr nach Deutschland, insbesondere hat sich die Ausfuhr der Südfrüchte in den Jahren 1907 bis 1909 genau verdoppelt.

Gleichwohl kann der Dreibund in Italien nicht als volkstümlich gelten; richtig ist nur soviel, daß zurzeit keine Regierung dafür zu haben ist nach dem Vorgang Giulio Prinettis die Grundlagen der auswärtigen Politik über Nacht umzustürzen. Darum hat es auch wenig zu bedeuten, ob sich Freiherr von Bethmann Hollweg in Rom mit dem deutschfreundlichen Crispischüler Sidney Sonnino oder mit dem franzosenfreundlichen Luigi Luzzatti, mit dem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

liberalen Grafen F. Giucciardini oder mit dem klerikalisierenden Herrn Tommaso Tittoni über die europäische Lage unterhielt. Der von der Universität Oxford mit dem Ehrendoktorhut und von der französischen Republik mit dem Großkreuz der Ehrenlegion ausgezeichnete Marchese Antonio Di San Giuliano hat die italienischen Beziehungen mit den Westmächten (Frankreich und England) fester geknüpft und als schlauer Sizilianer in der Unterredung von Florenz zu „temporisieren" verstanden. Aus freien Stücken war der neu ernannte Minister des Auswärtigen Italiens, begleitet von seinem Kabinettschef Sforza, in die Medicäerstadt gereist, wo ihm der deutsche Reichskanzler im Hotel Savoya seine Aufwartung machte; das feierliche Mahl fand alsdann im „Königssalon" des Hotels de la Ville mit seinen Prachtfenstern auf den Lungarno statt. Ein recht angenehmer Gasthof für Millionäre! Hier hauste zweimal die Königin Alexandrine von England, der Kronprinz des Deutschen Reiches und von Preußen, die Großherzogin von Mecklenburg und der Milliardär Pierpont Morgan. Als Ergebnis der Unterhaltung und zur Kennzeichnung der neuen Lage wurde italienischerseits das Stichwort in die Presse gebracht: „Die Zeit, wo man zuerst nach Wien reisen mußte, um nach Berlin zu gelangen, ist endgültig vorbei." — — — Zeit gewinnen und stark rüsten! — heißt die Parole. Italien hat dank der geschickten Taktik seines Kriegsministers Paolo Spingardi sechs neue Kavallerieregimenter aufgestellt, eine kostspielige Neuorganisierung seiner Artillerie eingeführt und vier starke Dreadnoughts im Bau, deren Riesengeschütze mit dem Kaliber von 385 mm alle bisherigen ballistischen Wirkungen übertreffen sollen. Selbst die Militärzeitung „La Preparazione", deren Name schon ein Programm bedeutet, weiß keinen Ausweg aus dem drückenden Zwang des Dreibundes. Für den Augenblick nicht. Erst ein Kriegsfall kann den wirklichen Schlüssel zu dem ganz eigenartigen Verhältnis, insbesondere zu Österreich-Ungarn liefern; dabei ist wohl zu beachten, daß italienische Politiker seit den Tagen von Kossuth und Türr mit den separatistischen und revolutionären Parteien Ungarns intimste Beziehungen unterhalten.

Freiherr von Bethmann Hollweg hat dem Papste Pius X einen langen Besuch abgestattet; als philosophisch gebildeter Protestant seinem jungen Sohne die Gründonnerstagsprozession im Petersdom gezeigt — zweifellos behufs Verstärkung des „religiösen Drangs nach Oben" —, und den italienischen Parlamentarismus an der Arbeit gesehen. Der getaufte Jude S. Sonnino hat dem ungetauften L. Luzzatti, der sich zu Buddhas Lehren bekennt, die Ministerpräsidentschaft übertragen. Die Bildung eines „Konzentrationsministeriums" gelang, weil zwei entschiedenen Demokraten die Portefeuilles der öffentlichen Arbeiten und des Unterrichts anvertraut wurden, während der antiklerikale konservative Peruginer Fani das Staatssiegel als Justizminister in Verwahrung nahm, und ein in Deutschland ausgebildeter Fachmann von Ruf in das Ackerbauministerium einzog: das alles ging glatt, ohne die mindeste Erschütterung vor sich. Der Parlamentarismus bedeutet also hierzulande nicht die mindeste Gefahr weder für das Volk noch für die Krone. Um Minister zu werden, muß man allerdings im Heimatlande Julius Cäsars und N. Macchiavellis in der Politik und in den Staatswissenschaften etwas verstehen, vom Vertrauen der Volksvertretung getragen sein und die Achtung des Königs genießen; obendrein sind Italiens Minister dem Lande verantwortlich, nicht nur moralisch, sondern kraft der Verfassung auch staatsrechtlich vor dem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als höchstem Gerichtshof konstituierten Senate. Die Erbweisheit im Savoyschen Königshause hat seit den Tagen des Königs-Ehrenmann, der im Pantheon den ewigen Schlaf gefunden, stets die von der Nation als Tüchtigsten bezeichneten Männer zu Ratgebern der Krone ernannt; die Popularität des italienischen Königs aber kann auch ein Blinder wahrnehmen, denn er hört das Beifallsgeschrei des Volkes

Wenn Freiherr von Bethmann Hollweg sich über diese Einrichtungen und Gebräuche bei einer verbündeten Nation, die immer noch vierzig Prozent Analphabeten zählt, philosophische Gedanken gemacht hat, die für das Vaterland Kants, Goethes und Hegels zu staatsmännischen Handlungen sich verdichten müssen, so steht ein jäher Wechsel des Kurses unmittelbar bevor; denn die klare Luft von Rom und Florenz ist von altersher den Mikroben nebuloser und konfuser Phraseologie und unmännlichem Schwanken todfeind. Das hat der Patriziersohn von Frankfurt am Main, der im Borgheſegarten Fausts „Hexenküche" niederschrieb, für alle Intellektuellen endgültig festgestellt.

Dr. Franz Lipp

Die Asche des Königs

Hoch droben im Norden, zwischen Belt und Nordsee, fließt ein Bach mit stolzem Namen. Ich sorge mich, es möchte sich als ein Schaden erweisen, daß einst die beiden leitenden Brüder unsrer Volksfamilie unsre Grenzen bis an sein Ufer ausgedehnt haben. Und soviel wir auch gegen törichte, hetzende Zerstörer zu kämpfen haben, immer wieder fühle ich neue Pflicht, an der Brücke mitzimmern zu helfen, die kluge und weitsehende Freunde des Germanentums über die Königsau schlagen wollen!

Das Land unsrer reinblütigsten Germanen, Schleswig-Holstein, wird nicht ausschließlich von deutscher (niederdeutscher) Bevölkerung bewohnt. Im Norden des Landes werden auch Mundarten gesprochen, die zwar dem Deutschen nahe stehen, aber doch nicht gerade als „deutsch" bezeichnet werden können. In einigen Dörfern südlich von Tondern wohnen die Nordfriesen, auf Silt, Föhr und Amrum Nordsachsen. Vor allem aber sind die Jüten zu nennen. Fast der ganze Nordteil des Landes Schleswig ist ihr Stammesgebiet. Doch haben die Städte dort mindestens — gesellschaftlich und wirtschaftlich starke — deutsche Minderheiten. Die Mundart der reichsdeutschen Jüten gehört zum westjütischen Zweige, der von der dänischen Schriftsprache viel weniger beeinflußt ist als das Ostjütische. Das Westjütische kennt nicht den suffigierten Artikel, der sonst das augenfälligste Kennzeichen der skandinavischen Sprachen ist. Ja, die reichsdeutschen Jüten pflegen sogar die Zahlwörter über vierzig dem Niederdeutschen zu entlehnen, was wohl damit zusammenhängt, daß diese Zahlwörter im Dänischen ungeheuer umständlich gebildet werden.

Nach dem Gesagten ist es sehr erklärlich, daß die reichsdeutschen Jüten, die ja, wie auch die Dänen im engeren Sinne, Schweden und so weiter, uns sprachlich und ethnographisch sehr nahe stehen, in zwei Gruppen zerfallen. Die eine, kleinere, gebraucht das Deutsche als ihre Schriftsprache, neigt deshalb auch dazu, ihre Mundart einfach für eine deutsche zu halten. Der andre Teil schreibt dänisch, liest dänische Zeitungen, ist dänisch gesinnt, bekennt sich, seine jütische Eigenart mehr und mehr zugunsten eigentlich-dänischer Bildung aufgebend, bei jeder Gelegenheit als dänisch. Johannes Tiedje aus Ösby hat in seiner Schrift „Die Zustände in Nord-Schleswig" (Marburg a. L. 1909, Ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lag der Christlichen Welt) dieses bewußte Flüchten der reichischen Jüten zu dänischer Sprache und Kultur sehr eindrucksvoll geschildert und sicherlich damit mit Recht begründet, daß der Ausschluß, oder doch die starke Beschränkung, dänischer Kulturpflege in Preußen die dänischgesinnten Nordschleswiger zwingt, ihre Kinder auf dänische Schulen in Dänemark zu schicken, in starker dänischer Selbsterziehung sich Kräfte zu sammeln, zum Widerstand gegen das mit Zwangsmitteln, Belästigungen und kleinlichen Beschränkungen von den Beamten „geförderte" Deutschtum. Die „Alldeutschen" haben „ihre" Kampfschrift über Nordschleswig immer noch nicht zustande gebracht. Strackerjan, der zuerst als ihr Verfasser genannt worden ist, scheint zurückgetreten zu sein. Pastor Jacobsen wird den Plan wohl auch nicht durchführen. Da ist es ganz gut, daß zur Aufklärung der deutschen öffentlichen Meinung Tiedjes mutiges Büchlein zur Verfügung steht. Es ist äußerst „christlich", betrachtet den ganzen Kampf und die ganze Frage vom Standpunkt evangelischer Ethik. Dabei kommt der „Deutsche Verein für das nördliche Schleswig", der eine Vierteljahrsschrift „Nordmark" herausgibt, sehr schlecht weg. Wohl hat einer seiner Arbeiter, A. Lorenzen, über „Kulturarbeit in Nordschleswig" eine „Entgegnung" geschrieben (Hadersleben 1909, bei Rudolf Martens). Aber die Herren Schröder, Hahn und so weiter werden doch selbst nicht glauben, daß diese nur einen kleinen, nebensächlichen Teil von Tiedjes Ausführungen berührende Entgegnung genüge, um die große, umfassende Anklage zunichte zu machen, die das folgerichtige, ehrliche, gerechte Christentum, der Wahrheitsmut Tiedjes gegen die preußische Politik in Nordschleswig erhebt. Dabei ist Tiedje von einem ganz entschiedenen deutschen Nationalbewußtsein erfüllt, das ihn aber eben nicht hindert, die dänische Ethik und Kulturarbeit ethnographisch zu verstehen, sittlich anzuerkennen. So unerfreulich es ist, daß ein junger Theologe ein solches Buch schreiben mußte, so erfreulich ist es für unsre deutsche Kultur, daß es „noch immer" ein paar Leute gibt, die mit dem Christentum auch in der Völkerschaftenfrage Ernst machen wollen.

Davon, daß gerade die berufnen und bewährten Vorkämpfer der germanischen Rassenpolitik die preußische Politik südwärts der Königsau für ein Unglück halten, sogar für ein „Werk der niederrassigen Elemente, welche die blonden Völker durch Verhetzung gegeneinander vernichten wollen", — davon erfährt man aus dem christlichen Büchlein Tiedjes allerdings ebensowenig wie aus der mit witzig-spitziger Feder, mit wuchtiger, phrasenloser Sachlichkeit geschriebenen Anklage Hans Peter Hansens: „Köllerpolitikken" (Apenrade 1907). Es ist geradezu unglaublich, was in diesem dänischen Buche steht. Deutsche, welche das Deutschtum um des deutschen, des ganzen deutschen Volkes willen kennen lernen und pflegen wollen und nicht, um sich bei bequemen Bureaukraten einzuschmeicheln oder von ihnen „subventionieren" zu lassen, Deutsche, welche wissen, was uns Deutschen not tut, werden dieses Buch des Jüten-Jarls zu lesen sich erlauben und entsetzt sein darüber, daß die preußische Bureaukratie es nicht wagen durfte, den Verfasser unter Anklage zu stellen. Eine Übersetzung dieses Buches ins Deutsche würde einen Schlag gegen die preußische Bureaukratie bedeuten gleich denen, die Lothar Engelbert Schücking gegen sie geführt hat. Die Deutschen würden erfahren, mit welch abscheulichen Mitteln die preußischen Beamten in der Nordmark des Reiches das Deutschtum zu „schützen" suchten; sie würden sich schämen über Schandtaten, die im

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Namen des Deutschtums dort begangen sind; sie würden belehrt, daß allerlei böse Verfehlungen jener Beamten unverfolgt, ungesühnt geblieben sind. Narbenbedeckten Kriegern wollten die preußischen Satrapen das Bürgerrecht nehmen, um sie aus dem Lande jagen zu können. Eltern, die einzelne ihrer Kinder in Dänemark lernen ließen, wollten sie alle ihre Kinder wegnehmen. Den Dänen aber müßten ehrliche, anständige Deutsche zugestehen, daß sie, wie der alte Beowulf schon von ihnen sagt, „ellen fremedon", Heldentaten kultureller Verteidigungs- und Fortschrittsarbeit vollführten mit anständigen Waffen gegen eine mehr als unanständige Bureaukratie und Sprachmordpolitik.

Was wohl der deutsche Bauer, der mich einst zwischen Kolding und Christiansfeld gütig auf seinen Wagen nahm, dazu sagen würde, daß ich so auf seine „Beschützer" schimpfe? Aber er war aus dem südlichen Holstein, ein kleiner, dunkler Kerl, durchaus „niederrassig" und sicherlich Mitglied des sogenannten „Deutschen Vereins für das nördliche Schleswig"!

Von irgend welcher Feindseligkeit der Urbevölkerung hatte er nichts zu berichten. Im Gegenteil, wenn es galt, Deutsche als Ansiedler für Nordschleswig anzulocken, hatten auch die ärgsten Feinde des einheimischen Stammes warme Lobesworte für die Gefälligkeit und hilfreiche Unterstützung, mit denen der Jüte dem Einwanderer entgegentritt.

Die „Dänen" wollen allerdings ihre Muttersprache behalten und auf ihre Kinder vererben. Die dänische Sprache, die ganz mit deutschen Wörtern und Wendungen durchsetzt ist, ist ja an und für sich schon schwächer als die deutsche, hat auch unter der Dänenherrschaft Gebiet an die deutsche abgeben müssen.

Auch wünschen die dänischgesinnten Jüten für ihre Kinder ein paar Wochenstunden Volksschulunterricht in der schriftdänischen Sprache. Die „Dänen" haben nämlich im Gegensatz zu den (katholischen) Polen noch das Recht, für den Unterricht in der Religion die Muttersprache für ihre Kinder zu wählen. In der dänischen Religionsstunde macht aber der große Unterschied zwischen schriftdänischer Bildungssprache und westjütischer Mundart Schwierigkeiten, wenn ein Unterricht in der dänischen Sprache fehlt.

Es liegt überhaupt ein stimmungsmäßiger Widersinn darin, daß Leute, die fortwährend mit deutschtümelnder Begeisterung auf die nordische Götterwelt zurückgreifen, die Reste nordischer Mundart im Deutschen Reiche ausrotten wollen. Wir Deutsche müssen wegen der frühzeitigen Vernichtung und Verfälschung unsrer Volksart, unsres Geisteslebens (durch Christianisierung und Romanisierung) das nordische Altertum, das frei reifen durfte, uns aneignen, wenn wir teutonisch schwelgen wollen. Die Jüten aber stehen den alten Göttern näher als wir.

Es hat nichts Deutsch-Unwürdiges für mich, ein verständiges Eindringen in die Seelenstimmung der Dänen zu versuchen Als ich am Pfingstdienstag 1907 auf der „Fjona" von Gotenburg (an der schwedischen Westküste) den Göta-Elf hinunterfuhr, an den stolzen Felseninseln vorbei, da trat ein dänischer Pflanzensucher zu mir, ein wunderlicher, aber deutschfreundlicher Mann von Bildung, und sagte: „Das ist Elfsborg; da oben stand einst eine dänische Festung. Damals war Dänemark groß!" 1658 mußte Dänemark Halland, Schonen (mit Malmö) und so weiter an Schweden abtreten. Mundart und Sitten dieser Landschaften

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sind freilich jetzt noch ziemlich dänisch. Aber Verluste im Osten, Verluste im Süden! Die Dänen mußten 1864 ihre ungerechte, harte Politik gegen die Schleswig-Holsteiner mit dem Verlust zahlreicher jütischer Volksgenossen büßen. An diesen nun eine Rachepolitik zu üben, erscheint weder edel noch deutschtümlich.

Dem verstorbenen Professor Hasse, dem großen Häuptling der „Alldeutschen", waren freilich nur die niederländischen Brüder lieb; um die Jüten in Nordschleswig ordentlich drücken zu können, hat er den nordischen Vettern seine Mißgunst bezeugt. Das Deutsche Reich hat wenig Freunde. Einer, der wenig Freunde hat, wird gut tun, sich wenigstens mit seinen Verwandten möglichst gut zu stellen. Wie eifrig arbeitete Björnson im Norden für eine Verständigung mit Deutschland, trotz aller Anfeindung bei seinen Stammesgenossen! Er wollte die deutsche Kultur als geistige Führerin eines großgermanischen Zusammenarbeitens. Wie sehr aber für die Nordleute ihre Stellung zum Deutschtum von dem Gedanken an Nordschleswig beherrscht wird, zeigt die „Signalfehde", welche der „Wetterhahn" Björnson 1872, nach dem Begräbnis Grundtwigs, heraufbeschwor. Als er da den Skandinaviern vorhielt, ihre Bestimmung in der Weltgeschichte führe sie zu dem Volke, mit dem sie „Blut und Christentum gemein" haben, da wollte er die Hoffnung auf Rückerstattung Nordschleswigs nicht aufgeben. Jahrzehnte sind seitdem verflossen; Björnson hat weiter für das Deutschtum Verständnis zu wecken gesucht, für die Versöhnung der in einem Staate vereinigten Völkerschaften gekämpft. Aber leicht ist es den Freunden im Norden nicht gemacht worden, zu verzichten. Der enge Anschluß Norwegens an England, die Landungsübungen der englischen Flotte in Esbjerg, das sind so die letzten auswärtigen „Erfolge" jener Sprachenverfolgungspolitik, die von Leuten wie Köller und Dolega von Kozierowski in Nordschleswig beliebt wurde, die aber kein Recht hat, als deutschtümlich und deutschförderlich zu gelten. Die preußische Reaktion hat es meisterlich verstanden, dem Deutschtum Feinde da zu erwecken, wo die natürlichen Bedingungen für einen stimmungsmäßigen Anschluß an die germanische Kulturgroßmacht vorhanden waren und von einer freiheitlichen Staatsleitung leicht zu einer engen politischen Freundschaft entwickelt werden konnten.

Es ist ein großer Schmerz für das kleine Dänemark, hundertvierzigtausend Volksgenossen an Preußen verloren zu haben. Eine folgerichtige und bewußte Versöhnungspolitik in Nordschleswig kann vielleicht manches wieder gut machen.

Eine solche germanische Verständigung ist durchaus im Sinne wahrhaft deutscher Großmachtpolitik. Denn das waren wohl die herrlichsten Zeiten der alten deutschen Kaisermacht, als Konrad II gute Freundschaft hielt mit Knut dem Großen von Dänemark! „Damals war Dänemark groß!" Und damals, eben damals, drohte im Osten Miezislaw mit einem Bunde aller Wenden!

Otto Seidl

Neue Steuern in Österreich

Die österreichische Regierung, das Parlament, die Presse, die wirtschaftlichen Organisationen, alle sind fieberhaft auf der Suche nach neuen Steuern.

Die schönen Tage der Vorannexion, da die österreichische Staatsbilanz mit einem 65 Millionen-Plus abschloß, sind unwiederbringlich dahin. 220 Millionen müssen über Hals und Kopf auf Pump aufgenommen werden, um die dringend-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sten Schulden zu bezahlen. Und diese 220 Millionen wollen zurückerstattet sein, mit Zinsen und Kursdifferenz, und statt des 65 Millionenüberschusses weist das heurige Budget ein nicht viel geringeres Manko auf. Zum Bankrott der Staatsbahnen, die trotz der erhöhten Tarife, der schmalen Besoldung der Angestellten, des elenden Wagenmateriales 1909 ein Betriebsdefizit von fast 100 Millionen ergaben, kam nun auch noch der Postbankrott. Während noch vor zwei Jahren das Postressort dem Staate 6 Millionen eintrug, erzielte es 1909 nicht weniger als 20 Millionen Defizit. Begreiflich, daß das Vertrauen auf die Reellität unsrer Verwaltung in der Öffentlichkeit stark erschüttert wird, daß man Dinge zu munkeln beginnt, die bisher in Österreich trotz aller anererbten Schlamperei für ausgeschlossen galten, begreiflich vor allem, daß jeder neue Steuervorschlag einen Entrüstungssturm bei den davon Meistgetroffnen hervorruft.

Was nun? Neue Steuern müssen her, das steht fest. Die Regierung hat (streng reservat natürlich) Preisorden ausgesetzt für die Erfindung von Steuern, die niemanden belasten und doch viel eintragen. Bisher fehlt es an Preiselaboraten. Neue Konsumsteuern sind undankbar. Die gewöhnlichsten Gebrauchsartikel und Lebensmittel sind in Österreich ohnehin stärker belastet als in allen andern europäischen Staaten. Unsre Grund- und Gebäudesteuer schließt aus demselben Grunde eine Erhöhung aus. Bleibt noch der Prügelknabe aller Steuerpolitiker: Der Alkohol Zwar sind unsre Bierpreise bereits exorbitant (der halbe Liter Pilsner stellt sich in Böhmen auf 26 bis 30 Heller), die Weinpreise hingegen (im Vergleich mit Deutschland, nicht mit Italien) niedrige. Also eine Weinsteuer. Trägt aber wegen ihrer komplizierten Einhebung wenig ein. Erhöhung der Branntweinsteuer. Geht auf Kosten der allerunterſten Klassen (die noch außerhalb der Sozialdemokratie, der Partei der besseren Arbeiter, stehen) und wird daher auf geringen Widerstand stoßen. Trägt aber auch nicht viel.

Nun ist Bilinski, der geriebenste Pole, der je in Österreich Minister war — und darin war nie ein Mangel —, auf die famose Idee der Erhöhung der Personaleinkommensteuer gekommen. Diese treffe alle Stände und Nationen gleich. Ein paar deutsche Parlamentarier, darunter auch Dr. Steinwender, sonst einer der objektivsten und besten Köpfe unsres an Koryphäen so armen Parlamentes, sind auch auf die Argumentation prompt hereingefallen. Haben nicht bedacht, daß die Personaleinkommensteuer lediglich das Einkommen aus Gewerbe, Handel, Industrie und Mobilkapital trifft, das auch den Grundbesitz hingegen so gut wie unberührt läßt. Daß von den 65 Millionen, die durch die Personaleinkommensteuer pro Jahr aufgebracht werden, die neun Millionen Deutschen 50 Millionen, die fünfzehn Millionen Slaven 15 Millionen bezahlen. Daß also bei einer Erhöhung der Personaleinkommensteuer die Deutschen mit Vierfünftel der neu aufzubringenden Einkünfte belastet würden. Nicht viel anders steht das Verhältnis bei der ebenfalls von Bilinski in Vorschlag gebrachten Einführung einer Tantiemensteuer, Erhöhung der Dividenden- und Erwerbssteuer. Da die Industrie in Österreich fast ausschließlich deutsch ist, so würden alle diese industriellen Steuern auf die Schultern der Deutschen fallen.

Der österreichische deutschbürgerliche Freisinn hat allerdings mit der Aufrechterhaltung der Sonderorganisationen seiner sieben Fraktionen und der Besatzung des Landsmann-Ministeriums so viel zu tun, daß er für solche Fragen kein Interesse übrig hat. Der Kampf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

um die Trambahnaufschriften in Leitomischl scheint ihm wichtiger als die Opposition gegen einen Angriff auf die Grundlage der deutschen Hegemonie im Habsburgerreiche: das wirtschaftliche Übergewicht der deutschen Kultur. Bilinski hat Chancen.

Egloff.

Glossen

Das panamerikanische Bureau

Das Berner Internationale Friedensbureau hat kürzlich dem Wunsche Ausdruck gegeben, „daß die Regierungen Europas oder einige von ihnen ein paneuropäisches Bureau nach dem Muster jener Einrichtungen schaffen, die die amerikanischen Regierungen in Washington geschaffen haben". Während dieser Gedanke bei den starken Gegensätzen, die die europäische Politik beherrschen, gewiß noch für absehbare Zeit ein frommer Wunsch bleiben wird, hat das Internationale Bureau in Washington sein Daseinsrecht in dreijährigem Bestehen bereits glänzend bewiesen. Einundzwanzig amerikanische Republiken tragen pro rata ihrer Bevölkerung zu seinem Unterhalt bei. Es bewältigt eine umfangreiche Korrespondenz nicht nur mit den Staaten Lateinisch-Amerikas, sondern mit allen Teilen der Welt. Durchschnittlich gehen monatlich mehrere tausend Briefe ab, die meist wichtige politische oder wirtschaftliche Fragen ergründen helfen. Das Bureau veröffentlicht eine eigene Monatsschrift, das „Bulletin of the American Republics", die einen sehr großen Leserkreis hat und die neuesten Ermittlungen über den wirtschaftlichen und allgemeinen Fortschritt der amerikanischen Republiken enthält. Die Bibliothek des Bureaus „Columbus Memorial Library" umfaßt 18000 Bände einschließlich der Dokumente jeder Regierung. Jeden Monat verteilt das Bureau nahezu 20000 Bücher, Flugschriften und andere Drucksachen. Es bildet auch die Geschäftsstelle der „International Union of American Republics", jener Organisation, die für die panamerikanischen Konferenzen verantwortlich ist. Diese Zusammenkünfte finden in der Regel alle fünf Jahre statt und dem Bureau liegt die Aufgabe ob, das Programm zu entwerfen und die Archive zu verwalten.

Die zwanzig unabhängigen Republiken südlich der nordamerikanischen Union, die in dem Bureau mit vertreten sind, von Mexiko und Kuba im Norden bis Argentinien und Chile im Süden umfassen eine Fläche von etwa $22\frac{1}{2}$ Millionen Quadratkilometer, das ist ein dreimal so großer Raum als die nordamerikanische Union. Die Bevölkerung kommt mit 75 Millionen ungefähr der der Vereinigten Staaten gleich. Der Handel dieser Republiken hatte im Jahre 1908 einen Gesamtwert von 8200000000 Mark; er verdoppelte sich in den letzten zehn Jahren.

Otto Corbach

Mohrenwäsche

Im Strafprozeß zugunsten des Herrn Keppler von Rottenburg gegen den Redakteur des „Simplizissimus", Herrn K. Gulbransson, wurde festgestellt, daß das bischöfliche Ordinariat während der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fünf Monate der Voruntersuchung gegen „den Wüstling und Sittlichkeitsverbrecher" Bauer von Schramberg nicht dessen Suspendierung vom Amte verhängt habe. Darauf sah sich der Herr Staatsanwalt Elwert von Stuttgart zu der unvorsichtigen Antwort veranlaßt: da müßten die meisten Geistlichen ihres Amtes enthoben werden; denn der größte Teil von ihnen habe infolge ihrer parteipolitischen Agitation unter gehässigen Anzeigen wegen Sittlichkeitsverbrechen zu leiden. Ein überaus wertvolles Geständnis aus dem Munde eines Staatsanwalts! Die Schafsgeduld der Laien nimmt eben ein Ende, und die schützende Kulisse für die Geschlechtsbefriedigung gewisser Magier und Mirakel-Händler wird weggezogen, weil gerade der klerikale Agitator niemals sachlich kämpft, sondern seines politischen Widersachers persönliche Ehre verunglimpft. Hier liegt der Kern der ultramontanen Moral und Polemik. Gerade die Kaplanspresse wird nimmer müde, des Nächsten Privatleben auf sittliche Entgleisungen durchzuprüfen und die erfundenen oder geflissentlich übertriebenen und vergröberten Flecken aller Welt zum „warnenden Exempel" vorzuhalten. Dabei ist wohl zu beachten, daß nicht die Laien, sondern die Geistlichen das Keuschheitsgelübde (!) ablegen. Herr Staatsanwalt Elwert scheint nicht zu wissen, daß zum Beispiel die Enthüllungen über Herrn Friedrich Alfred Krupps Liebhabereien von klerikaler Seite ausgingen, daß der kohlpechrabenschwarzen „Augsburger Postzeitung" der Ruhm gebührt, als erste deutsche Zeitung die Verfehlungen des Herrn F. A. Krupp gegen das deutsche Strafgesetzbuch, die auf der italienischen Insel Capri begangen wurden, und die nach italienischem Strafrecht nicht geahndet werden konnten, an die große Glocke gehängt zu haben, und daß der gut katholische „Hausschatz" des Herrn Pustet in Regensburg, das Leiborgan des „Verbrechers" K. May für seine „tiefreligiösen" Romane, die unwahre Notiz veröffentlichte: „Die italienische Regierung soll Herrn Krupp ausgewiesen haben." Und das geschah beinahe zur selben Zeit, als der katholische Bischof Anzer von Südschantung im Abort des österreichisch-deutschen Hospizes Santa Maria dell' Anima seinem Leben durch Selbstmord ein Ende machte.

A.

Bayrisches

Der Schalk

Beratung über den Eisenbahnetat

Der Domkapitular Pichler erstattet ein immenses Referat und verteidigt damit sein Ressort, denn unser gesamtes Verkehrswesen ruht in den Händen dieses Passauers. Dem nominellen Minister von Frauendorfer erübrigt nur, ein paar Kalauer zu machen, die bei den witzarmen Herrn des Zentrums schallende Heiterkeit erregen. Ihm stören gerechte Beschwerden über Verkehrsverhältnisse nicht die Ruhe; er weiß sich unschuldig an den Maßnahmen seines Patrones, und weiß sich gedeckt durch die ultramontane Majorität, die gegen ihren Pichler nicht aufmucken darf.

Die Verhandlung in der Kammer der Abgeordneten ist ja nur eine leere Farce; sie ändert nicht ein Jota an dem, was im katholischen Kasino schon vor Monaten beschlossen worden ist; die Wünsche der Liberalen und Sozialdemokraten sind im Vorhinein abschlägig vorbeschieden; Frauendorfer hat sie nur zu ironisieren. Er gibt dem Plenum interessante Nachrichten von seiner Schwiegermutter und kann sich bald ernst bald heiter über die ehrwürdige alte Dame unterhalten.

Das Land bezahlt den Scherz, und die katholische Presse erzählt ihren Lesern, daß der wohl gelittene Herr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von Frauendorfer den „Schalk im Nacken sitzen habe".

Bei näherem Zusehen ist dieser Schalk kein lustiger Bursche, sondern ein humorloser intriganter Domkapitular. Er sitzt dem Minister aber fest im Nacken. —

Simplicissimus

Der schalkhafte Eisenbahnminister erklärt, daß das Verbot des Simplicissimus auf Wunsch des Polizeipräsidenten erfolgt ist.

Daß seine Exzellenz nichts aus eigenem Ermessen und alles auf Wunsch tut, hätte sie nicht erst versichern müssen, aber es wäre immerhin besser, wenn diese Art der Ressortführung nicht öffentlich kundgegeben würde.

Vielleicht findet auch Herr von Frauendorfer als alter, gewiegter Jurist, daß der münchner Polizeipräsident weder auf Bahnhöfen noch sonstwo Zensur zu üben hat; es soll eine Bestimmung geben, die dieses vormärzliche Institut abgeschafft hat. Wenn eine Zeitschrift etwas enthält, was gegen das Gesetz verstößt, kann man die einzelne Nummer konfiszieren, den Redakteur wie den Autor unter Anklage stellen; außerdem gibt das Polizeistrafgesetz in bestimmten Fällen der Polizei die Ermächtigung, die Kolportage einer Nummer zu verbieten. Aber darüber hinaus gibt es nichts, und der Bahnhofbuchhändler müßte sich die ungesetzliche Bevormundung eines Polizisten so wenig gefallen lassen, wie ein anderer Sortimenter. Aber der Eisenbahnminister kann natürlich, wie jeder Hauspascha, der in günstiger Geschäftslage seine Läden hat, von dem Pächter bedingungslosen Gehorsam erzwingen. Die brutale Laune dessen, der einen Erwerb vergeben oder nehmen kann, macht gesetzliche Bestimmungen illusorisch.

Wenn die Staatsbehörde als Brotgeberin tyrannisieren will, wo ihre gesetzliche Mittel versagen, so ist das traurig; aber jämmerlich ist es, wenn sie nicht einmal den Mut hat, sich zu ihrer Rücksichtslosigkeit zu bekennen.

Herr von Frauendorfer spielt in Privatzirkeln gerne den liberalen Kenner künstlerischens Schaffens; vielleicht ist hierin der Grund zu suchen, warum er nicht klipp und klar zugesteht, daß er ausschließlich auf Wunsch jenes ultramontanen Schalkes den Simplicissimus von den Bahnhöfen „entfernt" hat.

Der „Meineidspfarrer"

Scheuer von Kolbermoor hat vom münchener Ordinariate Urlaub nach Amerika erbeten und erhalten, weil er von Nervosität geplagt war, und weil das amerikanische Klima außerordentlich heilsam für Nervöse oder Meineidige ist. Es hindert die weitere Entwicklung des Krankheits- wie auch des Strafprozesses.

Die Herren um den Erzbischof waren sehr überrascht, als sie nach der Abreise Scheuers die schrecklichen Beschuldigungen hörten, die einige Monate vorher schon in der „Münchner Post" durchschossen gedruckt waren.

Es ist wohltuend, in unserer schlimmen Zeit so harm- und ahnungslosen Menschen zu begegnen.

Seit einigen Tagen wird auch das Mädchen vermißt, welches vom Pfarrer Scheuer zur Leistung eines Meineides bestimmt worden war. „Dies Mädchen floh euch sehr gelegen, verehrte Herren vom schwarzen Stande", könnte man mit Burleigh sagen.

Es wäre doch fatal gewesen, wenn die Person in öffentlicher Verhandlung erzählt hätte, mit welchen Gründen ihr der Pfarrer die Scheu vor der Eidesverletzung ausgeredet hatte; man hätte vielleicht lehrreiche Einblicke in die Machtmittel des Landgeistlichen gewinnen können, und es war nicht ausgeschlossen, daß erregbare Menschen daraus unvorteilhafte Schlüsse auf dies und das gezogen hätten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber das Mädchen verschwand, die Verhandlung wird nicht stattfinden, die Schuld des amerikanischen Urlaubsreisenden wird nicht erwiesen, ja sie kann dereinst abgeleugnet werden. Wie doch die Vorsehung solche schreckliche Gefahren von der ultramontanen Gesellschaft „unverhofft" abwendet!

Man sollte ihr feierlich danken und ins Gebet auch die weltliche Gewalt einschließen, die hier einmal nicht so rauh war, den Beweis durch Verhaftung des Mädchens zu sichern, und nicht so schnell, die Abreise des Pfarrers zu hindern.

Gratias agimus tibi, domine Staatsanwalt!

L.

Straffälligkeit im Parlament

Der Königlich württembergische Generalstaatsanwalt hat, als Mitglied der Justizprüfungskommission anno 1910 im letzten Assessorenexamen ernsthaft die Straffälligkeit des Abgeordneten von Oldenburg zum Gegenstand der Examinierung gemacht und dem von diesem neuen Stoff überraschten Prüfling folgende juristische Wissenschaft entlockt:

Die Herausforderung des Abgeordneten von Oldenburg qualifiziert sich „nicht als Herausforderung, sondern als Aufforderung zur Herausforderung mit zuvor eventuell erklärter Annahme der Herausforderung und ist als solche, nach Strafgesetzbuch Paragraph 201, übrigens auch auf Grund der Immunität straflos, im Unterschied zu den Straftaten der ungarischen Abgeordneten, die ohne sich auf straflose Wortexzesse zu beschränken und ohne durch die Immunität geschützt zu sein, durch erfolgreiches Werfen mit harten Gegenständen, gegen Strafgesetzbuch Paragraph 223 a verstoßen haben würden, wenn das deutsche Reichsstrafgesetzbuch in Ungarn Geltung hätte."

Der Examinand bestand die Prüfung mit einer Zwei und hätte sogar in Bayern als Richter angestellt werden müssen.

Dieser Vorgang hat mich nachdenklich gemacht. Er veranlaßt vielleicht unsere Königlich bayerische Oberstaatsanwaltschaft im nächsten Staatskonkurs zu einer ebenso scharfsinnigen juristischen Nachprüfung der Herausforderung, die der gleiche Tausendsassa dem bayerischen Kriegsminister „nicht formell, sondern andeutungsweise" hat zugehen lassen; während die preußische Oberstaatsanwaltschaft die Assessoren darüber examinieren lassen sollte, ob, wenn ein Polizeileutnant mit oder ohne zehn Mann ein Parlamentsgebäude zuriegeln würde, er oder wer sonst sich der Strafloſigkeit erfreuen würde.

Es ist dankbar anzuerkennen, daß preußische Abgeordnete der Rechtspflege und Examensbehörde neue Probleme liefern und von den Präsidenten des Reichstags und preußischen Abgeordnetenhauses bei dieser wissenschaftlich anregenden Tätigkeit freundlich unterstützt werden.

Dr. Heinrich Hutter

Roosevelts Triumphzug

Die europäische Rundfahrt des Expräsidenten Roosevelt vollzieht sich so ausschließlich im Zeichen höfischer, politischer und militärischer Ehrungen, die sonst nur einem Souverän oder in Funktion stehenden Staatschef geboten werden, daß die vorausgeschickte Notiz, es handle sich lediglich um die Vergnügungsreise eines amerikanischen Privatmannes, rasch abgetan war. Theodore Roosevelt hat vor der europäischen Öffentlichkeit zweifellos persönliche Werte aufzuweisen, die ihm die Behandlung als distinguished foreigner

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sicherten. Der „gewesene" Präsident war ein erfolgreicher Anwalt des Weltfriedens, ein populärer Bekämpfer der großen Unehrlichkeit im breitesten Spekulationsgebiet der Erde, ein gefürchteter Gegner des Überkapitalismus, ist ein Mann, dem die Massen gar wohl zujubeln könnten, als dem vorbildlichen Führer des bedeutendsten Massenkontingents. Aber zu so etwas bietet die Rundreise Roosevelts gar keine Gelegenheit. Er besucht ja nicht die Länder und Völker, sondern die Staatsspitzen, Höfe, Regierungen, und diese sind es, darunter solche, denen man bisher keine amerikanischen Tendenzen anmerkte, die den Expräsidenten feiern.

Wenn gerade dort für Roosevelt Galatafeln, Théatres parés, Empfänge und dergleichen veranstaltet werden, wo er nach strenger Kleiderordnung ein „gewesener" und nicht zuständig zur Vertretung der Vereinigten Staaten ist, muß man wohl auf den Gedanken kommen, daß so altkonservative Höfe in Roosevelt nicht allein den Trust-, Löwen- und Nashorntöter oder den Rauhreiteroberst sehen, sondern vielmehr durch die politische Brille gucken und in ihrem Gast den wiederkommenden, den Imperialismus weiter ausbauenden, einen ganz neuen Riesenwert in das politische Weltkalkül einführenden, demnächstigen Präsidenten der Union erkennen. Ein klein wenig reaktionäre Befriedigung mag zum Beispiel beim wiener Kaiserhofe, der nach österreichischem Maß gemessen, Roosevelt in präzedenzloser Weise huldigte, wohl auch noch mit unterlaufen.

Darüber nämlich, daß ein so mächtiges Staatswesen, wozu es die Vereinigten Staaten unter einem den monarchischen Begriffen antipodisch entgegengesetzten „unpersönlichen" System brachten, nunmehr auch um die Ecke der persönlichen Autorität biegt, in eine Art persönlichen Regiments, in die Republik mit einer stark persönlichen Spitze sich wandelt. Das Bild der republikanischen Gefahr erfährt dadurch wieder eine den „Alten" sympathische Abschwächung. Diese Erkenntnis war es wert, sich für Roosevelt und seine mitreisende Dynastie ein wenig in Unkosten zu stürzen.—

Was Roosevelt außerhalb seines Reiseprogramms, das ihn ganz offensichtlich in persönlichen Verkehr mit den verschiedenen Souveränen, Kanzlern und Leitern der Politik bringen sollte, tut und tat, seine Vorträge als Wanderapostel einer sozialen Moral à la Roosevelt, seine im Widerspruch mit der Vorerklärung vollständiger politischer Abstinenz stehenden öffentlichen Äußerungen und Reden, wie jene in Ägypten und Ungarn, wären wohl besser unterblieben. Der Vatikan hat sich lächerlich damit gemacht, Vorbedingungen an den einfachen Empfang eines Mannes von der persönlichen Bedeutung Roosevelts zu knüpfen, aber es beweist auch nicht gerade hohen Takt seitens des Expräsidenten nach echt amerikanischer Wildwestmanier, mit jenem beispiellosen angeblich aus Unbefangenheit sich herleitenden Selbstbewußtsein öffentlich religiöse Fragen auch nur zu streifen, zumal er darin doch fürwahr nicht kompetenter als irgend einer ist und Roosevelt die Absicht hatte, sich auch einmal auf dem glitschigen Boden des Vatikans zu bewegen....

Gerade von der nüchternen Klugheit eines Roosevelt hätte man auch erwarten können, daß er sich durch die Wärme des Empfangs und das Brausen der Eljenrufe in Ungarn nicht verführen lassen würde, das politische und soziale Verhalten der modernen Magyaren, diese dunkle Tyrannei gegen alle Nichtmagyaren, diese Verherrlichung des Systems der nationalen chinesischen Mauer (extra Hungariam non est vita!) als großes Beispiel für alle Völker der Erde zu preisen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich denke zu gut von Roosevelt, als daß ich von ihm nicht glauben sollte, er würde als Präsident der ungarischen Republik nicht schon nach der ersten Reichstagssitzung in den entferntesten Westen der amerikanischen Union flüchten ....

v. S.

Der Arzt seiner selbst

Ein englisches Sprichwort sagt: wer vierzig Jahre alt ist, ist ein Narr oder ein Arzt; will heißen sein eigner Arzt, denn andrer Leute Arzt sein ist wieder eine Sache für sich.

Mit vierzig Jahren soll man sich also von der Vormundschaft der Berufsärzte losgemacht haben. Das ist eine erheblich längere Zeit, als uns in geistlichen Angelegenheiten zugemessen ist, denn wer da nicht lange vor dem vierzigsten Jahr mündig geworden ist, wirds überhaupt nicht mehr.

Nur die ganz Schwachen im Geiste und die, denen frühzeitig an irgend einer Stelle der Verstand eingedrückt wurde, bleiben unter geistlicher Bevormundung und bedürfen dauernd eines Mittlers zwischen sich und der immanenten Gerechtigkeit; die in ärztlicher Beziehung Unselbständigen sind nur ein Spezialfall, gerade wie die Gerechtigkeit in biologischen Dingen ein Spezialfall des gerechten Weltenlaufs ist.

Vor hundert Jahren war der priesterliche Einfluß größer als jetzt, es ist ein Zeichen zunehmender geistiger Selbständigkeit, daß immer mehr Menschen ihre eigenen Priester werden. Umgekehrt in der Medizin: nie haben die Ärzte eine größere Rolle gespielt als jetzt, und nie sind die Menschen ihnen mehr nachgelaufen und haben sich mehr um ärztliche Dinge gekümmert. Früher stand die Menschheit unter dem Kirchenregiment, jetzt unter dem Ärzteregiment.

Das heißt nämlich nicht sein eigener Arzt sein, daß man den medizinischen Unsinn der Tagesblätter liest und sich für die Apothekenneuigkeiten interessiert, die für den Beutel erfunden werden und den Glauben nähren, daß man mit Arzneien heilen kann.

Sein eigner Arzt sein, heißt auch nicht mit Messern und Nadeln, Zangen und Spritzen hantieren können, denn das ist Technik, keine Medizin, und Handwerk, zu dem man so gut einen gelernten Mann herbeizieht, als wenn ein Dach geflickt oder ein Haus angestrichen werden soll.

Sondern sein eigner Arzt sein, heißt die Biege- und Bruchfestigkeit des eignen Körpers kennen gelernt haben, wissen, was man ihm zumuten kann, und worin er nicht mit sich spassen läßt, ein feines Gehör für seine Warnungen haben und die Kraft besitzen, ihnen zu folgen. Wer das hat, wird selten in die Lage kommen sich keinen Rat zu wissen; und kommt es doch vor, so wird eine Beratung mit einem Sachverständigen, zu deren Resultat beide Teile beitragen, hinreichen, daß der Arzt seiner selbst wieder seinen Weg vor sich sieht.

Zum Glück gibt es noch genug dieser Selbständigen, sowohl unter Männern als Frauen, aber sie haben abgenommen und nehmen noch weiter ab, nachdem die Menschheit durch die Bakteriologie und die Übertreibungen der Antialkohol- und Antifleischbewegung verängstigt ist, und die obligatorischen Krankenkassen eine Menge Menschen in Berührung mit der Heilkunde gebracht haben, für die es viel besser wäre, wenn sie gar nichts von ihrer Existenz müßten.

Erhard

Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Die Dichterkrawattte

Im Kaffeehaus sitzt der Dichter.

Er ist ein wohl aussehender jüngerer Mann mit mäßig langem Haar und unauffälligen Kleidern. Auch die seltsame Likörmischung vor ihm, die Zeitschrift mit dem merkwürdigen Titel und seine Körperhaltung, die weder Sitzen noch Liegen ausdrückt, berechtigen den Herdenmenschen nicht, ihn für einen Dichter zu halten. Aber ein eigenartiges Gebild schmückt den Hals des Jünglings, das unausweichlich, überwältigend den Schaffenden verrät, ihn von dem gemeinen Haufen unterscheidet. Beim Lyriker windet es sich noch in nervigem Rips um einen himmelhohen Kragen, dessen blendende Spitzen das Dichterkinn unnahbar umrahmen. Eine schwarze Perle betont diskret die mystische Richtung des Trägers.

Anders der Dramatiker. Bei ihm haben für das klassische Halstuch Mensurbandage und Prießnitzumschlag vorbildlich gewirkt. Die Seidenzipfel verklammert ein grober Knoten, dessen Musterung Tragödien von ungeahnter Furchtbarkeit offenbart.

Der Romancier belächelt in diesen Bildungen unfertige Übergangsprodukte. In transzendentaler Kühnheit vereinigt er gewichtigen und doch schlangenhaft geschmeidigen Atlas zum „Diplomate", dessen behagliche Ausdehnung bei strenger Form für die Gestaltungskraft des Meisters die günstigsten Hoffnungen aufkommen läßt.

Wer heute in Lyrik machen will, dem ist eher eine saubere Schrift entbehrlich als die Dichterkrawatte. Bretter, die eine mehr oder minder umfassende Welt bedeuten, können nur durch sie gestützt werden. Endlich soll sie auf schwierige Verlegerherzen ungemein günstig wirken.

Hermann Rosenow

Bilderräuber Tschudi

Die Provinzler sind in Aufruhr. Zwischen Augsburg und Nürnberg fahren heimliche Sendboten hin und her. Freising, Ansbach, Regensburg, Bayreuth sollen bereits den Beitritt zum neuen bayrischen Städtebund erklärt, und der Bischof von Bamberg soll den Verschwörern den Segen erteilt haben. Wenn nicht alles täuscht, werden die vereinten Scharen der Provinzler auf Pfingsten gen München ziehen, wie vor zweihundert Jahren zur Weihnachtszeit die oberbayrischen Bauern. Und liefern ihnen Regierung und Magistrat nicht in letzter Stunde den Kopf des Bilderräubers Tschudi aus, so steht uns eine zweite Sendlinger Schlacht bevor, mit der verglichen das Bauerngemetzel von 1705 ein Kinderspiel war.

Die guten Leute haben ganz Recht. Sie wollen die von Tschudi gestohlenen Bilder wieder haben. Aber es geht ihnen damit wie dem Professor mit dem verlornen Regenschirm. Sie erkennen ihr Eigentum nicht mehr, wenn es ihnen der Räuber Tschudi nicht selber zeigt. Das ist zwar nur ein fauler Witz, aber er hat den großen Vorzug, wahr zu sein. Das heißt: einige Monate, nachdem er im „Simplicissimus" gestanden hatte, wurde er von den Herren Augsburgern in höchsteigner Person nachgemacht. Herr von Tschudi führte die Herrschaften — der Zeitungsschreiber bemerkt ausdrücklich, daß sie den vornehmsten und besten Kreisen der Fuggerstadt angehörten — durch die Alte Pinakothek und stellte sie absichtlich vor den vielbesprochenen Tintoretto hin, der bis vor kurzem im St. Katharinenkloster am Lech gehangen hatte. Aber siehe da! Keiner dieser Lokalpatrioten erkannte das Gemälde wieder, dessen Verlust sie in den Zeitungen so laut beweint hatten.

Es ist ja wahr, Kunst ist in erster

Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Linie Gefühlssache. Aber die Augen haben doch auch etwas damit zu tun. Und wenn ein Nürnberger Kunstfreund in der Zeitung darüber jammert, daß Tschudi die Nürnberger Apostelbilder entführen wolle, deren Originale sich seit dreihundert Jahren in München befinden, so macht dieser warme Stoßseufzer zwar dem lokalpatriotischen Herzen des Provinzlers alle Ehre, aber niemand wird diesen Farbenblinden, der Original und Kopie nicht unterscheiden kann, zum Richter über den Tschudischen Bilderraub ernennen.

Doch Spaß beiseite! Tschudi will München seinen alten Ruf als Kunststadt wahren. Die alte Pinakothek soll, soweit es möglich ist, ein vollständiges Gesamtbild der älteren Kunst geben. Wo Lücken sind, sollen sie aus den Beständen der Provinzgalerien ergänzt werden. Manches Aschenbrödel wird aus irgendeiner verstaubten Ecke eines Provinzmuseums hervorgeholt, um in München, unter seinesgleichen gestellt, erst zur rechten Geltung zu kommen. Und obwohl all dies Herbeigeschleppte niemals Eigentum der Provinzstädte war, sollen diese aus den münchner Beständen reichlich dafür entschädigt werden, und zwar mit Bildern, die für die lokale Kunstentwicklung der betreffenden Städte von besonderer Bedeutung sind. Die Provinzler sollten also dem Bilderräuber Tschudi noch dankbar sein, sei's auch nur, weil er in ihren Herzen die Liebe zur Kunst geweckt hat Vielleicht öffnet er ihnen mit der Zeit auch die Augen.

Tarub

Karl May

Es ist also gerichtlich festgestellt, daß man den alten Karl May einen geborenen Verbrecher nennen darf. Ein Vorleben wurde konstatiert, was viel verspätete Entrüstung hervorrief. Die Entrüstung in Ehren, aber man hätte ein wenig nachdenken sollen über das Problem: ob man so ohne weiters von einem geborenen Verbrecher reden kann, wenn einer sich fast vierzig Jahre lang in kriminell einwandfreier Weise fortbringt, ohne Rückfall. Daß einer Romane schreibt, eine ganze Bibliothek, und Auflagerekorde erzielt, spricht wohl eher für den geborenen Romanschreiber.

Und in unübertrefflicher Drastik sprechen für den Romanschreiber die Delikte seines Vorlebens. Als die Welt erfuhr, wie er es angestellt hat, rief sie wie aus einem Munde: Aber das ist ja echtester Karl May. Es sah aus, als hätte er damals seine Romane im Unreinen gearbeitet, sie ein bischen geprobt. Freilich ist es schlecht, wenn ein Dichter gleich ein Held sein will, statt, in edler Selbstbescheidung, die Helden zu besingen. Ein Seminarist hat wenig Verwendung für überschüssige Phantasie, deswegen ist es wichtig, daß er sobald als möglich mit der Feder exzediert, sonst geht er auf und davon in die böhmischen Wälder.

Allem Anschein nach war diese Phantasie gefährlich überreich, gewalttätig und jungenhaft. Der Jüngling war ein Junge geblieben, genau solch ein Junge, wie der ideale Karl May-Leser einer zu sein hat, nur ein hypertrophisch entwickelter. Und er spielte Indianer im großen Stile, so daß man ihn geradezu für einen echten Räuber hielt. Aber er war nicht dafür prädestiniert, er verfehlte diesen Beruf. Er besann sich auf sein eigentliches Ich, er lernte sich objektivieren, er entdeckte sein wahres Talent.

Der Schreiber sollte eigentlich viel gewonnen haben durch diesen verlorenen Prozeß. Die äußere Unwahrheit der Bücher ist erwiesen, aber zugleich auch die innere Wahrheit der Phantasie. Sie war echt, die Klage, die er der unter-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gehenden Indianerromantik nachweinte, er, der sie nicht leben durfte. Aber die Buben werden unzufrieden sein. Ihnen kommt es darauf an, daß es drüben wirklich so ist, und sie brauchen jemanden, der es bezeugen kann. Sie würdigen es nicht, daß einer heldenmütig mitten im allerrealsten Deutschland zu arrangieren versuchte, was sie in kleinerem Maße im Garten spielen. Wenn einer eine ganze neue Welt erfände, es wäre ihnen nichts gegen den, der eine herabgekommene, aber naturgetreue Rothaut photographiert. Der Soldat Krügel ist nicht Winnetou, das Zuchthaus ist kein Marterpfahl, und es geht nicht an, daß Old Shatterhand Marktweiber beschleicht. Don Quixote hat Gefühl und Phantasie, er ist vielleicht der ritterlichste Ritter, aber kein Held für Untergymnasiasten. — Aber immerhin, er hat gelungene Streiche aufgeführt, dieser Räuberhauptmann; wie er die Polizei uzte! Der Fall bleibt interessant.

Die Buben haben an die Wunder des Karl May geglaubt, auch wenn sie bereits die Wunder der Bibel ablehnten. Sie haben ihre geliebte Phantasiewelt mit Fanatismus gegen die banalen und kleinmütigen Einwände der Pädagogik verteidigt. Dem Karl May bleibt die Chance, daß sie dem Gericht und den Zeitungen nicht glauben. Pah, böswillige Verleumdungen! Sie schwören nicht auf die Zeitung. — Und noch eine Chance hat Karl May. Wenn nämlich erst die Pädagogen jene Romane schreiben werden, die ihr korrektes Vorleben ihnen eingibt, wird die Jugend schleunigst zu ihm zurückkehren.

Berthold Viertel

Aufruf an die deutschen Verleger

Bis jetzt genoß eigentlich nur Goethe den Vorzug, etwa alle vierzehn Tage bis drei Wochen in einer neuen großen Ausgabe seiner sämtlichen Werke und Schneiderrechnungen den zahlungsfähigen Schichten der deutschen Nation nahegebracht zu werden. Aber schließlich bedeutet es doch eine gewisse Einseitigkeit, wenn an den Wänden unserer begüterten Intellektuellen auf schätzungsweise drei oder vier Zentner Goethe nur etwa sechs Pfund Schiller oder anderthalb Kilo Lessing kommen. Von mehr nebensächlichen stofflichen Erwägungen abgesehen, macht sich das schon aus dekorativen Gründen nicht ganz gut. Und vielleicht sehnt sich mit der Zeit doch mancher danach, seine an Goethe geschulte Fähigkeit des Kollationierens von Lesarten auch bei einem andern Schriftsteller zu erproben.

Nun entdeckt man augenblicklich wieder einmal bisher unbekannte Jugenddichtungen akkreditierter älterer Literaturgrößen: hier ein Stück Hebbelscher Pubertätsprosa, da einen Schillerschen Skolopender (zu schweigen von der ersten Fassung des Wilhelm Meister)

Diesen glücklichen Umstand sollten sich unsere modernen rührigen Verlage zunutze machen und möglichst rasch in reizvollem Zusammenwirken von Ungerfraktur, besondren Gesichtspunkten, Literarhistorikerakribie und höherer Buchbinderkunst auch von diesen Autoren eine Reihe neuer Gesamtausgaben in die Wege leiten.

Was fängt ein kultivierter Mensch von heute mit seinem alten Hempel- oder Cotta-Schiller an, der nicht einmal die „Trauer-Ode auf den Todt des Hauptmanns Wildmaister“ enthält?

Dr. O.

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Fink, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 92. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wilhelm II / Von Dr. Heinrich Hutter

s ist etwas anders geworden in Deutschland. — Die innere Politik ist seit einem Jahr bewegt. Der Deutsche Kaiser ist nicht die Ursache dieser Bewegung; er steht nicht mehr im Vordergrund der öffentlichen Vorgänge, oder richtiger gesagt, diese sind nicht mehr der Hintergrund, auf dem sich einzig die bengalisch beleuchtete Silhouette Wilhelms II abhebt.

Das Fahrzeug der äußeren Politik ist in einem stilleren Kielwasser, und auf Deck sieht man nicht mehr allüberall die Admiralsuniform des obersten Seeherrn.

Das ist ein Unterschied gegen früher, und dieser Unterschied ist wert, bemerkt zu werden, denn er hat eine selbständige, politische Bedeutung. Das muß offen und objektiv ausgesprochen werden. Darüber soll man nicht tuscheln wie ein Kammerdiener, nicht darüber staunen wie ein Knabe und nicht die Achseln zucken wie ein Korpsstudent. Es hat sich eine Entwicklung vollzogen, die durch ihre ehrliche Beachtung nicht rückgängig zu werden droht. Es ist eine persönliche Entwicklung, aber weil der Persönlichkeit eine ganz ungewöhnliche Bedeutung zukommt, ist es zugleich eine politische Entwicklung.

Es war am 17. November 1908, da hat laut Reichsanzeiger der Kaiser seinen Willen dahin kundgegeben: „Er erblicke — unbeirrt durch die von ihm als ungerecht empfundnen Übertreibungen der öffentlichen Kritik — seine vornehmste kaiserliche Aufgabe darin, die Stetigkeit der Politik des Reiches unter Wahrung der verfassungsmäßigen Verantwortlichkeiten zu sichern."

Ob dieser kundgegebene Wille von seinem eigenen Träger hochgehalten und durchgeführt werden könne — das blieb damals die ernste Frage.

Heute kann die Frage bejaht werden.

Das gereicht Deutschland und dem Kaiser zur Ehre.

Gerade diejenigen, die es am lautesten bezweifelt haben, müßten es am rückhaltlosesten anerkennen. Vielleicht sind sie der vorsichtigen Meinung,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß ihre Anerkennung eine Gefahr enthalten und einen Anreiz zum Rückfall auslösen könnte.

Das wäre eine unpsychologische und eine unkundige Besorgnis. Denn diese Meinung verkennt die wahre Tatsache, daß Wilhelm II in jenen Tagen der politischen Krisis selbst eine persönliche Krisis durchlebt hat, die sich nicht bloß an der Oberfläche sondern im Nervensystem vollzogen und Eindrücke von der Bedeutung großer Erfahrungen hinterlassen hat. Man ist verpflichtet nachzufühlen, daß es sich damals um einen harten und unvorbereiteten übergang gehandelt hat. Bei allen passenden und weniger passenden Gelegenheiten war bis zum November 1908 dem Kaiser lärmend und überschwänglich der Beifall und die konventionelle Bewunderung teils auf Bestellung teils spontan entgegengebracht worden. Auch wenn der also Emporgehobene einen Bruchteil als Lobhudelei einsichtig selber in Abzug gebracht haben wird, so blieb doch noch ein gerüttelt Maß, kraft dessen er sich als Liebling des Volkes oder doch wenigstens der „Gutgesinnten" anzusehen gewöhnt hatte. Da kam auf einmal die Erregung des eigenen Volks und der ganzen Volksvertretung nur wegen eines lebhaften Interviews und seiner ungeschickten Veröffentlichung. Auf einmal keine einzige Hand mehr, die klatschte und die Mütze schwang! Also wäre der frühere Beifallssturm auf Paraden und bei Festen nicht aufrichtig gewesen, oder die Stimmung wäre völlig umgeschlagen. Beides gleich niederschlagend. Es ist für einen ungekrönten Mann hart, „aus allen Himmeln zu fallen" — für einen gekrönten ist es noch härter, wegen des höheren Standorts. Wilhelm II blieb damals lange und tief in seinen Gemächern, und nur die Allernächsten wissen, daß das innere Erlebnis sehr große Anforderungen an die Nervenkraft gestellt hat.

Der Kaiser hatte schon in jungen Jahren einen Drang nach Selbsterkenntnis, und es ist ein Vorwurf für seine Umgebung, daß sie ihm die Befriedigung dieser Neigung nicht erleichtert hat: Schon achtzehn Jahre früher, am 6. März 1890, hatte er zu den Brandenburgern gesprochen: „Manchem von meinen Landsleuten möchte ich solche Stunden der Einkehr wünschen, in denen der Mensch sich Rechenschaft ablegen kann über das, was er erstrebt und geleistet hat. Da kann man geheilt werden von Selbstüberschätzung."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Man weiß ferner aus den aufrichtigen Aufzeichnungen seines französischen Lehrers François Ayme, daß Wilhelm II als Lernender gewissenhaft gegen sich selbst war, und daß er es mit seinen Pflichten streng nahm „weil er zu stolz war, um sich den kleinsten Tadel zuzuziehen." Vergegenwärtigt man sich diese Züge, so hat man eine annähernde Vorstellung von der psychischen Wirkung jenes Tadels der öffentlichen Meinung, und man versteht im Hinblick auf diese Charakterzüge nachträglich auch die teilweise Ablehnung des Tadels in der Reichsanzeigerpublikation: „unbeirrt durch die von ihm als ungerecht empfundenen übertreibungen der öffentlichen Kritik."

Das alles muß man menschlich und gerecht abwägen, und dann wird man zu der überzeugung gelangen, daß die jetzt seit achtzehn Monaten betätigte politische Reserve die bewußte Folge einer Entschließung war, welcher der Kaiser die Energie hatte bis heute treu zu bleiben. Es ist eine alte Wahrheit, daß in dem Sieg über sich selbst ein besonderer Segen liege. Gegenüber kurzsichtigen royalistischen Prophezeiungen ist es nützlich, sich aufs neue eine Frage vorzulegen, welche der Monarch um die Zeit seines fünfzigjährigen Geburtstags sich und manchen Vertrauten unterbreitete: „Hat die Krone Schaden gelitten." Es ist heute nicht geboten, die Antwort für die Zeit des persönlichen politischen Hervortretens zu geben. Aber für die Zeit seither, ist ohne alles Bedenken zu sagen: Die Zurückhaltung der Krone in den heißen Kämpfen um die Reichsfinanzreform und um die preußische Wahlreform dienten der Krone und ihrem Träger nicht zum Nachteil, sondern zum Vorteil. Die Zahl der Majestätsbeleidigungen hat seit zwei Jahren sich nicht nur wegen der klugen Milderung des Gesetzes sehr stark vermindert, nein, die öffentliche Meinung hat die Neigung verloren, leidenschaftlich und abfällig über Wilhelm II zu urteilen. Der Platz über dem Parteikampf erleichtert es auch dem Regenten selbst, ein sicheres Urteil über die ringenden politischen und wirtschaftlichen Kräfte und ihre relative Berechtigung zu gewinnen. Einst sprach er das Wort: „Ich will kein Zentrumskaiser sein!" Der Adel versucht ihn zu einem Adelskaiser zu machen, auf den hundert bequemen Wegen, die den Adel in die Nähe des Kaisers führen.

Es kann der Beobachtung Wilhelms II in diesen Tagen des Rückblicks

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf die kurze und erfolgreiche Regentenlaufbahn König Eduards von England nicht entgehen, wie bedeutend die Stellung des englischen Souverains inmitten des konstitutionellen Systems war und ist. Es ist auch ganz unzweifelhaft, daß das politische Leben sich trotz aller Hemmnisse und Fehler in der Richtung der Einrichtungen Englands entwickeln wird und entwickeln soll. Wann soll der Übergang sich vollziehen? Erst unter dem deutschen Kronprinzen? Er wäre vollzogen, wenn die Regierung der hundert Tage auch nur ein paar Jahre gedauert hätte. Die Regierung Kaiser Friedrichs hätte dann eine geschichtliche Großtat ersten Ranges zu verzeichnen, die derjenigen des Nachfolgers noch fehlt. Warum dem Strom nicht ein Bett graben, statt ihn noch eine Spanne hinstauen zu helfen!

Doktor Hinzpeter war ein schweigsamer, aber weitschauender Mann. „Nach einem sorgfältigen Studium des ganzen neuen Mechanismus des deutschen Reichs in allen seinen Einzelheiten und nach einer scharfen Analysierung der verschiedenen Elemente, aus welchen dieses Räderwerk zusammengesetzt, nach einer genauen Bestimmung der Bedeutung und Kraft der Demokratie bin ich", sagte Doktor Hinzpeter, „zu dem Schluß gekommen, daß der vorzüglichste und für die bestehende preußische Monarchie unbedingt nötige Kurs der der Popularität in des Wortes weitester Bedeutung sein würde."

Das war ein kluges Program, der scharfsinnige Prinzenerzieher würde heute sagen, es ist noch nicht erfüllt. Es läßt sich erfüllen, aber nicht nach den Rezepten des preußischen Adels und Bureaukratismus.

Parlamentarische Selbsterniedrigung

Von Wolfgang Heine, M. d. R.

Es gibt eine Sorte von Entrüstung, die bei jeder Gelegenheit lichterloh aufflackert; sie stellt sich viel zu häufig ein, um Bedeutung beanspruchen zu können, verlangt auch eigentlich keine, sondern ist mehr eine angenehme Emotion für ihren glücklichen Besitzer. Mit Recht nimmt man solche ewig Entrüsteten nicht ernst und findet, daß sie unerträgliche Gesellen sind.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Im allgemeinen gilt das nicht als deutsche Eigenschaft. Wir rühmen uns die Dinge gelassener anzusehen und ruhiger zu beurteilen, dann aber, wenn uns wirkliche Entrüstung ergreift, sie aus dem tiefsten Grunde des sittlichen Bewußtseins herausbrechen zu lassen, als nachhaltige unaufhaltsame Glut.

Es scheint, daß auch dieser schöne nationale Stolz nur eine Selbsttäuschung war.

Wie stark und allgemein war der Sturm im November 1908, den das englische Kaiserinterview und was damit zusammenhing entfacht hatten, wie tobte sich die Entrüstung aus über den Kaiser, das Kabinett, und am meisten über die beschämende Stellung des Reichstags, die dabei aller Welt offenbar wurde.

Mit hoher kaiserlicher Erlaubnis wagte der Präsident Graf Stollberg drei Tage lang den deutschen Volksvertretern den Maulkorb abzunehmen, den sie sich selbst angelegt und vierzig Jahre freudig getragen hatten. Drei Tage lang wurden über Ministerverantwortlichkeit und die Notwendigkeit, den Reichskanzler vor ein Staatsgericht ziehen zu können, die besten Dinge gesagt, und auch der Kaiser selbst nicht geschont. Dabei hielt sich — abgesehen von einigen antisemitischen Rodomontaden — die Form der Auseinandersetzung durchaus auf der Höhe, die einer Kulturnation ziemt.

Aber jeder fühlte, daß das nicht genug wäre. Nicht nur, daß nach drei Tagen die alte Praxis wieder eintrat, die über die Person des Trägers des persönlichen Regiments kein Wort gestattet und über Kanzler, Staatssekretäre und Bureaukraten kein kräftiges. Das schlimmste war, daß nach drei Tagen die Debatte schloß mit den simplen Worten: „es ist kein Redner mehr gemeldet". Keine Abstimmung, kein zusammenfassender Ausdruck dessen, was alle bewegte.

Dieser Ausgang nach so großen Worten war eine Schmach und wurde allgemein so empfunden, aber das ließ sich damals nicht abwenden. Die Geschäftsordnung bestimmt, daß bei Interpellationen keine Anträge gestellt werden dürfen. Als der Reichstag sich seine Geschäftsordnung gab, hat er selbst sich nicht getraut, sich das Recht zu einem Votum über die Regierungspolitik beizulegen. Das war die Stimmung in der Zeit der bismarckschen Herrschaft: „Hunde sind wir ja doch." Jetzt forderten fast alle Redner und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Presse, daß der Reichstag diese Fessel abstreife, um sich einen stärkeren Einfluß auf die Regierung zu sichern.

Und wie leicht wäre das gewesen! — Seine Geschäftsordnung hat der Reichstag sich selbst gegeben, und eigenmächtig kann er sie ändern, in jedem Moment. Wie flink war es geschehen, als 1902 die Zolltarifmehrheit die Geschäftsordnung änderte, um die Obstruktion zu erdrosseln.

Eine Sitzung der Geschäftsordnungskommission, eine des Plenums hätten auch diesmal genügt, das Verbot der Beschlußfassung bei Interpellationen aufzuheben. Unbeschadet aller sonstigen Verbesserungen, die man noch an der Geschäftsordnung vornehmen mochte.

Aber sofort setzte die verräterische Politik des Zentrums ein. Schon wer am 10. November 1908 das Augurengesicht von Hertlings gesehen hatte, wußte, daß dem Zentrum nicht ernsthaft an Erweiterung des Ansehens und der Macht des Parlaments gelegen war. In der Kommission begann die Verschleppungstaktik, der werdende schwarzblaue Block warf seine Schatten voraus. Zunächst wurden einen Monat lang die Verhandlungen ausgesetzt, weil Herr Gröber verhindert wäre, dann wurden sie endlos hingeschleppt. Es hat keinen Zweck, das ekelhafte Spiel durch zwei Winter im einzelnen zu verfolgen.

Vor einigen Tagen ist ein Beschluß der Kommission herausgekommen, der sich schon in seiner Fassung als ein jämmerliches beschämendes Kompromiß darstellt. Im ersten Satze werden Anträge bei Interpellationen grundsätzlich verboten. Nachher werden wieder „bei Interpellationen, über die Tätigkeit des Reichskanzlers, für welche dieser dem Reichstage verfassungsrechtlich verantwortlich ist" Anträge zugelassen, die sich über die Billigung des Verhaltens des Reichskanzlers aussprechen; also nicht solche die eine Mißbilligung enthalten.

Das ist weniger als eine Halbheit. Ein Gesetz über die Verantwortlichkeit des Reichskanzlers fehlt noch immer, und der Bundesrat würde sich hüten, einem zuzustimmen, das eine ernsthafte Machterweiterung des Reichstages bedeutete. Bleibt also nur Artikel 17 der Reichsverfassung, wonach der Kanzler für die von ihm gegengezeichneten kaiserlichen Akte die Verantwortung übernimmt. Alles andre ist streitig, namentlich wie weit der Kanzler für von ihm allein vorgenommene Handlungen eine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

staatsrechtliche Verantwortung trägt. Das sind aber die wichtigsten Fälle, die eigentlich die Richtung der Regierungspolitik bestimmen. Kann der Reichstag über sie keine Beschlüsse fassen, so gelangt er auch nicht zu einem Einfluß auf die Regierung. Die Publikation des Daily Telegraph, die den Anstoß zur ganzen Aktion gegeben hatte, würde nicht unter den Kommissionsbeschluß fallen, und Debatten wie die des November 1908 würden immer noch denselben würdelosen Ausgang nehmen müssen.

Dem Zwecke größeren parlamentarischen Einflusses sollte auch die Zulassung kleiner Anfragen nach englischem Vorgange dienen. Auch diese sind in der Kommission erst möglichst beschnitten und endlich ganz abgelehnt worden. Voraussichtlich wird die Legislaturperiode ablaufen, ohne daß das Geringste geschehen ist. Der große Aufwand an Worten ist schmählich vertan, eine Erhebung wirklicher nationaler Einmütigkeit ist ihrer Frucht beraubt, eine große Gelegenheit unwiederbringlich verpaßt. Alles durch die Schuld parlamentarischer Intriganten.

Was bedeutet das aber im Vergleich zu der Entehrung, die der preußische Landtag sich selbst mit dem Knebelungsparagraphen der Geschäftsordnung gegen die Minderheit zufügt.

Man braucht wirklich nicht brutalen Ton auf der Tribüne, der sich so überaus schnell abstumpft, zu lieben; aber die Ängstlichkeit der Parlamentspräsidenten jedem freien Wort gegenüber streift oft ans Lächerliche. Die unaufhörliche Anwendung des Ordnungsrufes bei den kleinlichsten Anlässen bringt dies Mittel parlamentarischer Geschäftsleitung um Würde und Wirkung. Sie führt zu Gleichgiltigkeit auch gegen begründete Rügen und schafft dadurch erst den Boden für wirkliche Verrohung des Tons; eine Weisheit, die jeder simple Schulmeister den disziplineifrigen Präsidenten sagen könnte. Schlimmer als lächerlich aber ist, daß darin die Sorge zum Ausdruck kommt, nach oben anzustoßen. „Sie dürfen einem Beamten nicht das und das nachsagen", das ist die typische Formel auch bei sachlichster Kritik der Bureaukratie. Derselbe Herr von Kröcher aber nimmt sich im Reichstage heraus, der Sozialdemokratie, also seinen Volksvertreterkollegen das Recht abzusprechen, etwas andres als „Objekt der Gesetzgebung" — natürlich eines Strafgesetzes — zu sein. Wirft ein Minister den sozialdemokratischen Abgeordneten „Phrasen" vor, so hört der Präsident nichts, gibt der Abgeord-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nete dasselbe Wort zurück, so ruft er ihn zur Ordnung. Zieht der Präsident selbst höhnisch die „Königstreue“ der Sozialdemokratie in die Debatte, und bezeichnet ein Abgeordneter das als einen „alten Witz“, so heult Kröchers Meute über „Verhöhnung der Königstreue durch die Sozialdemokratie“. Protestieren die Betroffenen gegen diese Ungerechtigkeit und Falschheit, so verlangt der Präsident nach Gewaltmitteln.

Der Landtag hat sich beeilt, sie ihm zu geben. Zwar nicht im vollsten Umfange. Die Ausschließung von Sozialdemokraten — gegen andre wird die Bestimmung nicht angewendet werden — auf längere Zeit war vorläufig nicht durchzusetzen; sie wäre ebenso unvereinbar mit der preußischen Verfassung als mit dem noch darüber stehenden Reichsstrafgesetzbuch, das in Paragraph 105 und 106 die Verhinderung der Ausübung des Mandats mit Zuchthaus bedroht, und das nur mit Zustimmung des Reichstages beseitigt werden könnte. Aber der Ausschluß für die Dauer der Sitzung — prinzipiell ebenso unzulässig — ist beschlossen worden.

Es kommt hierbei garnicht darauf an, was in andern Ländern rechtens ist. Ein souveränes Volksparlament mag auch über seine Mitglieder stärkere Macht beanspruchen können, weil die Gefahr des Mißbrauchs gegen die Minderheit geringer ist. Wo dies Recht von Alters her gilt, mag man sich dabei bescheiden können. Ganz anders aber liegt es, wenn in erregten Zeiten eine ungeheure Mehrheit solche Maßregel neu einführt, mit der ausdrücklichen Spitze gegen die winzige Zahl von sechs Abgeordneten einer Partei, die kaum ihren ersten Schritt in die Volksvertretung getan hat, von der eine ungerechte Gesetzgebung sie vierzig Jahre überhaupt ausgeschlossen hatte.

Mit einem solchen Knebel des freien Worts hätte — so sollte man meinen — die Majorität eigentlich genug haben können.

Aber um das Maß voll zu machen, richten der Präsident und die Kommission des Landtags selbst an die Regierung die Bitte, das zu tun, was jedes andre Parlament als die tiefste Beschimpfung ansehen würde, ihnen Polizei in den Sitzungssaal zu schicken, um Abgeordnete zu fesseln und hinauszuschleppen.

Das sieht fast aus wie eine perverse Neigung zur Selbstentehrung, aber der Zusammenhang ist wahrscheinlich anders. Es entspricht der konservativen Auffassung, die „Würde“ des Parlaments in Äußerlichkeiten der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Form zu suchen, die Würde des Parlamentariers aber, ja die ganze Volksvertretung zu verachten. Was sollte den Junkern auch daran liegen, das Ansehen des Landtags hochzuhalten? — Sie fühlen, daß ihre Herrschaft selbst im preußischen Dreiklassenhaus nicht mehr auf so festen Füßen steht. Sie hoffen, daß ihre Gewalt über die Regierung Preußens und damit des Reichs ihnen bleibt, auch ohne Parlamentsmehrheit, ja, daß sie besser auf den ihnen geläufigen Wegen und durch ihre Mittel der Vetterschaft und der Erregung von Furcht und Mißtrauen vor dem Volke gewahrt bleibt. Widerliche Gewaltszenen in den Räumen des Landtags, die den Gedanken der Volksvertretung erniedrigten, wären ihnen durchaus nicht unerwünscht, vielmehr ein Mittel für ihre Pläne.

Die Junker folgen dabei ihren Grundsätzen. Aber das sich als demokratisch aufspielende Zentrum, das seinen Segen dazu gibt, hat solche Entschuldigung nicht.

Wahrhaftig, jetzt wäre einmal eine echte, wahre Entrüstung des deutschen Volkes am Platze: nicht ein hastig verglimmendes Strohfeuer, sondern eine scharfe Flamme, die diese Schmach wegfräße. Dazu aber würde ein größeres Verständnis für die parlamentarische Würde im Volke gehören, als die Parlamente selbst bewiesen haben.

Eine Schwächung der schwarzblauen Mehrheit ist selbst im Landtage bei den nächsten Wahlen nicht unmöglich, wenn die Parteien der Linken klug und ehrlich operieren. Im Reichstage könnte diese Majorität gesprengt werden. Die Wahlen finden im Sommer 1911 statt; wird die Asche dann noch heiß sein, sodaß sich sie zur Glut entfacht? —

Björnson als Rassenpolitiker / Von Otto Seidl

Unklarheit über Wesen und Wert, Eigenart und Gesinnung der südöstlichen Völker war ein alter festgewurzelter, uns Südgermanen kränkender Fehler der Nordleute. Sie betrachteten und schilderten in ihren Liedern selbst die Hunnen wie Germanen. In der Edda heißt Sigurd, wie mit einem schmückenden Beiwort, „Hunskr Konungr" (hunnischer König). Um die Mitte des neunzehnten Jahrhunderts

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bedichteten die isländischen Gymnasiasten den ungarischen Freiheitskampf in Kossuthliedern. Heute dürften die Nordleute die jüngst wieder von Rudolf Eucken und Roosevelt vor höflichen Magyaren höflich geäußerte Schwärmerei überwunden haben, die nur mit leichtfertiger Unkenntnis erklärt werden kann und auf die schwerkämpfenden Völker wirkt, wie der Hohn der Gassenjungen auf den freudlosen Krüppel. Björnson hat die gebildete Welt über Ungarn aufgeklärt, soweit sie die Wahrheit hören wollte, soweit sie nicht vorzog, aus Furcht vor Björnsons folgerichtiger Gerechtigkeit, aus bösem Gewissen, die Ohren zuzuhalten.

Ungarn wußte seit Monaten, daß es bald Neuwahlen haben werde. Die Völkerschaften fühlten sich ermutigt durch den Zusammenbruch der Koalitionsregierung und durch das endliche, kraftvolle, nationale Erwachen der südungarländischen Schwaben. Der Dichter aber, der sie liebte und die Meinung Europas für sie günstig zu stimmen suchte, lag schwer krank. Lebte er länger, so konnte er die Wahlen und ihr Aufsehen zu weitrer Werbearbeit benützen. Schon Anfang Februar meldeten die Magyaren, Björnson sei gestorben. Es wäre ihnen wohl lieb gewesen, möglichst bald vor den Wahlen endgültig Ruhe vor ihm zu bekommen. Aber er tat ihnen nicht den Gefallen. Er ließ sie noch ein wenig zappeln. Er wurde zwar nicht gesund, um für die Gerechtigkeit zu kämpfen; aber er erhielt Aufschub, um für die ungarländischen Völkerschaften zu sterben. Noch jubelten die Magyaren über das gute Zeugnis, das ihnen der friedensfreundliche Rauhreiterhäuptling und Elefantenjäger ausgestellt. Da erzwingt Björnson durch seinen Tod, knapp vor den Neuwahlen, nochmals Aufmerksamkeit für seine Anklagen. Durch seinen Tod lenkt er die öffentliche Teilnahme Europas auf den Kampf der ungarländischen Völkerschaften um ihr Recht und ihre kulturelle Freiheit, veranlaßt er uns, seine Pläne und Forderungen nochmals zu prüfen, die Leiden der Mißhandelten mitzufühlen und ihnen Erfolg für ihren Kampf gegen die Unterdrücker zu wünschen. Gerade unsre Zeitschrift war zu Ende 1907 und zu Anfang 1908 der Sammelpunkt von neun Briefen und Aufsätzen Björnsons über die östlichen Schwierigkeiten.

Es war ein besondres Glück für die Menschheitsache, daß gerade Björnson auf die Völker des Ostens aufmerksam geworden ist. Björnson war nicht Antisemit; er trat im Gegenteil für verfolgte Juden ebenso warmherzig ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wie für irgendwelche Menschen, die sein Mitgefühl bedrückt wußte. Man konnte also das Vorgehen des berühmten Dichters gegen die von dem ungarischen Judentum begünstigte, beschönigte oder totgeschwiegne Magyarisierungspolitik nicht als „antisemitische Hetze" brandmarken, geheimhalten oder gar zurückweisen.

Björnson war auch nicht „national" im Sinne unserer reaktionären Parteien. Er liebte sein Volk und Vaterland wie einer und machte es mit seinen Bauernnovellen den anderen Völkern lieb und verehrungswürdig. Aber er verstand und liebte auch die anderen Völker um ihrer nationalen Eigenart willen und besonders, wenn sie um dieser Eigenart willen zu leiden und zu kämpfen hatten. Björnson vertritt die nationale Humanität. Als Dichter befähigt, die Seelen der Völker zu verstehen, bekämpft er die zwischenvölkische Friedensschwärmerei in der Form der bürokratisch scheinheiligen Humanitätsheuchelei Apponyis, die, solange nur nicht die Staaten gegeneinander blutig Krieg führen, der Unterdrückung und Knechtung, Sprachentrechtung und Kulturknebelung der Völker desselben Staates teilnahmslos, ungläubig, untätig zusieht oder heuchlerisch das Wort redet. Während anderseits der privatnationale Schowinismus jede Teilnahme für fremde Völker dem eigenen Volk verwehren will, bewährt sich der Norweger als allvölkischer Pannationalist, als Würdiger der nationalen Eigenarten und Verehrer und Beschützer ihrer kulturellen und ethischen Aufgaben. Björnson war Nationalethiker und vertrat die Einheit, die menschheitsbewußte Versöhnung von kulturellem und politischem, stammestümlichem und ethischem Germanentum.

Wieviel Fähigkeit, sich von ererbten Vorurteilen, liebgewordenen, bequemen Anschauungen loszuringen, wieviel unerbittlichen Wahrheitsmut hat Björnson in der Behandlung dieser Fragen bewiesen! Einem Volke gram zu werden, das von 48 her noch einen Heiligenschein hat, ist unbequem. Aber auf seinem Standpunkte der sprachrechtlichen Ethik gewann Björnson eine feste Stellung; und er zögerte keinen Augenblick, den unterdrückten Splittern eines Volkes zu Hilfe zu eilen, das in seinem Hauptland andere Völker unterdrückte und dadurch seinen Zorn und Tadel hervorrief. So hatten die Alldeutschen am meisten Grund, ihn zu fürchten. Denn er brach mit ihrem Monopol, in Deutschland die Verfolgung des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ungarländischen Deutschtums zu verkünden, griff aber gleichzeitig den reichsdeutschen — besser gesagt: den preußisch-bürokratischen Schowinismus an, dessen überhandnehmende Ausschreitungen und Ausnahmegesetze er als schlimmste Schädigung seiner germanischen Versöhnungspläne und pangermanischen Hochziele haßte und bedauerte.

Es scheint mir aber nicht ganz richtig, wenn etwa die „Kronstädter Zeitung" in einer kurzen, aber für siebenbürgisch-sächsische übung mutigen Würdigung, Björnson für einen besonderen Freund der Slawen erklärt. Björnsons Eintreten für Polen, Ruthenen und Slowaken war ein ethisch notwendiger Bestandteil seiner nationalen Humanität wie seines humanen, seines „dienenden" Pangermanismus. Die Sprachentrechtung der preußischen Polen in Unterricht, Religionsstunde, Verwaltung und Politik bringt das Deutsche Reich in üblen Ruf bei den kleinen germanischen Völkern und zerstört die „Mission der Sammlung". Gerade dem Polen Kulerski gegenüber hat der Dichter diesen Gesichtspunkt betont.

Die ungarländischen Völkerschaften erfuhren wenig von dem Eintreten Björnsons für ihre Rechte. Wenn ein rumänischer oder slowakischer Zeitungsmann einen Aufsatz Björnsons abdruckte, wurde er monatelang wegen „Aufreizung" ins Gefängnis gesperrt. „Es entspricht das durchaus dem tapferen und ritterlichen Sinn, der uns alle die magyarische Nation aufs höchste schätzen heißt." (Eucken)

Sehr zart empfand Björnson, der Pastorensohn, den innigen Zusammenhang mit der Religion. Er verstand und fühlte vortrefflich, wie das unterdrückte Volkstum in der Kirchlichkeit oder aber — bei Volksentfremdung seiner Priester — in unkirchlicher, priesterfreier, echter Religiosität Erbauung, Schutz, Trost und Stärkung sucht, das angegriffene Heiligtum mit dem weniger angreifbaren deckend. Benützung der Kirche zu sprachrechtlicher Knechtung weckte besonders heftige Entrüstung in ihm, zugunsten der Polen und der Slowaken vor allem. Wie hätte er sich aber gefreut über das rührende, liebliche Gedichtchen, mit dem jüngst zwei zarte, kleine Schwabenmädchen den deutschgesinnten Rechtsanwalt Doktor Kremling auf seiner Wahlwerbungsfahrt um den Lovriner Wahlkreis in Sándorháza vor allem Volk begrüßten:

„Gelobt sei Jesus Christus!
Eljen Dr. Kremling!
Hier mit diesem Blumenstrauß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kommen wir entgegen.
Uns Schulkindern ist lieb:
Freie deutsche Lehr,
Das Ungarische uns nicht unlieb!
Wir bitten zu Gott er möchte
Uns helfen, daß wir für Deutsche gelten."

Für diese ungarländischen Deutschen, unter denen im Sinne der Magyarisierung politisch zu werben, Björnsons Hauptgegner, Graf Apponyi, diesmal bald den Mut verlor, hat Björnson das entscheidende Wort gesprochen, das der wiener „Verein zur Erhaltung des Deutschtums in Ungarn" ruhig auf seinen Schild schreiben könnte. Björnson, durch sein nationalethisches Staatsrechtsleitbild der schärfste Gegner der Bestrebungen Apponyis, der durch deutschfreundliche Reden nach außen hin seine Magyarisierung des Deutschtums in Ungarn zu verbergen sucht, tadelte die nationale Gleichgültigkeit der Reichsdeutschen. So höhnisch seine Worte klingen, so berechtigt ist sein Hohn; und umso wertvoller und „aufreizender" ist die darinliegende Mahnung, als er ja selbst in harten Worten den preußisch-bürokratischen Schowinismus tadelte. Es kann keinen Augenblick geben, der günstiger wäre, um den Deutschen Björnsons Worte in Erinnerung zu bringen, günstiger vom Standpunkte derjenigen aus, denen der verstorbene Skalde Hilfe schaffen wollte.*

„Wir wissen nicht, wieviel Deutsche es in Ungarn gibt. Mit der magyarischen Statistik, die jeden zum Magyaren macht, der magyarisch sprechen kann, ist nicht zu rechnen. Einige sagen, es seien zwei Millionen, andre geben wenigstens zwei und eine halbe Million an.

Ich frage nur: wenn es zwei — oder zweieinhalb Millionen Engländer wären, die derart verhöhnt und mißhandelt würden, wie jetzt zwei — oder zweieinhalb — Millionen Deutsche in Ungarn, — was würde das für Folgen nach sich ziehen? Oder hätten es dann die Großmagyaren überhaupt gewagt? —"

Björnson ermahnte die Völker Österreichs, unter Anerkennung kultureller Gleichberechtigung, aber des Deutschen als Vermittlungs- und Verkehrssprache, miteinander Frieden zu schließen und sich ihrer ungarländischen Stammesgenossen gemeinsam anzunehmen. Er hat für die Versöhnung der

* Erstes Märzheft 1908 des „März", Seite 467.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

österreichischen Völkerschaften miteinander genauere Vorschläge nicht gemacht und nicht scharf erkannt, daß die Schwierigkeit hauptsächlich in der Verteilung der nationalkulturellen Lasten und in der Wanderung der Slawen auf alten deutschen Sprachboden besteht. Björnsons Vorschläge für Ungarn aber weisen allen Bürgern des mißregierten Landes die Möglichkeit und Hoffnung eines freien, glücklichen, gerechten Vaterlands, wie die besten und und edelsten Bürger es erstreben, eines Vaterlands der nationalen Gewissensfreiheit und der bürgerlichen Rechtskultur, der wirtschaftlichen Wohlfahrt und politischen Zufriedenheit.

Gerade als Dichter hat Björnson in diesen Fragen „mitreden können", mitfühlen dürfen, mitkämpfen müssen. Der Dichter an sich ist politisch-ethnographischer Fachmann. Denn er dient seinem Volk, dient allen Völkern mit dem ethischen Gute, das die Unterdrücker bedrohen und mißhandeln, mit der Muttersprache. Immer waren die Dichter tüchtige Vorkämpfer für die ethnographischen Rechte der Völker. Man lächelt zwar heute über die deutsche Polenlyrik. Aber die Polendichter hatten bei aller schwächlichen Schwärmerei doch ein unbestimmtes, aber richtiges Gefühl dafür, daß dem deutschen Volk das polnische rassisch näher steht als das russische, daß der Freiheitskampf der Polen gegen die Russen ein Eintreten für Westeuropa war, ein Widerstand gegen eine über stumpfsinnige Völker sich ausbreitende Sprache als einen reaktionären Feind des Westens und damit auch der germanischen Kultur. Ein Dichter, Peter Rosegger, hat — ohne Feindschaft gegen slawische — für deutsche Schulen geworben. Ein Dichter ist Viktor Orendi-Hommenau, mit seinem „Deutsch-ungarischen Volksfreund" in Temesvar der politische Erwecker der Banater-Schwaben zum Kampf für ihr nationales Recht; als Dichter sucht er ihnen unpolitisch mit seinem Monatsblatt „Von der Heide" gemütvoll die deutsche Muttersprache lieb zu erhalten. Es gilt für Preußen, für Galizien, für Ungarn, wenn wir den Ratschlägen des Dichters Björnson im Staate Beachtung wünschen. In der Rassenfrage soll der König mit dem Dichter gehen. —

Auch Ungarn hat ja noch immer einen — „König"! Und neuerdings sogar einen „europäischen" Justizminister!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Politische Entwicklungen / Von R. E. May

(Schluß)

Insbesondere ist es die Sozialpolitik, welche die angeblichen und die wahren nationalen Interessen immer deutlicher scheidet, weil der Kreis immer größer wird, der an ihr ein Interesse hat. Aber auch die Zollpolitik wirkt hier als Scheidungs- und Unterscheidungsmittel. Denn dieser neue Mittelstand ist keineswegs glänzend gestellt, und hat mit jedem Groschen zu rechnen. Breite Schichten desselben haben ein Einkommen, das nicht wesentlich von dem des Arbeiters variiert — und haben also große wirtschaftliche Interessen mit ihm gemein. Nach dem „Handelsstand" vom 16. Juni 1909 haben im Jahre 1908 in der Stellenvermittlung des Handlungskommisvereins von 1858 von über 16000 Bewerbern, die Stellung im Kontor suchten, nur 17 Prozent über 2100 Mark, nur 3 Prozent über 3000 Mark Gehalt beansprucht, während von über 5000 Bewerbern, die Stellung als Verkäufer, Lageriſt, oder Reisender suchten, gar nur 11 Prozent über 2100 Mark und nur 1½ Prozent über 3000 Mark Gehalt beanspruchten. Und wahrscheinlich sind alle Kategorien schließlich mit noch niedrigerem Gehalt als dem beanspruchten, zufrieden gewesen. Dabei ist noch zu berücksichtigen, daß der 1858er Verein der älteste deutsche Handlungskommisverein ist, und daß sich daher unter den Mitgliedern desselben ein verhältnismäßig hoher Prozentsatz älterer Kommis befinden wird.

Charakteristischerweise leitet der Verfasser des Artikels, dem ich diese Angaben entnommen habe, denselben mit den Worten ein: „Noch im Jahre 1874, also vor 35 Jahren, konnte auf einer in Berlin abgehaltenen Versammlung des Verbandes Deutscher Kaufmännischer Vereine ein Vertreter des Vereins Junger Kaufleute zu Berlin, erklären, daß in der Tat die Fälle nur ausnahmsweise vorhanden wären, wo jemand im Alter noch gezwungen sei, als Handlungsgehilfe zu fungieren. Wie haben sich die Verhältnisse seit jener Zeit geändert! Während es also vor einem Menschenalter noch Regel war, daß sich der Handlungsgehilfe selbständig machte, ist dies heute eine Ausnahme, die immer seltener zu werden scheint.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

offenbar vom Hansabund inspirierten und jedenfalls in seinem Geiste geschriebenen Artikel des „Hamburgischen Korrespondenten", vom 24. Dezember 1909, überschrieben: „Berufsstatistik und Volksvertretung", heißt es:

> „Industrie, Gewerbe, Handel und Verkehr haben nur fünfzehn Prozent der Reichstagssitze inne. Nach ihrem Stärkeverhältnis hätten sie Anspruch auf zweihundertdreiundzwanzig Sitze.
>
> An diesem Mißverhältnis sind natürlich die Wähler selbst schuld. Anstatt unsere realen wirtschaftlichen Interessen bei den Wahlen entscheiden zu lassen, wählen wir nach einem veralteten Parteisystem, das mit den heutigen Aufgaben des Reichstags wenig oder nichts zu tun hat. Aber vielleicht führen die Erfahrungen, die wir mit der bisherigen Wirtschaftspolitik des Reichs gemacht haben und noch machen werden, dazu, daß wir bei künftigen Reichstagswahlen mehr auf die Berufsangehörigkeit des Kandidaten und weniger auf seine Parteiangehörigkeit sehen, und daß wir dann weniger Beamte, weniger Juristen und weniger Berufspolitiker, dafür aber mehr Männer der Arbeit und des praktischen Lebens, mehr Angehörige des eignen Berufsstandes wählen, die unser Vertrauen genießen. Nur dadurch, daß wir das bisherige Parteisystem über den Haufen werfen, können wir erreichen, daß die Volksvertretung der wirtschaftlichen Zusammensetzung des deutschen Volkes entspricht. Die Zersplitterung des Reichstags würde dann vermutlich viel geringer sein als bisher. Der Reichstag würde auch mehr positive Arbeit leisten, und mancher Fehler unsrer bisherigen Wirtschaftsgesetzgebung würde in Zukunft vermieden werden. Und die Berufsstände, die heute die Mehrheit im deutschen Volke bilden, würden dann endlich denjenigen Einfluß auf die Gesetzgebung erlangen, der ihnen nach ihrer wirtschaftlichen Bedeutung gebührt."

Die großen Massen der Angestellten werden nicht zugeben — denn sie können es nicht zugeben —, daß „nach einem veralteten Parteisystem gewählt wird, das mit den heutigen Aufgaben des Reichstags wenig oder nichts zu tun hat", und man muß schon von einseitigem Unternehmerinteresse ganz verblendet sein, um sich der naiven Hoffnung hinzugeben, „daß wir bei künftigen Reichstagswahlen — soweit die „wir" aus Unselbständigen bestehen — „mehr auf die Berufsangehörigkeit des Kandidaten und weniger auf seine Parteiangehörigkeit sehen werden." Die Unselbständigen haben allerdings ein Interesse daran, „daß die Volksvertretung der wirtschaftlichen Zusammensetzung des deutschen Volkes entspricht", aber das wirtschaftliche Interesse, an das die Unselbständigen, die Abhängigen bei diesen Worten denken, ist ein ganz anderes, als das wirtschaftliche Interesse, das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Leiter des Hansabundes im Auge haben, und es berührt gerade die schwächste Stelle desselben, wenn man in Zusammenhang mit „der Mehrheit im deutschen Volke" von dem „Einfluß auf die Gesetzgebung" spricht, der ihr nach „ihrer wirtschaftlichen Bedeutung gebührt".

Es war daher ein Fehler vom Hansabund — ein Fehler, den er gerade bei seiner Gründung in der Stunde der Not noch am leichtesten hätte vermeiden können — daß er sich nicht direkt für energische Sozialpolitik festgelegt hat. Als Konsequenz dieses Fehlers kann das deutsche Bürgertum jetzt leicht dazu kommen, gegenüber der wachsenden Bedeutung und Macht der Angestellten und „Festbesoldeten" wieder denselben Fehler zu machen, den es in den sechziger Jahren gegenüber den Interessen und Forderungen der Arbeiter gemacht hat. Die Folgen könnten leicht noch schwerwiegender sein, als diejenigen waren, die die Absage an die Arbeiterschaft nach sich gezogen hat.

Man darf die Masse gewiß nicht unterschätzen, aber immer noch war es „der Geist, der sich den Körper baut" und wenn die Sozialdemokratie auch von intelligenten Köpfen geführt wird, so repräsentiert die Masse des neuen Mittelstandes, infolge ihrer größeren Bildung, doch eine ganz andre Macht, als es die Masse der Ungebildeten ist. Man braucht nur an ihren Einfluß auf die öffentliche Meinung zu denken. Kann das deutsche Bürgertum noch einmal ein Abschwenken solcher Masse vertragen?

Die Überzeugung, daß die Basis des Großunternehmertums und seines Anhanges zu schmal ist, um mit den Interessen desselben Politik in großem Stil machen zu können, scheint jetzt sogar schon bei dem Führer der Nationalliberalen aufzudämmern. Mitte Dezember hat Bassermann, der bisher nichts wissen wollte von der großen Linken „von Bebel bis Bassermann" in Köln öffentlich ein Urteil über die heutige Sozialdemokratie gefällt, das nur den Zweck haben kann, ein Zusammengehen mit derselben für morgen vorzubereiten, wo man den Wählermassen, auf die der Nationalliberalismus angewiesen ist, will sagen können: die heutige Sozialdemokratie, das ist ja eine ganz andere, als die staatsfeindliche, gegen die wir gestern scharf gemacht haben.

Ist es nun wahr, daß in Bezug auf „Staatsfeindlichkeit" die Sozialdemokratie sich dermaßen von Grund auf geändert hat, daß diese Änderung eine grundsätzliche Revidierung der ihr gegenüber einzunehmenden Stellung der Parteien rechtfertigt? Ich verneine diese Frage. Geändert hat sich viel-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mehr, daß die Liberalen bis weit hinein in die Kreise der Nationalliberalen mehr und mehr einsehen gelernt haben, daß sie sich durch unberechtigte Anschwärzung der Sozialdemokratie seitens der Regierung und der konservativ gerichteten Elemente, dazu haben bestimmen lassen die Geschäfte der Reaktion, der Großunternehmer und des Großgrundbesitzes zu besorgen, und daß eine fortschrittliche Politik im Reich und in den Bundesstaaten heute nicht zu machen ist, — daß sie also ihre eignen Ziele nicht erreichen können, — ohne auf großen Strecken Hand in Hand zu gehen mit der „staatsfeindlichen" Sozialdemokratie.

Daß die deutsche Sozialdemokratie, wenn sie überhaupt jemals staatsfeindlich gewesen ist, dies jedenfalls schon seit Jahr und Tag nicht mehr ist, geht am besten vielleicht aus hierauf bezüglichen Äußerungen hervor, die sich in Bernsteins „Voraussetzungen des Sozialismus" (Seite 144 ff.) finden, und die, was Klarheit der Formulierung anbelangt, nichts zu wünschen übrig lassen. Diese — nachstehend wiedergegebenen Ausführungen — sind nicht etwa deswegen als maßgebend für die Gesinnung der Sozialdemokratie zu betrachten, weil sie von einem ihrer bedeutendsten Führer kommen, sondern, weil fast alle Teile der Schrift, der sie entnommen sind, mehr oder weniger heftigen Widerspruch erfahren haben, während dieser Teil keinerlei Anfechtung in der sozialdemokratischen Presse erfahren hat.

Dieser Teil lautet:

„Hat aber die Sozialdemokratie als Partei der Arbeiterklasse und des Friedens ein Interesse an der Erhaltung der nationalen Wehrhaftigkeit? Unter verschiedenen Gesichtspunkten liegt die Versuchung nahe, die Frage zu verneinen, zumal, wenn man von dem Satz des Kommunistischen Manifestes ausgeht: „Der Proletarier hat kein Vaterland", indes dieser Satz konnte allenfalls für den rechtlosen, aus dem öffentlichen Leben ausgeschlossenen Arbeiter der vierziger Jahre zutreffen, hat aber heute trotz des enorm gestiegenen Verkehrs der Nationen mit einander seine Wahrheit zum großen Teile schon eingebüßt und wird sie immer mehr einbüßen, je mehr durch den Einfluß der Sozialdemokratie der Arbeiter aus einem Proletarier ein Bürger wird. Der Arbeiter, der in Staat, Gemeinde und so weiter gleichberechtigter Wähler und dadurch Mitinhaber am Gemeingut der Nation ist, dessen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kinder die Gemeinschaft ausbildet, dessen Gesundheit sie schützt, den sie gegen Unbilden versichert, wird ein Vaterland haben, ohne darum aufzuhören, Weltbürger zu sein, wie die Nationen sich näherrücken, ohne darum aufzuhören, ein eignes Leben zu führen. Es mag sehr bequem erscheinen, wenn alle Menschen eines Tages nur eine Sprache sprechen. Aber welch ein Reiz, welch eine Quelle geistigen Genusses ginge damit den Menschen der Zukunft verloren. Die völlige Auflösung der Nationen ist kein schöner Traum und jedenfalls in menschlicher Zukunft nicht zu erwarten. So wenig es aber wünschenswert ist, daß irgendeine andre der großen Kulturnationen ihre Selbständigkeit verliert, so wenig kann es der Sozialdemokratie gleichgültig sein, ob die deutsche Nation, die ja ihren redlichen Anteil an der Kulturarbeit der Nationen geleistet hat und leistet, im Rate der Völker zurückgedrängt wird.

Man spricht heute viel von Eroberung der politischen Herrschaft durch die Sozialdemokratie, und es ist wenigstens bei der Stärke, welche diese in Deutschland erlangt hat, nicht unmöglich, daß ihr dort durch irgendein politisches Ereignis in näherer Zeit die entscheidende Rolle in die Hand gespielt wird. Gerade dann aber würde sie, da die Nachbarvölker noch nicht so weit sind, gleich den Independenten der englischen, und den Jakobinern der französischen Revolution, national sein müssen, wenn sie ihre Herrschaft behaupten soll, das heißt sie würde ihre Befähigung zur leitenden Partei, beziehungsweise Klasse, dadurch zu bekräftigen haben, daß sie sich der Aufgabe gewachsen zeigte, Klasseninteresse und nationales Interesse gleich entschieden wahrzunehmen.

Ich schreibe dies ohne jede chauvinistische Anwandlung nieder, zu der ich wirklich weder Anlaß, noch Ursache habe, vielmehr lediglich in objektiver Untersuchung der Pflichten, welche der Sozialdemokratie in einer solchen Situation erwachsen würden. Mir steht die Internationalität heute noch so hoch, wie zu irgend einer Zeit, und ich glaube auch nicht, daß sie durch die in den vorstehenden Zeilen entwickelten Grundsätze in irgend einer Weise verletzt wird. Nur wenn die Sozialdemokratie sich auf die doktrinäre Propaganda und das sozialistische Experiment beschränkte, würde sie den nationalpolitischen Fragen gegenüber in rein kritischer Haltung verharren können. Die politische Aktion aber ist schon an sich der Kompromiß mit der nicht-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sozialistischen Welt und nötigt zu Maßnahmen, die nicht von vornherein sozialistisch sind. Im weiteren Verlauf wird indes das Nationale so gut sozialistisch sein, wie das Munizipale. Nennen sich doch schon heute Sozialisten demokratischer Staatswesen gerne Nationalisten und sprechen unbedenklich von Nationalisierung des Grund und Bodens und so weiter, statt sich auf den Ausdruck Vergesellschaftung zu beschränken, der sehr viel unbestimmter ist und mehr einen Notbehelf als eine Verbesserung jenes Wortes darstellt.

In dem Vorhergehenden ist im Prinzip schon der Gesichtspunkt angezeigt, von dem aus die Sozialdemokratie unter den gegenwärtigen Verhältnissen zu den Fragen der auswärtigen Politik Stellung zu nehmen hat. Ist der Arbeiter auch noch kein Vollbürger, so ist er doch nicht mehr in dem Sinne rechtlos, daß ihm die nationalen Interessen gleichgültig sein können. Und ist die Sozialdemokratie auch noch nicht an der Macht, so nimmt sie doch schon eine Machtstellung ein, die ihr gewisse Verpflichtungen auferlegt, ihr Wort fällt sehr erheblich in die Wagschale. Bei der gegenwärtigen Zusammensetzung des Heeres und der völligen Ungewißheit über die moralische Wirkung der kleinkalibrigen Geschosse, wird die Reichsregierung es sich zehnmal überlegen, ehe sie einen Krieg wagte, der die Sozialdemokratie zu entschiednen Gegnern hat. Auch ohne den berühmten Generalstreik kann die Sozialdemokratie so ein sehr gewichtiges, wenn nicht entscheidendes Wort für den Frieden sprechen und wird dies gemäß der alten Devise der Internationale so oft und so energisch tun, als dies nur immer nötig und möglich ist. Sie wird auch gemäß ihrem Programm, in solchen Fällen, wo sich Konflikte mit andern Nationen ergeben und direkte Verständigung nicht möglich ist, für Erledigung der Differenz auf schiedsrichterlichem Wege eintreten. Aber nichts gebietet ihr, dem Verzicht auf Wahrung deutscher Interessen der Gegenwart oder Zukunft das Wort zu reden, wenn oder weil englische, französische oder russische Chauvinisten an den entsprechenden Maßnahmen Anstoß nehmen. Wo es sich auf deutscher Seite nicht bloß um Liebhabereien, oder Sonderinteressen einzelner Kreise handelt, die für die Volkswohlfahrt gleichgültig oder gar nachteilig sind, wo in der Tat wichtige Interessen der Nation in Frage stehen, kann die Internationalität kein Grund schwächlicher

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nachgiebigkeit gegenüber den Prätensionen ausländischer Interessenten sein.

Es ist dies keine neue Auffassung, sondern einfach die Zusammenfassung des Gedankenganges, der fast allen Äußerungen von Marx, Engels und Lassalle über Fragen der auswärtigen Politik zugrunde liegt. Es ist auch keine den Frieden gefährdende Haltung, die damit empfohlen wird. Die Nationen gehen heute nicht mehr so leicht in den Krieg, und ein festes Auftreten kann unter Umständen dem Frieden dienlicher sein, als fortgesetzte Nachgiebigkeit."

Diese Ausführungen leiten dann zu einer Stellungnahme gegenüber der Pachtung der Kiautschaubucht über, von welcher Pachtung Bernstein sagt: „Sie war nicht der schlechteste Streich der auswärtigen Politik Deutschlands. Es handelt sich um die Sicherung des freien Handels mit und in China.... Soweit lief und läuft die Pachtung der Kiautschaubucht auf den Erwerb einer Bürgschaft für die zukünftigen Interessen Deutschlands in China hinaus, als was sonst sie auch proklamiert wurde, und soweit könnte auch die Sozialdemokratie sie gutheißen, ohne sich das geringste an ihren Prinzipien zu vergeben."

Seit Bernstein dies geschrieben, sind elf Jahre ins Land gegangen, in denen in großem Umfange „aus einem Proletarier ein Bürger geworden" ist, der mehr und mehr empfindet, daß er ein Vaterland hat, dem dieses Empfinden aber durch die kurzsichtige Stellungnahme der Bürgerlichen aller Schattierungen zur großen Arbeiterpartei außerordentlich erschwert wird. Endlich scheint es in bürgerlichen Kreisen aber auch in dieser Beziehung — und zwar in schnellem Tempo — zu tagen. Immer mehr bricht sich die Überzeugung Bahn von der Notwendigkeit politischer Organisation. Je breiter aber die Schicht der politisch organisierten Massen wird, desto mehr lernen ihre Führer, daß es den Massen — auf keiner Seite — auf Dogmen, Prinzipien und Theorien, sondern auf praktische Erfolge ankommt, und daß sie die Massen nur an die Partei fesseln können, wenn diese zur Erreichung der von den Massen verlangten Erfolge mit allen denen zusammengeht, welche die gleichen Erfolge verlangen, — sie mögen im übrigen Theorien und Dogmen haben, wie sie wollen. Dies ist der letzte Grund der veränderten Stellung der Parteien zu einander.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Bote Gottes / Roman von Jakob Schaffner

(Fortsetzung)

Zehntes Kapitel

Als der abnehmende Mond über dem Garten stand und die Nachtkühle von der Kältewelle, die der unermüdlichen Rundreise der Morgenröte um den Erdball fünfzehn Breitegrade vorausfauſt, noch Verschärfung erlitt, führte der Sternseher vor dem Dach draußen ein paar letzte, müde Bewegungen aus, stand eine zeitlang mit mutlos gesenktem Kopf unter dem mißglückten Unternehmen, und zog sich endlich kummervoll ins Dach zurück. Darauf erschien er im Garten unter der betrübten Brüder- und Schwesternschaft und hob zunächst die tiefe Unwissenheit auf. Leider konnte er mit dieser Maßnahme seinem Vater nicht mehr viel helfen, denn der hatte sich in der Zeit sachte ins ewige Leben hinüber gefroren, worüber der Sohn in große Bestürzung geriet. Er band eilig den Schuster los, daß er ihm den Alten ins Haus tragen half, rannte wieder hinaus und holte Christine, damit sie heißen Tee mache und Tücher wärme, lief nach seinem Schwiegervater, stellte im Vorbeilaufen die Schusterin und zuletzt auch seine Dame Luna auf die Füße, und fuhr dann so lange händeringend in dieser ratlosen Geschichte herum, bis ihn Christine ins Bett schickte. Sie brachte auch den andern alten Herrn zur Ruhe, sowie die kleine verschüchterte Dame Luna, die sich einbildete, daß sie jetzt auch gleich daran müsse, weil ihr die Rippen weh taten von dem angestrengten Frieren im Garten, und zeigte schließlich den Schustersleuten den Weg aus dem Haus. Die Schusterin wollte noch den Lohn für die Nacht haben, aber Christine schlug die Haustür zu. Sie schlug auch die hintere Tür zu, und wäre gern noch eine Weile so fortgefahren, wenn es nicht an Schlössern und Angeln dafür gefehlt hätte. Sie ging ins Zimmer, wo der tote alte Herr lag, betrachtete ihn, runzelte die Stirn über ihn, und zog ihm ärgerlich das Leintuch übers Gesicht. Sie zog in Gedanken auch eins über ihr ganzes gegenwärtiges Dasein, dachte im Vorbeigehen an den Bauern Daniel, ob er sie wohl heute werde holen kommen, und ärgerte sich abermals, und ums Morgengrauen fiel ihr der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gute Hund Stummel ein, der noch draußen im Garten lag und die hohe Gelehrtheit des Hausherrn im Nachttau ausbadete. Er winselte schwach, als er sie kommen hörte, leckte ihr die Hand, als sie ihn losgebunden hatte, und dann seine unmündigen vier Füße, und folgte ihr mit hängenden Ohren ins Haus, wo er sich unter den Feuerherd verkroch und sich nur noch einmal hervorschob, um die Mehl- und Brotsuppe, die ihm Christine inzwischen gekocht hatte, schnell herunter zu schlappen.

Dann begann Luna zu klingeln und mußte Tee haben, darauf vier Bettkrüge, und außerdem warme Tücher, wie vorhin der tote alte Herr, dem sie sich schon an allen Gliedern so ähnlich fühlte. Der Sternseher verlangte ebenfalls nach Tee; der Schwiegervater wollte mit Schnaps eingerieben sein, und Luna auch, als sie es gewahr wurde. Sie bestellte heißen Wein dazu; sofort roch das der Schwiegervater und forderte gleichfalls welchen, aber nicht zu wenig. Der Sternseher nahm auch einen guten Schluck, und die Dame Luna trank noch ein zweites Näpfchen leer, worauf es still wurde. Eines nach dem andern bemerkte einen sonderbaren Zustand im Kopf, dachte eine Weile darüber nach, und brach mit lahmen Knieen in irgend ein Loch hinunter, wo es nun vorderhand nichts weiter gab. Nur der Sternseher raffte sich plötzlich noch einmal auf und sprang aus dem Bett, weil ihm unter seinem unverbesserlichen Alchimistenbewußtsein etwas eingefallen war. Wenn das Medium für die Schwanzwurzel sich vergeistigt hatte, so mußte der Polarstern wach bleiben und aufmerken, sonst brachte jener Unordnung und Mißgeschick über die Lebensläufe der andren Konstellanten. Er ging zu Lunas Bett hinüber und rüttelte sie aus dem ersten Schlaf.

„Luna, du mußt aufwachen," erklärte er mit milder Festigkeit. „Du mußt wach bleiben, hörst du? Wenn du jetzt schläfst, so läßt er heimlich los, und du fällst in das gewöhliche Geschehen herab. Und dann ist vielleicht alles aus. Du bist heute Nacht der Mittelpunkt unsres Schicksals."

Der Mittelpunkt des Schicksals war so freundlich und wachte auf, aber nicht, weil sie sich um den fraglich gewordenen Wurzelstern bekümmern wollte, den sie jetzt wirklich vollständig vergessen hatte. Sie lachte vielmehr auf eine neckische und zärtliche Weise, hob ihre schmale Hand auf, legte sie ihrem Eheliebsten um den Hals, zog ein bißchen daran und sagte mit wunderhübschen grünen Lichtern in den Augen:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Gelt, jetzt habe ich dich in den Wald gekriegt, du Sternentollpatsch. Die Christine hat's mir geraten: Geh in den Wald mit ihm — sie sang es beinahe — und gib ihm Wein zu essen —, hihihi, wollte sagen, zu trinken: Wein zu trinken. O, o, jetzt wollen wir uns freuen. Wo hast du nun dein Fernrohr, mit dem du in meinen Himmel gucken kannst?"

Dem Sternseher schwindelte vor Erstaunen über die fremdartige Sache, die ihm da auf einmal erschien; ein solcher Ton war ihm noch nicht in die Ohren gekommen. Er hatte aber außerdem trotz seiner fünfzig Jahre nie die Wirkung eines tüchtigen Glühweins im Kopf verspürt, die jetzt teils störend, teils erlösend in das Geschehen der Stunde eingriff. Er erhob abwehrend die arme, magere Hand, weniger gegen seine Frau, als gegen ein Geschick, das er hereinbrechen sah.

„Die Wurzel ist schon entwichen," stöhnte er. „Die Macht ist dahin. Du fällst aus der Leichtigkeit. Du stürzest. Das Schicksal überschlägt sich und — und — besiegelt sich, besiegelt dich, be—siegelt uns alle. Ach, ach, ich rasiere mich noch einmal; dann schneide ich mir — ich mir —, du Mittelpunkt des Schi—Schicksals, ich schneide mir — mir den Polarstern ab — abgeschnitten. O, abgeschnitten, abgeschn—nitten. Sehr schön."

Er drehte sich um und wollte zu seinem Bett zurück, aber es reichte nicht. Als er seiner Frau den Rücken zugebracht hatte, verlor er das senkrechte Privilegium und kam rückwärts mit einem mäßigen Schütter auf den Boden zu sitzen, wo er sich nach einem vergebenen Versuch, wieder auf die Füße zu kommen, eben noch zum Anlehnen unten weiter vorschob, und es dabei bewenden ließ. Er sagte noch einmal: „Abgeschnitten, sehr schön," stieß einen Weindampf durch die Nase, faltete ergeben die Hände, und versank von neuem in die Grube. Die Dame Luna wunderte sich in ihrem bewölkten Kopf, daß sie wieder allein war, machte ein Mäulchen, schnitt eine kleine hübsche Grimasse hinterher, und sank ihm nach. Ihre schmale Hand, die über die Bettkante heraushing, schwebte wie eine weiße Taube über seinem kahlen Schädel, der darunter im Widerschein des Morgenlichtes rötlich aufzuglühen begann.

In der Zeit hatte die Schusterin mit ihrem Eheliebsten einen Handel angefangen, der ihm merkwürdig vorkam. Schon in der Stube war es ihm irgendwie beigefallen, daß sie ihm ein scharfes Auge ansetzte, und er dachte,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sie werde jetzt wohl nächstens wespig ausfahren, indem ihr das Frieren die Laune verdorben habe. Darauf war von Christines Hand nur eben die Haustür ins Schloß geflogen, als sie auf das Küchenfenster zuging und den Laden öffnete. Statt der silbernen Löffel und der sonstigen erwarteten Gegenstände hatte ihr der schnippische Kavalier die ausgetragnen Schuhe und Hosen des Süßen, der sich in der Sternseherei mit neuen betan hatte, auf den Fenstersims gesetzt. Der Schuster dachte, sie werde etwas entsprechendes über die leere Abfertigung in die Sternseherei melden wollen, machte sich mit guter Laune auf einen schönen Text gefaßt, und wunderte sich schier aus der Haut, als sie mit ihrem wohlbekannten Dornbusch, ohne dort ein Wort anzubringen, herum und direkt auf ihn zukam. Ob nun das die neue Unterweisung und Lebensart sei? fragte sie ihn auf eine bestimmte trockne Art, hinter der ein ziemlich schwerer und dunkel verbrämter Verdruß saß und hervorwirkte. Ob sie so abgefertigt werden solle in Zukunft? Aber sie müsse ihm sagen, das sei garnichts so neues, daß er so stolz auftreten dürfte darüber: an Lumpen sei sie allbereits gewöhnt bei ihm. Jedoch an seine Überheblichkeit wolle sie sich nicht gewöhnen; da höre für sie aller Weg auf.

„Du denkst vielleicht, du hast einen feinen Streich geführt gegen mich?" fuhr sie fort mit mehr Sorge als Zorn in Stimme und Geberde; „stehst da und hast Falten im Bauch vor Freude. Ich habe keine Falten im Bauch, aber mein gutes Gewissen steht bei mir zur Linken, und meine Rechtschaffenheit zur Rechten. Ich bin kein Lump und Leutevexierer. Und hat mich vielleicht das Hungern an deinem Tisch vom Übermut gebracht, so habe ich doch so viel Kraft und Geschicklichkeit behalten, daß ich mich getrauen will, mich mit dem Kind ohne dich durch die Monate zu bringen, nicht schlechter als bei dir, und mit viel mehr Frieden und Wohlgefallen. Du hast es in der Hand. Aufziehen lasse ich mich nicht von dir, das nicht. Ich muß ein armer Hund sein, gut, so ist es Gottes Wille; ich bin auch einmal jung und hoffährtig gewesen. Jetzt hat mich Gott in die Schule genommen; aber du bist nicht der Lehrer, wie du dir vielleicht einbilden willst. Dir sage ich Lebewohl, sobald du mir beschwerlich wirst. Was willst du nun tun, sage?"

Der Schuster hatte immer noch Phantasie, so stürmisch ihm ihre Vögel schon um den Kopf flogen. Er dachte, es sei ihr eingefallen, er möchte den Lohn für die Nacht vorher heimlich eingezogen haben, und antwortete mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dem Ton der Wahrheit, er wisse weder von Silber noch von Gold, sie möge den Bettel immer an sich nehmen. Lehrer her oder hin, er habe hier keine Geschäfte mehr; er wolle jetzt nach Hause und zu Bett; das sei die ganze Schule. Dann sah er eben noch, daß ihr seine Antwort mißfiel, kam aber nicht mehr dazu, sich um die Gründe zu bekümmern. Er meinte, er müsse einen neuen Standpunkt suchen, weil sie mit ihrer scharfen Dringlichkeit nunmehr einen Vorschritt gegen ihn tat, der vielleicht etwas ernsthaft aussah, aber außer sich selber nichts weiter bedeutete. Sie tat auch einen zweiten Vorschritt, weil sie jetzt durch seinen verdorbenen Garten hindurch wollte mit einem letzten, ganz besonderen Wort, das irgendwie von ihr und ihrem Kind handeln sollte. Allein er verstand sie in seinem permanenten schlechten Gewissen und in seiner nichtsnutzigen Beschaffenheit fehl, wurde mit Ängstlichkeit beweglich, stellte ihr ein Bein, fing sie in seine langen Affenarme ein aus ihrer Frage und Luft, und riß sie in der unnötigen Sorge um seine schönen Augen so kräftig an sein Bierherz, wie es ihr von ihm noch nie aus Liebe passiert war. Sie rannten dabei die Köpfe aufeinander, daß sie das Feuer Gottes jedes in einem andern Land brennen sahen, und die Schusterin zeigte der Nacht das Weiße im Auge. Der Schuster merkte einen warmen Bach in seinem Bart und ließ sie wieder fahren, um sich zu seiner Nase zu bekennen, die jetzt blutete. Die Frau tat in ihrem Kopfdampf, den sie vom Zusammenstoß bekommen hatte, in einem Atem dreißig Schritte die Straße hinunter, blieb stehen und besann sich, erinnerte sich, daß sie beim Abschiednehmen gewesen war, und fand den Anschluß wieder. Der Schuster kam ihr über seine Nase gebeugt mit kleinen Schrittchen nachgetrippelt, seltsam breitspurig, damit er seine Strümpfe nicht verdarb, und mit hochgehobenen Händen, um das Blut zu stellen. Als sie den Effekt bemerkte, erinnerte sie sich außerdem, daß sie der Schuster angerannt habe, wußte zunächst nicht, was die Bedeutung der Aufführung sei, fühlte sich ohne Überschätzung geneigt, ihn günstig auszulegen als plötzlichen Reueanfall oder dergleichen, und knüpfte den Faden in Gedanken noch einmal am Ausgangspunkt an.

„Hast du dir Schaden getan?“ fragte sie ruhig. „Warum bist du so heftig? Bei dir jagt immer eine Phantasie die andere, und dann kannst du nicht warten, bis du sie übertrieben hast. Aber sage jetzt, willst du mit dem Silber deine Schulden bezahlen und uns und dem Kind wieder für

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einen rechtschaffenen Namen sorgen? Glaube nicht, daß es so weiter gehen kann; ich mag mich nicht länger schief begucken lassen als Schuldenmacherin und Gesellin eines Schuldenmachers in allen Gassen." Sie erhob die Stimme fast zum Ton der Bitte. „Gieb mir das Silber in die Hände. Ich will es dir verwalten und uns wieder zu Ansehen bringen um des Knaben willen; er ist unschuldig und hat allen Anspruch an uns. Hörst du?"

Der Schuster ärgerte sich.

„Krieg die Kränk. Geh in die Wüste predigen," schimpfte er unter seinen aufgehobenen Händen, und drehte ihr das Gesicht von unten herauf zu: „Ich möchte doch des Teufels und Henkers wissen, was du immer mit meiner Nichtsnutzigkeit zu haselieren hast. Warum hast du mir kein besseres Weibergut zugebracht? Freß ich allein am Tisch, oder sind wir unser drei? Was willst du überhaupt groß Schulden bezahlen mit dem Trinkgeldchen aus der Sternseherei? Und wo willst du denn hinlaufen, he? Laß mich jetzt zufrieden, oder ich werde dir verdrießlich, verstehst du. Du kennst mich noch garnicht."

„Gewiß" spottete die Schusterin bitter. „Das walte Gott. Der Sternseher hat dich berichtet, ich weiß. Du wirst dich unsichtbar machen, wenn morgen oder übermorgen die Gerichtsboten kommen. Warum hast du mir denn nichts abgeschnitten heute Nacht? Es ist doch merkwürdig, wie schön der Mann aus der Nase zu bluten weiß, dem von Gott Freiheit gegeben ist, dies und das zu tun. Weißt du, wozu du Freiheit hast von Gott? Daß dich des Teufels Kühe für Unkraut fressen. Aber ich mag es nicht abwarten."

„Monika," erwiderte der Schuster dieser herben Rede mit aufgehobenen Händen, und trippelte ihr wieder nach. „Monika, ich hab dir's immer gesagt, daß du noch am Verstand Schaden nehmen wirst mit deinen zornigen Leidenschaften. Jetzt bist du so weit, wie ich deutlich höre. Gnade dir Gott, arme Seele, ich glaube, du mußt ins Narrenhaus. Geh doch langsamer, sonst verderbe ich mir das Wams." Er bekam es plötzlich wieder mit der Bangigkeit und verfiel im Umschwung aufs Zureden. „Zwar gieb dich doch nur zufrieden, beste Monika, braves Weib," beruhigte er. „Ich merke ja schon, daß du garnicht närrisch bist, sondern völlig gescheit, und alles richtig beurteilst. Und es ist wahr, ich bin ein schlechtes Fleisch, aber ich will mich ändern und bessern, sobald mein Nasenbluten vorbei ist. Ich will mich zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hause sofort hinsetzen, und will einmal Tag und Nacht für dich arbeiten, damit du wieder zu essen hast und fett wirst, denn dann regt man sich weniger auf und betrachtet das Leben mehr kavaliermäßig. Ich will dich fortan auch besser behandeln, und dich nicht mehr so vernachlässigen, und wir wollen einander lieben wie die Vögelein, daß die ganze Stadt ihre Freude daran haben soll. Laß mich nur machen, du wirst noch deine Wonne erleben mit mir, liebste Monika."

Die Schusterin kannte dies Feldgeschrei. Sie blieb spöttisch und streng auf ihrer Seite, und wollte sich dort eben ohne weitere Antwort zum Nachhausegehen anschicken, als das vierblättrige Kleeblatt wie von ungefähr um die Ecke gegangen kam, und sich sogleich für den Streit interessierte.

„Hoho," rief der Dicke und warf sich in die Brust. „Was ist denn das für eine Lebensweis, he? Ist euch euer Haus zu eng für euren Zorn und Streit, daß ihr die Gasse davon voll macht? Zu wem betet denn der Kerl, Theolog? Was ist das für eine Gottesverehrung? Hol mich der Teufel, das sind Götzendiener. Sie verehren den Mond, der über der Gasse steht. Kerl, hör auf zu schwören, sag ich. Ich leid es nicht, daß du jemand anders anbetest, als die Dreieinigkeit."

„Ach, er blutet ja aus der Nase," fiel der Jüngling dazwischen, bückte sich, und guckte ihm von unten ins Gesicht.

„Halt's Maul, Aff," knurrte der Kavalier. „Das tut er aus heidnischer Leidenschaft. — He, Frau, kriegen wir Antwort oder kriegen wir keine?" trat er die Schusterin an. „Weißt du nicht, daß du auf dem Boden des römischen Reiches deutscher Nation stehst und christliche Gebeine in deinem Fleisch hast?"

„Da müßt Ihr meinen Mann fragen, Junker," entgegnete sie abweisend und jetzt von zwei Richtungen verdrossen. „Er hat Jurisprudenz studiert in Gießen und in Göttingen. Er ist auch alle Zeit ein forscher Kerl gewesen, sagt er, und hat ihm nie an Raupen im Kopf gemangelt und an Läusen darauf, sagt er. Fragt ihn nur, Ihr Herren."

„Gotts Wunder," machte der Junker betreten. Er fühlte sich je länger je weniger wohl in seinem schlechten Scherz, vollends jetzt unter den offnen Augen des so leichtfertig mystifizierten Weibes, das in allen armen Fähnchen, die seine Kleidung ausmachten, soviel tüchtige Haltung zeigte. Er machte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich wieder umso nachdrücklicher über den Schuster her. „Verzeiht, Herr Doktor, mit welchem Paragraphus läßt sich euer Gottesdienst beweisen und herausstreichen vor dem Kaiser, wenn er darnach fragt?"

Der Schuster wandte sich ihm mit erhobenen Händen zu.

„Nehmt's nur nicht für übel, Herr Professor, klagte er seitwärts an ihm hinauf. „Meine Frau reitet der Teufel. Ich bin nichts als ein armer Schuster aus der kleinen Kirchgasse, und habe das Nasenbluten, wie der andre edle Herr Ritter ganz recht gesehen hat in seiner Weisheit. Ich weiß von keinem Gott außer der heiligen Dreifaltigkeit, und warte nur darauf, daß das Blut still steht, so will ich meiner Alten die Rippen verbrämen. Gebt ihr auch ein paar Worte übern Kopf, gestrenger Herr, so fürchtet sie sich."

Der Dicke sah die Schusterin an. Jawohl, man mußte sie aus dem üblen Spiel rücken; sie war zu gut dazu. Man konnte jetzt nur noch mitnehmen, was sie freiwillig ausgab. Übrigens, wie ihre Nüstern bebten, wie bei einem jungen Pferd. Da war Rasse, Temperament. Jetzt tat sie auch den Mund auf, aber garnicht hastig. Die warf sich nicht weg.

„Gestrenge Herren," entgegnete sie, „ich schwör's euch zu: ich glaube ihm kein Wort. Macht's auch so, dann fahrt ihr wohl. Er sagte mir eben noch heute Nacht, die schönsten Weiber und Jungfrauen hätten ihn poussiert vor Zeiten, aber jetzt sei er zu einem Schuster und Wichsemaul verzaubert von mir, und könnte doch einen dicken Bauch haben und kaiserlicher Rat sein, und den Leuten die Haut über die Ohren ziehen. Er sagt, das seien die Regeln der Reichsregierung. Ich weiß es nicht; er soll mit euch darüber reden."

Der Kavalier hatte überall Fett, nur nicht an den Ohren; die waren schlank und feinhörig. Und da er nun den Schuster von Angesicht sah, so konnte er sich schon vorstellen, was sie ihm in den Pelz wünschen mochte diese Nacht.

„Hoho," rief er mit Lärm. „Das kommt mir doch spanisch vor, Herr Doktor. Ihr müßt wissen, ich bin gewöhnt, jeden vor meinen Säbel zu nehmen, der sich despektierlich über Kaiser und Reich ausläßt. Erklärt euch schnell, werter Herr, sonst weiß ich nicht, was mich im nächsten Augenblick ankommen kann."

„Ach hoher Herr, ach hoher Herr!" jammerte der Schuster mit erhobenen Händen. „So will ich euch nur meine Beine zeigen, daß Ihr seht, ich bin

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ein Schuster und kein Rechtsgelehrter. Zwar ich kann meine Hände nicht herunterlassen, weil ich sonst einen Blutsturz bekomme. Aber wenn Ihr so freundlich sein wollt und mir die Hosen abziehen, so könnten es alle Herren sehen, denn ich habe Schwielen über den Knieen, vom Absatzbauen, nicht gar große, denn ich bin nicht für die Leidenschaft, aber ich habe doch. Und wenn Ihr dann findet, daß das eine nicht wahr ist, was diese schlimme Holzwespe sagt, so müßt Ihr auch das andre nicht glauben von Kaiser und Reich, das ich soll ausgesprochen haben, denn es ist eine Lästerung. Die Schnalle ist vielleicht auf die Seite gerutscht, liebe Herrn."

Bereits hatte sich der Süße auf den Wink des Dicken an den Schuster gemacht, um ihm wirklich aus der Hose zu helfen, und der Saure stand ihm bei. Übrigens berief jener sich noch auf den linken Plattfuß, der ebenfalls ein Erkennungszeichen sei vom Knieriemen; da zogen sie ihm die Schuhe samt der Hose aus, fragten ihn, ob er sonst noch ein Merkmal habe, sagten, er solle ihnen in die nächste Gasse folgen, wo der Mond besser einfalle und das Sternenlicht, damit man seine Schwielen und den Plattfuß auch wirklich sehen könne, und verschwanden vorderhand mit den Effekten. Er trippelte ihnen mit aufgehobenen Händen nach, wie er sie gehen und manchmal auch locken hörte, kam von einer Gasse in die andere, passierte die Hölzerstraße, kreuzte den Münsterplatz, wunderte sich, daß es noch weiter gehen sollte, rief nach den edlen Herren: „Heda, heda, hier ist mein Seel die schönste Heiterkeit in der ganzen Stadt!" trat sich einen Nagel in den Fuß, fing an hurtig zu hüpfen, weil er Angst bekam für sein Eigentum, und verlor sich endlich im Gassengewirr des Judenviertels aus dem Mondschein und aus aller guten Zuversicht und Laune.

(Fortsetzung folgt)

Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Lebenstraum / Von P. Gassert

Sie war in den Vorbergen zu Hause, die da in langen und wohlgeordneten Ketten hinziehen und eigentlich gar keine Berge mehr sind, nicht mehr aufstreben, sondern gleichsam nur noch Täler bilden; mit sanften Hängen, mit waldigen Rücken, und lieblich von einem Flusse durchzogen; Weinstöcke an sonnigen Halden und daneben saftiges Gras und saftiges Obst; dann haben in diesen Gegenden die Leute von altersher beliebte Punkte, mit schönen Ausblicken; aber meist nur nach einer Seite und anmutig begrenzt ringsum. Alle Spaziergänge und Ausflüge gehen flußauf oder abwärts, als ob jenseits der Bergketten fremde Länder liegen müßten, und wirklich sind die Talschaften unter sich ganz verschieden, solang man sie an den eigenen engen Verhältnissen mißt.

Von ihr selber ist kaum viel zu sagen. Daß sie sich heranwachsend in die Bücher vertiefte; sie las wohl allzuviele — bei ihrem empfänglichen Temperament. Es waren die Bücher für junge Mädchen, in denen jede Seite trieft von Edelmut und dergleichen. In denen es den Armen nur deshalb schlecht geht, damit ihnen der Gute helfen kann, in denen es vor allem auch ein Gut und Bös gibt, von weit her kenntlich und nicht zu verwechseln. Ich glaube auch, die Helden dieser Bücher neigen dahin, Pfarrherren zu sein oder zu werden.

Indes kam das erste Erlebnis. Sie ging auf Besuch in eine andere Talschaft, also in die Fremde. Nachdem sie aber die ersten zwei Wochen jeden Tag in einem andern Hause zu Gast gewesen, war sie mit Tier und Mensch im Dorf ziemlich allgemein und gleichmäßig bekannt. Sie wurde überall gut Freund, bei den Tieren war es durchaus eignes Verdienst, weniger bei den Menschen. Die Bauern lassen gerne ein Stadtfräulein um sich herumschwatzen, ihre Worte, lächeln und beweglich sein wirkt auf sie wie ein fortwährendes Streicheln, und die Frauen glauben, ihre eignen Töchter werden davon profitieren und den Stadtschliff gratis erlernen. — Es kam noch ein zweiter Feriengast ins Dorf, der Sohn des Pfarrers, der in der Stadt darauf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

studierte, wie er seinem Vater nachfolge. Ich kann nicht sagen, welches von beiden jungen Leutchen verlegner gewesen wäre, als sie miteinander bekannt wurden. Denn er war ein fleißig junges Studentlein, sie aber fühlte ihr Herzchen erschauern und dann mächtig pochen, vor dem werdenden Pfarrherrn. Sie gedachte all der vollkommenen Menschenhirten in den Büchern, ihrer ebenso vollkommenen Helferinnen und stand vor dem Höchsten.

Indessen die Sache gab sich bald, man ließ die zwei Leutchen unbehindert lustwandeln. Ich wünschte, daß es stets so sein könnte. Daß die heranwachsende Jugend eines unbehinderten Verkehrs stets teilhaftig würde, dieses sonnigen Daseins, in dem sie sich freundlich nahe blieben, unter einander gingen und so vieles unbewußt ausgleichend; erst spät aber der neuen mächtigen Empfindungen inne würden, überwältigt von ihnen, erschreckt. Einmal werden sie von selber scheu sein gegeneinander, dann führet sie, bewahrt sie. Jedoch töricht scheint es mir, die jungen Triebe zu versperren und der Möglichkeit zu berauben, überquellendes abgeben, Mangelndes empfangen zu können; diese werden Treibhauspflanzen, unfähig Schädlinge abzustoßen. Groß steht die Natur vor uns, und sie ist des Menschen Heimat.

Ich will jedoch dahin zurückkehren, bis wo man willig folgte. Sie gingen ihren Weg, diese beiden jungen Leute; und wenn er zur Liebe führt, ist es doch weit hin, erst bringt er jene freundschaftliche Zuneigung, der Geschwisterliebe so ähnlich. Sie gingen dahin in freundlichen Gesprächen, indem sie gaben und nahmen wurden sie ähnlich, und keines verlangte, aus sich herauszutreten. Worüber sprachen sie denn? Ach, ich weiß nicht alles, worüber junge Leute gerne zusammen sprechen, was sie alles einander anvertrauen, um sich zu erleichtern und zu erheitern. Aber ich weiß, das Schönste und Freudigste in ihren Gesprächen war das Leben auf einem ländlichen Pfarrhof, hier fanden sie sich, hierher pilgerten sie gemeinsam, teilten sich froh in alles. Dahin ging ihr Morgenspaziergang; angesichts der emsigen Natur besprachen sie den kommenden Tag. Bald war des Pfarrers Wirksamkeit angegeben, denn ihn hielt die Studierstube fest. Er zog sich gern dahin zurück, seiner Frau Pfarrerin Obliegenheiten aber führten im Dorf herum, viel war zu helfen. Da lag ein Mädchen krank, und die Leut' hatten fast keine Zeit, sein nur zu warten, niemand aber dachte das arme Ding aufzumuntern; oder es war eine Mutter gestorben, da mußte denn die Pfarrerin nach dem Rechten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sehen, bis eine gute Magd gefunden wurde, eine neue Hausmutter; dann kam eine junge Witwe, eines Taglöners, unberaten, fremd und ohne Anhang, und wußt nicht, ob sie hier noch bleiben dürfte. Wenn aber die Pfarrfrau selber nicht mehr aus und ein wußte, nahm sie die Bedürftigen mit zu ihrem Pfarrer. An sich selber dachte dies Hirtenpaar garnicht; alle Wirklichkeit, die ihre Träumereien erlangten, gaben die beiden jungen Leute den Pfarrkindern. Aber während sie jeden Tag mit derselben Zärtlichkeit ihre Gemeinde versah, ward er nach und nach der Phantastereien müde. Dann plauschte sie allein davon unermüdlich, und das Studentlein ging still nebenher und ließ sich streicheln von ihren Worten wie die Bauern. Sie sammelt nun die Kinder um sich, arbeitet mit ihnen im Küchengarten der Pfarre, sitzt mit ihnen im Blumengärtlein und erzählt, manchmal gibt es ein bescheidenes Festlein, bei dem auch der Pfarrherr zugegen ist. Das ging so bis zum allerletzten Tage; da ward das Scheiden fast wehmütig.

Sie war noch so jung und hatte alles so weit vor sich liegen. Wie sie erst zu Hause war, ging alles wieder wie vordem. Es wurde das Mädchen zur Hausfrau erzogen und noch einige Jahre, so galt sie für erwachsen und heiratsfähig. Sie hatte mit den Freundinnen Geheimnisse, ging regelmäßig zur Kirche, wurde eingeladen, und sie lernte einige ernsthafte Dinge kennen. Manchmal behauptet sie, es müsse ein Landgeistlicher sein den sie heiraten wolle, und die Freundinnen lachten darüber; denn sie alle hatten praktischere oder stattlichere Wünsche. Alsgemach verheirateten sie sich aber trotzdem, und es fing an einsam zu werden um unser Mädchen; denn wenn sie nun nicht mehr laut sagte, daß es ein Landgeistlicher sein müsse, sie hielt daran fest in ihrem Innern. Vielleicht war es ein bloßer Trotz, der von ganz andern Dingen mitgenährt wurde; es kam indes mit ihr dahin, daß sie sich entfremdete und mehr und mehr ihrem eignen Wesen nachhing.

Dann mußte sie den Wünschen der Eltern sich schicken, und nun wurde es mit einemmal wieder recht lebhaft und lärmend um sie herum. Mit Gratulationen, Vorbereitungen, Besuchen. Das tat ihr wohl auf die zurückgezogenen letzten Jahre, es kam so recht erfrischend und litt weder stille Träumereien noch sanfte Erinnerungen. Jedoch wie all das Lärmen und Festen vorübergegangen, und sie war mit ihrem Mann allein, viele Stunden des Tages, und mußte mit ihm teilen, Tisch und Bett und die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vielen kleinen Dinge, da fing es an dürftig zu werden um sie. Dies immerwährende Beisammensein zehrte das schwache Gefühl völlig auf, das sie ihm entgegengebracht; es blieb nichts mehr, bösen kleinen Dingen den Stachel zu nehmen und die Alltäglichkeit zu vergolden. Nein, sowie die häuslichen Arbeiten versehen und ihres Mannes Bedürfnis gewissenhaft erfüllt, war sie ganz ausgeplündert und sie ging still durch ihr Heimwesen. War bald wieder allein wie in den letzten Jahren vor ihrer Heirat, nur daß von vielem der Duft abgestreift blieb, der darüber gelegen hatte. Viel von dem früheren war nun fast wie in einem Traumland, und war doch wirklich gewesen; sie liebte es, sich selbst davon zu erzählen. Manchmal lächelte sie: dahinter lag noch ein anderes, das immer ein Traumland gewesen, zart, duftig. Wenn sie daran zurückdachte! Und die alten Phantastereien begannen sich zu regen und um sich zu schauen. Immerhin, sie versenkte sich nicht wie damals darein; allein es kam etwas in sie, das über manche Kläglichkeiten des Lebens unversehrt dahintrug.

Da kam ein Kind, und zog all das Hinbrüten und das Unbestimmte in ihrem Wesen an sich.

Später, da sie dem Kinde Märlein zu erzählen begann, wurden diese Märlein alle einander ähnlich; was immer sie erzählen mochte, es artete in die alten Phantastereien aus, nahm Kraft und Lieblichkeit aus jener Welt, die vor den Anforderungen des Lebens scheu zurückgewichen, in der Seele aber sich festgehakt hatte und darinnen geschlummert, — bis diese Seele sich wieder zu regen begann. Wie sie von je gewesen, stand die vergessene Welt vor der Mutter, und sie malte mit liebevoller Sorgfalt nach, was darin etwa verblichen war. Dahin nun führte sie ihr Kind, lernte es all das lieb gewinnen.

So wuchs es heran, und mit ihm, was sie in das Kindergemüt eingepflanzt hatte. Wenn dann der Jüngling davon redete, daß im geistlichen Berufe unsre Menschlichkeit sich zur schönsten Blüte entfaltet, vornehmlich auf dem Lande, sofern die schwerere Bürde mit Freude getragen würde, und selbst darnach strebte, so wußte er nicht, daß er eigentlich nur wiederholte, was einstmals dem Kinde erzählt worden; sie aber konnte weinen in Freuden darüber, daß ihr Sohn das erfüllen sollte, wonach sie sich ihr Lebtag umsonst gesehnt. — Sie hatte sich in ihrem Äußeren gut erhalten, besser wie manche

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Freundinen, die ſo ungleich zufriedener durchs Leben gingen. Nun das Glück noch bei ihr einkehrte, und alles mit einem Glänzen umgab bis hinab in die frühen Jahre, bekam ſie noch die wohlige, muntere Fülle junger Frauen. Sie ſcherzten miteinander, dieſe Mutter und ihr Sohn, da er ſchon Student geworden; malten miteinander den künftigen Pfarrhof. Dann wurde er wirklich Vikari; da lag das ſchimmernde Land, und es war endlich kein bloßes Traumland mehr.

Es war kein Traumland mehr, es war wieder das Leben — das ſchon einmal dieſes ſehnſuchtsvolle Weſen aufgeſchreckt hatte. Damals war ſie noch jung und ſchmiegſam geweſen und hatte ſich ganz einfach geduckt, bis' alles wieder ruhig geworden. — Diesmal kam es ganz anders daher, verheißungsvoll, ſelber von Sehnſucht ergriffen, und diesmal konnte kein Sturm an ſie kommen, denn nun ſtand ſie hinter ihrem Sohne wie hinter einer ſtarken Bruſtwehr. Da ging ſie geborgen, geduldig die Sonne erwartend; achtete nicht drauf, wie es dunkel herankam und an der Wehr aufſprang. Oder wie es daran zu nagen begann von unten herauf. Denn die Wehr, das war ja ihr Sohn, der ſtand ſtark und froh und trug zu innerſt das Schönſte, es war mit ihm groß geworden und konnt' ihm niemals entriſſen werden. — Stark und unentwegt ſtand er wirlich, ihr Sohn, der Vikari. Auch als er ſah, daß nicht zum Lebensernſt werden konnte, was er da mit ſeiner Mutter aufgebaut. Ja, er ſah, es war ein bloßes Spielen geweſen; er hielt jedoch alles feſt, was davon abbröckelte, denn es waren lauter gute Bauſteine. Einmal ſtürzte ein ganzes Stück von dem alten Gemäuer, das war als er vom Kirchenglauben das letzte verlor. Doch immer ſtritt er weiter; jetzt, da er ſoviel Unnützes endgültig aufgegeben, konnte er umſo rüſtiger am Neuen bauen. Schön und blinkend ſollte das ſtehen wie vordem das Alte, aber auch der Sturm ſollte ihm nichts anhaben; und wenn erſt alles klar und hell wieder ſtand, wollte er ſeine Mutter herbeiholen. Die er ſo über alles liebte.

Dann geſchah es, daß ihm die Pfarre eines Induſtrieortes angeboten wurde, und das war gutes Feld, ein Neuland. Nun fing er an und breitet vor der Mutter aus, was er im Herzen trug; daß er ſie hinüberhole; dahin, wo das lebendige Leben war. Als dann ihre Blicke erſtaunt und abweiſend hinglitten, da meint er, das Neue wäre für ſie zu nüchtern geworden von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dem vielen kämpfen; erinnerte sich ihrer gemeinsamen Phantastereien und versuchte sein Neues ähnlich zu machen, indem er es mit dem alten Flitter aufputzte und auch die eingefügten Bausteine wies, die treulich hinübergenommen; doch immer begegnete er denselben abweisenden Blicken, die teilnahmlos gingen oder fast feindselig, wie gegen einen Verräter. Aber je mehr er sich mühte, Schimmer vom Vergangnen zu nehmen und über seinem Neuland auszustreuen, kam er sich selber wie ein solcher vor. Und dennoch fuhr er fort darin.

Es war, daß seine Mutter ihre Phantastereien solange mit sich herumgetragen, daß man es eigentlich garnicht mehr so nennen durfte. Solange, daß längst etwas Starres und Totes daraus geworden, wenn schon der sonderbar schimmernde Glanz darauf lag.

Wäre man zurückgegangen, ganz zurück in die Anfänge, — da war's noch lebendig, und das hatte der Sohn Vikari in sich aufgenommen und in sich gehegt. Wenn man genau hinsieht, so ist es nicht allzu verschieden von einander, das alte Traumland der Mutter und das Neuland des Sohnes; wenn sie mit christlichem Gemüt unter ihre Bauern gegangen, und er stand umgeben von Fabrikarbeitern und redete aus glühendem Herzen von der Menschlichkeit, die über dem einzelnen steht. Aber wie gesagt, man müßte ganz zurückgehen auf den lebendigen Kern, auf den sich der Schimmel legt, und auch menschliche Schwächen.

Sie fanden nicht mehr zusammen, diese Mutter und ihr Sohn, trotzdem sie fortfuhren, einander innig zu lieben. Niemals konnte sie vertraulich werden mit dem Seinen, er aber durfte nicht stille stehen.

Das Leben war um die Brustwehr hermgeschlichen, auf die sie gebaut hatte, blieb nun zwischen den beiden, auch wenn sie miteinander redeten, oder die Hände zusammenlegten. Und nun begann diese Frau zu altern, sie verlor die frische Farbe, und dann wurde auch ihr Gang müde und schwer, — der sonst so leicht gewesen. Sie fing an zu welken und hinzuneigen, nach jenem Lande, von dem unsre Träume noch weniger wissen als wie vom Leben. Denn es war etwas in ihr gebrochen, davon sie nimmer genas.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine Reise in der südlichen Basilicata

Von Martin Wackernagel

as zivilisierte und dem Fremdenverkehr erschlossene Italien erstreckt sich südlich von Rom in einem schmalen, nur durch die Eisenbahnlinie angeknüpften Zipfel bis Neapel, Salerno, Pästum hinunter; alles, was östlich und südlich von diesem Zipfel liegt: Kalabrien, Apulien, und dazwischen die große Provinz Basilicata, bleibt für die fast völlige Gesamtheit der Italienfahrer unbekanntes Land.

Nicht etwa, daß diese Gegenden an Anziehungspunkten landschaftlicher, künstlerischer, historischer Art arm wären; aber es ist hier die ganze Zivilisation, man kann wohl sagen um ein reichliches Jahrhundert hinter dem übrigen Italien zurückgeblieben: der Mangel an modernen Verkehrsmitteln, namentlich aber die geradezu abenteuerlichen Zustände im Verpflegungs- und Unterkunftswesen müssen auch den unternehmungslustigsten Reisenden zurückschrecken.

So sind es bis jetzt auch fast nur einzelne Archäologen und Historiker gewesen, die ins Innere dieser dunkeln Provinzen vorzudringen sich entschließen mochten.

Aus ihren Berichten bekam man aber den Eindruck von einem wahren Reichtum der merkwürdigsten Denkmäler aus dem Altertum sowohl, als namentlich aus der Zeit der normannischen und hohenstaufischen Herrschaft; das meiste noch ganz unangetastet, kaum dem Namen nach bekannt, und überall noch offene Möglichkeit neuer Entdeckungen.

Ein solches Reisen auf unbetretenen Wegen hatte mich schon lange gelockt, und höchst willkommen war mir — als eben der Aufenthalt in Rom durch die Fremdenüberschwemmung der Ostersaison unleidlich zu werden anfing — der Auftrag eines wissenschaftlichen Instituts, eine Anzahl von der Eisenbahn abliegender Orte, die in der Hohenstaufenzeit eine gewisse Rolle gespielt hatten, aufzusuchen und über die dort etwa noch vorhandnen mittelalterlichen überreste Bericht zu bringen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

I

Nach Erledigung verschiedner Exkursionen in Apulien war mir als letzte umfänglichste Aufgabe übrig geblieben eine Durchquerung des südlichsten Teils der Basilicata.

Von Tarent aus, wo ich noch einige Empfehlungen und Wegleitungen eingesammelt hatte, trat ich die Fahrt an. Die erste Etappe sollte sein Rocca Imperiale. Wenn irgendwo, so mußten an einer Stätte mit so romantisch stolzem Namen gewiß noch sichtbare Spuren aus der hohenstaufischen Kaiserzeit zu finden sein.

Der Ort hat eine Bahnstation auf der Linie Taranto—Metaponto—Sibari; und diese Namen klingen nun wieder wie aus einer ganz andern Welt: An Stelle der ritterlich phantastischen Vorstellung der Epoche Friedrichs II. erscheint das Bild einer üppigen und ruhmvollen Blütestätte der antiken Kultur: Großgriechenland.

Jedoch es ist jenes Zeitalter hier bis auf wenige Überreste unter den Boden versunken.

Tarent, in seiner herrlichen Lage auf der Felsenhalbinsel zwischen dem „großen" und dem „kleinen Meer" ist eine wichtige Station der italienischen Kriegsmarine geworden und zudem als ergiebige Austernplantage bekannt. Es hat sein modernes Beamtenviertel und daneben das malerisch-schmutzige Labyrinth des Fischerquartiers um die mittelalterliche Kathedrale S. Cataldo herum; an das antike Tarent erinnern — seit der Überbauung der Ruinen des Amphitheaters — nur noch die paar kümmerlichen Überbleibsel im Museum.

Metapont, die Stadt des Pythagoras, schon im Altertum wegen ihres Kornreichtums berühmt, ist jetzt von endlosen Getreidefeldern ganz zugedeckt; — auf einer einsamen Anhöhe inmitten dieser wogenden, goldnen Pracht stehen noch sechzehn schwere dorische Säulen eines Tempelportikus als letzte, mächtig sprechende Zeugen der alten Herrlichkeit.

Sybaris endlich ist gänzlich und spurlos verschwunden, lebt nur als Name der Bahnstation weiter, von der die kleine Seitenlinie nach Cosenza hinauf abzweigt, — eine verlotterte, häßlich-gelbe Baracke mit Malariagittern vor allen Fenstern und einem Ristorante, wo einem die Erinnerung an die alte sybaritische Schwelgerei wie ein grausamer Hohn aufsteigt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der ganze, einst so reich und glänzend besiedelte Küstenstrich ist von einer unglaublichen Verlassenheit; aber gerade darum wirkt die Stimmung der Landschaft um so eindrücklicher.

Die Bahn führt fortwährend dem Meer — dem „jonischen Meer", wie sie es hier nennen — entlang; eine flache, gelbe Sandküste, stellenweise mit struppigem graugrünem Buschwerk bewachsen, aber auch mit einzelnen prächtig blühenden Oleanderbüschen, die wie letzte verwilderte Spuren der altrömischen Lustgärten vor dem lichtblauen Meereshintergrund stehen; dann und wann, um der Szenerie noch eine besondere romantische Note beizufügen, ein altersgrauer Wachtturm aus der Sarazenenzeit.

Kurz vor Rocca Imperiale passiert man den Wald von Policoro, ein wegloses feuchtes Dickicht von einer wunderbaren, unbeschreiblichen Üppigkeit südlicher Vegetation. An seiner Stelle lag einst, wie die Archäologen herausgefunden haben, das alte Heraklea, und nahe dabei, am Übergang über den Fluß Agri, fiel der erste Sieg des Pyrrhus über die Römer.

Es war um die Mittagzeit, als ich in Rocca Imperiale ankam. Die Station, mit ein paar darumliegenden Häusern, die ein kastellartig mächtiger Turm beschirmt, liegt fast unmittelbar am Meer; der Ort selbst aber, wie ich vernommen hatte, eine gute Stunde landeinwärts.

Zunächst suchte ich nun Zuflucht in der an das Bahnhöfchen angebauten Kantine; fand da einen famosen, dicken, alten Kerl von Wirt, der mir unter behaglichem Schmunzeln mitteilte, daß er sich eben einen Topf Spaghetti in Tintenfischsauce („alle seppie") zubereiten lasse, wobei ich ja gleich mithalten könne; auch wies er mich, da ich nicht auf die abendliche Postkutsche warten wollte, an ein paar Maultiertreiber, die unter dem Vordach des Güterschuppens herumlungerten und sich dazu bereden ließen, nach vollendetem Mittagsschlaf mich samt meinem Gepäck nach dem Ort hinauf mitzunehmen — für „zwei Zigarren", wie die übliche Umschreibung des Begriffes „Trinkgeld" hier lautet —.

Inzwischen waren nun auch die Spaghetti aufgetragen, die wir unter angeregten Tischgesprächen über die Politik des neuen italienischen und die Vorzüge des alten neapolitanischen Königtums zusammen verzehrten; der dickflüssige kalabrische Wein aber und die drückende Mittaghitze taten dann ihre Wirkung, also daß wir schließlich mitten in unsrer Unterhaltung einer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

um den andern auf dem Tischrand einschliefen. Und nun regte sich für eine Zeit lang im ganzen Umkreis des Bahnhofs, außer ein paar hungrigen Fliegen, kein lebendes Wesen mehr. Alles lag versunken in der göttlichen Ruhe der Sommermittagstunden, die in diesen südlichen Ländern Mensch und Tier gleichmäßig überwältigt.

Die Maultiertreiber waren zuerst wieder munter; einer kam, mich zu wecken. Draußen standen schon ihre Tiere gesattelt und beladen; eines kriegte zu seinen Mehlsäcken meinen Handkoffer und Photographenapparat aufgeschnallt; ich selbst aber verzichtete darauf, noch dazu aufzusitzen, wie die Treiber taten, und marschierte zu Fuß und, um dem Staub auszuweichen, der Kolonne voraus.

Es war noch immer mörderisch heiß und ein Sonnenglast über der weißen Straße, daß ich die Augen nicht mehr als halb offen zu halten vermochte. Blinzelnd bestaunte ich die Reihen riesiger Agaven, die ihre weiß bestäubten fetten Stachelarme nach allen Seiten ausreckend die Straße wie lebendige Wälle einfassen. Die Hügel beiderseits voller Oliven und Feigenbäume, links auf der Höhe das weiße Villino des Parlamentsabgeordneten.

Nach einer Weile verengt sich das Tal; der die Fahrstraße abkürzende Maultierweg kreuzt mehrmals das ausgedörrte steinige Bett eines Flüßchens, schroffe Felshänge schieben sich von beiden Seiten vor; plötzlich, um eine Wegbiegung herum, öffnet sich der Blick über die weiter ausbiegende, üppig grüne Talsohle weg auf das Stadtbild von Rocca Imperiale; ein mächtiger, weit ins Tal vorgeschobener Felskegel, an dessen steilabfallenden Schultern in dichtem Gewimmel die Häuser emporklettern; zu oberst auf der Kuppe aber, breitgelagert und von einem Kranz noch ungebrochener Rundbastionen umschlossen die Burg, das hauptsächliche Objekt meines Streifzuges.

Im Ort ließ ich mich, nach dem Rat des Bahnhofwirts, gleich zum Haus des Arciprete Monsignor Raffaele Gavazzi führen.

Ich fand einen starkknochigen, bäurisch gesunden Mann in mittleren Jahren, der mich mit aufgeweckten Augen nur einen Moment erstaunt ansah, sogleich aber, als ich ein Wort vom Kastell äußerte, wie einen vom Himmel gesandten Engel begrüßte; dieses Kastel hatte ihm ja — wie er mir gleich gestand — schon immer zunächst am Herzen gelegen; daß dieses Ehrenzeichen seines Städtchens einmal von der Wissenschaft gewürdigt

Generated on 2019-10-26 22:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

werden möchte, war sein schönster Traum gewesen, den zu erfüllen ich nun offenbar gekommen war.

Sein Erstes war nun, mir die Zusage abzunehmen, daß ich für die Nacht Gast seines Hauses bleiben werde; mit einem Gläschen Vermouth, dem landesüblichen Begrüßungstrunk, wurde sogleich die freundliche Vereinbarung bekräftigt, dann stiegen wir zusammen hinauf nach dem Kastell.

Es ist dies nun in der Tat eine der stattlichsten und malerischsten Schloßanlagen, die ich überhaupt in Süditalien angetroffen habe, wenn auch — was ich meinem für Friedrich II. so begeisterten Monsignore nur schüchtern und schonend anzudeuten wagte — daran kaum viel mehr als die allgemeine Anlage und der innerste Mauerkern noch auf den hohenstaufischen Bau zurückgehen mögen.

Durch den wohlerhaltenen äußern Mauerring mit seinen Rundtürmen und dem sehr komplizierten, vielfach verwahrten Torweg gelangt man in einen inneren Graben, den sich der Arciprete von der Besitzerin des Schlosses, der bischöflichen Kurie in Tursi, gemietet hat, um darin seine Feigen, sein Küchengemüse und sogar ein wenig Korn zu bauen. Von da über eine in der Mauerdicke ausgesparte, ziemlich halsbrecherische Treppe hinauf ins Innere der Burg, die hier auf einmal den in aller Zerstörung noch wohl erkennbaren Charakter eines fürstlichen Lustschlosses aus dem achtzehnten Jahrhundert annimmt. Da ist ein mächtiges Treppenhaus mit prunkvollen Säulenstellungen, zu dem nur leider alle Zugänge unterbrochen sind; da sind Säle und zierlich gestaltete Gemächer mit allerlei stuckierten Schnörkeln und Resten von Wandmalereien in pompeianischem Geschmack. Freilich sind fast überall die Decken eingestürzt, die Fußböden unter Schutt und Unkraut und Gestrüppe begraben; das ganze aber wirkt gerade in diesem Zustande überaus malerisch, graziös-phantastisch wie Dekorationen einer Rokoko-Oper.

Etwas ungemütlich nur die zahlreich in diesem Gemäuer nistenden Giftschlangen; weshalb wir auch fortwährend vor uns her mit dem Stock auf die Steine klopfen mußten, um dieses Ungeziefer von unserm Weg zu verscheuchen.

Inzwischen war es Abend geworden, und als die Sonne hinter den braunen Bergketten der Basilicata versunken war, stiegen wir durch die schon finstern Treppengäßchen hinunter nach dem Pfarrhaus.

Die Stunden, die ich nun noch hier verlebte, heben sich aus der Reihe

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der sonst durchweg irgendwie scharf gewürzten, grotesken oder romantischen Eindrücke dieser Reise wie eine patriarchalisch-friedliche Idylle von ganz besonders wohltuendem Reiz heraus.

Zunächst setzte man sich mit den andern Hausgenossen, dem Bruder, der das kleine Familienlandgut verwaltet, seiner wohlgerundeten Gattin und dem alten Oheim, der gleichfalls Priester, aber etwas kindisch geworden, „pò' rimbambito, poveretto!" wie mir der Monsignore gleich entschuldigend zumurmelte, zur Cena. Das Menü ländlich und frugal — dem Freitag entsprechend — aber durchaus rechtschaffen und nicht ohne charakteristischen Reiz. Eine mächtige Schüssel grünen Salat mit reichlichem Olivenöl wie ein Gemüse zubereitet, ein derber Eierkuchen; zum Schluß frischer weißer Schafkäse und eine Handvoll Mandeln, dazu der köstlich nahrhafte, dunkelfarbige Wein. Und das alles, wie mir der Bruder mit biederem Stolz zurief, Erzeugnisse vom eignen Grund und Boden.

Wir blieben nachher noch ein Stündchen in friedlichen Gesprächen über Gott und die Welt in dem kleinen Terrassengarten am Fuß der Kirche, zwischen Rosenbüschen und Lilien und mit dem beruhigenden Ausblick auf das nebelduftige Tal und den in der Ferne über den Hügelsilhouetten hoch aufsteigenden, schimmernden Meereshorizont. Dann geleitete mich der Monsignore selbst in mein Schlafgemach hinauf, ein angenehm kahles, sauber ausgeweißtes Eckzimmer, das mit weitatmenden Aussichtfenstern gegen den weichen, sternfunkelnden Nachthimmel offen stand.

Andern Tages war ich durch das Hufgeklapper und Gebimmel der Maultiere, auf denen die Bauern zur Feldarbeit ins Tal hinunterreiten, schon in der ersten Frühe wach.

Ich tat gleich einen frischen Trunk Wasser aus einem völlig antik geformten zweihenkligen Tonkrug, der am Fenster stand; wie fröhlich funkelten draußen schon alle die Berghänge in der Morgensonne; das Tal lag noch in taufeuchtem Schatten; aus dem duftigen Schleier der Ferne da und dort ein rasches, flimmerndes Aufblitzen des Meeres.

Ich hatte mich noch kaum recht angezogen, es war gegen sechs Uhr, da meldete sich schon mein geistlicher Gastgeber, der von der ersten Messe zurückkam und mit mir frühstücken wollte; zwei Schälchen schwarzer Kaffee und ein paar Biscotti standen schon im Studierzimmer bereit.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es waren dann am Kastell noch ein paar Photographien und Notizen aufzunehmen, auch fand ich bei der Pfarrkirche einen sehr hübschen romanischen Glockenturm, der gleichfalls in die Kunstgeschichte eingeführt werden wollte; zum Schluß aber blieb meinem Apparat eine Aufgabe fromm-erbaulichen Inhalts: die Pfarrkirche von Rocca Imperiale besitzt ein im weiten Umkreis eifrig verehrtes, höchst wundertätiges Altarbild von mysteriöser Herkunft — in einer Berghöhle der Umgegend sollte es von einem der griechischen Anachoreten, die einst in diesen Gebirgen hausten, eines Tages aufgefunden worden sein —. Dieses Gemälde sollte ich dem Arciprete nun noch photographieren, der danach für die Besucher des jährlichen Festes ein kleines Andacht- und Gedenkbildchen herstellen lassen wollte.

Die Aufnahme wurde mit einiger Feierlichkeit in Szene gesetzt; nach dreimaligem Läuten mit dem Altarglöckchen zog der Sakristan im Chorhemd den Vorhang, und es erschien eine rauchgeschwärzte, fürchterliche Schwarte, gröbste Bauernmalerei etwa aus dem Anfang des siebzehnten Jahrhunderts; meine Camera aber schluckte auch diese Schmieralie gewissenhaft und tadellos, als wäre es ein göttliches Meisterwerk. Die Platte geriet auch ganz wundervoll, was mich im Hinblick auf so manche verunglückte Aufnahmen wichtiger und schöner Denkmäler mit einem gerechten Ingrimm erfüllen mußte, der erst durch den köstlich stilisierten Dankbrief des Monsignore und eine nachfolgende Kiste vorzüglicher an der Sonne gedörrter Feigen besänftigt wurde.

Aber während ich noch mit der Aufnahme beschäftigt war, kam schon die Post vorgefahren, mit der ich abreisen mußte; so war denn der Abschied kurz, dafür aber um so herzlicher; nicht ohne kalabresisch temperamentvolle Umarmungen und Küsse, und nicht ohne das aufrichtige Versprechen meinerseits, das schöne Bergstädtchen und seinen trefflichen Seelenhirten bei nächster Gelegenheit wieder zu besuchen.

Dann kroch ich durch das niedrige Türchen in die kistenartige Postkutsche hinein, die mich und den Dorfschulmeister, der nach Tarent zum Zahnarzt mußte, in einer halben Stunde höchst holprigen Fahrens an die Eisenbahn hinunter brachte.

(Ein zweiter Artikel folgt.)

Generated on 2019-10-26 22:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Das Jesusproblem / Von Christoph Schrempf

Ueber Nacht ist die Frage, ob Jesus, der Christus, auch wirklich gelebt habe, höchst aktuell geworden. Also muß der Gebildete, der nebenbei auch Christ ist, wissen, wie sichs damit verhält. Die einschlägigen, mehr oder weniger gelehrten und umfangreichen Schriften zu studieren, hat er natürlich nicht die Zeit. Auch bietet sich nicht jedem die Gelegenheit, den Religionsgesprächen anzuwohnen, die einen unmittelbaren Einblick in den Kampf der Geister gewähren. Darum hat das „Kulturparlament", das sich unter dem Vorsitz von Hans Ostwald konstituiert hat, diese „Kultur- und Lebensfrage" zum ersten Gegenstand seiner Verhandlungen gemacht. Sechs Redner haben das Wort dazu genommen, und ihre Vota werden dem Publikum in einem wohlfeilen Heft dargeboten: „der Leser möge nun wählen, wessen Meinung die seine ist"*.

Ich fürchte und hoffe, daß dem Leser diese Wahl nicht so leicht werden wird, wie sie der freundliche Herausgeber der „Diskussion" ihm gerne machen möchte. Denn die Verhandlungen des Kulturparlaments scheinen mit denen andrer Parlamente darin eine gewisse Ähnlichkeit zu haben, daß die auftretenden Redner öfters nicht sowohl unsre Einsicht fördern, als vielmehr ihre Ansicht geltend machen wollen. Dabei kommt einem sogar je und je der Verdacht, daß die Gründe, die sie zu unsrer Überredung benützen, nicht eben auch die Gründe ihrer eignen Überzeugung seien**. Trotzdem dürfen wir dem Kulturparlament Dank wissen, daß es uns an der Diskussion, die es eröffnet hat, teilnehmen läßt. Wenn wir richtig verbinden, was die sechs Redner sagen, haben wir zwar noch nicht die versprochne „vollkommene

* Diskussion. Herausgeber H. Ostwald. Verlag Eberh. Frowein, Berlin W 9. 1. Heft: Lebte Jesus? (Pastor Fr. Steudel, Bremen; Pastor H. Francke, Berlin; Dr. H. Lhotzky, München; Dr. M. Maurenbrecher, Erlangen; Kadettenpfarrer Dr. W. Ruland, Großlichterfelde; Dr. M. Buber, Zehlendorf.) Preis 50 Pf.

** Um mich keiner vagen Verdächtigung schuldig zu machen, bemerke ich, daß ich hiebei die Herren Francke und Ruland im Auge habe.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lösung" des Jesusproblems, können aber doch verstehen, um was es sich dabei eigentlich handelt. Beachten wir noch, was die einzelnen Redner nicht sagen, und wie sie uns überzeugen oder überreden wollen, so eröffnet uns ihr Plädoyer zugleich manchen interessanten Blick in die religiöse Situation der Gegenwart. Weil aber in ihren Reden vielleicht das Wichtigste zwischen den Zeilen steht, hat es keinen Sinn, deren Inhalt im Auszug wiederzugeben. Dagegen verlohnt es sich vielleicht, diesem Hinweis auf sie einiges beizufügen, was ich darin zwischen den Zeilen gelesen habe.

* * *

Friedrich Steudel eröffnet die Diskussion mit der Erklärung oder Verwahrung, daß die Frage nach dem geschichtlichen Christus nicht einem dogmatischen Interesse entspringe. Ob das bei jedem Einzelnen zutrifft, der die Geschichtlichkeit Jesu in Frage zieht (oder verteidigt), darf billig bezweifelt werden. Aber die Frage als solche ist in der Tat rein historisch: wie die Frage nach der Existenz Buddhas, Zarathustras, Homers und andrer zweifelhafter Existenzen.

Nur wundere ich mich dann, daß ein Kulturparlament über diese Frage, als über eine Kultur- ja Lebensfrage, eine Diskussion veranstalten kann. Als eine bloß historische Frage, die im günstigsten Fall durch einen einwandfreien Geburtsschein zu erledigen wäre, entbehrt sie jedes persönlich-praktischen Interesses. Ob vor neunzehnhundert Jahren ein gewisser Jesus, Josephs Sohn oder Nichtsohn, aus Nazaret (wenn es ein solches gab) oder Bethlehem oder sonstwoher, in Palästina gelebt hat, ist für mich, als vergangne, in der Vergangenheit abgeschlossne Tatsache völlig gleichgültig, — so gleichgültig wie die Tatsache, daß zur Zeit seines angeblichen oder wirklichen Todes Pontius Pilatus Landpfleger in Jerusalem, Tiberius Kaiser in Rom war. Was gehen uns in der drängenden Gegenwart solche alte Geschichten an? Sollen wir unsre kostbare, für die Fülle der gegenwärtigen Interessen kaum ausreichende Zeit daran verschwenden, auch nur fünfzig Seiten darüber zu lesen? Zu der bloß historischen Frage nach der Geschichtlichkeit Jesu nimmt Martin Buber die einzig richtige Stellung ein, der sein Votum mit den Worten einleitet: „Ich muß gestehen, daß mich die ganze Frage nicht sonderlich interessiert."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber Jesus war doch, wenn er existierte, nicht bloß ein gewisser Jesus, Josephs Sohn, sondern ein höchst bedeutender Mensch; um dieser seiner Bedeutung willen hat seine Geschichtlichkeit gewiß ein hohes, praktisches Interesse! — Homer, Zarathustra, Buddha müßten auch sehr bedeutende Menschen gewesen sein; und doch ist es für mich höchst gleichgültig, ob sie existiert haben. Übrigens scheint es mit der Bedeutung Jesu nicht so weit her zu sein.

Max Maurenbrecher behauptet, daß Jesus existiert habe. Und er schreibt ihm zwei „Leistungen" zu. „Einmal hat er die Hoffnung auf die unmittelbare Nähe des Weltendes und der Erlösung leidenschaftlicher, hinreißender und ehrlicher vertreten als irgendeiner vor ihm": also war er unter manchen Schwärmern seiner Zeit der leidenschaftlichste, der ehrlichste und — der unbesonnenste. „Andrerseits hat er, er allein, den Gedanken vertreten, daß die Teilnahme an der Erlösung den Armen gewiß sei, da gerade die Armen in den Augen Gottes der einzig wertvolle Bestandteil der Menschheit seien": also war er unter den vielen Schwätzern auch jener Zeit einer der oberflächlichsten. Ob Maurenbrechers Jesus wirklich gelebt hat, ist höchst gleichgültig.

Hans Francke entnimmt den Evangelien nach Abzug alles zweifelhaften „das sehr deutliche Bild eines eigenartigen Mannes", — der allerlei Gutes gesagt und getan habe, was auch andre vor und nach ihm gesagt und getan haben. Auch das ist noch nicht so ganz „eigenartig", daß er wider allerlei leibliche Gebrechen einen Krieg geführt habe mit wunderbaren Kräften. Und wenn in der Gegenwart keine Wunder mehr geschehen, zerbreche ich mir über die Wunder vor neunzehnhundert Jahren auch nicht den Kopf. Nicht zuletzt habe Jesus den Völkern das Ideal eines Reiches Gottes auf Erden gegeben — das ich für eine sehr schöne Sinnestäuschung halte. Ob dieser Jesus gelebt hat, ist wiederum gleichgültig. Ein praktisches Interesse gewönne seine Existenz dadurch, daß er mit der Sünde in allen Formen gerungen und reuigen Menschen den Gewissensfrieden durch ein eigenartiges Gottesbewußtsein gesichert habe: wenn nur diese Tatsache irgendwie geschichtlich, mit den Hilfsmitteln geschichtlicher Forschung festzustellen wäre!

* * *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber Jesus sei der Stifter des Christentums gewesen! Das macht doch die Frage nach seiner Geschichtlichkeit zu einer Kultur- und Lebensfrage! Wenigstens für den Christen!

Allerdings, es ist jedem Verband von Menschen, wie jedem einzelnen Menschen, natürlich, daß er sich für seine Geschichte, seine Herkunft interessiert. Aber es ist nicht mehr natürlich, wenn ihm seine geschichtliche Herkunft zur Lebensfrage wird. Der Lebende hat Recht! Wer das nicht mehr fühlt, wer sein Recht zum Dasein von seiner Herkunft abhängig glaubt, der mag sich begraben lassen! Hat sein Leben keinen Eigenwert, so hat es überhaupt keinen Wert!

Der Mensch ist, der er ist, ob er vom Affen abstammt, oder von einem durch göttlichen Hauch belebten Erdenkloß. Wer die Affentheorie auf Ambition nimmt, bringt sich in den Verdacht, daß er seiner Menschenwürde nicht unbedingt sicher sei. Ob Luther einen Biedermann oder einen Totschläger zum Vater hatte, ist ganz gleichgültig: er ist, der er ist, im ersten Fall nicht mehr, im zweiten nicht weniger. Ebenso gleichgültig ist es, ob Luther ein liederlicher Mönch oder ein Heiliger war. Was ich ihm danke, werde ich ihm auch in jenem Falle danken; was ich von ihm ablehne, ließe ich mir auch durch einen Heiligen nicht aufreden. Wahrheit ist Wahrheit, sie mag stammen, woher sie will.

So ist es auch für das Christentum, wenn es anders in sich selbst ruhendes Leben ist, völlig gleichgültig, ob es von Jesus gestiftet wurde oder von Paulus oder von einem unbekannten N. N. —, oder ob es garnicht gestiftet wurde, sondern irgendwie aus allerhand religiösen Ideen oder Motiven zusammengeflossen ist. Darum konnte Paulus (oder irgendwer durch den Mund des angeblichen Paulus) erklären, daß er als der neue Mensch, der er durch den Glauben an Christus geworden sei, den Christus nach dem Fleisch nicht mehr kenne; und Johannes (oder irgendwer durch den Mund des angeblichen Johannes) konnte dem Christen die Möglichkeit vorbehalten, durch den Geist Christi über Christus selbst hinauszukommen.

Ist Jesus nur der Stifter des Christentums, so hat seine Geschichtlichkeit auch für den Christen kein praktisches Interesse. Wem diese Frage zur Lebensfrage wird, der ist entweder ein sehr zweifelhafter, wenn nicht verzweifelter Christ, oder er sieht in Jesus eben etwas anderes als den bloßen Stifter seiner Religion.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und allerdings ist es innerhalb des Neuen Testaments für den Christen eine Lebensfrage, daß Jesus, der Christus, wirklich gelebt habe. Paulus erklärt den Korinthern, die an der Auferstehung der Toten zweifelten, mit schärfster Entschiedenheit: „Wenn Christus nicht auferweckt ist, so ist unsre Botschaft eitel, so ist auch euer Glaube eitel, — so seid ihr noch in euren Sünden." Die wirkliche Auferweckung setzt einen wirklichen Tod voraus, der wirkliche Tod ein wirkliches Leben. Johannes aber bezeugt: „Das Wort ward Fleisch und wohnte unter uns und wir sahen seine Herrlichkeit." Ward das Wort nicht wirklich Fleisch, so ist dieses Zeugnis, sehr gelinde gesagt, eitel. Darum prüft auch Johannes die Geister daran, ob sie bekennen oder leugnen, daß Jesus der im Fleisch gekommene Christus sei.

Diese Christen haben also das höchste Interesse an der Geschichtlichkeit Jesu: nämlich daran, daß in diesem der Christus oder das Wort wirklich menschliches Leben angenommen habe, gekreuzigt worden sei und wieder durch die Auferstehung in seine himmlische Existenzform zurückgekehrt sei. Das ist ihnen eine Lebensfrage: die Geschichtlichkeit der Menschwerdung des Christus oder des Wortes. Um dieser willen interessiert sie die Geschichtlichkeit Jesu; aber auch nur um dieser willen.

Darin kann man ihnen nur beistimmen. Nur das Dogma von Christus gibt der Frage nach der wirklichen Existenz Jesu eine praktische Bedeutung.

* * *

Das bezeugen denn auch mehr oder weniger offen und deutlich unsre Referenten über diese merkwürdige, dem Gebiet der Geschichte angehörige Kultur- und Lebensfrage. Uns interessieren insbesondre die Antworten, die Steudel und Maurenbrecher geben. Lehrreicher, aber als was dieser für, jener wider die Geschichtlichkeit Jesu vorbringt, sind ihre Andeutungen über die Entstehung des Christentums. Seine letzte Wurzel hat es nach ihnen in dem alt-orientalischen Glauben an den Tod und die Wiederbelebung eines Gottes. Schon vor dem Beginn unsrer Ära hatten sich zahlreiche Kultgemeinschaften gebildet, die in der Verehrung eines sterbenden und wieder auferstehenden Gottheilands den Weg der Erlösung sahen. In manchen wurde dieser mit dem von den Juden erwarteten Messias (dem Christus, dem Menschensohn) identifiziert. Nach Maurenbrecher gab nun das Schicksal

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des geschichtlichen Jesus den Anlaß, daß der Mythus vom sterbenden Menschensohn als Deutung seines sonst sinnlosen Todes nachträglich auf ihn übertragen wurde. Steudel dagegen sieht in der evangelischen Erzählung überhaupt nichts als die rückwärts projizierte Geschichte des Erlösergottes, der zum Heil der Menschen sterben und auferstehen mußte.

Die eigentliche Frage ist also für Steudel und Maurenbrecher, wie der Jesus-Christus des Glaubens entstand.

Man erkennt auch leicht das Gesetz des Fortschritts in der Beantwortung dieser Frage. Hat man einst im unmittelbaren Anschluß an den Wortlaut der Evangelien angenommen, daß ein gewisser Jesus selbst sich als den verheißnen und erwarteten Christus zu erkennen gegeben habe, so wird jetzt aus mehr oder weniger deutlichen Symptomen in dem Bestand der Überlieferung gefolgert, entweder, daß erst andre nachträglich in diesem Jesus den erwarteten Christus haben erkennen wollen, oder gar, daß er überhaupt nur der Niederschlag des Christusglaubens sei. Da durch diese symptomatische Betrachtung der Wortlaut der Überlieferung Lügen gestraft werden muß, liegt es auf der Hand, daß man über Hypothesen nicht hinauskommen kann. Auch Steudel will nichts geben als „eine dem Charakter der neutestamentlichen Literatur mehr gerecht werdende Hypothese". Für diese Hypothese sprechen aber doch so starke Gründe, daß der vornehme Spott, womit Lhotzky und Ruland sie abtun, nur auf sie selbst zurückfällt.

Gründe und Gegengründe gegen einander abzuwägen ist hier nicht möglich; und wäre es möglich, so würde ich doch zu keiner Entscheidung gelangen. Ich setze also das Urteil aus, bis die Gelehrten unter sich einig geworden sind, und benütze diese Zeit, um ein Urteil über den Streit zu gewinnen in dem ich nicht Partei nehmen kann.

* * *

Das Christentum entstand mit der Behauptung, daß Jesus der Christus sei, steht und fällt also mit der Wahrheit und Falschheit dieser Behauptung. Darüber ist durch die Art, wie Jesus zum Christus wurde, noch nichts entschieden. Jesus kann der Christus nicht gewesen sein, auch wenn er sich selbst dafür hielt und ausgab; und er kann der Christus gewesen sein, auch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wenn er erst von andern als solcher erkannt und erklärt wurde. Was hat nun die Geschichte dazu zu sagen, ob er wirklich der Christus war?

Daß ein göttliches Wesen sich in einem Menschen inkarniert habe, läßt sich historisch weder widerlegen noch beweisen. Die Geschichte hat nicht über Möglichkeiten zu urteilen, sondern nur die Wirklichkeit festzustellen. Gesetzt nun, ein Gott könne Mensch werden, so ist er eben Mensch; und es ist kein Einwand gegen seine Gottheit, daß man an ihm nur den Menschen sieht. Die Geschichte kann ihm nichts anhaben.

Aber die Christen wollten von jeher in der Erscheinung Jesu Kennzeichen seines übermenschlichen Wesens sehen. Diese Kennzeichen fallen, als der Erscheinung angehörig, in das Gebiet der geschichtlichen Forschung. Also insbesondre die Auferstehung Jesu. Aber natürlich wiederum nicht deren Möglichkeit, sondern nur ihre Bezeugung. Wenn die Apostel sich mit Emphase als Zeugen der Auferstehung vorstellen, so fordern sie uns heraus, ihr Zeugnis nach allen Regeln der Kunst zu prüfen. Freilich ist damit, daß dieses etwa unzuverlässig befunden würde, eben nur ihr Zeugnis abgetan. Über die von ihnen bezeugte Tatsache ist damit noch nichts entschieden. Und noch weniger über das göttliche Wesen Jesu, dessen Erweis die Auferstehung sein sollte. So wenig es einen zwingenden Grund gibt, daß ein Gott, wenn er Mensch werden will, sich von einer Jungfrau gebären lassen müßte, so wenig muß er die Rückkehr in seine göttliche Existenz durch eine Auferstehung und Himmelfahrt bewerkstelligen.

Ferner unterliegt dem Urteil der Geschichte, ob an dem bestimmten Ort, zu der bestimmten Zeit, die Spuren des Menschen nachzuweisen sind, in dem der Christus sich inkarniert haben soll. Ist das nicht der Fall, so ist zwar damit dessen Existenz nicht widerlegt (das argumentum e silentio ist kein zwingender Beweis); aber es ist dann Sache eines sehr guten Willens, sie noch zu glauben. Wer aber die Geschichtlichkeit des Menschen Jesus leugnet, in dem der Christus in die Geschichte eingetreten sein soll, hat den Grundgedanken des ursprünglichen Christentums aufgegeben. Denn der ist eben, daß man der Erlösung durch die Menschwerdung des Erlösergottes nicht mehr zu warten brauche, da sie durch das wirkliche Eintreten dieses Ereignisses Tatsache geworden sei.

Hat Jesus nicht gelebt, so ist durch ihn auch nicht die Erlösung vollzogen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

worden. Die Tatsache der Erlösung verwandelt sich zurück in die Idee der Erlösung; der triumphierende Glaube an die Erlösung in schmerzliche Sehnsucht nach Erlösung. Und da diese zu wissen bekommen hat, wie sie einst — *scheinbar* — zu ihrer Befriedigung kam, so muß sie (wenn sie nicht überhaupt an sich irre wird) sich neue Wege suchen.

Nun ist es mit dem Glauben an die Tatsache der Erlösung in der Christenheit schon längst recht schlecht bestellt. Aber man hat sich zu helfen gewußt: Man hat die Erlösung durch Jesus Christus in ein historisches Verdienst Jesu, den Glauben an Jesus, den göttlichen Erlöser, in Dankbarkeit gegen den Menschen Jesus, in Liebe zu dem Menschen Jesus, in Verehrung des Menschen Jesus umgesetzt. Da es sich um Imponderabilien handelt, war dieses Quid pro quo nicht so schwer durchzuführen.

Dieses aller religiösen Metaphysik abholde, historisch-sentimentale Christentum wird durch die neueste Wendung in der Entwicklung des Jesusproblems am schwersten betroffen. Pietät gegen einen Menschen, der vielleicht garnicht existiert hat, ist doch eine gar zu fade Religion.

Großberlin / Von Hermann Konsbrück

Großberlin besteht schon! Es ist der Komplex von Städten und Gemeinden, die sich um den Stadtkern — den Verwaltungsbezirk Berlin — lagern. Der Riesenkörper ist heute nicht frei vom oft erbitterten Rivalitätskampf der Glieder gegeneinander; von einem Streit um Sondermacht und Bedeutung, der dem Ganzen auf die Dauer nur nachteilig ist. Das heutige Großberlin braucht — wie das damalige Deutschland — einen Schmied von der Kraft und Härte Bismarcks, — der die Teile zusammenschweißt, — der die Einzelwillen zu bändigen und in eine Richtung zu leiten weiß, die dem Ganzen förderlich ist. —

Die zurzeit ausgestellten Entwürfe zur Neuorganisation Großberlins zeigen den guten Willen, das wichtige Problem wenigstens anzufassen. Die Vorgeschichte des Wettbewerbs, seine äußern Ergebnisse, die Namen der Preis-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

träger, — alles das ist aus den Tageszeitungen bekannt; im Rahmen dieser Arbeit kann lediglich von den inneren Ergebnissen des Preisausschreibens gesprochen werden —, und es können nicht einmal die einzelnen Entwürfe gegeneinander abgewogen werden, weil bei dieser Taxatorarbeit Zahlen, materielle Werte in Frage kämen, die zunächst nicht zur Verfügung stehen.

Verlangt und geliefert wurden technisch ausführbare Projekte, die den ersten Anhalt und Untergrund einer sinnvollen Organisation der Riesenstadt bilden. Nichts steht heute fest, — und doch läßt sich in großen Zügen ein ziemlich genaues Bild der Reichshauptstadt geben, die man später Großberlin nennen wird, vorausgesetzt, daß der heute vorhandne Wille zu einheitlicher Organisation nicht einschläft, nachläßt oder erstickt wird durch die in ihrer Gesamtheit sehr starken Einzelwillen der Nachbargemeinden.

Rühmend hervorzuheben ist die Tatsache, daß die an dem Wettbewerb beteiligten Architekten und Ingenieure eine Unsumme positiver Arbeit geleistet haben, in der eine Fülle guter, ausführbarer, ja großer Gedanken steckt. Naturgemäß gibt es für einzelne dieser Vorbilder in andern Großstädten, — aber ersichtlich ist von plumpem Kopieren nirgendwo die Rede. Im Großen gesehen, gelten theoretische Grundsätze und Wahrheiten für die Anlage einer Großstadt auf der ganzen Erde: daß London an seiner Peripherie große Gartenstädte hat, daß Paris großartige Avenuen hat und baut, daß Wien den Waldgürtel bereits besitzt, das alles ist kein Grund, das positiv Gute solcher Anlagen nicht auch für Berlin zu übernehmen; daß dabei den örtlichen Verhältnissen die gehörige Beachtung geschenkt werden muß, ist naturnotwendig.

Der Plan, die heutige Anarchie, in und um Berlin, durch sinnvolle Ordnung zu ersetzen, ist den Behörden zum Teil sicher von den Dingen selbst aufgezwungen worden. Irgendwann ergibt sich überall die Einsicht — der Geldbeutel ist hier ein stets sicher wirkender Registrierapparat —, daß das „Sichvertragen", daß das Zusammenarbeiten aller für alle nützlich ist, und dieser ewige Prozeß ist die Garantie dafür, daß Großberlin — trotz aller heute vorhandenen Sonderbestrebungen — werden wird —, sein wird! Ganz naturgemäß — herangewachsen.

Der den Organisatoren vorschwebende Grundgedanke, nach dem man die künftige Stadt anlegen will, — hat wahrhafte innere Größe! Man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

will nicht nur Raum für neue Millionen schaffen, man will den Bewohnern Berlins — und zwar den Angehörigen aller Stände — echte Gesundheit, wirkliche Kraft und Lebensfreude gewährleisten. Man will die Großberliner zwingen, gesund zu werden, gesund zu sein, indem man die Wohn- und Verkehrsbedingungen so gestaltet, daß der Städter alle Vorteile des Landbewohners hat. So ist das Problem „Großberlin" letzten Endes eine Frage der Rassefürsorge, ein Problem der Menschenzucht!

Die Häuserwüste von heute soll nicht wachsen, die Kasernen, die heute Hunderte beherbergen, sollen nicht vermehrt werden, ja, im Laufe der Zeit sollen sie als Wohnstätten in der inneren Stadt ganz verschwinden. Der Stadtkern Großberlins — dem Umfang nach vielleicht so groß wie der heutige Verwaltungsbezirk Berlin — wird den Geschäften, der Arbeit und den Vergnügungen dienen: die Heimstätten der Großberliner werden draußen liegen, zwanzig bis dreißig Kilometer entfernt vom Zentrum, nahe bei Wäldern, Wiesen und freien Plätzen.

Der auf den Plänen erscheinende Wald- und Wiesengürtel ist — bei aller Verschiedenheit der Vorschläge — das zunächst ins Auge Fallende. Soweit heute geeignet liegende Wald- und Wiesenflächen bestehn —, sollen sie erhalten und durch sinnvoll auf dem Terrain zerstreute Neuanlagen vermehrt werden. Diese Licht- und Luftschächte der Großstadt liegen in einem Ring von zwanzig bis dreißig Kilometer Radius zerstreut und würden, könnte man die Flächen aneinanderschieben, den Stadtkern mit einem geschlossenen, breiten Gürtel umgeben.

Das ungeheure Terrain, das zwischen den heute bebauten Flächen und den vorgeschlagnen Wald und Wiesenflächen liegt, soll nicht auf Grund heutiger Bauordnungen bebaut werden, — das Streben, die Menschenmassen weniger dicht beieinander wohnen zu lassen, wird verwirklicht durch Häuserblocks, die, weniger hoch als bisher, an breiten Straßen liegen, die außerdem breitere Höfe und Gärten einschließen. Aber auch diesem verbesserten geschlossenen Bausystem begegnet man in den Projekten nicht zu oft. Man plant Gruppen kleiner Wohnhäuser, man plant Villenkolonien, in denen ausschließlich freistehende Landhäuser gebaut werden dürfen. Industriebezirke und Arbeiterkolonien, die naturgemäß an Wasser- und Bahnlinien angelegt werden, fehlen verständigerweise nicht die beliebten Laubenkolonien; und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wenn man daneben noch die vorgeschlagnen Sport-, Spiel- und freien Plätze in Rechnung stellt, dann hat man, in Verbindung mit den unantastbaren Wald- und Wiesenflächen, eine Großstadt, die leicht den erwarteten zehn bis fünfzehn Millionen Menschen genügenden Raum, reichliches Licht und frische Luft zu bieten vermag.

Die hier beschriebne Stadt wird erst dann ein einheitliches Ganzes sein, wenn die Verkehrsmittel unter allen Umständen und zu allen Zeiten genügen. Es ist bekannt, daß heute schon an einzelnen Verkehrsknotenpunkten der Strom der Fahrzeuge und Menschen nicht einwandfrei abgeleitet werden kann. Und wenn auch in Großberlin riesige Ausfallstraßen nach den Haupthimmelsrichtungen und große Ringavenuen dem Wagen- und Autoverkehr genügen werden, so bleibt doch das Bild der heutigen inneren Stadt von neuen Straßenlinien ziemlich frei. Das erscheint zunächst natürlich, wenn man an die vielstelligen Zahlen denkt, die nötig sind, um den Stadtkreis umzugestalten. Und trotzdem glaube ich, daß die Scheu, auch im Stadtinnern nach Bramantes Art zu wirken, deshalb ungerechtfertigt ist, weil die notwendige Arbeit auf Generationen verteilt werden kann, ja, verteilt werden muß. Setzt man die nötige Zeit mit in den Voranschlag, dann ist die Verlängerung der Radialstraßen, die auf den Karten wie riesige Spinnenbeine wirken, auch in der Richtung auf das Stadtinnere hin möglich. Nach den heutigen Vorschlägen enden sie genau an der hundekopfförmigen Linie, die vom Nord- und Südring gebildet wird.

Von Detailvorschlägen für Straßenerweiterungen und Straßendurchbrüche kann hier nicht gesprochen werden; das Ziel, den Stadtkern vom Durchgangsverkehr zwischen den Vororten zu entlasten, ist überall angestrebt. Die Erbreiterung der Friedrichsstraße wird so sicher kommen, wie die Lösung der Potzdamerplatz-Frage; verwunderlich ist es, daß der von Friedrich Dernburg so oft und mit Recht gemachte Vorschlag, den Landwehrkanal, vom Hafenplatz aus, in westlicher Richtung zu überwölben und ihn so als Ausfallstraße zu benutzen, in keinem der ausgehängten Projekte erscheint. Wirtschaftliche Bedeutung für den Schiffsverkehr, oder die an diese Kanalstrecke angrenzenden Stadtteile, hat der Wasserlauf nicht mehr. Überwölbt oder zugeschüttet, wäre es tatsächlich eine gegebene Verbindung des Kurfürsten- und des Kaiserdammes mit der Innenstadt; eine Verbindung,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die die fast phantastisch wirkenden vorgeschlagnen Durchbrüche durch das Tiergartenviertel gegenstandlos machte.

Die heute bestehenden, im Bau befindlichen und genehmigten Schnellbahnen — gemeint sind Hoch- und Untergrundbahnen — bilden den bescheidnen Anfang des geplanten Liniennetzes für den Stadtschnellverkehr, der mit den Trambahnen die Verbindung aller Stadtteile und die der Fernbahnhöfe untereinander vermittelt. Ist auch nur die größere Hälfte der geplanten Linien, die sich auf den Karten als engmaschiges Netz darstellen, ausgeführt, dann ist für den Personen- und Schnellverkehr in der Stadt zweifellos ausreichend gesorgt.

Die Frage des Fernverkehrs ist nicht so einfach zu lösen — schon die zahlreichen Vorschläge und ihre Varianten zeigen, wie kompliziert gerade dieses Problem ist —.

Die Vorzüge und Mängel des heutigen Fernverkehrs sind bekannt. Der Ostwestverkehr ist glänzend organisiert, da er in der Hauptsache über die alte Stadtbahn geleitet wird, die mit ihren fünf Fernstationen einen langgestreckten Zentralbahnhof Berlins bildet. Der Nordsüdverkehr hat im stettiner und anhalter Bahnhof Kopfstationen, die nicht mit der Stadtbahn in einer für den Fernverkehr in Frage kommenden Verbindung stehen. Um diesem schweren Mangel abzuhelfen, bringen die meisten Projekte eine stellenweise bis ins Detail durchgearbeitete Nordsüdstadtbahn, die — das ist keinerlei Zufall — mit genau derselben Linienführung bereits in den Jahren 1853 bis 1871 bestanden hat. Diese als Niveaubahn gebaute Verbindungsstrecke zwischen Stettiner und Görlitzer Bahnhof, via Lehrter, Potsdamer und Anhalter Bahnhof, verschwand damals aus guten Gründen. Aber das Bedürfnis nach der Nordsüdverbindung blieb bestehen —, und diese wichtigste Bahnfrage Großberlins lösen die einzelnen Projekte in folgender Weise: Alle sehen zwei riesige neue Fernbahnhöfe vor, die durch mehrgleisige Tunnels miteinander verbunden sind. Die Nordstation liegt nördlich des heutigen Lehrter Bahnhofs und würde schlechthin der Zentralbahnhof Berlins, da diese Ostweststation auch von den Zügen der alten Stadtbahn bedient wird. Von den genialen Lösungen, die beiden Hauptlinien hier zusammenzufassen, kann aus Raummangel leider ebensowenig gesprochen werden, wie von den Zweiglinien, die via Bahnhof Friedrichstraße zum Stettiner Bahnhof ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

plant sind. Die Hauptstation Berlin Süd liegt auf den Terrains oder in der Nähe des Anhalter und Potsdamer Bahnhofs.

Die Verbindungstunnel laufen unter dem Tiergarten, am Brandenburgertor und am Reichstag vorüber. Ähnlich der alten Stadtbahn hat auch die Nord-Südlinie andre große Stationen, die weiter nördlich und südlich der neuen Bahnhöfe liegen. Für den Südbahnhof giebt es Vorschläge, die mit den bestehenden Verhältnissen rechnen und große Um- und Neubauten im Anhalter- und Potsdamer Bahnhof vorsehen. Andre Projekte sind radikale, amerikanische; denn nach ihnen sollen die heutigen Kopfstationen ganz verschwinden, um dem neuen Bahnhof Platz zu machen. Einige Pläne zeigen diesen auf dem Platz der alten Haltestellen, andre verlegen ihn auf die Südseite des Landwehrkanals — bei welcher Lösung entschieden am meisten Raum gewonnen wird für neue Plätze und Straßen in den verkehrüberlasteten Gegenden am Potsdamerplatz —. Hier ist eine große Prachtstraße auf dem Terrain der Potsdamer Bahn zu nennen, vom Platz aus nach Süden, zum neuen Bahnhof gehend, die etwas sehr Bestrickendes hat.

Schematisch dargestellt, liefe der Fernverkehr des Kreises Großberlin auf den beiden senkrecht zu einander stehenden Durchmessern. Das ist für die den Strecken benachbarten Stadtteile von größtem Wert. Aber es gibt in den Kreisvierteln sehr viele Punkte, die von den Hauptradien recht weit entfernt liegen, — und damit erhebt sich die Frage, wie man die Zuführungsbahnen im Stadtinnern auch für den Gepäck- und Frachtverkehr ausbildet.

Bei aller ehrlichen Bewunderung für die großgedachten Pläne der Nord-Süd-Stadtbahn, die neben dem Fernverkehr auch dem Vorortverkehr dienen soll, will mir mein im „März" bereits gemachter Vorschlag, auch den ganzen Nord-Süd-Verkehr über die alte Stadtbahn zu leiten, nicht schlecht erscheinen. Sind die Bahnlinien Adern, in denen das Leben pulsiert, dann ist ein in doppelter S-Form verlaufendes System besser, ergiebiger als ein einfaches Kreuzsystem. Die längeren S-Linien durchlaufen und bedienen größere Stadtbezirke und schließen die Tunnelbahn von Norden nach Süden nicht aus, die zweifellos eine Verschiebung des Stadtmittelpunktes um mehr als einen Kilometer nach Westen mit sich bringt. Wünschenswert ist die übertragung des Friedrichstraßencharakters auf die Gegend am Brandenburger Tor und am Reichstag jedenfalls nicht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kurz zu erwähnen ist noch, daß die Riesenstadt außer den vorhandnen Radialbahnlinien eine Anzahl Gürtelbahnen bekommen soll, von denen die äußerste, als „Städtebahn", die Städte: Frankfurt/O, Lübben, Jüterbog, Belzig, Brandenburg, Rathenow, Neuruppin und Eberswalde verbinden wird.

Die ästhetische Seite des Problems Großberlin wird von Herrn E. Kalkschmidt im nächsten Heft des „März" gewürdigt werden.

Zu nennen sind in aller Kürze noch mehrere wesentliche Vorschläge, die sich mit der architektonischen Umgestaltung einiger Plätze und Straßen befassen.

Gegenüber dem Osthafen an der Oberspree ist eine riesige Uferstraße geplant, die den Anfang zu einer monumentalen Ausbildung des bisher in dieser Hinsicht etwas vernachlässigten Ostens bildet. Zur Verbesserung des heute recht häßlichen Königsplatzes werden einige Vorschläge gemacht, die in der Hauptsache dahin zielen, den viel zu großen Platz durch Um- oder Einbauten zu verkleinern —, aber daß ein besseres Verhältnis der Platzfläche zu den umliegenden Bauten entsteht. Der Vorschlag, den Platz mit Ministerien zu umbauen und so, in Verbindung mit dem Reichstag, ein „Forum des Reiches" zu schaffen, ist auch formell die einwandfreieste Lösung dieser Platzfrage.

Ein Plan zeigt den Vorschlag, die Französische Straße nach dem Tiergarten durchzulegen und in ihre Achse das neue Opernhaus zu stellen, das von andern an die westliche Seite des Königsplatzes verlegt wird.

Ein neues, drittes Rathaus der Stadt ist geplant auf der Ostspitze der Spreeinsel, obwohl das gewaltige Werk Hoffmanns, das zweite Rathaus, noch nicht beendet ist. Neue Brücken und Straßendurchbrüche schaffen einen großartigen Straßenzug, der die drei Verwaltungsgebäude Berlins verbinden soll.

Es gibt phantastische, amerikanische, großartig wirkende Entwürfe zur Ausgestaltung des Tempelhofer Feldes zu einem monumentalen Sport- und Exerzierplatz. Gleich monumental gedacht ist der Vorschlag zur Umbildung der Gegend am Potsdamer und Askanischen Platz —, hier fällt die neue Nord-Süd-Achse der Stadt — als stark betont — besonders in die Augen. Ähnlich behandelt ist die Gegend am neuen Nordbahnhof, in dessen Nähe sich neue Markthallen und Ausstellungshallen erheben. Draußen an der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Havel bilden riesige Museen und Hochschulen, in Verbindung mit einer Gartenstadt, ein „Zentrum der Erziehung".

Der Kreuzungspunkt der Linden- und Friedrichstraße ist zu einem großen Platze erweitert; es gibt Erweiterungsbauten am Halleschen Tor, in Verbindung mit dem monumentalen Platze bei Tempelhof. Man plant Erweiterungsbauten des Bahnhofs Friedrichstraße, der Technischen Hochschule und eine große Anzahl Veränderungen an bestehenden Bauten und Plätzen, die hier schon aus Raummangel nicht einmal erwähnt werden können.

Wie weit sich diese Pläne mit den wirklichen Bedürfnissen, und vor allem mit den Geldmitteln, in Einklang bringen lassen, vermag ich nicht zu entscheiden; ich glaube aber, daß ein Quantum „Phantasie" verschwinden wird und verschwinden kann, ohne daß das später Geschaffene darum minderwertig ist.

Im Ganzen liegt für das werdende Großberlin ein Riesenmaterial an höchst wertvollen Vorschlägen vor, dessen Bearbeitung die Kraft, den guten Willen und die Ausdauer vieler erfordert. Zeit und Geduld sind nötig, um aus dem Reichtum des Gebotenen den praktischen Kern des Notwendigen herauszufinden. Großberlin wird nie, niemals fertig sein. Aber bei dem Schnelltempo, in dem sich die Stadt und ihre Umgebung entwickelt, ist es denkbar, daß sie in hundert Jahren annähernd die Züge hat, die man jetzt aus den Konkurrenzplänen ablesen kann. Wir können heute nichts tun, als unermüdlich schaffen — und wünschen, daß die späteren Generationen Grund haben dankbar der Männer zu gedenken, die trachteten, dem Reiche eine würdige Hauptstadt zu bauen.

Großberlin braucht als Geburtshelfer —: Luegernaturen, Kampfmenschen, Männer!

(Ein zweiter Artikel folgt.)

Rundschau

Eduard VII

Die Welt hat einen interessanten König verloren. Eduard VII wirkte auf die Phantasie von fünf Weltteilen. Obwohl er nie eine Pose annahm. Das war ein Grund seiner Popularität. Aber er war auch praktisch. Denn er war ein Engländer und zugleich ein Coburger.

Eduard VII war nicht beschwert von Vorurteilen. Er hat sie schon als Prinz von Wales abgestreift. Nil humani a me alienum. Er kannte die Welt, die große und die kleine, die ganze und die halbe. Auch die Praxis, und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

selbst ihre Irrwege führen zur Philosophie und zur Lebenserfahrung. Die Menschenkenntniß hob Eduard empor über den Durchschnitt der Monarchen. Wenn die „Großen“ nicht klein sind, haben sie leicht, groß zu sein. Keine Bigotterie verschleierte ihm den Blick!

Nur zehn Jahre lang König, und doch mit deutlicher Schrift eingeschrieben in die Weltgeschichte. Ohne großen Krieg, ohne selbstgekämpften Verfassungskampf. Eduard VII. war ein moderner Mensch auch auf dem Thron, ohne Hermelin, ohne Uniform, ohne Feudalität. Er hat gelernt von seinem Vater, dem altliberalen Prinzgemahl. „Dei gratia Brittaniarum Rex.“ Aber „von Gottes Gnaden“ war ihm ein Königstitel, kein Rechtstitel. Er hat die magna charta des konstitutionellen Regiments nicht selbstherrlich, sondern ehrlich und gescheit angewendet. Er war der Repräsentant seines Volkes und seiner Regierung nach außen, und da er klug war, auch der Ratgeber seiner Ratgeber, der verantwortlichen Minister.

Manche Deutschen hielten ihn für einen Ränkeschmied. Diese Meinung ist plump. Er war geschickt, Bündnisse zu schließen, Völker und Menschen zu behandeln. In seine Regierungszeit und seinen Ideenkreis fällt der große Umschwung der englischen Auslandspolitik, und unter der Königin Viktoria stolz auf die bündnislose Ungebundenheit, sprang Großbritannien plötzlich zum Gegenteil über, zu dem System der lückenlosen Rückversicherung, durch ein Netzwerk von Bündnissen: Japan, Frankreich, Rußland, Spanien-Portugal. Dem Deutschen Reich war zuerst ein Bündnis von England angetragen gewesen. Die Deutsche Staatskunst, die ablehnte, ahnte damals nicht den bevorstehenden Umschwung. Auch wollte sie den liberalen Westmächten nicht nahe treten, blind rechnend auf die vermeintliche Erbfeindschaft von England und Rußland. Die Ersatzbündnisse, die England dann schloß, wirkten als Revanche und als Einkreisung. Englands Bündnispolitik, von Eduard persönlich sekundiert, war erfolgreich. Dank dem Friedenskredit der Regierung Viktorias, und Dank dem freiheitlichen Vertrauen, das der englische Konstitutionalismus der Welt eingeflößt hat. Eduards VII. Politik war ein Imperialismus ohne Zäsarismus. Er sammelte internationale Freundschaften. Er kettete die Kolonien durch größere Freiheit an die Mutterinsel, und er dämpfte das Mißtrauen, das jede lärmende Expansionspolitik erweckte durch konstitutionelles, unmilitärisches, redenloses Auftreten.

Diese Haltung gab dem König auch die einzigartige Sicherheit über den Parteien des eignen Landes und über den heißen Verfassungskämpfen, in denen er England zurückläßt. Das konstitutionelle Regiment ist ein Wall um den Monarchen. Eduard stand nicht hoheitsvoll abseits. Er kannte die geistigen Strömungen, er kannte die einzelnen Fragen auch der inneren Politik, und er kannte persönlich die Politiker seines Landes. Er las die Zeitungen nach freier Wahl.

Ein solcher Regent ist eine lebendige Potenz auch ohne absolutistische Omnipotenz. Der Respekt der andren Länder ist so echt wie die Trauer seines Landes.

Georg V. findet ein großes Kapital nutzbringend angewendeter Staatskunst angesammelt. Ich frug eine Engländerin nach dem Prinzen von Wales einen Tag, ehe er König wurde; sie sagte, er ist ein Gentleman und spielt ausgezeichnet Polo. Die englischen Einrichtungen sind so gesund, daß sie es dem jungen König erleichtern, die Regierung zu übernehmen, die von verantwortlichen Staatsmännern ge-

Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

führt wird. Der Thronwechsel wird die Schlacht, vor der die beiden Parteien und Häuser in England gerade in diesem Augenblick stehen, hinausschieben; er wird vielleicht auch ein Anlaß sein, daß die eingefrorenen Beziehungen zwischen England und Deutschland früher als erwartet auftauen werden. Denn das muß kommen.

Conrad Haußmann

Die Niederlagen der vatikanischen Diplomatie

Se Eminenz der Kardinalstaatssekretär der römischen Kurie, Raffaele Merry del Val, einem spanischen Vater, am 10. Oktober 1865 zu London, von einer irischen Mutter geboren, ist allzu jung in eine Menge verantwortungsvoller Ämter eingerückt: der am 9. November 1903 zum Kardinal kreierte Rektor der geistlichen Ritterakademie besitzt neben dem hochdotierten Staatssekretariat auch noch den Posten eines Präfekten der überaus reichen Kongregation des heiligen Johann im Lateran. Diese Menge der Würden hat eine unglückliche Vielgeschäftigkeit des nervösen Mannes hervorgerufen. Mit der Abschiebung seines klatschsüchtigen Agenten Montagnini aus Paris an die italienische Grenze begann die Kette der Niederlagen. Jetzt mußte infolge eines „unfreundlichen Aktes" Mr. Theodor Roosevelt dem Vatikan den Rücken kehren. Selbstverständlich gestaltete sich darauf der Empfang des amerikanischen Staatsmannes in der Hauptstadt des einigen Italiens um so enthusiastischer; denn die antike Roma, caput mundi, beherbergt seit den Tagen Stefano Porcaros, Manfreds und Konradins eine ghibellinisch gesinnte Bevölkerung. Da man sich im Vatikan etwas spät an die Berichte des ehemaligen Nuntius Franzesko Satolli erinnerte: „Der Katholik der vereinigten Staaten will sich an erster Stelle als amerikanischer Staatsbürger fühlen und als freier Republikaner respektiert sein", — so mußte von ungefähr der Benediktinerpater Janßens, der Sekretär der Kongregation der Religiosen, und Mitglied der Bibelkommission, für den Expräsidenten seine Visitenkarte abgeben, worin dem Gönner der religiösen Orden gewünscht wurde, daß er in Bälde wieder zur Präsidentenwürde emporsteige. Als in Wien der amerikanische Gesandte Mr. Keren dem diplomatischen Korps im „Hotel Bristol" ein Gabelfrühstück gab, erschien wiederum ganz von ungefähr Msgr. J. Granito di Belmonte Pignatelli, apostolischer Nuntius, um in Gegenwart des Herrn Lexa von Ährental mit dem „großen Amerikaner" eine halbstündige Unterredung zu entrieren. Lauter schlecht verhehlte Versuche, vor dem mächtigen Manne der neuen Welt einen unrühmlichen Rückzug anzutreten.

Nach Mr. Roosevelt wollte der Kölner Männergesangverein dem Musikfreund Pius X seine Huldigung darbringen. Der Verein produzierte warme Empfehlungen, ein Schreiben des Kardinal-Erzbischofs Anton Fischer von Köln und die tatsächliche Befürwortung durch den Kardinal Carlandrea Ferrari von Mailand. Aber im letzten Augenblick wurde den Kölnern eröffnet, daß der erbetene Empfang unmöglich sei, weil der Verein vor dem italienischen Königspaar im Quirinal gesungen habe, der Quirinalpalast aber von Pius IX mit dem großen Bannfluch belegt sei. Die deutsche Sängerschar sah so mit eignen Augen die Hoffnungen jener Naiven jenseits der Alpen schwinden, die in Pius X einen Versöhnungspapst begrüßt hatten. —

Dem abstrusen Zeremoniell der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kurie, daß jeder protestantische Gast des italienischen Königshauses vor dem Besuch im Vatikan sich einer Art Quarantaine zu unterziehen habe, um den verderblichen Pesthauch des Quirinals in einem päpstlichen Palast ausräuchern zu lassen, haben sich die beiden Reichskanzler Bülow und Bethmann Hollweg unterworfen. Nur König Eduard VII fuhr im Frühjahr 1903 im Wagen der englischen Botschaft beim Quirinal von der ominösen Porta Pia direkt in den Vatikan; seine Regierung wie die englische Botschaft in Rom hatten die Zumutung, daß ihr König von der Via XX Settembre zum englischen Priesterkolleg fahre, dort angekommen, vom Rektor in den von der heiligen Kirche gesegneten Seminarpalast der englischen Priesterzöglinge eintrete, um darauf endlich in einer andern Karrosse ins Leoninische Viertel gefuhrwerkt zu werden, als eine abgeschmackte Ungehörigkeit zurückgewiesen, — und der kluge Rampolla verstand augenblicklich nachzugeben.

Aber inzwischen hat das Kollegium der Kardinäle, das noch unter Leo XIII einen Areopag von Gelehrten und weltklugen Staatsmännern wie Gotti, Satolli, Rampolla, Ledochowski, G. A. von Hohenlohe, Hergenröther, Melchers, Steinhuber, Mathieu und Andere in sich begriff, zu atmen aufgehört; jetzt leiten zwei Spanier die ganze Organisation der Kirche; neben R. Merry del Val hält sich der spanische Kapuzinerkardinal José Calasanzio Vives y Tuto als Beichtvater und geistlicher Berater des Papstes in außerordentlicher Machtstellung, und beide fühlen sich durch Nationalität und Strenge verbündet.

Die Bewegung der Modernisten ist durch die Encyclica „Pascendi" nicht ausgetilgt; der grobe Ton jener Polemik konnte der Sache der Reformer nur Vorschub leisten und den Vorkämpfern Murri, Bonajuti und Anderen unter den jungen Priestern Italiens in der Stille zahllose Anhänger zuführen. Die Verleumdungskunst der Unversöhnlichen hat sodann, wenige Monate nach dem Rücktritt des Professors Toniolo, auch den Professor Boggiano von Genua zur Amtsniederlegung als ersten Vorsitzenden des Katholischen Volksvereins von Italien gezwungen.

Die Fessel von Pius IX Verordnung: „Non expedit" mit der Losung: „Nè elettori nè eletti!" ist mit Erlaubnis von Pius X durch die Bischöfe von Fall zu Fall gelockert worden. Zuerst wurden gläubige Konservative gegen Sozialdemokraten und atheistische Republikaner unterstützt. Bald jedoch kam die Pfote des Spaniers zum Vorschein: In Bergamo wurde der erste Kandidat aufgestellt, der Rom als Hauptstadt für den alten Kirchenstaat in Anspruch nahm, und es bedurfte des Zusammenschlusses aller Parteien von der Rechten bis zur Sozialdemokratie, um jenen rabiaten Obskuranten zu werfen. Jetzt wurde für den Kreis Albano-Frascati das Spiel wiederholt. Um den frei denkenden Fürsten Scipione Borghese zu Fall zu bringen, wurde zuerst der Kirchturmpolitiker Frascatis Advokat Valenzani unterstützt; als aber diese Wahl angefochten wurde, warfen die schwarzen Wahlmacher ihren Valenzani als verbrauchte Schachfigur in die Schachtel und schoben den päpstlichen Geheimkämmerer Edoardo Grafen Soderini, den Überbringer der Tugendrose an katholische Fürstinnen, vor. Allein der „Strohmann" Valenzani behauptete Kraft seines steifen Rückgrates seinen Sitz, und der Biograph Leos XIII, Graf Soderini, fiel schon vor der Stichwahl aus. Das tat weh.

Aber die Unglücksfälle kommen allzeit in Geschwadern!

Den Meisterstreich wider das Fundament der politisch-weltlichen Papstherr-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tige Diplomatie ein tiefes Schweigen bewahrt, um das geistliche Papsttum endlich aus seiner historisch und völkerrechtlich längst unhaltbar gewordnen Lage heraus zu retten, zu seinem eignen Besten; aber die Kurie fulminiert und protestiert und kann trotz aller heftigen Gebärden die Tatsache nicht verhindern, daß ein katholischer Fürst in das von einer Dornenhecke von Bannflüchen und Strafandrohungen umzäunte Rom eindringt und den Papst nicht besucht.

Es gelingt nichts mehr. Als der Kardinalerzpriester von St. Johann im Lateran, Francesco Satolli, der einst die auf G. Gotti gefallenen Stimmen dem Ersatzmann Rampollas, Giuseppe Melchiore Sarto, zuführte, sein Haupt zum Sterben niederlegte, machte er zuvor seinen Frieden mit Gotti und Rampolla, indem er Ausdrücke schmerzlichster Enttäuschung äußerte. Der gelehrte Karmelitermönch und Patriot Girolamo Gotti, der Kandidat des Dreibundes, sollte als Reformpapst mit dem Namen „Benedikt XV" aus dem Konklave hervorgehen. Dem rein religiösen Katholizismus sollte zum Durchbruch verholfen werden, um einem lauteren Christentum ein neues und weites Heim zu bauen, im Gegensatz zu dem von Zwang zusammengehaltnen und von Schrecken beherrschten Parteitreiben des politischen Klerikalismus. Diese gute Absicht wurde durch das Veto des Kardinals Jan Knjaz di Koscielsko Puzyna von Krakau vereitelt. Rampolla fiel; dafür aber stieg sein Ersatzmann empor. Der Sizilianer hat sich nach dem 3. August 1903 mit stummer Würde in sein Studierzimmer zurückgezogen, um als scharfer Beobachter des politischen Theaters seine Netze fürs nächste Konklave zu stellen: Raffaele Merry del Val gefällt sich als Schrittmacher für Leo XIV.

A.

Mark Twain

Was ist Humor? Einer zusammenfassenden Antwort auf diese Frage geht man mit Grund aus dem Wege, angesichts der Tatsache, daß man als Humoristen so verschiedne Naturen bezeichnet wie Wilhelm Busch und Ludwig Thoma, Reuter und Wilhelm Raabe, Sterne und Mark Twain, ja, in feinerem Sinne Gottfried Keller und in tieferem Goethe. Nur das Eine ist gegenüber dem Komischen klar: daß Humor der Ausdruck einer Gesinnung, einer konstitutionellen Eigenschaft, einer ethischen Gesamtanschauung ist. Diese Gesinnung in dem Werk des jüngst verstorbenen Mark Twain aufzudecken, sei der Zweck folgender Bemerkungen.

Die journalistischen Nekrologe haben bereits aus dem Leben des amerikanischen Humoristen das übliche Fazit gezogen, ein paar Tage Mark Twainanekdoten und Schnurren gebracht und das Publikum in dem Eindruck bestärkt, den es von den Lachvorträgen, Tischreden und Witzeinfällen dieses offiziellen Lustigmachers hatte: daß er nämlich so eine Art Clown von spezifisch amerikanischem Geschmack sei. In Wirklichkeit ist die Rolle des Humoristen weder der bedeutendste und interessanteste, noch der wesentlichste Zug an der Gestalt Mark Twains. Sie ist vielmehr nur die äußerlich bekannteste Form eines Typus, in dem sich die ganze Geschichte amerikanischen Menschentums zusammenfaßt; der letzte Akt eines Lebens, das in seiner Eigenart heute schon zu den historisch gewordnen Merkwürdigkeiten gehört.

Das nämlich ist gleich das Auffallendste an der Biographie dieses Mannes, daß sie eine Kette von Erlebnissen ist —, Erlebnissen in dem Sinne, wie wir sie fast nur noch aus den Lebenserzählungen Cellinis und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Cervantes kennen, und wie sie in der Konstellation der gegenwärtigen Welt so gut wie unmöglich geworden sind. Man erhebe die Lektüre dessen, was wir vom Lotsen-, Goldgräber- und Abenteurerleben Mark Twains lesen, zur Gegenwart unmittelbarer Wirklichkeit, um vom polizeilich gehüteten Zivilisationsgarten aus überhaupt noch zu verstehen, was Erleben sei, und Tat und Mut.

Ein solches Leben freilich konnte nur in der zur Zeit von Mark Twains Jugend „neuen Welt" erstehen, einer Welt, deren weit geschwungne Horizonte noch nicht vom erstickenden Hauch drohender Menschenüberfüllung beengt waren, und in der man nur einen Zettel mit seinem Namen an einen Baum zu heften brauchte, um eine meilenweite Gegend für sich zu annektieren. Und was für eine Jugend! Man muß die herrliche Zwanglosigkeit und Gesundheit Tom Sawyers erlebt haben, um für sein ganzes Leben eine unversiegbare Lichtquelle zu haben; und man muß voll Liebe und Herzensechtheit sein, um, wie Mark Twain, in der „unpoetischen" Realistik solcher Knabenseele die wahrhaft trunkene Romantik zu sehen und zu schildern. Kinderleben wahrheitsgetreu nachzuschaffen, ist die eigentliche Meisterprobe des dichterischen Psychologen, der Prüfstein für die Unverfälschtheit seiner Empfindungen, für die Reinheit seiner Beobachtung; nirgends werden Schwächen des Geschmacks und Taktes, Unklarheiten der Seelenkenntnis unerbittlicher ans Licht gezogen als in der Art, wie etwa ein Schilderer „großer Männer" Kinder reden läßt. Wer die geradezu physische Kraft nachfühlt, mit der Mark Twain seine Jungen auf die Beine stellt, wird hier die Glut einer positiven, strahlenden Lebensmacht spüren. — Romantiker war Mark Twain im Grunde, wie sehr auch seine Darstellung immer dies Gefühl verhüllen will: Man denke an die selig-faule, märchenhaft-versonnene Stimmung am Tahoesee, die selbst seine gemütsverschrumpften Genossen in Bann schlägt. Man erinnere sich der wehmütigen Klage, daß sein „wissenschaftliches" Lotsenauge allmählich ganz den Blick für die Naturschönheiten des Flusses verlor. Bei der Niagaraskizze wird man mitten unter den Witzen überrascht von einem Zornausbruch über das „menschliche Gewürm, das geschaffen sei, um auf eine Spanne Zeit in den ungezählten Welten der Schöpfung eine Lücke auszufüllen".

Die Einheitlichkeit dieser bejahenden Natur nun „brach" sich an der Besonderheit amerikanischen Wesens. Ein Geschlecht europäischer Abstammung, das in die ungeheuren Dimensionen amerikanischen Landes versetzt und hier alle Maßstäbe vervielfältigt findet, muß eine Wandlung erfahren, wie wenn man die gewohnten Verhältnisse einer niedrigen Hütte plötzlich mit riesigen Sälen und Palästen vertauschte: Anschauung, Stimme, Bewegung und Gebärde suchen sich der neuen Umgebung anzupassen. Man stelle sich vor, wie nicht nur äußerlich sich seine schwindelerregende Fülle dem Menschen anbot, sondern auch die Begriffe von Schicksal, Leben und Welt mit verwirrender Ursprünglichkeit sich ihm entgegenwarfen: um zu verstehen, mit welch notgedrungenem Trotz der Amerikaner sich dem gegenüber behaupten mußte und jene lässige Gebärde annahm, die wir als spezifisch amerikanisch empfinden und die etwa ausdrücken will: Mich verblüfft nichts mehr, ich bin an all das gewöhnt! Liest man zum Beispiel bei Mark Twain von dem Goldrausch in Virginia, als die jäh erschlossene Erde über Nacht alle Bewohner reich machte und auf einem Spielertisch mehr Goldstaub lag, als ein deutsches Fürstentum kostet, — so

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kann man sich eine Vorstellung machen von der Fieberhitze und den seelischen Erdbeben, von denen die junge Siedlerschar erschüttert wurde. Es galt, um nicht erdrückt und vernichtet zu werden, überall Provisorien zu schaffen, — vorläufige Häuser, vorläufige Ordnungen, vorläufige Anschauungen, vorläufige Menschen. Vor allem erwuchs aus dem Kampf mit der rohen Natur und den roheren Menschen jene Erfahrung von der Härte und der Unerbittlichkeit des Daseins, auf deren Erkenntnis sich der Amerikaner soviel zu gute tut. Nicht nur frei von allem „Vor" (Vorurteilen, Voranschauungen, Vorgeschichte) fühlt er sich; er weiß auch, was die Welt regiert und den Kern des Lebens ausmacht: nämlich Egoismus, Nutzsucht, Brutalität; und in Ton und Geste läßt er dies Wissen vom „faulen Zauber" und dem eigentlichen Geheimsinn der entschleierten Welt fühlen —, er, der dem lieben Gott in den Magen schaute und sein ganzes Phlegma gegenüber dem Schöpfungstheater in ein einziges „Well" zusammenfassen kann!

Das aber ist in Wirklichkeit die Rache des überrumpelten Amerikas an den übermütigen Eindringlingen, daß es in ihnen einen Typus der Naseweisheit im Großen schuf und den von Aberglaube, Spuk und Geistern befreiten Neuling zum Utilitaristen des Fortschritts machte, der bald die ganze Erde erobert hat und nichts läßt, als das Leben, „wie es ist". — Diesen Prozeß des amerikanischen Volkes (von der Zeit der Entdeckung des Niagarafalles bis zu seiner dynamo-elektrischen Zähmung) hat Mark Twain mit durchlebt und in seinen seelischen Werten schriftstellerisch verkörpert. Aus seinem Stil spricht die amerikanische Geste, seine Erzählungen drehen sich fast ausschließlich um die „hart im Raume sich stoßenden Sachen", ja, sein Leben wie seine Erzeugnisse sind eine variierte Anwendung der immer neu bewiesenen Ohrfeigenrealität des Lebens. Dadurch entsteht sein Humor, daß er absichtlich die Pose des „Greenhorns" annimmt und an diesem Zustande europäischer Naivetät und idealistischer Dummheit das Amerikanische mißt. Nicht in dem Lachen über die Unerfahrenheit des „Grünen" an sich liegt der Reiz seiner Komik, sondern in der Vorstellung, daß er, der zehnmal Gewitzigte und Geriebene, so tut, als wäre er noch so dumm. Was den Amerikaner dabei kitzelt, ist eben das geheime Einverständnis mit dem „smarten" Autor, hinter dessen trockner Einfaltsmiene und blöd schleppender Sprache die ganze Gerissenheit des Yankee hervorblitzt. In der Tat gleicht Mark Twains Humor völlig dem des „dummen August" unsrer Zirkusse, dessen Späße bekanntlich einen nicht unbeträchtlichen Intellekt voraussetzen. Wenn er zum Beispiel bei den Niagarafällen die moderne Bevölkerung im Stil der Indianerromane anredet, auf dem Rigi die auf- und untergehende Sonne verwechselt, oder jene unglaubliche Schnupfenkur über sich ergehen läßt, so reizt dabei nicht das Tatsächliche, sondern die Tollheit der Erfindung, das Koboldschlagen der Phantasie.

Von einer grell-egoistischen und unbarmherzig harten Welt heben sich seine gespielten Dupierungen ab. Alles Unerhörte, Wunderliche, Grausige legt er mit einer unerschütterlichen Selbstverständlichkeit hin, und seine Assoziationen (alle Humoristen leiden an „Assozieitis!) springen ihm aus der Welt greifbarster Alltäglichkeit zu. Auch er glaubt in der Ehrlichkeit, die überall im Menschen den Geschäftsmann aufdeckt, den Stein der Weisen gefunden zu haben, und wenn wir uns auch seiner Frische und gesunden Rücksichtslosigkeit bei der Kritik europä-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ischer Dinge freuen, so liegt doch in der betonten Überzeugung von der Echtheit seines Instinktes ein Stück naiver Prahlerei. Oft gilt von ihm, was den Amerikaner überhaupt trifft: er dürfte sich solche Urteile und überlegenen Scherze (denn was man lächerlich findet, darüber will man seine Überlegenheit kundgeben) nicht leisten. Ihm fehlt Ehrfurcht, mindestens aber Geschmack-Eigenschaften, deren sein amerikanisches Publikum wohl entbehren zu können glaubt, die aber wir, als „europäisches Erbteil", uns gern behaupten. Denn uns scheinen mancher seiner Späße ebenso läppisch (das heißt, des Lachens und Gegensatzes unwehrt), wie uns gewisse Leichenthemen bei ihm roh dünken, und wir können nicht lachen, wenn Mark Twain, wie es heißt, auf dem Sterbelager zu den Ärzten sagte: „Nun, ist in dem alten Hund noch Leben?"

Wie gesagt, ist die schriftstellerische Äußerung von Mark Twains Humor nur ein kleiner Teil einer Gestalt, deren wesentlichere Seite Leben und Kampf waren; und in der Ausnutzung seiner humoristischen Anlagen zeigt sich ebensosehr der kluge Geschäftsmann, der von seinen früher betätigten Lebensweisen eben diese als die ersprießlichste und wirkungsvollste erkannte. Wer viel von ihm hintereinander liest, gewinnt den Eindruck, daß sein Humor doch eine Art Rezeptkunst ist: Im ganzen ist es eine bestimmte Pose und Ausdrucksmanier, eine sich ziemlich gleiche Methode und Miene, die den Schlüssel zu seiner Witzart bildet. Daß Mark Twain so berühmt wurde, ist sicherlich das Verdienst seiner Fähigkeiten, ebenso aber auch die Folge gewisser, unberechenbarer Nebenumstände, die heute hinzukommen müssen, um einen Menschen berühmt zu machen, und die einem merkwürdig stilisierenden Hunger des Publikums entgegen kommen: dem Bedürfnis nämlich, alle Sensationslust um einige wenige Namen zu konzentrieren, und diese um jeden Preis zu Verehrungsobjekten zu prägen. — Mark Twain genoß solche Verehrung nicht nur wegen seiner gedruckten Werke, sondern auch wegen des zündenden und überall willkommenen Eindrucks seiner Person, die als eine lebendige Fortsetzung seiner humoristischen Werke wirkte. Diese Wirkung der Gegenwart aber ist das Wertvollste und Wesentlichste eines Menschenlebens, das mit dem Tode Verlorene und Unersetzliche.

Dr. Hugo Eick

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

Der Gottsöberste

Der „Rosenheimer Anzeiger“ hat am 26. April 1910 diese Nachricht enthalten:

Rosenheim, 26. April Oberstudienrat Dr. von Orterer, Präsident der bayerischen Abgeordnetenkammer, hatte gestern vormittags mit Hochw. Landtagsabgeordneten Simon Eisenmann das städtische Erziehungsinstitut und die Töchterschule besichtigt und sich sowohl über die Lage, als die praktische Durchführung usw. äußerst anerkennend ausgesprochen. Die St. Loretto-Gnadenkapelle besichtigte Dr. von Orterer und besuchte hierauf den Landtagsabgeordneten Seb. Ruedorffer, wie den Jubelpriester Gg. Singldinger, freiresgn. Pfarrer und Kämmerer. Den Mittagstisch nahm hierauf Dr. von Orterer im Kreise der Familie Dr. A. Bichlmayr und begab sich nachmittags wieder nach München zurück, um in der Sitzung der Abgeordnetenkammer wieder den Vorsitz zu übernehmen.

Man sollte meinen, daß damit die gnadenreiche Heimsuchung der Stadt Rosenheim durch den heiligen Schorschi erschöpfend geschildert und der interessierten Menschheit ausführlich genug bekannt gegeben war.

Aber schon am 27. April stellte sich heraus, daß der Bericht eine ungerechtfertigte Bevorzugung der Familie Bichlmayr enthalten hatte, und daß es neben Bichlmayr auch noch andere Leute gibt, bei denen ein so hoher Gast zu- und einspricht, und wenn der verehrungswürdige Schorschi auch schon nach den Bichlmayrschen Leberknödeln nicht noch mal etwas kompakteres futtern konnte, so war er doch in der Lage, Kaffee zu trinken.

Und wo hat er ihn getrunken? fragt sich der eifrige Katholik. Die Antwort gibt wiederum der „Rosenheimer Anzeiger“, und diesmal am 27. April 1910:

Rosenheim, 27. April. Zum Aufenthalt des kgl. Oberstudienrates Dr. von Orterer, erster Präsident der Kammer der Abgeordneten, ist noch nachzutragen, daß derselbe vor seiner Abreise den Kaffee bei Herrn kgl. Studienrat Realschulrektor Jakob eingenommen hatte.

Also man verwechsle nicht: bei Bichlmayr die Knödel und beim Jakob den Kaffee. Leider sagt uns der Bericht nicht, ob mit oder ohne Nudeln, aber Frau Studienrätin werden das schon sehr nett arrangiert haben.

Hoffentlich sind jetzt alle Rosenheimer bekannt gegeben, die am 25. April 1910 in irgend welche Berührung mit unserm Schorschi, diesem Gnadenborne des Wohlwollens, diesem Springbrunnen der Staatsmittel, gekommen sind.

Oder sollte Georg am Ende auch im W. C. des rosenheimer Bahnhofs zu Gast gewesen sein? Dann möge die Nymphe des Ortes ihre falsche Bescheidenheit ablegen und nichts verschweigen. Der „Rosenheimer Anzeiger“ hat Platz für solche Nachrichten.

L.

Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Verbote

Zu den verschiedenen Maßregeln, mit denen in letzter Zeit der Simplicissimus bedacht worden ist, kann man sich ja auch einmal äußern. Sie stehen in ursächlichem Zusammenhange mit dem Emporkommen des Zentrums. Diese Partei handelt ausnahmsweise ehrlich, wenn sie einen Gegner mit solchen Mitteln bekämpft und damit zugesteht, daß ihr keine andern zu Gebote stehen.

Das Geständnis ist ein Ruf um Hülfe gegen Witze, die man nicht erwidern kann.

Das Zentrum setzt sich naturgemäß aus geistig Minderwertigen zusammen; neben den Adeligen stehen die Seifensieder des Bürgertums, denen die Natur nur einen Erwerbsinstinkt geschenkt hat.

Wie sollen sie einen Kampf mit geistigen Mitteln führen? Sie werden unangenehme Meinungen stets niedertrampeln oder überschreien, und ihr letztes Argument gegen den Uberlegenen wird immer sein: „Schmeiß'n ma'n außi!"

Lustig wirkt die in jedem Ultramontanen tiefsitzende Meinung, daß geschäftliche Schädigung auf politische Überzeugung Einfluß haben *muß*.

Dem Zentrum ist das erprobte Wahrheit, denn es bezieht seine verhältnismäßigen Intelligenzen aus den Reihen der Geschäftskatholiken.

Im kleinsten Dorfe arbeitet das Zentrum mit geschäftlichen Vorteilen und Nachteilen; es wendet Arbeiten zu, oder entzieht Kundschaften, und von der Kanzel herunter werden mehr Boykotte verhängt, als von irgend einer andern Stelle.

Die streitbare Kirche, von der alles zu haben ist, „wenn das Geld im Kasten klingt", kann ihre Anhänger nicht hoch einschätzen, und sie weiß, daß stärker als ihre andern Mittel die Geldgewinne auf die dürftigen Überzeugungen der Spießbürger wirken.

Es ist darum nicht zufällig, wenn das Zentrum überall die geschäftliche Schädigung seiner Gegner durchsetzen will; es ist die sinngemäße Anwendung seiner fundamentalen Prinzipien. Was denkt sich aber das preußische Abgeordnetenhaus dabei, wenn es den Simplicissimus aus dem Lesezimmer verbannt?

Solche Großartigkeiten begehen doch nur Pennälerverbindungen, oder Vereine nationaler Friseurgehilfen. Wenn auch nur *ein* Mitglied des Hauses das Blatt lesen will, darf es von erwachsenen Männern und Kollegen erwarten, daß sie ihm die Lektüre nicht zensuramtlich verbieten. Und jeder Abgeordnete hat ein Recht, zu verlangen, daß sich die Korporation nicht lächerlich macht.

L.

Pädagogikprofessoren von Zentrums Gnaden!

Anton von Wehner, des bajuvarischen Reiches diplomierter Kulturträger, hat — es geschehen Zeichen und Wunder — jüngst, zu seiner eignen Erbauung, einem wissenschaftlichen Vortrag über „Bürgerkunde als Unterrichtsgegenstand" beigewohnt und sich nach Schluß desselben, der ihm insofern überraschend kam, als er zeitlich mit einer natürlichen Unterbrechung seines Schlafbedürfnisses *nicht* zusammenfiel, den Redner des Abends vorstellen lassen. Dieser, Fr. W. Förster aus Zürich, gilt als einer der kommenden Männer für die Kreierung der Pädagogikprofessuren an der münchener Universität, ist er doch seit Jahr und Tag das erklärte Schoßkind der Herren Orterer, Daller, Pichler und sämtlicher Schwarzröcke intra und ultra montes.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und das geschah auf folgendem nicht mehr ungewöhnlichem Wege: Durch Geburt und Erziehung — Vater von ihm ist der berliner Astronom Förster, der Begründer der „Gesellschaft für ethische Kultur“ — auf den Weg reiner Vernunft gelenkt, gehörte die erste Etappe seines Lebens dem Suchen nach Erkenntnis und der Betätigung seiner frühreifen, noch nicht vollbewußten Denkungsart an. So ward er zum öffentlichen Sprecher der kleinen Gemeinde, die sich um seinen Vater scharte, zum Leiter ihres Organs, der „Ethischen Kultur“. Allein der romantisch-mystische Zug seiner Persönlichkeit konnte sich an den Früchten eines bescheidenen Sektenwirkens nicht berauschen, dazu bedurfte es des Untertauchens in die gleißnerisch-schillernden Wogen der katholischen Weltauffassung. Und Friedrich Wilhem Förster zog den alten Adam aus und stürzte sich mit der brennenden Glut des Renegaten in den Schoß der alleinseligmachenden Kirche, die ihn liebend umfing, ihn hätschelte und koste, war es doch ein nicht alltägliches Fressen, aus dem ungläubigen Protestanten einen glaubensinnigen Bannerträger der ecclesia militans zu machen. Die Patenschaft war der Mühe wert; Förster hat das gehalten, was er in der liebedienerischen Umarmung von Tonsur und Krummstab zu werden versprach; kuttenlos ist er zum ekstatischen Verkündiger der „reinen Glaubenslehre“ geworden, und jede Äußerung seines Denkens ist eine Glorifizierung des „Kulturwerkes der Kirche“. Diese schwülen Vorstellungskreise zeitigen eigenartige Blüten: Eine Verherrlichung der Askese sammt ihren wahnwitzigen Verirrungen, des Zölibates als des „größten Schutzes der Ehe“, ja, er versteigt sich dabei sogar zu der lapidaren Behauptung, daß der katholische Klerus im großen und ganzen sein Zölibat mit Würde durchführt, und daß ihm hierzu besonderen Schutz die symbolische Würde seines Amtes verleiht, eine dezisierende Kritik der protestantischen Ethik, ihrer Unsicherheit und Halbheit, eine erbarmungslose Verkennung sozialer Pflichten gegen Mutterschaft und daraus entsprießende Gesellschaftsglieder, kurzum eine weltabgewandte, nur in der düsteren Glut des Glaubensfanatismus gezeitigte Welt- und Lebensauffassung, die über alles hinwegschreitet, was individuelle und soziale Entwicklung, was Kultur und moderne Gesellschaft hervorgebracht und gestaltet haben. Der richtige Mann für Herrn Anton von Wehner und das von ihm geleitete Kultusministerium; und selbst über den in der jüngsten Zeit gefallenen Ausspruch seines ungeschulten Stabhalters „Männer, die mit ihrer Kirche in Konflikt geraten sind, sind für uns suspekte Persönlichkeiten“ wird er sich seiner ganzen Charakterveranlagung nach leicht mit dem Bewußtsein hinwegsetzen, daß im Fall des mit seiner Kirche in Konflikt geratenen Protestanten Förster die Sachlage eine ganz anders geartete ist: Denn suspekt ist nach der hinter den blauweißen Pfählen herrschenden Staatsauffassung nur derjenige, der offen oder geheim im Geruch steht, die „unverfälschten“ Glaubenslehren des Katholizismus und seiner bajuvarischen Dynastie, des Zentrums, nicht als ewige Wahrheiten anzusehen!

Julianus

Allerhand deutsche Demokraten

Wenn es nun auch in Süddeutschland keine „Deutsche Volkspartei“ mehr gibt, so gibt es doch in Südungarn seit 1907 eine —, die „Ungarländische deutsche Volkspartei“; und so viel darf man sagen, ohne aus der Schule zu schwatzen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß diese „Deutsche Volkspartei“ in Südungarn den Herren Apponyi, und so weiter, diesmal zu schaffen machen wird. Diese Deutschen in Südungarn nennen sich „Schwaben“; Schwaben, wieder im Sinne des alten Namens: „Suevi“ (Süddeutsche). Während aber bei uns im Reiche der schwäbische demokratische Rechtsanwalt Mühe hat, schwäbische Bauern zu finden, die ihn wählen, haben die schwäbisch-demokratischen Bauern in Südungarn es nicht leicht, einen Rechtsanwalt zu finden, den sie wählen könnten. Eine Schwalbe macht noch keinen Sommer; doch wollen wir hoffen, daß Rechtsanwalt Doktor Kremling in Weißkirchen dem ungarländischen Deutschtum den Frühling bringen wird.

Diese deutschbewußten Schwaben Südungarns sind nun gute Demokraten; sie fordern — im Einklange mit ihrem König allerdings — die Glücklichen! — das allgemeine, gleiche, unmittelbare und geheime Wahlrecht. O Wonne! Was lag näher, als die berliner Jungdemokraten, die, zum Ärger der Schutzleute ihres Königs, im Wahlrechtskampf mutvoll Wiesen und Haine betreten, mit Teilnahme für die ungarländischen Gesinnungsgenossen zu erfüllen! Aber ach, eine Kluft, tief und breit, scheidet sie. Die Berliner fürchteten für ihre internationalen Gefühle, hatten große Angst davor, diesmal durch ihren Demokratismus an die Seite der „Alldeutschen“ geführt zu werden. Eine Ausrede suchend, bezweifelten sie die demokratische Gesinnungstüchtigkeit der Leute in Ungarn. Man hatte einmal etwas läuten hören davon, daß die siebenbürger Sachsen Gegner des gleichen Wahlrechts seien, und warf in ängstlicher Hast die schwäbischen Bauern Südungarns mit den Siebenbürgern in einen Topf.

Übrigens läßt sich selbst ein sächsisches Blatt, die „Deutsche Bürgerzeitung“ in Hermannstadt, um der Rettung des gesamten Deutschtums in Ungarn nicht im Wege zu sein, das gleiche Wahlrecht gefallen. Die Ungarländische Deutsche Volkspartei aber fordert unter dem Buchstaben H ihres Programms das „allgemeine, geheime, direkte, gleiche Stimmrecht“ so radikal-rechtgläubig für die ungarischen Reichstagswahlen, als man es für die preußischen Landtagswahlen sich nur wünschen kann.

Warum also die Angst vor dem Auslandsdeutschtum, wo so viel Mut gegen die Schutzleute vorhanden ist? In Preußen wie in Ungarn geht es gegen die Junker, nur daß sie in Ungarn meist auf „-y“, in Preußen meist auf „-itz“ endigen. Wie sagt doch der Rumäne Trajan Pop in Müller-Guttenbrunns „Götzendämmerung“ zu den ängstlichen siebenbürger Sachsen? „Haben Sie nur keine Angst, dann werden Sie sich nicht fürchten!“ Die Angst vor der deutschen Bauerndemokratie Südungarns sollten reichsdeutsche Demokraten lieber den magyarischen Junkern überlassen. Die haben wenigstens Grund dazu!

Gaiserich

Eisenbahnen

Die Götter geben nichts, ohne etwas dafür zu nehmen. So sagte Goethe —, oder war es jemand anders? — Die Luftschiffe sind drauf und dran, den Verkehr zu übernehmen. Vor allem sind sie, sobald einmal die Unfälle geringer werden, weit billiger. Erstens die Schiffe selber, zweitens die Luftstraßen. Ein Kilometer Schienen kostet im Durchschnitt hunderttunddreißigtausend Mark; Meer und Luft aber kosten garnichts. Allein auch der Meerbetrieb erfordert kostspielige Häfen. Ein Hafen zweiter Güte — technisch gesprochen wie Rio

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

de Janeiro — hat einhundertundfünfzig Millionen Mark gekostet. Eine gute und geräumige Ballonhalle ist für vier Millionen Mark herrlich zu haben. Während Bahnhöfe das Zehnfache kosten, so der von Frankfurt fünfunddreißig, der von Dresden sechsundfünfzig Millionen Mark.

Nun, einstweilen ist die Gefahr, daß Bahnen ganz überflüssig werden, noch nicht überwältigend. Sehen wir uns inzwischen an, was da für Kapitalien niedergelegt sind! Die Eisenbahnen der ganzen Erde, rollendes Material mit eingerechnet, stellen einen Wert von zweihundertundacht Milliarden Mark dar. Ich bemerke hierzu, daß das Einkommen des deutschen Volkes annähernd zweiunddreißig Milliarden beträgt. Gerade noch in letzter Zeit sind die Schienenstränge der Erde ungemein an Ausdehnung gewachsen. Noch im Jahre 1900 waren siebenhundertundneunzigtausend Kilometer vorhanden. Der Gesamtwert betrug erst einhundertundfünfzig Milliarden. Wir, die wir in Zahlen zu schwelgen gewohnt sind, sehen vielleicht in dieser Schienenstreckenzahl nichts so besonderes, aber es ist immerhin ein Zifferchen, das dem zwanzigfachen Taillenumfang der Erde gleichkommt; es übertrifft die mittlere Entfernung des Mondes von der Erde um mehr als das Doppelte. Augenblicklich aber dürfte die Länge des Erdschienennetzes eine Million Kilometer überschritten haben. Die Länge wächst noch etwas rascher als die Kopfzahl der Menschheit. Ein so gewaltiges Unternehmen wie die Durchquerung Nordasiens, die sibirischmandschurische Bahn, die mit all ihren Seitenlinien doch nur neuntausend Kilometer ausmacht, ist bei solcher Riesenzunahme nur ein kleiner Bruchteil.

Der schon beregte Goethe äußerte ebenfalls: „Man sagt immer: Zahlen beweisen." Das ist sehr fraglich. Aber das zeigen sie gewißlich: wie die Welt regiert wird. In der Gegenwart, da die Weltpolitik sich schier in Weltwirtschaft auflöst, beweisen Zahlen ohne weiters den Vorrang eines Staates. In diesem Zusammenhang ist es bezeichnend, daß Amerika allein mehr Bahnschienen hat als die ganze übrige Welt, als Europa, Asien, Afrika und Australien zusammengenommen. Von Amerika wiederum haben die Vereinigten Staaten fast vier Fünftel. Aber auch Argentinien ist in jüngster Zeit außerordentlich eifrig. Das von den Vereinigten Staaten angelegte Kapital beträgt vierundsechzig Milliarden Mark, das von Deutschland siebzehn. Ganz Europa hat weit weniger Schienenlänge als die Union. Andrerseits hat Deutschland fast das Doppelte von Afrika oder Australien. Auch sonst braucht Deutschland noch nicht zu verzweifeln. Es hat ja einen ebenso großen Außenhandel wie die großmächtige Union. Es hat außerdem viel mehr und viel bessere Luftschiffe, als die wegen ihrer Erfindungskraft so hochberühmten Yankees. Es hat endlich eine größere Handelsflotte. Allerdings ist es noch nicht genug für ein Land, daß man leicht und bequem daraus wegkommen kann.

Frithjof

Roosevelt, hilf!

Im Laufe dieses Monats wird Senator Root, der ehemalige Staatssekretär, nach dem Haag reisen, um dort mit Roosevelt Rat zu pflegen, was für die hart bedrängte und schon arg mitgenommene republikanische Partei in den Vereinigten Staaten getan werden könnte, damit sie wieder mit Zuversicht den kommenden entscheidenden Kämpfen entgegenzusehen vermöchte. In der Tat, ihre Not ist groß. Seit dem Sturze

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des Sprechers Joe Cannon durch die „Insurgenten“ und Demokraten kommt eine Enttäuschung nach der andern. Auf die Absage der Wähler im Staate New-York, die den demokratischen Kandidaten zu ihren Ämtern verhalfen, folgte in Massachusets eine Ersatzwahl zum Abgeordnetenhause, durch die eine Hochburg der Republikaner an die Demokraten verloren ging. Präsident Taft hatte selbst in den Kampf eingegriffen, trotzdem siegte der demokratische Kandidat mit ebenso großer Mehrheit, wie früher der republikanische. Die Ersatzwahl, die jüngst im zweiunddreißigsten Kongreßbezirk des Staates New-York stattfand, auch einer als sicher geltenden Besitzung der Republikaner, endete ebenfalls mit einem eklatanten Siege des demokratischen Kandidaten Anwalt Havens. Ein Zeichen der Zeit war es ferner, daß die Republikaner des Staates Indiana, die vor kurzem eine Parteiversammlung abhielten, um die Kandidaten für die Wahlen des Herbstes aufzustellen und ihnen ein Wahlprogramm mitzugeben, diese Gelegenheit benutzten, um die Taftsche Tarifpolitik ausdrücklich und entschieden zu mißbilligen. Zum ersten Mal ist ferner eine große amerikanische Stadt unter die sozialdemokratische Verwaltung geraten. In Milwaukee (Wisconsin) wurden am 5. April mit sehr großer Mehrheit als Bürgermeister, Stadtverordnete und städtische Beamte die sozialdemokratischen Kandidaten gewählt. In weitem Abstande folgten im Wahlergebnis die Demokraten, während die Republikaner am schlechtesten abschnitten. In den Reihen der republikanischen Führer macht sich Kampfesmüdigkeit bemerkbar. Die Senatoren Alldrich und Hale werden sich nach Ablauf ihres Mandats im Jahre 1911 ins Privatleben zurückziehen, und die Vertreter Chicagos und Pensylvaniens, Flowden und Millner, haben erklärt, daß sie eine Wiederwahl ablehnen würden. In den leitenden republikanischen Kreisen ist man infolge all dieses Mißgeschicks zu der Überzeugung gekommen, daß die Bosse und die Maschine die Verhältnisse nicht mehr beherrschen und daß, wenn nicht eine starke Persönlichkeit wieder Zucht und Ordnung in der Partei herstellt, die Insurgenten und Dissidenten befriedigt und das Programm Tafts für den Rest seiner Regentschaft ändert, die Republikaner schon bei den Wahlen zum Kongreß Ende dieses Jahres, und erst recht bei der Präsidentenwahl im Jahre 1912, unterliegen werden. Darum soll Roosevelt helfen. Er soll gewissermaßen „die Macht hinter der Krone“ bilden, und alles so ordnen und lenken, daß die Abtrünnigen und Unzufriedenen wieder zur Leitung der republikanischen Partei Vertrauen fassen.

Wenn man die politische Lage in den Vereinigten Staaten vorurteilsfrei betrachtet, sieht es allerdings nicht so aus, als ob da selbst für einen gewiß starken Mann wie Roosevelt im Sinne der Republikaner noch viel zu hoffen wäre! Man vergißt, daß auch Roosevelt während seiner Präsidentschaft sich als nicht stark genug erwies, um die großen Worte, die er gegen die „reichen Räuber“ gebrauchte, in Taten umzusetzen, und seitdem hat die Konzentration des Kapitals wieder ganz gewaltige Fortschritte gemacht. Anfang 1910 betrug die Summe aller flüssigen Mittel in den Vereinigten Staaten ungefähr vierzig Milliarden Mark; fast ebenso groß war der Wert der Unternehmungen, die Pierpont Morgan allein kontrollierte. Unter Harrimans Kontrolle befanden sich Schienenstränge in der Gesamtlänge von etwa hunderttausend Kilometer. Man stelle sich vor, welche Menge von Aktionären, welche Heere von Angestellten, Arbeitern, und wieviele für die Ernährung, Kleidung und Unterbringung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dieser Massen tätiger Menschen also in die wirtschaftliche Abhängigkeit von wenigen Milliardären geraten waren.

Man erwäge auch, was alles durch die paar hundert Auserwählten, die die wirtschaftlichen Geschicke der Vereinigten Staaten lenken, geschieht. Sie gründen Städte, machen wüste Gegenden durch Eisenbahnen zugänglich und bevölkern sie, erschließen jungfräuliche Böden dem Ackerbau, sorgen für die Beschäftigung der weißen, schwarzen und gelben Einwanderer, die in den Häfen landen, schaffen Arbeitsgelegenheiten und lohnenden Erwerb für Hunderttausende und Aberhunderttausende, und sie streuen mit verschwenderischer Hand Summen für wohltätige Zwecke aus, deren Ergebnisse alles in den Schatten stellen, was in europäischen Ländern durch private und staatliche Fürsorge geschieht. Das amerikanische Volk will in seiner großen Mehrheit gleichwohl die wirtschaftlichen Korporationen durch die Regierung entschieden bekämpft sehen, um nicht auf das Almosen von Leuten angewiesen zu sein, die es durch ihre Monopole vorher schonungslos ausbeuten, aber die republikanische Partei, die, mit Ausnahme von acht Jahren, seit dem Bürgerkriege die Regierungsmaschiene beherrscht, hat das Kapital am Vertrauen, das sie für jene Aufgabe erworben hatte, aufgebraucht. Die Erfahrung hat gelehrt, daß ihr die erforderliche Entschlossenheit mangelt und daß ihre Daseinsbedingungen zu sehr mit denen der wirtschaftlichen Korporationen verknüpft sind, um gegen diese einen ernsthaften Kampf führen zu können. Auch für die kommenden Wahlen ist die republikanische Partei auf die geheimen Beiträge der Truste für ihre Kassen unbedingt angewiesen, und bei Strafe, sie zu verlieren, dürfte auch Roosevelt nicht wagen, als Reorganisator der Partei den Bogen der Gegnerschaft zu den Korporationen allzu straff zu spannen.

Im amerikanischen Bürgertum gewinnt allmählich die Ansicht Oberhand, daß der demokratischen Partei einmal Gelegenheit gegeben werden muß, ihre Kräfte im Kampfe gegen das Trustkapital zu erproben. Die amerikanischen Arbeiterorganisationen beginnen allerdings sich auf sich selbst zurückzuziehen, um unabhängig von den gesetzgebenden Faktoren dem Zeitpunkt entgegenzuwirken, wo ungefähr alle Ware Geld von der Gewalt weniger Trustmagnaten und ungefähr alle Ware Arbeitskraft in der Gewalt einer einzigen Vereinigung sein wird, damit dann unter Ausschaltung von Parlament und Regierung zwischen jenen beiden Mächten der Kampf um die Wirtschaftsordnung der Zukunft ausgetragen werden kann. Die Abwendung der amerikanischen Arbeiterschaft vom Bürgertum muß aber die Aussichten Roosevelts, in einem etwaigen „dritten Termin" als Präsidentschaftskandidat zu siegen, noch weiter verringern, da sie ihm einen ernsthaften Kampf gegenüber den Trusten noch mehr erschwert, ohne den sich die Zufriedenheit in der bisherigen Anhängerschaft der republikanischen Partei nicht wiederherstellen läßt.

Otto Corbach

Luegers Erbe

Nun ist die Einantwortung der Hinterlassenschaft erfolgt. Nicht nach den Bestimmungen des Testamentes — der zum Universalerben Eingesetzte hat dankend abgelehnt —, mehr nach Billigkeitsmotiven. Aus dem Gesamtnachlaß wurden vier Teilmassen gebildet und selbe einzeln zur Versteigerung gebracht.

Als Erste: Die Würde des Partei-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

chefs. Es war notwendig sie zuerst auszurufen, denn nach der Verlizitierung der Zweiten hätte sich kaum ein Ersteher mehr gefunden. So wurde sie dem Prinzen von und zu Liechtenstein um dem Ausrufpreis zugeschlagen. Es gab trotz allen Anpreisungen des Liquidators niemand mehr. Prinz von und zu Liechtenstein machte allsogleich von der erstandenen Rechtsfülle des Chefs der christlichsozialen Reichspartei Gebrauch, indem er in einer längeren Rede versicherte, daß er das in ihn gesetzte Vertrauen u. s. w. — nach besten Kräften u. s. w. — im Sinne des unvergeßlichen Begründers der Partei u. s. w. — hehre Ziele — Einigkeit und s. w. und s. w.

Wer weiß, ob er sich diese vorlorene Liebesmüh nicht erspart hätte, wenn er geahnt, daß wenige Tage später als zweite Erbquote die Stelle des Führers der parlamentarischen Fraktion zur Auktion gelangen werde. Sollte die Stelle eines Parteichefs mehr bedeuten als eine Würde ohne Titel und ohne Mittel, so mußte der Parteichef auch als Obmann des christlichsozialen Parlamentsklubs fungieren. Das war selbstverständlich. Wie auch Lueger selbstverständlich beide Funktionen in sich vereinigt hatte. Der Prinz von und zu Liechtenstein machte jedoch die Rechnung ohne Doktor Geßmann. Der die Obmannstelle im Parlamentsklub erstand und sich damit die größte Einflußnahme auf die Parteipolitik und einen Wechsel auf ein Ministerportefeuille — zahlbar auf Sicht — reservierte. Und Prinz von und zu Liechtenstein sah sich als Parteichef in partibus infidelium.

Die dritte Erbquote war bereits vor dem Ableben des Erblassers mit einem Pfandrechte belastet worden. Doktor Weiskirchner blieb nach wie vor Handelsminister. Lueger hielt freilich in der Zeit seiner Vollkraft die Beteiligung der Christlichsozialen an der Kabinettsbildung für überflüssig, ja, für inopportun. Er verstand es, dem Bürgermeister von Wien einen stärkeren Einfluß auf die Regierung zu sichern als dem Minister. Die Erben sind über den Wert der Ministerschaft andrer Ansichten. Begreiflich. Es ist wohl keiner darunter, der wie Lueger sechs Jahre lang vergessen würde, die Zinskoupons seiner Papiere einzulösen.

Als letzter Posten kam die Stelle des Bürgermeisters zur Versteigerung. Doktor Geßmann, der so gerne mitgeboten hätte, sah sich durch seine Unterschrift unter dem politischen Testamente Luegers, präjudiziert. Bei einer Kraftprobe wäre er vielleicht trotzdem durchgedrungen. Um den Preis der Einigkeit der Partei. Das konnte er doch nicht gut riskieren. Es war fatal, daß der sterbende Lueger gerade ihm zurufen mußte: Halt mir die Leut zusammen!

Geßman war ausgeschaltet. Wer nun? Porzer kam wegen seiner jüdischen Abstammung, Hierhammer wegen mangelnder Fachkenntnisse nicht in Betracht. Der erste Vizebürgermeister Doktor Neumayer war halbtaub und ein Greis. Schließlich gings wie im Konklave. Man einigte sich auf den Harmlosesten. Und erkannte als solchen Doktor Neumayer. Der nunmehr als lebendige Inkarnation eines beliebten Hospizkneipenliedes auf dem Bürgermeisterstuhle von Wien sitzt.

Somit ist die gewaltige politische Machtfülle, die Lueger in seiner Person kumulierte, unter die zur Erbschaft Berufenen aufgeteilt. Ziemlich ägual. Der agrarisch-ultramontanen Richtung fiel der Parteichef und die parlamentarische Führung zu, der städtisch-antisemitischen der Handelsminister und der Bürgermeister.

Allerdings bedeutet Doktor Neumayer nur eine Aushilfsbesetzung. Er wird den Platz, „auf den ihn das einstimmige

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vertrauen der Parteigenossen berufen", über Nacht räumen müssen, wenn es Doktor Weiskirchner, den testamentarischen Erbprinzen gefallen sollte, sich mit der Bürgermeisterwürde zu bescheiden. Vorläufig sitzt er noch an der Tafelrunde Bienerths und strebt nach Höherem. Er hält sich für den Mann, auf den Österreich nun schon seit zwei Jahrzehnten wartet. Den Bismarck der Ostmark. Der endlich Ordnung brächte in den ganzen gotterbärmlichen Jammer. Und die Stimme des Thronfolgers ist für ihn.

Inzwischen wird Doktor Neumayer die Kaiserstadt im Sinne Luegers fortverwalten. Zwar nicht ganz. Er wird ein volles Faß bureaukratischer Bedächtigkeit — deren Mangel Luegers Größe war — in das Getriebe der Verwaltung gießen. Er hat ja bereits vorsorglich verkündet, daß es im bisherigen Tempo nicht weiter gehen könne. Und so wird das große Erbe schmählich vertan sein, ehe auf dem Grabe Luegers dreimal der Frühling blüht.

Bei der Gelegenheit möchte ich bemerken, daß der in meinem Nachruf „Lueger" (im ersten Aprilheft des „März") enthaltene Hinweis auf die Verdienste Doktor Luegers um Wien vielfach mißverstanden wurde. Lueger hat weder das Auerlicht erfunden, noch den Waldgürtel gepflanzt, noch die Quellen am Hochschwab entdeckt. Er hat nur den Bau der städtischen Gaswerke, die Erhaltung der Waldzonen, die Grundsteinlegung zur zweiten Hochquellwasserleitung durchgesetzt. Daß ihm dabei Vorarbeiten des früheren Regimes zu Nutze kamen, kann seine Verdienste nicht schmälern. Denn schließlich ist aller Fortschritt nichts anderes als Ausbau des Seienden.

Dr. Oskar Friedrich Luchner

Albanien

Die diesmaligen albanischen Unruhen, welche der amtliche Draht voreilig als behoben bezeichnet hatte, tragen einen wesentlich andern Charakter als ihre zahlreichen Vorläufer. Früher handelte es sich zumeist um lokale Widerstände gegen Eingriffe persönlicher Strenge einzelner türkischer Militär- oder Zivilmachthaber in das nationale Selbstbestimmungsgebiet der Albaner. Gegen administrative oder fiskalische, nicht mit allzugroßem Nachdruck von Konstantinopel aus unternommene Versuche, der Autorität der Türkei eine Scheingeltung zu verschaffen; denn in die Tiefe gingen diese zentralistischen Nivellierungstendenzen niemals, die alte Türkei war sich bewußt, eine vollständige Unterwerfung Albaniens entweder überhaupt nicht, oder nur durch eine die türkischen Gesamtenergien empfindlich schädigende Gewaltaktion leisten zu können. Sie hätte überdies ungeheure wirtschaftliche Opfer bringen müssen, um das national niedergerungene, immer ökonomisch passive Albanien auf ein den andern Provinzen des Reiches nur halbwegs gleichkommendes Niveau zu bringen. Und diese Opfer wären unerläßlich geworden, wenn den Albanern die Kompensation ihrer antonomen Sonderrechte genommen worden wäre.

Die stolzen, ihr Elend und ihre Armut gegen äußerliche Vorrechte, wie jene des Waffentragens, der ausschließlichen Subordinierung unter albanische Militär- und Zivilführer, der Abschließung ihrer Gebiete gegen jedwede Ansiedelung andrer Elemente, ja sogar gegen Bereisung seitens Nichtalbaner, willig tragenden Arnauten (denen sich in nationalen Fragen auch die christlichen Albaner bedingungslos anschlossen) wären erst nach mehreren Generationen gute, brauchbare Türken geworden. Insolange sie scheinbar frei-

Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

willig Heerfolge leisteten — für jeden Krieg, der ihnen Beute und Gewinnaussichten bot, waren sie stets zu haben —, konnte die Türkei immer sicher mit den Albanern rechnen. Nach streng militärischer Wertung waren die Arnautenbataillone niemals hoch einzuschätzen. Ich hatte Gelegenheit, deren Leistungen im Gefecht im letzten griechischen Kriege zu beobachten. Sie stellten noch geringere Qualitäten als die französischen Turkos ins Feld, galten aber beim Gegner und im Feindesland als Schreckensträger. Grundverschieden zur Stellung der alten Türkei gegenüber Albanien ist aber jene des neuen Reiches, welches schon aus prinzipiellen und fundamentalen Motiven das eigenartige Verhältnis des Paktierens und der nicht kodifizierbaren Sonderbehandlung des Albanergebiets nicht fortsetzen kann. Das jungtürkische Regiment hat aber den großen Fehler begangen, urbi et orbi zu verkünden, es werde programmgemäß Albanien jetzt in den Reformrahmen bringen, wozu ihm aber noch gegenwärtig Kraft und Aktionsfreiheit fehlen. Wenn daher auch jetzt die türkischen Truppen, deren Aufgebot schon auf den Umfang des jetzigen Aufstandes schließen lassen, schließlich nach längeren Kämpfen Oberwasser über die widerspenstigen Arnauten erlangen (was zurzeit noch nicht zureichend erfolgt ist), so kann doch davon keine Rede sein, die albanische Frage mit den fünfundzwanzig Bataillonen programmgemäß zu lösen. Die Arnauten sind aber diesmal ganz und gar die Träger der alttürkischen Idee, welche von den Jungtürken bisher nicht besiegt wurde. Die albanischen Forderungen, die auch nach dem lokalen Rückzug vor der türkischen Übermacht bleiben, betreffen nicht nur das alte Autonomieideal, sondern bezeichnenderweise auch die typischen Bedingungen des Alttürkentums, darunter den Ausschluß der Christen vom Heeresdienst, und so weiter, beweisen also, daß Albanien sich als unbezwungne Hochburg der alttürkischen Ideen fühlt; und damit, daß der jetzige Aufstand kein rein albanischer, sondern mittelbar ein alttürkischer ist, erwächst aber wieder den Jungtürken die unabweisbare Existenzpflicht, diesen Aufstand nicht mit ein paar militärischen Erfolgen abzuschließen, sondern usque ad finem mit der Unterwerfung und Erschließung von Albanien zu beenden. Und es sieht vorläufig gar nicht darnach aus, als ob gerade jetzt dieser Kraftaufwand seitens der Jungtürken aufgebracht werden könnte.

Ich komme darauf zurück, wie ich es schon in einem früheren Heft des „März" unter dem Titel die „Albanische Gefahr" angedeutet hatte, daß Albanien nicht durch Bajonette und Kanonen zu überwinden sei, sondern durch wirtschaftliche Erschließung des Landes, durch finanzielle und ökonomische Opfer, die dem verarmten Gebiet Arbeit und Verdienst, bessere Lebensbedingungen schaffen sollen. Dafür muß die Türkei die erforderlichen Mittel finden, denn Albanien ist eines der wichtigsten Glieder ihres europäischen Rumpfes.

v. S.

Konfessionelle Poesie

Zu den gehässigsten Lügen, die von den Freimaurern verbreitet werden, gehört bekanntlich die Behauptung, daß die katholische Wissenschaft und Kunst inferior seien. Was die Kunst betrifft, so hat es ein wohlgesinnter Pater aus dem Orden Jesu, namens Georg Harrasser, unternommen, den Gegenbeweis zu führen. Er hat in dieser Absicht eine Blütenlese aus katholischen Dichtern Österreichs unter dem sinnigen Titel: „Dichter-Gärtlein" im Verlag des „Gralbundes" herausgegeben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In der Vorrede heißt es: „Oft schon hat man's beklagt: Wir haben Dichter, aber man kennt sie zu wenig."

Ich kann leider, nachdem ich an den Blüten gerochen habe, die Befürchtung nicht unterdrücken, daß hierin kaum eine Änderung in absehbarer Zeit eintreten dürfte. Ja, ich möchte geradezu den letzteren Umstand als das Beste an Produkten der katholischen Dichter bezeichnen Man überzeuge sich gefälligst an folgenden Kunstproben:

Da draußen ist buntes Gestimmer
Singvögel durchschwirren die Luft,
Und neckisch von Weile zu Weile
Der Kuckuck im Bergwalde ruft.

Josef Seeber, laut Bemerkung des Herausgebers einer der Fürsten im Reiche der katholischen Poesie, ist Autor der unsterblichen Verse:

Ich lieg' auf grüner Aue,
Still unterm Fliederstrauch,
Viel' Blumen, rot' und blaue,
Verströmen süßen Hauch.

Da ist der Karl Domanig doch ein anderer Kerl. Man höre nur:

Reicht, Brüder, Euch auf's neue
Die Hand zum Lebensbund!
Wir halten fest in Treue
Und tun's dem Gegner kund:
Die Farben die uns zieren,
Die steh'n uns zu Gesicht,
Die Fahne die wir führen,
Und die verlaß' ich nicht
Ich nicht!

Ein ebenso gottbegnadeter Poet ist der Kapuzinerpater Gaudentius Koch. Wie originell ist folgendes:

Der Faden knüpft zwei Herzen,
Die halten fest zusamm',
So fest — ich nenn's kein Scherzen —
Fest wie der Alpen Kamm.

Im zwanzigsten Jahrhundert: Herzen — Scherzen!

Ein anderer Poet aus dem konfessionell begrenzten Dichterhain schreibt einem Mädchen den Wunsch ins Stammbuch:

Und wenn der Frühling einst verrann,
Wenn deine Rosen welken,
Daß sich Dein Herz stets freuen kann,
An der Erinn'rung Nelken.

Ich erinnere mich dunkel, das Original dieser Nachdichtung in den Stammbüchern meiner Jugendfreundinnen gelesen zu haben:

Lavendel, Myrth' und Nelken,
Alle Blumen welken,
Nur die eine nicht,
Die heißt „Vergißmeinnicht".

Die angeführten Stichproben dürften genügen, um das Urteil gerecht erscheinen zu lassen, daß die Blüte der katholischen Dichtung nicht einmal den Anforderungen entspricht, die man heutzutage an die harmlosesten Dilettanten der Poesie stellt. Und es wird jedermann sehr begreiflich scheinen, daß die katholische Welt ihre Dichter hat, aber sie viel zu wenig kennt. Das hieße Übermenschliches verlangen.

Pacifikus Kaßlatterer

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Link, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Österreichischer Völkerfriede

Von Oskar Friedrich Luchner

Die Verachtung jeglicher Erfahrungsweisheit gehört zu den durch sekulare Übung gesicherten Grundlagen österreichischer Regierungskunst. Das Trägheitsprinzip — historische Kontinuität nennt es Menger — hat nie eine glänzendere Bestätigung seiner Anwendbarkeit auf das Gebiet der staatlichen Entwicklung (Entwicklung ist Bewegung) gefunden als in dem Völkerkonglomerat, das durch den gemeinsamen Haß aller Nationen gegen eine so dauernd zusammengehalten wird.

Die Beharrlichkeit, mit der die österreichischen Regierungen, welcher Couleur immer sie zuneigen, Jahr um Jahr den Versuch eines Nationalitätenausgleiches unternehmen, ist wahrhaft rührend. Obwohl dreißigjährige Praxis die Aussichtslosigkeit solcher Bemühungen zur Genüge dargetan. Macht nichts. Die Regierung gibt die Hoffnung trotzdem nicht auf: „daß es bei beiderseits vorhandnem gutem Willen, obwohl sie die Schwierigkeiten nicht verkenne, gelingen werde" und so weiter, wie die zu einem feststehenden Passus gewordnen Einleitungsworte zu lauten pflegen. Erwartet wirklich, daß eines Tages die Anwälte der Streitparteien sich versöhnt in die Arme fallen werden, die Anwälte, für welche die Fortdauer des Streites doch vielfach mit der Fortdauer ihrer Versorgung identisch ist. Der Stand der Straßenkehrer ist heutzutage auch schon überfüllt und daher der Ausspruch eines christlichsozialen Abgeordneten, im Falle der Nichtwiederwahl Straßenkehrer zu werden, (werden zu müssen!) immerhin optimistisch. Aber selbst wenn! Selbst wenn sich die Volksanwälte (vielleicht nach gesetzlicher Festlegung von Pensionen für den Fall der Nichtwiederwahl und Pauschalierung der Diäten) versöhnt die Hände reichen möchten, würde dadurch der nationale Hader im Leben draußen, in der Praxis beseitigt sein?

Nein und nein. Just umgekehrt. Ob Herr Kramarsch oder Susterschitz im Parlamente eine Hetzrede gegen das Deutschtum oder einen Versöhnungs-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

appell den Stenographen in den Bleistift diktieren (sich allgemein verständlich zu machen, ist bei der famosen Akustik unsres Debattierhauses nicht möglich), ist für das Verhältnis zwischen den Nationalitäten völlig Hekuba. Der tschechische Trambahnschaffner zu Prag wird mir in beiden Fällen auf eine deutsche Anfrage keine Antwort geben, wenn ich ihm kein Trinkgeld in die Hand drücke. Er wird aber in beiden Fällen von der Wahrung des einsprachigen Charakters der böhmischen Landesmetropole — natürlich nur ausnahmsweise — absehen, wenn ich mit einem Zweihellerstück an seine kosmopolitische Höflichkeit appelliere. Die Formel für einen Ausgleich von Volk zu Volk hat aber bisher noch kein Regierungsreferent zu finden vermocht.

Schon sprach man immer lauter von einem Systemwechsel in Österreichs Regierungspolitik, schon glaubte man in Bienerth den langgesuchten Mann mit dem eisernen Gerechtigkeitsgefühl und der starken Hand sehen zu dürfen, der über den Streitenden stehend seinen Schiedspruch fällen und ihm mit Exekutionsgewalt Geltung verschaffen würde, — da stand eines schönen Morgens der alte, der liebe Regierungsschimmel mit einem gewaltigen Pack Versöhnung wieder vor den Pforten des Parlamentes.

In unsrer Zeit, die alle Werte umwertet und überall Neues an Stelle des Alten setzt, berührt soviel Pietät, so treues Festhalten an hergebrachtem Brauchtum wahrhaftig wohltuend. Allerdings, ganz von derselben Sorte, wie gehabt, lieferte diesmal die Regierung nicht. Begreiflich. Heutzutage, da selbst die Abessinier konstitutionell zu fühlen beginnen, kann man es auch einer so traditionell gesinnten Regierung wie der österreichischen nicht verargen, daß sie ein bißl moderniesiert. Nur äußerlich, versteht sich, nur äußerlich. Der innere Gehalt, seid ruhig, liebe Freunde, ist derselbe geblieben. Der ganze Unterschied besteht darin, daß man früher das Unternehmen Ausgleichs-Enquete-Konferenz-Kommission nannte, während es nunmehr als Ausgleichs-Vorlage figuriert. Früher berief die Regierung einen Ausschuß von Abgeordneten der zu versöhnenden Nationalitäten ein und ersuchte ihn, Vorschläge zur Regelung der Differenzen zu erstatten. Wozu es natürlich niemals kam, da sich die beiden Parteien meist schon bei Feststellung der Verhandlungssprache in die Haare gerieten. Diesmal legt die Regierung den Abgeordneten von ihr selbst entworfne Vorschläge in der Form eines

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gesetzantrages vor. Immer der alte Fehler. Statt selbst das Urteil zu fällen, verlangt der Richter, die Parteien mögen sich darüber einigen. Er werde es sodann in Vollzug setzen. Daß die Parteien eben den Spruch des Richters anrufen, weil sie selbst sich nicht zu einigen vermögen, daß die Nationen von einer objektiven Regierung eine Entscheidung und nicht einen Schlichtungsversuch erwarten, darin liegt der Irrtum aller bisherigen österreichischen Versuche zur Behebung des Nationalitätenjammers. So sicher es ist, daß heute alle Völker Österreichs des langen Haders herzlich müde sind und ohne Ausnahme eine gesetzliche Abgrenzung der nationalen Rechtssphäre, eine Regelung der Sprachenfrage begrüßen würden, so sicher ist es leider auch, daß der bisherige Weg nie zu diesem Ziele führen wird. Zu tief hat sich die gegenseitige Verbitterung eingefressen, zu stark ist das Mißtrauen geworden, und zu verantwortungslos das Mandat eines Volksvertreters, als daß je ein Sprachengesetz — und sei es noch so weit, noch so sehr Rahmengesetz — das Abgeordnetenhaus passieren könnte. Jeder solcher Versuch wird mit der Arbeitsunfähigkeit des Parlamentes erkauft werden.

Gewiß. Voller Friede wird in Österreich niemals zwischen den Nationalitäten herrschen. Dazu sind die Reibungsflächen zu groß, die Interessenkontraste zu intensiv. Aber der Kampf kann und muß in gesetzliche Formen gebracht werden. Auch das Gesetz wird es nicht verhindern können (und soll es nicht), daß die nationale Minorität einer Gemeinde zur Majorität sich emporentwickelt. Die natürliche Zuchtwahl läßt sich durch Paragraphe nicht ausschalten. Allein der nationale Interessenkampf läßt sich in die gleichen legalen Formen bringen, in denen sich der Kampf um das Eigentum schon seit Jahrhunderten abspielt. Vielleicht daß er durch gesetzliche Festlegung aller nationalen Rechte und Pflichten sogar schärfer wird. Die Hauptsache ist, daß er legale Formen annimmt. Bei ehrlichem Willen könnte es nicht schwer fallen, eine Regelung der Nationalitätsrechte zu finden, die allen Nationen billig erscheinen müßte. Die österreichischen Verhältnisse geben dazu die allergünstigsten Vorbedingungen. Denn jede Nation ist gleichzeitig Majorität und Minorität. Wird sich also hüten, Bestimmungen zu fordern, die ihr dort, wo sie selbst Minorität ist, zum eignen Nachteile gereichten. Gezwungenermaßen könnte sie nur Normen verlangen, die billig sind. Jede Ungerechtigkeit würde sich am eignen Volkstum vergelten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nicht mit Enqueten und Gesetzvorlagen ist da zu helfen. Nicht ein Schlichter, ein Richter tut Österreich not. Die Versöhnungsmeier können uns gestohlen werden. Je eher, desto besser.

Richter herbei!

Belgien / Von Norbert Jacques

Belgien hat in seiner Geschichte gelegen wie in einem Hexenkessel. Immer kochte und knallte, wühlte und sprang es in ihm. Es wurde zerstampft und zerknetet. Die ersten Kämpfe, mit denen das nördliche Europa aus dem Dämmer der vorhistorischen Zeit steigt, gingen in seinen Wäldern. Es lag zwischen den großen Nationen Germaniens und Galliens wie ein Kreuzweg, auf dem sich alle politischen Ehrgeize treffen, und die große Austauschstraße zwischen beiden Ländern durchschnitt es. Französische Könige und deutsche Kaiser schlugen sich um seinen Reichtum. Und im Innern wohnten Menschen, die immer ein erhitztes Herz voll schweren Blutes, voll gewaltsamen Dranges nach Unabhängigkeit hatten und Faust und Schwert lose trugen, und die Muskeln in brutaler Kraft gezückt. Dazu war es ein kleines Land.

Aus diesen Zeiten sind die alten Städte geblieben, die Monumente eines Bürgertums waren, wie sie keine Königssippe jemals aufgebaut hat. Aber sie liegen jetzt wie Inseln im Land, wie verlassne melancholische Inseln, voll trauriger Schönheit, voll herrlicher Vereinsamung. Die Schritte des Wanderers, der mit erschauerndem Herzen ihre Straßen durchstreift, klingen einsam wie ein schönes Lied von toter Liebe. So steht Brügge an seinen Kanälen, Löwen, Furnes, Tournai, Nieuport, und mit zärtlichem Erbeben nenne ich Ypern. In all diesen Städten blüht, wie der Menschheit zu ewigem Gedenken versteinert, der Zaubergarten der vergangenen Gotik. Diese Gotik ist voll von schwerblütiger Zärtlichkeit, die sich an einem inneren Trotz kräftigt, sei es, daß sie einer alten Kathedrale, sei es, daß sie einer toten Gilde oder einem Gemeinwesen das Gewand des Heimes bot. Aber überall auf diesen alten Inseln springt es wie ein Faustschlag hervor, daß es Bürgertum war,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

was so zum Blühen schön und stark geworden war, reines, prachtvolles, demokratisches Bürgertum. In Hamburg nennt man diese Leute jetzt Patrizier, und man weiß, daß sie unerbittlich, hochnäsig und stolz auf ihr Untereinandersein halten. Es sind Bürger, die Adlige spielen. So kann man sich die alten herrlichen Kollegen der Hamburger nicht vorstellen, die zwischen Maas und Schelde, Rhein und Meer mit hohem Herzen und starkem Blut die gewaltigen Städte des Mittelalters schufen, sie wie wunderbare Gärten voll Intimität und großherziger Pracht ausgestalteten, daß noch ihre Ruinen uns Nachgebornen, die die Wanderfreude oder die Pflicht zu ihnen trägt, die Augen warm und die Herzen erschauern machen.

Aber in die melancholische Öde dieser alten toten Städte schlägt der Kriegsruf einer jung gebornen Zeit hinein. Harte, wüste Kontraste! Von den gotischen Türmen, hoch über den schweren, prachtvollen Verschachtelungen der alten Dächer, unter denen die Pracht der verflossnen Blütezeiten schläft, sehen wir am Horizont aus der gewaltigen Flachebene den Kranz ferner Schlote erstehen, aus denen unermüdlich wie ein Strom der Atem der neuen Eroberungen dampft. Städte von Fabriken erwuchsen neben den steinernen Träumen verfallenen Wohlstandes, und die alten schönen traurigen Städte und die neuen jungen, von wilder Häßlichkeit, in den schmutzigen Schweiß ihrer wahnsinnigen Arbeit gebadet, liegen glatt geschieden nahe aneinander wie Feinde, die sich gerade vom Kampfe ausruhen.

So wird der Zug der ehedem so reichen und nun verödeten flandrischen Städte, Brügge, Nieuport, Furnes, Ypern, Tournai, fortgesetzt von den in Lärm, Arbeitsraserei und Ruß gehüllten Städten der Kohlen und Industriegebiete: Lille, Tourcoing, Roubaix an der französischen Grenze, und als Fortsetzung in Belgien selber Mons, Charleroi, Lüttich, Verviers. So stehen auch die beiden großen Städte des Landes: die Hauptstadt Brüssel und die Handelsstadt Antwerpen da als Städte voll jungen starken Blutes, voll Unternehmungen, Reichtum und Zukunft.

Denn der Belgier hat die Schule seiner Geschichte genutzt. Er ist zäh, widerstandsfest und unabhängig in ihr geworden. Das Land steht heute in einer wirtschaftlichen Blüte, die sich üppig immer mehr verbreitet. Allerlei Industrien, besonders Maschinen und Stoffe, große Wollfärbereien, Spitzenateliers, Waffenfabriken, Teppichwebereien, Fayencen und hunderterlei kleine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Betriebe ergänzen das Wirken des ungeheuern schwarzen Weltschatzes der Berge in „Borinage" und bei Lüttich, die Hunderttausende von Kohlenarbeitern beschäftigen. So hat dieses kleine Land, das in seiner größten Ausdehnung in sechs Stunden durchfahren wird und sieben Millionen Einwohner zählt, eine Gesamtein- und -ausfuhr von etwa viertausend Millionen Mark.

Aber dieser wirtschaftliche Hochstand hat eine Merkwürdigkeit, hat einen Klaps, könnte man sagen. Das Erbe seiner Antwerpener, seiner Brügger, Genter, Löwener, Yperner Vorfahren ist in seltsamer Weise verloren gegangen, und es mußte den Vertrieb und den Versand seiner industriellen Produktion in die Hände andrer Nationen, besonders Englands und Deutschlands abgeben. Um diese ökonomisch auffällige Erscheinung zahlenmäßig darzustellen, genügt ein Vergleich, zum Beispiel mit Norwegen: Während die Handelsflotte Norwegens, die als Ein- und Ausfuhr nur mit einer Gesamtsumme von etwa fünfhundertfünfzig Millionen zu rechnen hat, anderthalb Millionen Tonnen mißt, besitzt Belgien mit seinem Verkehr von viertausend Millionen knapp über hunderttausend Tonnen Schiffsinhalt. Diese Eigentümlichkeit hat ihre Wurzeln in dem Fehlen von Kolonien, denn der Kongo, der wohl aussichtsreich und betriebstüchtig ist, ist noch zu jung. Hier konnte Belgien trotz seiner kräftigen wirtschaftlichen Entfaltung doch nicht beizeiten den Anschluß finden, und heute scheint es zu spät zu sein. Denn auch die Anstrengungen, die seine durch den verstorbnen Kaufmannkönig gegründete Ligue maritime belge macht, geben wenig Früchte. Das Land muß deshalb, bei aller Wucht seiner Tatkraft und seinem Arbeitsvermögen, bei allen Erfolgen seiner guten Tugenden und allem Reichtum seines Bodens mehr mit den Nachbarn zählen, als es sich es wünschen mag. (Ich will gleich darauf hinweisen, daß man bei der Einschätzung der Bedeutung der gegenwärtigen brüsseler Ausstellung diesen Hauptfaktor mit einschließen muß, der wohl die Ursache der außerordentlichen Beteiligungen, besonders der europäischen Großstaaten, ist.)

Es ist selbstverständlich, daß ein Land, das so von Arbeit und Industrie aufgepflügt ist, nicht überall idyllisch dreinschaut. Aber fahrt durch die Kohlengebiete an der Maas entlang. Es ist die Strecke Köln—Paris. Wie mit gewaltiger Plumpheit die Kraft der Werke siegreich die Natur verschlingt!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wie Arbeit überall ringt und rast und Menschen wie blattleichte Scharen dahinwirbelt. Auf den Bergen laufen an den schwarzen Silhouetten der Fördertürme die riesenhaften unermüdlichen Räder. Im Tal quillt die Produktion in den Verkehr. Hier hängt die Welt zusammen ... Und nachts, wenn die Flammen aus Öfen und Schloten schlagen und die Massen der verschachtelten, bestaubten, verrußten Gebäude monumental zu wilden schwarzen Silhouetten verflachen, die, vom Feuerschein giftblauer und heißroter Flammen beleckt, mit teuflischer Ruhelosigkeit sich wuchtig aus dem Rauch heraus gegen die stillen Sterne erheben! Und wie das ganze Land in den einen ungeheuern Schrei gehüllt ist: Lärm der Arbeit! Das ist ein Land, in dem die Sozialdemokratie mehr als Erscheinung einer Zeitstimmung, in dem sie Naturnotwendigkeit ist. Sie wirkt auch wuchtig und geschlossen wie die Gegend, in der sie geboren ward.

Aber es ist schön, in Belgien zu reisen. Es geht ein wenig wie im Märchen. Es gibt keine Übergänge, und von einer Stunde zur andern gelangt man von einer Wirklichkeit in die andre. Die Landschaft liegt in drei Streifen da, die von Südwest nach Nordost ziehn. In der Mitte ist der schmale Streifen mit dem ausgeweiteten Becken der Kohlenbergwerke, den Tälern mit den Tuchfabriken und Färbereien, in denen oft stundenlang alle Ortschaften ineinandergewachsen sind. Und von ihnen aus strecken sich schon grüne Hügel, auf denen eingepfercht die Kühe wie auf Sennhalden grasen, den einsamen weiten Ardennen zu, die immer ferne, graublau und herb unter dem Wolkenhimmel stehn. Es ist traurig und schön, ihre Wälder zu durchwandern, ihre armen Dörfer und verlassnen Marktfleckchen aufzusuchen und auf ihren Höhen zu stehn, um über das Land zu schauen, in dem alles nach den Fernen deutet. Um einen ist Landschaft und Siedelung, sind Gärten und Wälder, Straßen und Bäche, Menschen und Vieh, rauh und herb, aber in den Fernen ziehn wie zartes blaues Geäder, das sehnsüchtig verschimmernd auf dem Horizont im Himmel schwimmt, die Rücken entfernter Bergzüge, die letzten Streifen der Ardennen, oder die erste Wand der Eifel, oder die dunkeln Berge, die sich von den Vogesen durch Nordfrankreich heraufstrecken. Es ist einfältige Aufrichtigkeit und spröde Keuschheit in dieser Landschaft.

Die Gegenden Belgiens haben die merkwürdige Reinheit vollkommener Abgeschlossenheit. Auch Brabant und Flandern liegen da, ganz eingeschlossen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in ungestörte Sattheit, in überquellende Fruchtbarkeit, grün, saftig, flach, die Weiten, die zu sinnenlos verflüchtigend würden, selber durch die langen Baumreihen verkürzend, die sich malerisch und im ewigen Nordwest gebogen, an seinen Kanälen aufrichten. Sie stehn dunkel und schaumig umflossen im fließenden Licht des Himmels, und die Landschaft läuft mit ihrer stolzen Korpulenz und ihrem satten Behagen, mit dem grünen Reichtum von Äckern und Gärten plötzlich gegen den toten dürren Leib der gelben Dünen, hinter denen das ewige Meer schallt, droht und stürmt, und die Sandwälle, die die Natur dem behäbigen Flandern errichtet hat, nicht übersteigen kann.

Die Evokation dieser Landschaft, aus der die schönen Inseln der kultivierten alten Städte erstehn, hat wie etwas selbstverständlich Verbundenes den Gedanken an die Kunst im Gefolge, die sich seit einer kurzen Zeitpause wiederum, gleichsam in einer kleinen Renaissance erhoben hat. Nachdem seit den letzten Künstlern aus dem Fahrwasser der Matsys, Rubens, van Dycks, Teniers, Breughels, das heißt seit dem Beginn des achtzehnten Jahrhunderts, Literatur und darstellende Künste wie ein totes Wasser dalagen, aus dem nie ein Lebendes kam, begannen auf einmal Constantin Meunier, Jef Lambeaux und G. Minne zu erstehn, gleichzeitig als Maler der seltsam kräftige X. Mellery, Henri de Groux, der die Elenden liebt; der temperamentvolle Wager Theo van Reysselberghe schuf zitternde Lichtwärme; Félicien Rops brachte unerbittliche Grausamkeit; James Ensor die bizarre Monumentalität seiner reinen Phantasie, F. Knopff seine exotische Mystik. Lemmen, Finch, Henry van de Velde, den man heute Deutschland zuzählen mag, mit einer ganzen Schar Gesinnungsgenossen versuchten das Kunstgewerbe, und Franz Horta und Paul Hankar die Architektur aus den abgestandnen Stilflickereien herauszuführen. Neben ihnen stehn die Dichter: der erst nach seinem Tod zu einer Art von Nationalpoeten erhobene Charles de Coster, dessen Tiel Uylenspiegel heute in jedem brüsseler Buchladenfenster steht, und der nun auch in Deutschland Boden faßt, Lemonnier, Huysmans, das lyrische Genie Verhaeren, der traumhaft verwobene Maeterlinck, der saftige herbe Eekhoud, der stilfrohe Lyriker van Lerberghe, Rodenbach, Eugen Demolder, Albert Giraud und viele andere, die meisten Poeten aus erster Hand, selbstschöpferisch und unabhängig, stark und zart und herb, tief und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

innig aus dem Land geboren. Die französische Kultur, die seit langem sich Belgien ganz gewonnen hatte, nahm diese Ströme germanischen Blutes in ihre vornehme, zum Schema neigende Abgeklärtheit wie etwas Revolutionäres, an dem sie sich frischte. Denn all diese Dichter mit Ausnahme von Lemonnier sind Flamen.

Ist es von Bedeutung nachzuweisen, wie diese frischen Kräfte auf das breite, eigne Volk wirken? Man muß in Belgien unterscheiden zwischen Wallonen und Flamen. Die Wallonen bewohnen den Osten und führen eine romanische Abstammung und Sprache. Der Wallone ist empfindsam, voll Temperament, das ebenso leicht zu ausgelassner Laune wie zum Grollen und Grübeln und zur Selbstquälerei führen kann. Er ist ein wenig verträumt von seinen Ardennenhöhen und seinen Felsen und Eichenwäldern mit den klaren springenden Flüssen. Er liebt naiv die Natur, fängt als seinem Temperament Entsprechendes die Musik auf (Cäsar Franck zum Beispiel kommt von ihnen), und gegen den Wallonen steht der Flame mit schwerfälligen Bewegungen, einem schwerflüssigen Blut voll schlafender Leidenschaften, das sich leicht zu Brutalitäten erhitzen läßt, wohl genährt, selbständig und dem direkter Hand seine reichen Schollen das Leben fristen. Er ist schwer vor allen Dingen bis zur Mystik und doch voll Sinnenhaftigkeit, wie seine eigne Erscheinung.

Aber diese beiden Stämme stehn, trotz der unaufhörlichen Treibereien von einigen „Flamingants", gut zueinander. Einer läßt den andern gewähren; und nur etwas bindet sie neben ihrem politischen Gemeinwesen: die Freude am guten Leben! Essen und Wein machen sie fromm, und nichts drückt für mich so diese Eigenart aus, als wenn in mir die Vorstellung des lütticher Freundes meines Vaterhauses erwacht, der zum Schluß eines jeden Essens, wenn das Dienstmädchen auf der Anrichte die dicke Burgunderflasche bereiten wollte, mit seinem schweren Leib hitzig hinsprang, vorsichtig den Korb mit der Flasche auf beide Hände nahm und ihn mit frommer Zärtlichkeit zum Tisch brachte, indem er sagte: „Il faut le porter comme le saint sacrement!" Aber es geht noch ein andres Wort über den Belgier: seine Bibliothek sei sein Weinkeller! Kennzeichnet dieser Spruch nicht genügend, wie die Stellung der Leute zu Kunst und Literatur ist?

In dasselbe Zusammensein in der Freude am Lebensgenuß bringen Wallonen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Flamen aber besonders die zahlreichen Volksfeste und Gebräuche, die die beiden Stämme gemeinsam haben, und die oft von kräftigster und saftigster Eigenart sind. Das Leben des Belgiers quillt noch über von ursprünglicher Volkstümlichkeit. Noch heute begegnet man in Brüssel und in den andern Städten am lichten Tag angetrunknen Zügen von Männern und Frauen, im Klang einer Ziehharmonika dahintrollend, eng umschlungen Paar für Paar, und der Mann soviel vom Hintern der Frau umspannend, als seine Hand fassen kann. Die Straßengänger bleiben stehn und lachen, oder schließen sich an. Das Volk hat sich Dorf für Dorf inmitten einer Farbigkeit, die wie südländisch wirkt, die alten Sitten und Feste bewahrt, in denen die Sinnlichkeit ihrer Lebensanschauung prachtvoll zutage liegt.

Und so ist doch zwischen dem Volk und den Künstlern dieses Landes der innerlichste Zusammenhang, den man sich wünschen mag, der gemeinsame, unmittelbare Befruchtungsakt der Phantasie, den die Schollen selber zu vollziehen scheinen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

England und Japan / Von Otto Corbach

Die öffentliche Meinung in Deutschland hatte in Eduard VII einen vorzüglichen Staatsmann achten gelernt. Dem trugen alle Zeitungsleitartikler Rechnung, als sie Rückschau über die verflossne Regierungstätigkeit dieses Monarchen hielten. So schickte es sich; doch sie begnügten sich nicht damit. Sie machten einen Gott aus ihm, dessen Allmacht neun Jahre lang die Weltgeschichte gelenkt hätte. Ihre Nachrufe könnte man für Schulfibeln zurecht stutzen, so sehr entspricht die kindische Manier, womit darin ein einzelner Mensch zum Urheber weltgeschichtlicher Ereignisse gestempelt wird, jenen Zwecken, wozu im Geschichtsunterricht staatlicher Bildungsanstalten die günstigen Geschicke der Völker als Verdienste ihrer Fürsten etikettiert werden. Was soll nicht alles König Eduard vollbracht haben? Nach Maximilian Harden wären „die wichtigsten Wendungen neubritischer Politik" das „Werk seines Willens" gewesen. Dazu rechnet Harden vor allem die Verträge mit Japan und der französischen Republik. „Um sie schließen zu können, mußte er das Vorurteil seiner Landsleute überwinden, den Rassestolz der Weißhaut, die sich aus verächtlichem Ekel vor dem Farbigen wegwendet, den schwerblütigen Ernst des Angelsachsen, der in dem Franzosen lange nur einen brauchbaren Modisten und amüsanten Windmacher sah." Die Versöhnung der Buren, der Friede von Portsmouth, die Algesirasakte, der franko-deutsche Vertrag vom 9. Februar 1909, anglo-japanisches, französisch-britisches Bündnis, anglo-russische Verständigung, Renaissance der türko-britischen Freundschaft, das alles rechnet der Herausgeber der „Zukunft" zum „Ertrage eines neunjährigen Regentenlebens". Wenn das geschieht am grünen Holz, was soll am dürren werden? Ein braunschweiger Blatt sah Kaiser Wilhelm gleich mit heftig tränenden Augen am Sarge seines Onkels vergangner Irrtümer gedenken; dieser Moment meint es, könne „zum Wendepunkt in der Weltgeschichte" werden. Heilige Einfalt! Und das muß man in einer großen deutschen liberalen Tageszeitung des zwanzigsten Jahrhunderts lesen! Der es schrieb, hat vielleicht auch im November 1908 seine Feder tief in die Tinte getaucht, um

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wider das „persönliche Regiment" zu wettern. Wilhelm II kann einen dauern. Allzuoft waren es dieselben Federfuchser, die ihn einst vergötterten, seinen Welteroberertrang nährten, weil sich ihre kapitalistischen Brotgeber Vorteile davon versprachen, die um die Wette sein „persönliches Regiment" verhöhnten, als es den Brotgebern Nachteile brachte, und die dann ihre byzantinischen Gefühle auf Onkel Eduard übertrugen, weil das wiederum die Brotgeber so wünschten.

Es ist in letzter Zeit vielfach daran erinnert worden, daß Joe Chamberlain einst der deutschen Regierung einen Bündnisvorschlag machte, den diese ablehnte. Wäre nicht, so fragt man, die Regierungszeit König Eduards ganz anders verlaufen, wenn unsre verantwortlichen Staatsmänner in die dargebotne Hand eingeschlagen hätten? Wäre nicht das britisch-japanische Bündnis, wie die ganze deutschfeindliche Ententepolitik König Eduards vermieden worden? Die so denken, überlegen nicht, daß Deutschland es nimmermehr über sich vermocht haben würde, als englischer Bundesgenosse das zu leisten, was man in London von ihm erwartete. Der Aderlaß des Burenkrieges weckte in London das Verlangen nach einem „Soldaten", der für England Schlachten schlüge, und in der ganzen Welt gab es nur eine Macht, die dazu bereit war, nämlich Japan. Aus diesem Grunde mußte es früher oder später zum Bündnis zwischen dem Inselreiche des Westens und dem Inselreich des Ostens kommen. Bevor es geschah, wurde Deutschland auf die Probe gestellt. Dazu diente noch während der Boxerwirren, zu einer Zeit als König Eduard die Zügel der Regierung noch gar nicht in Händen hielt, das sogenannte Jangtseabkommen, durch das Berlin und London übereinkamen, den status quo in China aufrecht zu erhalten. Als jedoch London erklärte, das Vorgehen Rußlands in der Mandschurei sei unvereinbar mit diesem Abkommen, antwortete Graf Bülow im deutschen Reichstage, er wisse nicht, was Deutschland gleichgültiger sein könne, als das Schicksal der Mandschurei. Damit zerfiel die deutsch-englische Freundschaft, und nun traf die britische Diplomatie Anstalten sich Japan zu nähern.

Die ganze politische Lage im fernen Osten erheischte es. Durch den chinesisch-japanischen Krieg im Jahre 1895 hatte sich dort ein Umschwung vollzogen, dessen Wirkungen anfingen, sich im fernsten Europa und Amerika fühlbar zu machen. China, das bis dahin die Führung inne hatte, war

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

durch den Frieden von Schimonoseki seiner führenden Stellung beraubt worden. Im Süden drängten die Franzosen, ihren Kolonien durch Erschließung und selbständige Bearbeitung der reichen Südprovinzen Chinas, Kuangsi und Yünan, erhöhten Wert zu verleihen. Ihr Wunsch, über Süd-China bei erster Gelegenheit eine Art Oberhoheit auszuüben, war durch die Besetzung der Kwangtschau-Bay um ein gut Stück gefördert worden; daß sie bei der Lage ihrer Kolonien auch die Macht besitzen würden, dieser Oberhoheit sich zu bemächtigen, konnte nicht bezweifelt werden, solange nicht unvorhergesehene Ereignisse in Europa oder Asien diesem Bestreben einen Damm setzten.

Wie Frankreich im Süden, so hatte Rußland im Norden seine Machtsphäre verschoben. Daß der Schwerpunkt der russisch-französischen Allianz nicht so sehr in Europa, sondern an erster Stelle im Osten lag, war mit dem Beginn des Bündnisses, der Reise des jetzigen Zaren und damaligen Zarewitsch nach China zu Tage getreten, und seit der Zeit stets ersichtlicher geworden. Es erschien als Geschick Rußlands, durch die Lage seiner asiatischen Besitzungen zu immer neuem Ländererwerb gezwungen zu sein. Immer weitere Völkergebiete saugte der europäisch-asiatische Riesenschwamm in sich auf. Durch friedliche Eroberungen waren ihm infolge seiner Flibustierpolitik zwischen den Jahren 1846 bis 1852 weite Länderstrecken in einer Ausdehnung von vierhundert geographischen Meilen von Osten nach Westen und einhundertfünfundsechzig Meilen von Süden nach Norden zugefallen. Die beiden großen Ströme, der Amur und Ussuri waren durch Vorschiebung russischer Kolonisation in den Besitz des Reiches geraten. Die Intervention der drei Mächte nach dem japanischen Kriege hinderte die Sieger an der Besetzung von Liautung und bereitete Rußland den Weg zur Erwerbung des Rechts zur Durchquerung der Mandschurei für die transsibirische Bahn, zum Bau einer Bahn durch die Mongolei nach Peking, zur Besitzergreifung von zwei offnen Häfen am gelben Meere, Talienwan (Dalny) und Port Arthur. Das nächste Ziel, einen eisfreien Hafen als Stützpunkt für seine Flotte auch im Winter und als Ausgang seiner Eisenbahn, hatte Rußland damit erreicht; sein weiteres Ziel, die Erwerbung gewisser Hoheitsrechte mit Ausschluß andrer Nationen in den durchquerten Gegenden, war ihm durch den Tod Li Hungtschangs für den Augenblick zwar streitig gemacht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

worden, versprach aber mit Entschiedenheit und Ausdauer in demselben Verhältnis von ihm weiter verfolgt zu werden, als die Sicherstellung seiner dort angelegten Kapitalien und seiner bereits erworbnen Machtsphäre verlangten. Kein europäischer Staat mit Ausnahme Englands hatte ein Interesse daran, die Russen in ihrer kolonisatorischen Arbeit zu hindern. China hatte sich gewöhnt, in Rußland seinen Freund und Beschützer zu sehen, sodaß von asiatischen Völkern nur Japan durch Rußland aufs Schwerste bedroht ward. Schon der chinesisch-japanische Krieg war nur deshalb geführt worden, um dem unentschiednen Zuschauen Chinas gegenüber dem machtvollen Vorschreiten Rußlands in Korea, mit andern Worten der Bedrohung der japanischen Machtsphäre ein Ende zu machen. Seit der Zeit war die Lage nur noch kritischer geworden. Japan mußte sich gegen die russische Ausbreitung stemmen, falls es seine Stellung als Großmacht im Osten behaupten wollte.

England hatte bis zum Ausbruche des chinesisch-japanischen Krieges und noch nachher an dem Glauben festgehalten, daß es sich auf China stützen könne; seine frühere Verbindung mit China richtete ihre Spitze gegen seinen größten Gegner in Asien, der ihm an allen Punkten, am Hindukusch ebensowohl wie in Persien und zuletzt in China die Herrschaft streitig zu machen suchte, gegen Rußland. Bei dem kläglichen Zusammenbruch des chinesischen Kolosses zerfiel die chinesische Bundesgenossenschaft; anstatt sich aber sofort auf die Seite des aufstrebenden, die gleichen Ziele wie es selbst verfolgenden Japan zu stellen, ließ es die Rückgabe von Liautung zu und tat nichts, um Japan gegen die Forderungen der Mächte zu unterstützen. Seine ganze Politik in Ostasien hatte nur den Eindruck hinterlassen, daß es durch Nachgiebigkeit gegen Rußland und seine lahme Stellungnahme zu Japan das Prestige Rußlands auf seine Kosten erhöhte. In gleicher Weise war die Handelsstellung Englands von Jahr zu Jahr zurückgegangen. Seit der Festlegung der Handelsverträge im Jahre 1860 hatte England nichts getan, um die Stellung des Handels in China zu bessern. Die Bestrebungen Sir Rutherford Alcocks um den Schutz kaufmännischer Interessen und die Innehaltung der Verträge im Jahre 1869 scheiterten an dem Widerstande der Chinesen; Burlingames Mission räumte mit dem Selbstschutz englischer Konsuln gegen obstinate Lokalbeamte auf, und in den Verhandlungen nach

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Ermordung Margarys, die bestimmt waren, den verlornen Boden wieder zu gewinnen, opferte die englische Regierung den letzten Halt, der ihr zur Durchführung vertraglicher Rechte noch geblieben war. Große und weitgehende Handelsforderungen hatte England seit der Zeit wiederholt an China gestellt, aber immer hatte es an Macht gefehlt, sie konsequent durchzuführen, an Entschiedenheit, sich auf das Notwendige und Erreichbare zu beschränken, an Mut sogar, gegen den Willen der Kaufleute in China auch etwas andres zu erblicken, als eine zu melkende Kuh, und einem kurzsichtigen Ausbeutungssystem zum Trotz Reformen anzustreben, die allein die Grundlage einer gesunden Handelspolitik im großen abzugeben vermochten. Politisch und kommerziell war England von der Höhe, auf der es einst in China thronte, herabgedrängt worden. Unzweifelhaft war es, daß nur ein glücklicher Krieg mit Rußland das verlorne Prestige wiederherzustellen vermochte, und weil sich hier die englischen Interessen aufs Innigste mit denen Japans berührten, war der Abschluß des britisch-japanischen Bündnisvertrages im Februar 1902 das natürliche, notwendige Ergebnis der Entwicklung, die die ostasiatischen Verhältnisse seit dem Kriege im Jahre 1895 durchgemacht hatten.

Wer, wie der Verfasser, damals in Ostasien weilte, konnte den russisch-japanischen Krieg kommen sehen. Auch vorausahnen, daß Rußland in ihm wahrscheinlich unterliegen werde. Schon im Jahre 1901 habe ich solche Mutmaßung in einem ostasiatischen Blatt näher begründet. Die Vergötterer König Eduards vergaßen, darüber nachzudenken, daß dessen Thronbesteigung für Europa und die übrige Welt, bis eine Weile nach dem Ausbruch des ostasiatischen Krieges, nirgends als besonders wichtiges Ereignis gewertet wurde, weil sie sich nirgends als solches fühlbar machte. Das geschah erst, als Delcassé in der Marokkoaffäre viel schwärzere Pläne gegen Deutschland von der deutschen Diplomatie angedichtet wurden, als er gehegt hatte. Nach der bekannten Rede Bülows im Reichstage, worin er auf des Grafen Reventlow Vorstellungen entrüstet erwiderte: „Soll ich etwa Marokkos wegen vom Leder ziehen?“, verstrich fast ein Jahr, bis die plötzliche, auffallende Schwenkung in der deutschen Marokkopolitik erfolgte; man war aber nicht etwa auf einmal hinter heimtückische, französische Absichten gekommen. Mit Roshdestwenskis Armada war gerade kurz vorher die letzte Hoffnung Rußlands, im ostasiatischen Ringen obzusiegen, zerstört

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

worden, und das hatte selbst am berliner Hofe den Glauben an eine Unerschöpflichkeit russischer Kraftreserven zunichte gemacht. Der Deutsche Kaiser und seine Leute fühlten den Rücken frei. Die lähmende Wirkung des Zweibundes war aufgehoben. Daher rührte der sich plötzlich regende Unternehmungsgeist in der Wilhelmstraße, der sich bald verschiednen Verzweigungen der deutschen Diplomatie mitteilte. Hätte man schon damals eine Ahnung von König Eduardscher Einkreisungskunst gehabt, schwerlich hätte man sich die Suppe eingebrockt, die hernach in Algesiras auszulöffeln war. Die „Einkreisungspolitik" war eben nichts, als die englische Reaktion auf das Bestreben der deutschen Diplomatie, die Wirkungen der russischen Niederlagen in Europa zum Vorteil Deutschlands auszunützen. Mit ihr hätte aber auch vorher garnicht begonnen werden können, weil die japanischen Waffenerfolge erst die Voraussetzungen für sie schaffen mußten. Zu diesen gehörte vor allem die einstweilige Entlastung Englands von der Sorge um die Sicherheit überseeischen Besitzes. Japan legte Englands gefährlichsten Gegner, Rußland, für absehbare Zeit lahm; es übernahm im zweiten Bündnisvertrage, kurz vor dem Friedensabschluß in Portsmouth, die Aufgabe, englische Gebiete und Interessen in Asien nötigenfalls mit den Waffen in der Hand zu verteidigen; es zwang bald darauf durch eine herausfordernde Haltung die Vereinigten Staaten, sich auf einen Krieg im Stillen Ozean, statt, wie bisher, auf eine Auseinandersetzung mit England, einzurichten. Dadurch wurde es König Eduard möglich gemacht, die gesamten politischen Kräfte seines Landes zusammenzufassen und für kühne Pläne auf dem europäischen Festlande einzusetzen. Daß nicht nur die Vernichtung der russischen Seemacht, sondern auch die Lahmlegung der amerikanischen für atlantische Zwecke eine große Erleichterung für die englische Diplomatie unter König Eduard bedeutete, wird viel zu wenig gewürdigt. Die Grundstimmung des amerikanischen Volkes ist England nicht günstig, so geschickt das auch die mächtige, weitverzweigte englische Journalistik zu verschleiern weiß. Die Amerikaner können die Haltung Englands während des Sezessionskrieges nicht vergessen, als die Existenz ihrer Republik auf dem Spiele stand. Damals nahmen die einflußreichsten Kreise in England für die amerikanischen Südstaaten Partei und brachten diese Zuneigung zur Geltung, wo und wie sie nur konnten. Jedes Schlachtfeld, das von den Truppen des Nordens

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

behauptet wurde, jede südliche Feste, die sie einnahmen, legte in der Beute schweigend Zeugnis ab von englischer Verräterei. Die Kanonen, die englischen Gießereien, die Gewehre, die englischen Waffenfabriken entstammten, die Schwerter und Bajonette, die die Marke sheffielder Fabrikanten trugen, alles das strafte die Neutralität Lügen, die die englische Regierung zu beobachten vorgab. Ebensowenig haben es die Amerikaner vergessen, daß Gladstone in Jefferson Davis begeistert den „Gründer einer neuen Nation" begrüßte. Als, während des Kampfes, Henry Word Beecher England in der ausgesprochenen Absicht besuchte, die Sache des Nordens dort in das rechte Licht zu stellen, vereinte sich alles, ihn zu verhöhnen, während kein Mittel zu niedrig erachtet wurde, ihm jede Möglichkeit, Aufklärung zu verbreiten, abzuschneiden. Längst haben die Vereinigten Staaten aufgehört, englisch oder auch nur angloamerikanisch zu sein. Die „Aristokratie" von New-York und Philadelphia ist vorwiegend holländischer Abstammung, die New-Orleans nimmt französische Ahnen für sich in Anspruch, vierzig Hundertteile der Bevölkerung Chicagos sind deutsch oder deutschen Ursprungs, während die großen Staaten des Nordwestens: Wisconsin, Minnesota und Dakota ihre rasche Entwicklung der friedlichen Invasion tausender deutscher und skandinavischer Bauern verdanken.

England war, als der Burenkrieg zu Ende ging, nicht mehr in der Lage, die alte Politik einer „glänzenden Isolierung" fortzusetzen. Die japanische Bundesgenossenschaft räumte mit der russischen Vorherrschaft in Asien auf und gestattete es England, seine Kräfte für europäische Zwecke zu konzentrieren. Die Schwächung Rußlands befreite jedoch, womit in London nicht gerechnet worden war, gleichzeitig Deutschland vom russischen Alb, der es bis dahin gehindert hatte, auf dem europäischen Festlande eine seiner politischen wie wirtschaftlichen Stärke entsprechende Rolle zu spielen. Für England ergab sich die unliebsame Notwendigkeit, den losgelassnen deutschen Willen zur Macht aufs Neue in Fesseln zu legen, und da hierzu die Überlegenheit zur See nicht genügte, mußten neue Freundschaften und Bündnisse angeknüpft und geschlossen werden. Weil es jedoch den neuen Freunden schließlich am Mute gebrach, für England „Soldat" zu sein, bewirkte die Einkreisungspolitik am Ende nichts als den Zusammenbruch des „persönlichen Regiments" in Deutschland. Fürst Bülow vermochte als Kanzler diese Katastrophe, als

2 9

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ſie ſchon unerbittlich näher und näher rückte, noch für eine Weile zu beſchwören, indem er durch ſeine Blockpolitik die ultramontanen Neigungen des perſönlichen Regiments auf dem Altare der Volksgunſt opferte. Dafür brach ſie ſpäter aus Anlaß der Daily-Telegraph-Affäre umſo vernichtender herein, wobei auch des Fürſten Bülow Kanzlerſchaft eine Erſchütterung erhielt, von der ſie ſich nicht wieder erholte. Seitdem tobt zwiſchen den politiſchen Parteien in Deutſchland ein erbitterter Kampf um das Erbe des „perſönlichen Regiments", der am Ende den Einfluß des vorwärts gerichteten Bürgertums auf die Führung der politiſchen Geſchäfte des Deutſchen Reiches erheblich ſtärken muß. Das deutſche Volk hat alſo eigentlich nur Grund, dem König Eduard dankbar zu ſein, weil er ihm durch die Einkreiſungspolitik den Star ſtach, der es vorher verhinderte, das ganze Elend des halbabſolutiſtiſchen Regierungsſyſtems in Preußen-Deutſchland zu erkennen.

Unzweifelhaft hat die europäiſche Politik König Eduards bis auf weiteres das Preſtige Englands auf Koſten des deutſchen zu vermehren vermocht; doch ſelbſt wenn man davon abſieht, daß es ſich hierbei nur um Wirkungen handelt, die keine lange Dauer verſprechen, lehrt ein flüchtiger überblick über die Folgen des britiſch-japaniſchen Bündniſſes in andern Weltteilen, daß jenen Gewinnen in der politiſchen Buchführung des britiſchen Weltreiches viel größere Verluſte gegenüberſtehen. Das bezieht ſich vor allem auf das Verhältnis Englands zu ſeinen Kolonien. In Auſtralien war man gerade dabei, die Spitze der Einwanderungsbeſchränkungsgeſetzgebung gegen die Japaner zu richten, als die Verhandlungen über ein britiſch-japaniſches Bündnis ſich dem Abſchluſſe näherten. Damals konnte man in auſtraliſchen Zeitungen folgende Mitteilung leſen: „Die Bundesregierung gibt zu, von der britiſchen Regierung ein Schriftſtück in bezug auf das Fremdengeſetz und ſeine Anwendung auf Japaner erhalten zu haben; dieſe legt darin beſonderes Gewicht auf die Unterſtützung, die ſie von Japan bei der Regelung chineſiſcher und oſtaſiatiſcher Fragen erwartet." Hierzu brachte ein auſtraliſches Blatt folgende Karikatur: Auf einer Pritſche hockt, elend, matt und ausgezehrt der Knabe „Auſtralia". Zu ihm tritt, einen häßlichen aber kräftigen japaniſchen Bengel an der Hand, mit einem Inſtrument die beſorgte Amme Britannia. „Imperial Transfuſion" ſteht unter dem Bilde. Amme Britannia (zu Auſtralia): „You have poured out your blood in South

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Africa for us; let me suggest strengthening your Constitution by a little transfusion." (Du haſt dein Blut in Südafrika für uns vergoſſen; laß mich deine Konſtitution durch eine kleine Blutüberleitung kräftigen!) Damit war die Stellung Auſtraliens zur britiſch-japaniſchen Freundſchaft treffend gekennzeichnet. Die zugehörige Zeitungsnotiz iſt beſonders deswegen beachtenswert, weil aus ihr hervorgeht, daß die japaniſche Regierung vor Abſchluß des Bündniſſes beſtimmte Wünſche für die Aufnahme japaniſcher Auswanderer in britiſchen Kolonien äußerte, und daß die londoner Regierung, wenn auch vielleicht in unverbindlicher Form, die Zuſicherung gab, die Kolonien entſprechend zu beeinfluſſen. In Auſtralien iſt die japanerfeindliche Volksſtimmung ſeitdem aber von Jahr zu Jahr gewachſen. Kurz nach dem letzten Krieg, im Mai 1906, weilte ein japaniſches Geſchwader in den auſtraliſchen Gewäſſern. Unter andern erhielt Senator Dawſon, der frühere auſtraliſche Miniſter der Landesverteidigung, eine Einladung, den japaniſchen Admiral an Bord ſeines Flaggſchiffs zu beſuchen. Dawſon lehnte ab. Er wolle keine Unhöflichkeit begehen, erklärte er, nur traue er den Japanern nicht und könne ſich nicht verſtellen. Sie ſeien nicht gekommen, um einen Höflichkeitsbeſuch abzuſtatten, ſondern um zu ſpionieren. Später bemerkte derſelbe Politiker, er glaube feſt daran, daß die Japaner einſt verſuchen würden, Auſtralien zu erobern. In jenen Tagen war es auch, als aus Wellington eine Äußerung des neuſeeländiſchen Miniſters Seddon gemeldet wurde. Der Meinungsaustauſch zwiſchen dem londoner Kolonialamt und den auſtraliſchen Regierungen über die auſtraliſche Fremdengeſetzgebung, erklärte dieſer, laſſe auf ſeiten der engliſchen Regierung die Tendenz erkennen, die Berechtigung der auſtraliſchen Regierungen, die Einwanderungsfrage zu regeln, in Frage zu ziehen. Die engliſche Regierung möge ſich aber darüber klar werden, daß Auſtralien eiferſüchtig über ſeine Berechtigung wache, die Raſſe rein zu erhalten; es könne in dieſer Beziehung nicht nachgeben.

Bald darauf kam dieſelbe Frage in Kanada aufs Tapet. Dort erwehrte man ſich der chineſiſchen Einwanderung ſchon längſt nach Möglichkeit durch eine Kopfſteuer von fünfhundert Dollars (zweitauſend Mark). Als nun in Britiſch-Kolumbia verſucht wurde, gegen die Japaner einen ähnlichen Schutzwall aufzurichten, ſcheiterte das an dem Widerſtande der Regierung in Ottawa, die dabei „diplomatiſche Gründe" vorſchützte, was ſich natürlich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf das britisch-japanische Bündnis bezog. Da kam es im August 1907 zu Ausschreitungen der weißen Bevölkerung in Vancouver gegen die dort lebenden Japaner, zu „unwürdigen Grausamkeiten", um mit Sir Wilfried Laurier zu reden, „gegen Untertanen des Kaisers von Japan, des Freundes und Verbündeten des Königs". In Tokio und in London stellte man sich offiziell und offiziös so, als sei man in dem Gefühl gegenseitiger Zuneigung unempfindlich gegen derartige Nadelstiche. Der Widerwille gegen die japanische Einwanderung war in Kanada jedoch bereits bis in die höchsten Kreise gedrungen. Der kanadische Minister Tempelmann hielt in einer Versammlung der Viktoria Liberal Association eine Rede, worin er hervorhob, er sei immer der Ansicht gewesen, daß für die Einwanderung nach Kanada nur Elemente in Betracht kommen sollten, die fähig sind, dauernde und ganze Bürger des Landes zu werden, das heißt Angehörige von Rassen oder Nationen, die sich der vorhandnen Bevölkerung anpassen und in sie hineinheiraten. („So that in future wes hould have from Ocean to Ocean in Canada one great homogenous people.") Es sei ihm unverständlich, meinte der Minister ferner, weshalb nicht eine Politik einschlagen werden sollte, die die nordwestlichen Gebiete von einer Rasse möglichst rein erhalte, die asiatische Sitten und Laster mitbringe, ohne dem Lande neue Bürger zu liefern. Am 17. September desselben Jahres tagten in Winnipeg die kanadischen Gewerkschaften. Sie verlangten einstimmig in einer Resolution, daß die zwischen Großbritannien und Japan getroffne Abmachung über gegenseitige Freizügigkeit in den Besitzungen der beiden Mächte rückgängig gemacht werde. Wenn die Einwanderung aus Japan uneingeschränkt fortdauere, würden bald alle weißen Arbeiter in Bergwerken, Fischereibetrieben und im Holzhandel in Britisch-Kolumbia durch japanische verdrängt sein. Die Erregung in Kanada legte sich erst, als sich Japan bereit erklärte, vorerst aus freien Stücken seine Auswanderer zu veranlassen, an andren, als gerade kanadischen Gestaden zu landen. Im folgenden Jahre kam die große amerikanische Armada nach dem stillen Ozean. Sie fuhr an der Westküste Nordamerikas entlang bis zum Puget Sound. An dieser Bucht, deren Mündung amerikanisches und britisches Gebiet trennt, liegen die bedeutenden amerikanischen Seehäfen, Seattle und Tacoma, die Vancouver und Viktoria den Vorrang für den Handel der Goldfelder von Yukon und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in der Ausfuhr von Holz, Fischen und andern Erzeugnissen streitig machen. Deshalb herrschte früher bittere Feindschaft zwischen den Häfen von Britisch-Kolumbia und den republikanischen Nachbarn. Die asiatenfeindliche Bewegung aber machte allen Haß vergessen, und so sehr hatte sich die dafür entfachte Freundschaft schon bemerkbar gemacht, daß sie der imperialistischen Presse in England Herzbeklemmungen zu bereiten begann. „Ein gemeinsamer Widerstand gegen die asiatische Einwanderung", klagte die „Morningpost", „hat zwischen den pazifischen Bevölkerungen des Dominions und der Republik Bande der Freundschaft geknüpft, die sich leicht stärker erweisen könnten als die föderalistischen, die sie mit ihren bezüglichen Nachbarn östlich der Rocky Mountains verbinden." Nur mühsam bezwang man damals in Vancouver durch politische Erwägungen den sehnsüchtigen Wunsch, die in dichter Nähe weilende amerikanische Flotte zu sich einzuladen. Die Nachgiebigkeit Japans in der kanadischen Einwanderungsfrage bewirkte dies hauptsächlich. Umso schrankenloser gab man sich dafür in Australien dem Verlangen hin, durch einen äußerst glänzenden Empfang der amerikanischen Flotte die vollkommene Übereinstimmung der dortigen weißen Bevölkerung mit der japanerfeindlichen Bewegung in den Vereinigten Staaten darzutun.

Japan hat bisher nicht darauf bestanden, daß seine Untertanen in britischen Besitzungen allenthalben frei ein und ausgehen und die gleiche Behandlung beanspruchen dürfen, die weißen Einwanderern zuteil wird. Diese vorläufige Nachsicht und Nachgiebigkeit hat jedoch England teuer erkaufen müssen. Es mußte dafür dulden, daß sich Japan in Asien umso rücksichtsloser über englische Interessen hinwegsetzte, wenn es sein Vorteil erheischte. Japanische Schiffahrtslinien erhielten öffentliche und geheime Regierungszuschüsse, um der englischen Küstenschiffahrt in chinesischen Gewässern möglichst den Garaus zu machen. Tatsächlich gelang es auch, ihr sehr viel Abbruch zu tun, während der Verkehr zwischen Indien und Japan allmählich völlig an japanische Linien überging. In der Mandschurei sah sich der englische Handel infolge ungerechter Behandlung zurückgedrängt; ein führender englischer Kaufmann äußerte damals, mit jeder Anleihe, die England japanischen Industrieen gewähre, gebe es gleichsam Japan ein Messer in die Hand, um dem britischen Handel im fernen Osten die Kehle zu durchschneiden. In Korea versprach Japan dem Verbündeten, eine Politik „gleicher Gelegen-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

heiten" zu befolgen, aber es kehrte sich hernach nicht im Geringsten daran, sondern umging seine Verpflichtungen in jeder Weise durch Außerachtlassung von Patentrechten, durch Vergünstigung für japanische Waren und alle möglichen andern Mittel. Mit unverhohlener Schadenfreude ließ man es in Tokio ruhig geschehen, daß das erstarkende China gerade dem englischen Einfluß im fernen Osten planmäßig entgegenarbeitete, und daß in Indien japanische Elemente allasiatische Propaganda trieben. Dort haben sich ja die Aussichten für den Bestand der britischen Herrschaft gerade durch die japanischen Erfolge ungemein verschlechtert. Je geringer nun die Möglichkeiten für England werden, der Ausbreitung der japanischen Macht in Ostasien Hindernisse zu bereiten, desto mehr ist es für sein Verhältnis zu Japan dessen Willkür überantwortet. Es muß sich darauf gefaßt machen, daß Japan eines Tages das von Jahr zu Jahr lösbare Bündnis kündigt und dann den früheren Verbündeten zwingt, in Hongkong, Indien, Australien und Kanada ständig vor ihm auf der Hut zu sein. Wahrscheinlich hat Japan bereits einmal mit einem solchen Gedanken gespielt, als ihm im Juni vorigen Jahres die englisch-russische Techtelmechtelei in Asien zu bunt wurde. Derartige Gerüchte schwirrten eine Zeitlang herum; sie brauchten nicht aus der Luft gegriffen zu sein, weil sie dementiert wurden.

England hat schon vor einigen Jahren durch die Befestigung Singapurs angedeutet, daß es der japanischen Freundschaft nicht traue. Eines Tages werden die Japaner den Zeitpunkt für gekommen erachten, England vor die Wahl zu stellen, keinerlei Beschränkung japanischer Einwanderung und keinerlei unbillige Behandlung von Japanern in seinen überseeischen Besitzungen zu dulden, oder den bisherigen gelben Verbündeten in einen entschiednen Gegner verwandelt zu sehen, gegen dessen starke Seemacht seine wertvollsten Kolonien nur unzulänglich geschützt sind. Würde es diese Gefahr zu vermeiden suchen, so müßte es damit rechnen, daß Australien und Kanada sich von ihm lossagten, und sich den Vereinigten Staaten anschlössen; was es sich zu erhalten suchte, ginge also doch verloren. Im einen wie im andern Falle aber muß England in dem Maße, als die Sicherung überseeischer Positionen seine Kräfte in Anspruch nimmt, in der europäischen Politik an Bedeutung wieder verlieren.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Albanien / Von Dr. Albrecht Wirth

Abdul Hamid hatte einen Vertrauten — wie die Feinde ſagen, einen Spitzel — den Albanier Jaſſar. Der Diviſionsgeneral von Mitrowitza beargwöhnte dieſen Jaſſar. Er wollte ihn unſchädlich machen. Zu dem Ende gewann er vor etwa ſieben Wochen ſeinen Untergebenen, den Kommandanten von Ipek, ebenfalls einen Albanier. Der Kommandant ließ Jaſſar zu einem Feſte einladen. Dieſer kam guten Mutes. Da ward er plötzlich umringt und gefangen genommen. Während er jedoch nach Mitrowitza eskortiert wurde, entſprang er. Wahrſcheinlich ging es ſo zu, wie bei der Gefangennahme Rob Roys, des Hochſchotten (eigentlich hieß er Gregorach), den Walter Scott verherrlicht hat: ein Soldat, der Vetter zwanzigſten Grades war, löſte ihm geheim die Bande. Nun muß man ebenfalls hochſchottiſche Verhältniſſe oder die Familienfehden Kentuckys kennen, um das folgende leichter zu verſtehen. Die ganze Sippe Jaſſars fühlte ſich durch den ſchmählichen Vertrauensbruch, den an ihm ſein Landsmann, der Kommandant, verübt hatte, beleidigt. Einer der Sippe erſchoß den Kommandanten — ich habe den Namen vergeſſen — und auch ſeinen Adjutanten, der zufällig neben ihm in Ipek ging. Dies zu rächen, ſchickte die Regierung Soldaten; die verbrannten die Häuſer Jaſſars und ſeiner Sippgenoſſen. Darob neuerliche Empörung der Skipetaren. Sie griffen die Truppenabteilung an, ſchlugen ſie und erbeuteten ſogar zwei Kanonen. Der Erfolg ermutigte die Albanier, die ohnehin dem neuen Regime nicht grün waren, und ſehr bald breitete ſich der Aufſtand aus.

So der Anlaß. Die inneren Gründe ſind vor allem wirtſchaftlicher Art. Vor dreißig Jahren wurde durch Beſchluß der Mächte Montenegro vergrößert — auf Koſten Albaniens. Gerade die Untertanen des Padiſchah, die am treueſten zu ihm gehalten, ſollten die Zeche zahlen für ſeine unglückliche Kriegsführung. Begreiflicherweiſe wollten ſie nichts davon wiſſen. Ihren Widerſtand zu brechen, rückte Derwiſch Paſcha mit einem Heere aus. In der Folge zogen ſich viele Albanier des von Montenegro angegliederten Ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bietes, wie auch von sonst her, nach der Rascia, nach Altserbien oder Novibazar. Sie bemächtigten sich dort herrenloser Ländereien, oder vertrieben auch kurzer Hand serbische Besitzer. Nun hat die endgültige Einverleibung Bosniens und der Herzegowina hierzu ein Gegenstück geschaffen. Mehrere tausend Muselmanen sind aus den Okkupationsprovinzen ausgewandert. Die Jungtürken begrüßen die Wanderer als einen Zuwachs osmanischer Macht. Aber wo sie ansiedeln? Nun, in Altserbien, auf herrenlosem Gebiete. Nun sitzen aber da schon Skipetaren. Arme Bauernfamilien, die mit saurem Schweiß den Boden urbar gemacht oder vorhandne Rodung verbessert haben. Die jungtürkischen Beamten fragen: „Wo ist eure Tapja, euer Besitzschein?" Die Bauern haben natürlich keinen. „Dann müßt ihr gehen!" Das war nicht nach dem Geschmack von wehrhaften Männern, war undenkbar für Siedler, die nichts als das bißchen Ackerland und ein kleines Häuschen darauf besitzen. Folglich? Folglich empörten sie sich, da sie ja doch nichts mehr verlieren konnten. Dazu kam noch ein andres. Von ihnen sowohl, als auch solchen, die bessere Besitztitel nachweisen können, verlangen die Jungtürken beträchtliche Steuern. Neulich haben sie sogar gedroht, Torpedos nach Himara zu schicken, falls nicht augenblicklich die Steuern bezahlt würden. Steuern zu entrichten, war bislang in den Alpen Albaniens überhaupt eine unbekannte Sache. Die Bauern in der Gegend von Mitrowitza sind aber so blutarm, daß sie kaum das nackte Leben erwerben. Es fehlt ihnen an einem Markt, fehlt ihnen an Verkehr. Häufig muß einer fünfzig Kilometer gehen, um eine unentbehrliche Kleinigkeit einzukaufen. Jetzt kommt die neue Regierung und will von ihnen Geld, das sie einfach nicht haben.

Darüber sind auch die albanischen Abgeordneten in Konstantinopel entrüstet. Sie werfen der Regierung unnötige und zwecklose Härte vor. Sie behaupten, da hätten sie es ja zu Abdul Hamids Zeiten besser gehabt. Sie sprechen mit Grimm von den drei vergeblichen Feldzügen von Dschawid Pascha, den sie einen Bluthund nennen. Dschawid Pascha ist freilich auch ergrimmt, aber aus dem entgegengesetzten Grunde: weil das Komitee für Einheit und Freiheit ihm nicht Härte genug verstattet hat. Die Abgeordneten reden weiter von einem widrigen Chauvinismus der Jungtürken. Freiheit war doch das Losungswort. Statt dessen bringt das Komitee mehr Knechtschaft als je Abdul Hamid. Der abgesetzte Padischah ließ jede Na-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tion auf ihre Art walten, die jetzigen Herrscher aber wollen alles vertürken. So etwa die Anklage. Sie ist nicht unberechtigt. Nur waren die Skipetaren auch unter Abdul Hamid sehr gedrückt. Während Griechen und Armenier, zweifelhafte christliche Untertanen, Schulen und Zeitungen in ihrer Sprache hatten, war das den Skipetaren, treuen Anhängern des Padischah, und zur größeren Hälfte Muhammedanern, nicht erlaubt. Das ist nun zwar jetzt besser geworden, aber da stellten die Jungtürken eine unerwartete neue Forderung auf: die Albanier sollten mit arabischen Buchstaben schreiben. Übermäßig großen Gebrauch haben zwar die Söhne der Skipria vom Schreiben niemals gemacht; wer jedoch diese nützliche Kunst besaß, nahm lateinische Buchstaben, die durch Einschub eigens erfundner einheimischer Zeichen auf fünfunddreißig vermehrt waren. Von einem arabischen Alphabet will man nichts wissen. Niemand lernt gerne um, und für die Christen in Albanien, immerhin an neunhunderttausend, war die Zumutung vollends unerträglich. Dabei sind grade die Araber augenblicklich die besten Freunde der Skipetaren. Beide wollen dasselbe: Autonomie. Beide führen mit Wort und Schwert Krieg gegen die Türken. Unter beiden sind viele Freunde des alten Regimes. So hat sich denn die Gruppe der arabischen Abgeordneten im Parlament der albanischen eng angeschlossen.

Der unbestrittne Führer der Albanischen ist der verschlagne Ismail Kemal Bey. Einst war er ein Dorn im Auge des alten Sultans. Nachdem er schon hohe Würden erklettert, Mutessarrif von Beirut, Wali von Tripolis gewesen, ward er als Neuerer verdächtigt und entfloh ins Ausland. An fünfzehn Jahre lebte er in Paris und London. Seine Neigung zog ihn jedoch nach Athen. Er hat viele Feinde, auch bei den eignen Volksgenossen. Sie sagen, er habe sich von der griechischen Regierung bestechen lassen — sogar die genaue Summe wird genannt, 48000 Drachmen jährlich — und sei ein Landesverräter. Er kommt endlich, Spätherbst 1908, aus der Verbannung zurück. Sofort erringt er eine maßgebende Rolle. Allein selbst in Valona, seiner Vaterstadt, wird er ein Hellenomane gescholten. In der Tat wirft er sich bei der Wahlagitation stark für die Hellenen ins Feuer. Vielleicht glaubt er, daß unter grichischer Flagge sein Vaterland am Leichtesten seine Selbständigkeit und Eigenart bewahren könne — was ein Irrtum, denn Griechentum ist wie fressendes Feuer, hat seit zwei Jahrtausenden nichts

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von werbender volklicher Kraft verloren und saugt alle Fremdkörper auf —. Ismail Kemal wird der Führer der Liberalen. Er freundet sich mit dem Prinzen Sabaheddin, dem Verfechter des Autonomiegedankens, an. Und gerade dieser rabiate Linksliberale wird der Vertraute Abdul Hamids, der auf Umsturz sinnt. Er bekommt von ihm, so heißt es, vierzehn Millionen Franken, um für die Reaktion zu wirken. Er wird im April 1909 für den Posten des Großwesirs ausersehen — aber der schnelle Sieg derer um Schefket Pascha und Enver Bey macht allen neuen Plänen des Großherrn und ihm selbst und seiner Herrschaft ein Ende. Ismail begibt sich mit beiläufig elf Millionen, gerade bevor das jungtürkische Heer Konstantinopel stürmte, nach Athen, um dort, mit dem Rest des großherrlichen Geldes, für Albanien zu wirken. Das Land erhält tausende von Gewehren, wohl durch die Zagira über die thessalische Grenze geschmuggelt. Kurz darauf sieht man den unermüdlichen Agitator in Rom. Was er dort ausgemacht, das wäre am Anziehendsten zu erfahren. Leider weiß es niemand. Und auch jetzt wieder leitet er die Dinge von Konstantinopel aus, während sein mächtiger Widersacher, Ferid Pascha, der ehemalige Sadrazam, ganz in den Hintergrund rückt.

Inzwischen traten mehrere Prätendenten auf. Die Volksstimme bezeichnet den Prenk (principe) Bib Doda, den Clansherrn der Mirditen, als den zukünftigen Fürsten Albaniens. Der Prenk hat sich jedoch nie in Zettelungen eingelassen, hat sich im Gegenteil stets ganz loyal gezeigt. Von außen wirken der Markgraf Castriota und der Fürst Gigha. Castriota führt sich auf den Nationalhelden des Nordens, Skanderbeg, vom Clan der Kastrati, zurück. Er lebt in Madrid und Paris und ist sehr reich. Seine Anhänger sind nicht unbeträchtlich an Zahl. Gigha, vom Stamme der Geghen (altgriechisch „Giganten", wie die Atitanes, ihre südlichen Nachbarn, als Titanen wieder auftauchen und die Labet der Laberei bei Darezzo als Lapithen), Gigha lebt in Rumänien. Er gilt nicht für sehr ernsthaft. Jedenfalls handeln diese Prätendenten auf eigne Faust.

Jetzt hat sich der Aufstand schon über das ganze Land wie eine wilde Flut ergossen. Selbst nach Prewesa und Janina, das immer gut unter der Faust der Türken war, hat die Regierung Regimenter geschickt. Und zugleich wütet der Aufstand in Arabien, wo schon die beste und fruchtbarste

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Landschaft der Halbinsel, Sanâ, in den Händen der Rebellen ist. Es steht nicht gut um die junge Türkei. Gerade die Muselmanen zerfleischen sich gegenseitig in verhängnisvollem Bruderkriege. So manche türkische Offiziere weigern sich denn auch, gegen Glaubensbrüder zu fechten. Nur Dschawid Pascha weigerte sich, wie angedeutet, aus einem andern Grunde. Er wollte als Henker und Würger auftreten. Er wollte Grabesruhe schaffen. L'ordre règne à Varsovie. Vielleicht hatte er Recht. Vom Standpunkt des Orients aus. So rief man ihn zurück, grade als er siegreich vordrang. Halbe Maßregeln haben aber stets einen ganzen Mißerfolg. Jetzt ist die Drachensaat reif.

Das Jahr 1789 weckte Frankreichs schlummernde Massen. Das Jahr 1848 brachte Tschechen und Magyaren zum Bewußtsein ihres Volkstums. Unsre Zivilisation erreicht der Orient immer um ein bis zwei Menschenalter später. So ist jetzt der Orient in ein Zeitalter der Revolution und des Parlamentarismus eingetreten, in eine Zeit erwachender Volkstümer. Hier reiht sich der Freiheitskampf der Araber, Kurden, Hindu und Albanier ein. Eine zwar kleine, aber tapfre Nation kämpft um ihre Eigenart, um ihre heiligsten Güter. Zugleich allerdings offenbart sich auch hier sofort der Zwiespalt, der unversöhnliche, der zwischen Volkstum und Großmacht besteht. Durch den Nationalismus der Irredentisten, der Tschechen und Polen und Slowenen und Magyaren, ist die Machtstellung Österreichs bedroht, durch den Freiheitskampf der Albanier die Existenz der Türkei.

Der Bote Gottes / Roman von Jakob Schaffner

(Fortsetzung)

Inzwischen war die Schusterin in den Besitz von seltenen Dingen gekommen. Der Dicke hatte ihr sein Herz geschenkt und sein Leben zur Verfügung gestellt samt seinem Hab und Gut. Er bot ihr eine bare Anzahlung von einem Goldgulden, legte eine silberne Dose dazu und seine ewige Seligkeit, und verschwur sich mit seinem zwiespältigen Kopf zu jedem Lebenswerk, das sie ihm etwa aufgeben könnte. Aber sie gab ihm gar nichts auf, außer daß er sie ungekränkt lassen und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seiner Wege gehen solle; denn sie merkte nun wohl, weß Hagels Korn dieser Kavalier war. Und als er mit seinem Antrag deutlich wurde, erlaubte sie ihm mit einem Seitenblick, in dem der tiefere Grund und Wille ihres Wesens mit listig-trübem Schein aufschimmerte, für seinen Wunsch alle ihre vergangenen Tage; für die künftigen müsse er ihren Schuster fragen und außerdem den Papst wegen dem Dispens. Doch vertrieb sie ihm auf diese Weise nicht nur nicht den Appetit, sondern von ihrer sorgenvollen Herbheit und enttäuschten Kraft ging direkt Erregung und Begierde auf ihn über, und als ausgesuchter Weiberkenner, der er war, witterte er hinter den etwas bittern Zügen ihres Gesichtes eine ganz kurzweilige und unternehmende Seele, die man nur in gute Stimmung zu bringen brauchte. So schied er für diesmal von ihr mit der Versicherung, daß er sie nicht vergessen und unter besseren Lichtern wiedersehen werde, woraus sie sich nicht eben viel machte; sie bat sich nur aus, daß man sie allein nach Hause gehen ließ.

Ums Frühgeläut kam ihr der Schuster vor die Tür gehinkt, würdelos im Wams, Hemd und Mütze, und in seinem Gemüt auf alle Weise strapaziert und mit Kummer belastet. Sie empfing ihn völlig schweigend, und achtete auch nicht auf sein trübsinniges Erstaunen darüber. Weil er diesmal wirklich keine Lockung verspürte, sich mit Sprüchen hinter der Maßregel her aufzulassen, so drückte er sich an ihr vorbei still ins Bett und fing dort sogleich einen Schlaf an, der in den hellen Morgen hineinfloß wie ein Bach aus Teer.

Aber die Schusterin begann ihren Tag.

Elftes Kapitel

Das Mädchen Christine konnte nicht manchen Griff tun, ohne dem Verlust des Silbers auf die Spur zu kommen. Die erste halbe Stunde füllte sie damit aus, das Vermißte an andern Orten zu vermuten und zu suchen, die zweite, nachzusehen, was etwa sonst noch abhanden gekommen sei, und nach Verfluß der dritten stieg sie die Treppe hinauf und fing an, auf die Schlafzimmertür der Meistersleute zu trommeln. Das nahm eine gute Zeit in Anspruch; denn wenn der Schlaf des Gerechten schon tief ist, mit welchem Lot soll man dem der Seligen auf den Grund geraten? Schließlich kam dem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sternseher das Getös zu Ohr und das Tageslicht zu Auge, und ein peinliches System von schartigen Messern, das er sich an Lunas Bettpfosten in den Rücken geschlafen hatte, trug zu seiner beschleunigten Ermunterung bei. Als er die Botschaft vom gestohlenen Silber vernahm, wollte es ihn freilich bedünken, es sei nicht der Mühe wert gewesen, und er sah nach seinem Bett, in dem er noch garnicht recht gelegen hatte. Umgekehrt hatte nur dieser Klang genügt, die Dame Luna aus ihrem Weinnebel und Pfühl heraus und mit einem einzigen Ruck auf die Füße zu schrecken. Sie stand sofort völlig munter da, begriff, empfand, war bestürzt, entsetzte sich und schrie auf, zuerst fast noch mit geschlossenen Augen, dann mit dem aufgerissenen Jammerblick des Hinterbliebenen, und ihr Mann merkte in aller Kreuzlahmheit und Düsternis, daß er jetzt in Aktion werde treten müsse. Das tat ihm leid und er versuchte, ihr Verachtung einzuflößen gegen die Zufälle der Zeitlichkeit und die öden Begriffe Geld und Gut, kam aber schlecht an damit. Er bekam Wahrheiten zu hören, die ihm in den Ohren summten wie Bienen, nur daß sie ihm keinen Honig hineintrugen.

„Öde?" weinte und schrie sie ihn an: „Wieso öde? Du bist öde. Du hast deine Nase zwischen den Sternen, und in der Zeit wird mir das Silber gestohlen und werden mir meine Ketten und Spangen entwendet, an denen ich meine Freude habe. Daß doch dir deine dummen Fernrohre auch geholt würden; ich wollte lachen und Sprüche machen wie du. Jetzt guck hinein und sage aus, wo das Silber ist, wenn du etwas kannst, so wollen wir dich loben. Schaffe mir meine Ketten wieder und meine Ringe."

Sie hatte sich in den Unterrock gebuddelt, warf noch geschwind ein Tuch über ihre Schultern, riß die Tür auf und eilte blind vor Traurigkeit an dem Mädchen Christine vorbei die Treppe hinunter, um den Verlust in Augenschein zu nehmen. Als Christine ihr nachkam, kniete sie vor der ausgeräumten Truhe und spähte angestrengt hinein, sah aber nichts als das dürre Holz und die Tränen, die sie nacheinander hinein weinte. Die Spitzbuben hatten auch rein an allem ihrem Eigentum Gefallen gefunden, und es war jetzt ausgemacht, daß die feine und zärtliche Dame Luna nichts mehr besaß, als was sie gerade auf dem Leib trug und etwa noch so droben auf dem Stuhl liegen hatte. Auch der Sonntagsanzug des Sternsehers war fort samt Barett und Handschuhen und einem Beutel mit dreiundsechzig

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Goldgulden. Es war ein Wunder, daß sie die Kiste hatten stehen lassen. Dafür waren die Zinnleuchter verschwunden, und von der Uhr die Gewichte und der Perpendikel abgehängt wegen des Bleies und des Messings; auch die Ofentür hatte den Weg auf die Straße gefunden, und wer sich jetzt etwa im Wort Gottes und des Tomas a Kempis darüber trösten wollte, suchte gerade so vergebens danach, wie nach den silbernen Spangen, die es zusammen hielten. Auf diese Weise war ungefähr im ganzen Haus Luft und Leichtigkeit geschaffen worden; man hatte es während der Beschäftigung mit dem Todesfall nur nicht bemerkt, aber jetzt desto peinlicher. Das Gewässer der Trübsal kam endlich auf den Sternseher eingeschwemmt; er sollte den Dieb wahrsagen und das irdische Gut wieder schaffen. Die Dame Luna forderte es mit spitzen und zugleich betrübten Ausdrücken, und es war für das blödeste Auge zu sehen, daß ihr Glaube und Gehorsam daran hing.

Der Sternseher nahm seufzend seine zwei Weiber mit auf seine Geheimkammer, die sonst das ganze Jahr außer dem seinen keines Menschen Fuß betrat. So sah es auch aus. Es wimmelte darin von Fliegen, Motten, Spinnen, Tausendfüßlern und Kakerlaken, wie die Frauen unter allem Leidwesen mit Schreck und Grausen feststellten. Die Decke hing darüber schwarz von Köhler- und Alchimistenrauch, der Boden hatte Brandlöcher, und es schwindelte einem, wenn man unter sich sah, vor lauter Kreisen und Drei- und Vierecken, die mit Kreide darauf durcheinander gezeichnet waren. In einer Ecke lag ein Häufchen Mäusedreck beisammen und freute sich still vor sich hin. Der Sternseher rettete den Frauen zweimal das Leben, indem er sie an den Röcken vor unsichtbaren Fallen zurückriß, bewahrte nebenher seine Frau geschwind noch vor dem gelben Fieber und Christine vor ewigem Stottern, wofür sie ihm sehr dankbar waren, und stellte sie in einem entsprechenden Doppeldreieck sicher. Er ging zum Herd, fachte Feuer an, tat Glut in eine Pfanne, streute eine Handvoll besprochenen Baldrian darauf, trat damit zu den Frauen in das Doppeldreieck, stellte die Pfanne mitten zwischen sie hinein und begann zu schwören, daß sie den Gestank des Baldrian vergaßen und sich zu fürchten anfingen. Als das geschehen war, kippte er die Pfanne auf den Boden um, hob sie senkrecht hinauf hoch von der Glut weg, und lauerte, wie der Rauch ging. Der machte erst eine kleine Deutung nach der Gegend des Judenviertels, und verbreitete sich dann eingehend über die ganze

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Stadt, woraus der Sternseher entnahm, daß die Spur des Silbers zwar nach dem Judenviertel gehe, jedoch das Gemeinwesen überhaupt nicht viel wert und vielleicht sogar wie seiner Zeit Sodom und Gomorrha zu einem Gericht reif sei. Er riet seinen Frauen, vom übriggebliebenen ein Bündel zu schnüren und mit ihm aus dem nächsten Tor zu wandern, um nicht vielleicht mit den Ungerechten umzukommen, denn man wisse nie, mit welcher Post der Zorn und Spruch der Vorsehung eintreffe.

Luna fürchtete sich sehr und glaubte wegen des großen Gestankes. Sie fragte, ob sie hier reden dürfe und redete. Alle Nöte und Schrecken der vergangenen Nacht, des Morgens und der Stunde rannen ihr nun zusammen zu einem einzigen trüben Strudel, und wenn sie aus diesem heraus bat, der Sternseher solle sie nur bald aus der schlimmen Stadt führen, so war es ihr erbärmlich ernst damit. Was bei jenem unter der Oberfläche blieb und nur als Orakelspruch zu einer dunklen Gestalt kam, wurde bei ihr völliges Tagesbewußtsein: der Wunsch, aus der Mühle einer Daseinsform herauszukommen, die nunmehr deutlich das Korn des Unglücks mahlte, und gänzlich in den Händen des Mißgeschicks zu sein schien. Nur daß der Sternseher ohne Hoffnung war, während die Dame Luna hinter dem Orts- und Luftwechsel alle möglichen Verheißungen und neuen Wunder aufblühen und winken sah. Und da es doch hier einmal so bestellt sei, so solle man nur sofort aufbrechen. Christine möge das Bündel schnüren und mitkommen, daß sie auch ihre Seele errette, die zwar nicht vom besten sei, aber noch veredelt werden könne durch Fasten und Wachen.

Christine machte ein dunkles Gesicht und sah ablehnend drein.

„Das kommt mir spanisch vor," sagte sie, „daß Gott durch einen stinkenden Rauch solche Dinge sollte offenbaren. Ich wollte lieber noch ein anderes Zeichen abwarten, bevor ich an dieses glaubte. Die Menschen sind auch nicht so schlecht, daß das geschehen dürfte. Ihr kommt ja nie heraus; wie wollt ihr das wissen?"

„O du Bauernbauch," fuhr die Dame Luna auf: „Das ist ja eben die Weissagung, daß man's erfährt und hat's nicht gesehen. Willst du hier deinen täppischen Kopf geltend machen? Bleibe in der Stadt und gehe mit den Bösewichtern unter, wie es deine Verstocktheit verdient. Ich scheide mich von dir."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sie trat entrüstet von ihr weg und hätte den Fuß fast ins Beinbruchquadrat gebracht. Aber Christine zweifelte weiter.

„Und wovon willst du denn leben draußen, wenn du deinen Schmuck und dein Silber vermissest und der Herr seine Dukaten? Laß uns doch zuerst unser Eigentum wieder finden und das Haus verkaufen, damit wir nicht Bettler werden. Dann mögen wir immer noch wegziehen, und glauben desto lieber, weil wir weiter leben können."

Die Dame Luna sah ihren lieben Mann an.

„Ach ja, Balduinus," sagte sie mit einem schimmernden Blick: „Laß uns zuerst unser Eigentum wiederfinden, damit wir nicht müssen betteln gehen. Geht das nicht? Wird es denn wirklich so schnell kommen? Die Menschen sind ja gar nicht so sehr schlecht. Und sie haben sich überhaupt gebessert. Laß die Bösewichter uns wenigstens noch das Haus zuvor abkaufen. Was schadet's, wenn sie damit betrogen sind? Die Stadt geht ja dann doch unter."

Sie nieste von dem Rauch. Der Sternseher schüttelte traurig den magern Kopf.

„O Luna, du Erdenkloß," antwortete er. „Wie muß es mir doch leid tun, daß dein Sinn noch so sehr auf das Vergängliche gestellt ist. Ich muß dich wahrhaftig einen Monat lang in die Behandlung nehmen, daß die Teufel der Schwere von dir gehen. Du wirst nicht als ein Engel Gottes erscheinen am Tag der großen Erscheinung, sondern als ein Brauknecht oder Metzgerbursch. Sieh zu, daß du nicht versinkst in Fleischlichkeit."

Luna bekümmerte sich sehr, aber weil sie nun doch einmal wieder das Silber im Kopf trug, kam auch ein bißchen Trotz dazu. „Wieso?" fragte sie dümmlich zurück und schickte dem Mädchen Christine einen Blick zu, daß sie ihr helfen solle.

„Es ist drunten ein Handschuh von den Spitzbuben liegen geblieben," bemerkte die an der Rede des Sternsehers vorbei. „Wir sollten den meinem Hund zu riechen geben und ihn suchen machen; vielleicht gewinnen wir die Spur. Aber wir sollten nicht warten damit, sonst geht uns der volle Tag drüber, und kein Hund findet dann mehr das Rechte heraus."

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Masken / Novelle von Charles de Coſter

(Nachdruck verboten)

Deutſch von Friedrich von Oppeln-Bronikowski

An einem Abend im Monat März bei ſehr ſchlechtem Wetter feierte man im „Haus ohne Laterne“ bei Vleurgat Faſtnacht. Das Haus lag im ſpitzen Winkel zweier von kleinen Bäumen eingefaßter Straßen und war nicht von Geſpenſtern bevölkert, ſondern von einem braven, alten Baes (Wirt), deſſen Frau und zwei Töchtern, von Bauern, Künſtlern und Dichtern, von Einfalt und Verſchlagenheit, Harmloſigkeit und Bosheit, von Klugheit und ihrem Gegenteil, Gott und Teufel, Gut und Böſe, wie überall.

Einige Perſonen fielen beſonders auf: ein junger Fabrikant, der reich werden wollte, ein blaſſer, hypochondriſcher, phlegmatiſcher Genremaler, ein junger, ſchweigſamer Gottesgelahrter, der ſich in den Ecken herumdrückte und Prieſter werden wollte, und ſchließlich ein Offizier, deſſen höfliche Manieren jenen ſchneidigen Klingen glichen, die ſelbſt mit Vorſicht gehandhabt verletzen.

Anmerkung: Charles de Coſters Roman „Tyll Ulenſpiegel“, der kürzlich in deutſcher Übertragung von Friedrich von Oppeln-Bronikowski erſchien (Jena, Eugen Diederichs) hat ſich in ganz Deutſchland raſch Beachtung verſchafft, nachdem er vierzig Jahre lang in Stillſchweigen begraben war. (Siehe auch die Beſprechung von Hermann Heſſe im „März“ Heft 4 vom 15. Februar 1910.) Der deutſche Überſetzer hat es unternommen, auch die flämiſchen und brabanter Novellen de Coſters, ſein Einziges neben ſeinem Hauptwerk, zu verdeutſchen. Sie ſind gewiſſermaßen eine Vorſtufe und Vorübung zudieſem und zeigen zur Evidenz, daß de Coſter Bedeutendes nur in dem altertümlichen Stil leiſtete, der ſein Hauptwerk berühmt gemacht hat. Seine Verſuche auf modernem Gebiet ſchlugen ſämtlich fehl; ſobald er dagegen den gemächlich humorvollen, bisweilen auch moraliſierenden und allegoriſierenden Ton einer alten Chronik nachahmt, erhalten Stil und Inhalt eigentümliches Leben und erheben ſich nicht ſelten ins Viſionäre. Die vorliegende Novelle, ein Stück im Stil Höllenbreughels, zeigt, wie ſehr auch dieſem modernen Flamen die Myſtik im Blute ſteckt; und wer de Coſters „Ulenſpiegel“ las, wird hier unſchwer die große Viſion Ulenſpiegels und Neeles präfiguriert finden, die ſie nach Beſtreichen mit der Zauberſalbe haben. —

Die Redaktion

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der angehende Prieſter und der Offizier waren wenig beliebt, der eine wegen ſeines Hochmuts und der andre wegen ſeines falſchen Lachens.

Dieſe ohnehin lärmende Geſellſchaft ward noch lebendiger durch die geräuſchvolle Gegenwart eines amüſanten Radaumachers und boshaften Kopfes, der ſein gutes Herz weislich verbarg. Meiſter Job war eine anerkannte Wetterfahne, drehte ſich aber nur bei dem Wind aus dem Goldlande, worin die Napoleons, Wilhelms, Friedrichs und Guineen wachſen und ſich bei bloßer Berührung vermehren. Meiſter Job war Handlungsreiſender in allen Branchen; trotzdem hatte er bereits vier Trabanten: einen Laufburſchen, einen Volontär, einen halben Winkelmakler und einen Anwärter, der eben im Begriff war, durch ſein juriſtiſches Doktorexamen zu fallen.

* * *

Am beſagten Abend war der große Saal des „Hauſes ohne Laterne" mit Girlanden und Verzierungen aus Zweigen von Stechpalmen, Zypreſſen, Tannen, Haidekraut und Zierſträuchern geſchmückt. Ein ganzes improviſiertes Muſeum von Bildern, Reiterhelmen, Innungsfahnen, Hellebarden, Lanzen und Morgenſternen hob ſich von dieſem ſchönen Hintergrunde von Blumen und duftendem Grün ab.

Alsbald erfüllte den Saal ein Schwarm von Masken, darunter der Offizier als Kroat, der Gottesgelahrte als Kapuziner, der Fabrikant als Fuhrmann, Meiſter Job als Bajazzo, ſeine Trabanten als Muſikanten und endlich ein hohes Uhrgehäuſe, das die Stunden ſchlug und ſchwermütig Kuckuck rief.

Nachdem das Uhrgehäuſe den Kroaten gepufft, den Kapuziner gerempelt und Meiſter Job auf die Füße getreten hatte, ſetzte es ſich in eine Ecke und wartete die Eſſenszeit ab. Als der Braten mit ſeinem Gefolge von Kartoffeln, Sauce und Gurken erſchien, ward es in dem Kaſten lebendig; der Kuckuck ſchrie ſiebenmal, die Uhr ſchlug vierundzwanzig, und das Gehäuſe erhob ſich langſam bis zur Decke des Sales, während darunter ein Paar große Füße, ein Paar dünne Beine, eine weiße Hoſe, ein kurzer, ſchwarzer Paletot und ſchließlich das blaſſe Geſicht, die hohe Stirn und das aſchblonde Haar des Malers Hendrik Zantas zum Vorſchein kamen. Hendrik ſetzte ſich zu Tiſche, ſchüttelte ſeine Haarlocken und aß mit Wolfshunger.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dann kam der Nachtiſch mit dem duftenden Burgunder; Geſang ſtieg aus den Gläſern auf; ein Klavier ſpielte luſtige Weiſen; Frohſinn lachte aus aller Augen; der Kroat und der Bajazzo, der Fuhrmann und der Kapuziner warfen ſich Witze und Einfälle wie Bälle zu; der Weindunſt bevölkerte den Saal mit fröhlichen Phantomen; die Bläſſeſten wurden rot, die Kälteſten tauten auf, und die Schwermut hinkte auf ihren Krücken davon.

Hendrik trank für vier, war luſtig für zehn, ſprang auf den Tiſch und fiel darunter. Dann fühlte er, daß ſeine Stunde gekommen war, kroch wieder in ſein Gehäuſe, ſchlug ein Uhr morgens, rief Kuckuck und ging phlegmatiſch von dannen.

* * *

Der arme Kerl war das Weintrinken nicht gewöhnt. Kaum hatte er den Fuß vor die Tür geſetzt, ſo vollendete die friſche Luft ſeinen Rauſch. Er wollte geradeſtehen und ſchwankte, geradeausgehen und ſchlug einen Haken. Was ſollte er tun? Ins „Haus ohne Laterne" zurückkehren oder weitergehen? Er entſchloß ſich tapfer zum Letzteren, doch je länger er ging, deſto größer, häufiger und ſchärfer wurden die Kurven.

An einer Straßenbiegung erblickte er in nebliger Ferne eine der Laternen von Bas-Ixelles. Voller Dankbarkeit heftete er den Blick auf das Licht, das wie ein Stern funkelte. Der Schiffer, den der Sturm des Rauſches umherwarf, hatte ſeinen Leuchtturm gefunden! Doch ſeine Freude war verfrüht; denn alsbald ſah er, daß ſein Leuchtturm ihm jede Bewegung nachmachte und am Himmel die gleichen Haken ſchlug, wie er auf der Straße. Das Licht fuhr von Süden nach Norden und von den Wolken zur Erde, lief über die Dächer, ſprang über das Pflaſter, glitt über die Bäume und Mauern und bis unter Hendriks Füße mit toller, unerhörter, ſchrecklicher Geſchwindigkeit. Er machte halt, und der Leuchtturm desgleichen, doch nur um mit feurigen Buchſtaben dieſe drei Worte an den Nachthimmel zu werfen: „Gy zyt zat" (Du biſt betrunken). „Schon möglich", dachte Hendrik; „ich glaube, ich täte gut, mich zu ſetzen." Und ſogut er konnte, ſteuerte er auf ein Häuschen an der Straße zu, hob ſein Uhrgehäuſe bis an die Hüften hoch, fiel hin, ſtreckte die Beine aus, ſchlug ein Loch in die Pappe, um atmen zu können, ſteckte den Kopf durch und guckte ...

* * *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Am Tage war die Landſchaft ſchön: Felder, ein gefrorner Teich, von ſchönen Bäumen umſäumt, rechts im Hintergrunde die Wipfel der Wälder von Soignes und der Cambre.

Dichter und dichter umnebelte ſich Hendriks Hirn. Er ſchloß die Augen und ſah die beiden Wälder näherrücken und den Teich einfaſſen. Das Eis ſprang, zerbarſt, verſchwand und machte einem weiten tiefen Tale Platz; das Straßenpflaſter hob ſich und ſpie ſeltſame Dinge aus, Wurzeln, Taue oder Schlangen, die krochen, wimmelten, ſich wanden und ſich verſtrickten, um ſich ſchließlich zu einem dicken Seil zu vereinen, das über das Tal geſpannt war.

Wie ſtraff war dieſes Seil geſpannt! Und welche Freude für einen Seiltänzer von Ruf, ſeine Künſte auf einem ſo außerordentlichen Seil und vor ſo vielen Zuſchauern zu zeigen! Denn viele Menſchen erfüllten das Tal, das die mäßige Lebensſtellung der meiſten verſinnbildlichte; und dieſe Niedrigſtehenden konnten nicht umhin, die hohen Perſonen zu ſehen, die auf dem Seil tanzten, und ihren Kunſtſtücken Beifall zu zollen . . .

Plötzlich hatte er allerlei merkwürdige Empfindungen. Zunächſt fühlte er ſich nach der Stelle verſetzt, von wo die Seiltänzer zu ihrem gefährlichen Zeitvertreib antreten mußten. Dieſe Wächterrolle gefiel ihm. Doch etwas andres verblüffte ihn noch mehr. Sein Fleiſch, ſeine Muskeln und Knochen ſchmolzen. Er fühlte ſich leicht wie Gazeſchleier und flüchtig wie Weihrauch; er ſuchte ſich und fand ſich nicht mehr. Trotzdem meinte er, einen Körper zu haben. Ein neues Geſicht war an Stelle des alten getreten, ein bildſchönes Geſicht mit rieſiger Stirn; und die Augen, die darin glühten, deuchten Hendrik funkelnd von Geiſt und Bosheit. Sein Verſtand ſchien ihm ins Ungemeßne gewachſen. „Ich brauche nur zu wollen“, ſagte er ſich, „und ich kenne die verborgenſten Gedanken, und die tiefſten Geheimniſſe werden mir klar.“

Dieſe Überlegung hob ihn in ſeinen eignen Augen ſehr hoch; er verglich ſich mit Satan, fand ſich dieſem geſtürzten Erzengel überlegen, war höchſt zufrieden mit ſich und meinte, Gott habe ihn neben das Seil geſtellt, damit er die Herzen der Seiltänzer ergründen könne. „Seltſam“, dachte er, indem er ſtreng in das Tal blickte, „ich ſehe unter den braven Leuten ohne Ehrgeiz den hochmütigen Kroaten und den ſcheinheiligen Kapuziner. Doch nein, da klettern ſie mühſam die Ränder des Tales empor, hinter dem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

habgierigen Fuhrmann her und gefolgt von Meister Job und seinen vier Trabanten, die wie dumme Lastkähne hinter ihrem Schlepper einherziehen. Ich werde sie tüchtig anfahren, wenn sie die Dreistigkeit haben, hierher zu kommen."

Damit nahm er eine drohende Miene an, stemmte die Faust in die Hüfte, zwiebelte sein Schnurbärtchen hoch und zog die vier Haare seines Knebelbartes, die sonst kaum zu sehen waren, einen halben Fuß lang aus.

* * *

Der Fuhrmann war der erste am Seil und bei Hendrik.

„Geheimnisvolles Phantom", sprach er zu ihm, „wer du auch seist, ob Engel oder Teufel, geruhe, mir zu antworten: Kann man auf diesem Seil tanzen?"

Durch die Anrede Phantom und Teufel besänftigt, antwortete Hendrik in würdigem Tone: „Du kannst es."

Da betrat der Fuhrmann das Seil, und Hendrik sah ihn tanzen, so gut er konnte. Dabei sprach er:

„Ich bin ehrlich, sehr ehrlich, der ehrlichste Mensch."

Und die guten Leute im Tal klatschten ihm Beifall.

„Ich treibe zwar Wucher," sprach er für sich, „ich leihe Geld zu hohen Zinsen auf kurze Frist, ich bin hart gegen die Armen, erbarmungslos gegen jedermann, doch ich stehle nicht, ich töte nicht und ehebreche nur im Geheimen."

Und die guten Leute, die ihn nur tanzen sahen, aber nicht reden hörten, klatschten ihm von Herzen Beifall. Und die Gold- und Silberstücke flogen ihm von allen Seiten zu. Und er machte große Luftsprünge. Und da er gut getanzt hatte, ward er dick und behäbig, gut gekleidet und setzte sich auf das Seil, um sein Geld zu zählen. Und die guten Leute grüßten ihn von unten und riefen ihm zu: „Sei glücklich, ehrlicher Mann."

Und Hendrick murmelte: „O, ihr guten Leute, wie seid ihr dumm."

* * *

Dann kam der Kapuziner.

„Was willst du?" sprach Hendrik.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Antworte ſelber", erwiderte jener. „Wer biſt du? Woher kommſt du? Was willſt du von mir?"

„Ich bin ein Geiſt. Ich komme aus der Hölle und will nichts Gutes."

„Was bedeutet dieſes Seil?"

„Du weißt es ſo gut wie ich: Wenn du gut tanzeſt, führt es dich zur Prieſterwürde, zum Biſchofshut, zur Nunziatur, wohl gar zur Tiara. Würdeſt du einen Menſchen töten, um die dreifache Krone zu tragen? Nein? Würdeſt du ein Volk knechten, um deine weltliche Macht zu ſichern? Du gibſt keine Antwort."

„Welches Verbrechen beging ich, um ſolche Fragen zu verdienen?"

„Keine andern als deine Gedankenſünden."

„Könnteſt du in meinem Gewiſſen leſen!"

„Dein Gewiſſen iſt das aller Machtlüſternen, eine dunkle Kammer mit angelehnter Tür, damit des Nachts auf Filzſchuhen alle Laſter hineinkönnen. Ein jegliches hat die Tugend ermordet, die ihm im Wege war, und alle tun ſie, als ſchliefen ſie, bis der Herr ihrer bedarf und ſie ſagen: Hier bin ich."

„Gott vergebe dir deine Schmähungen."

„Er hat hier nichts zu ſchaffen. Ich bin ein Geiſt der Finſternis, eine Erſcheinung aus den Tiefen der Hölle, ich bin das Böſe, ich bin das Verbrechen, und ich ſpannte das Seil dort, damit du darauf tanzeſt. Gott iſt drunten bei den Kindern und den guten Leuten; das Böſe iſt hier. Wähle denn: tanze oder ſteige hinab."

„Du willſt mich irreführen", ſprach der Kapuziner. „Ich tanze!"

Und er tanzte einen ſchönen Tanz, ernſt und feierlich. Und die guten Frauen drunten weinten, da ſie dieſen heiligen Tanz ſahen. Und der Kapuziner tanzte oft auf den Knieen, betete und weinte und warf Fähnlein aus geweihtem Papier in die Menge und geweihtes Brot und Weihwaſſer. Und man warf ihm ungeweihtes Gold zu und Ehren, die nicht von dieſer Welt waren. Und er heimſte alles ein, im Namen des armen unſchuldigen Opfers am Kreuze. Und die guten Leute klatſchten Beifall, und er lachte in ſeine Kapuze hinein, und Hendrik wiederholte: „O, ihr guten Leute, wie ſeid ihr dumm!"

* * *

Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

„Siehe da“, ſprach Hendrik, „da kommt der hochmütige Kroat. Wer ruft dich?“ herrſchte er ihn an.

„Der Prieſter.“

„Warum verließeſt du die Landſtraße?“

„Sie iſt zu eng.“

„Was brauchſt du?“

„Die Welt.“

„Und dann?“

„Das Jenſeits, wenn es eines gibt.“

„Biſt du glücklich?“

„Ich frage nicht danach.“

„Lachſt du bisweilen?“

„Kaum.“

„Singſt du?“

„Nie.“

„Armer Ehrgeiziger, du möchteſt eine Krone, gelt?“

„Das iſt meine Sache.“

„Was hältſt du von den Menſchen?“

„Sie verdienen, daß man ſie benutzt.“

„Tätest du ihnen viel Leid an, um hochzukommen?“

„So wenig wie möglich, aber ſoviel wie nötig.“

„Werden die Menſchen dich haſſen?“

„Sie werden mich vergöttern.“

„Warum?“

„Weil ich ſie verachte.“

„Tanze, du wirſt groß werden.“

„Ich bedurfte deiner Meinung nicht, um das zu wiſſen.“

Der Kroat tanzte herrlich. Dann, als er ſah, daß man ihm Beifall klatſchte, fragte er: „Meint ihr nicht, ich ſei würdig, euer Hauptmann zu ſein? Und findet ihr nicht, daß es Zeit iſt, den Mond zu erobern?“

Zahlreiche Stimmen von unten antworteten: „Ja, ja, erobern wir den Mond! Die Ziviliſation erheiſcht es, der Prieſter will es, gebieteriſche Pflichten verlangen es! Erobern wir den Mond!“

Und Hendrik ſah, wie der Mond erobert ward. Myriaden von Kriegern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

drangen auf den armen Planeten. Auf dem Monde lebten Menschen wie wir, schlecht und recht; doch die Zivilisation erforderte es, daß sie hingeschlachtet wurden. Und es regnete Blut auf die Erde.

Diese Schlächterei nützte nur einem, und das war der Kroat. Hendrik sah ihn wieder auf dem Seil, in der glänzensten Tracht, die man sich träumen kann. Und er tanzte majestätisch und sprach von Fortschritt, Wohlfahrt, Zivilisation, Unterstützung der Armen und von lauter holden und erbaulichen Dingen. Und die guten Leute drunten klatschten; und die, welche ihn groß gemacht hatten, sprachen: „Seht, wie riesenhaft er ist; bewundert den außerordentlichen Mann; er hat mehr als zweieinhalb Millionen Mondbewohner und anderthalb Millionen Erdgeborene getötet. Hurra dem großen Manne!"

Und der Kroat grüßte das gute Volk mit einem Gruße voller Majestät, Fortschritt und Zivilisation. Und das Volk klatschte Beifall, und er rieb sich die Hände und sagte ganz leise: „O, ihr guten Leute, wie seid ihr dumm."

* * *

Doch schon nahten andre Seiltänzer, Meister Job mit seinen vier Gesellen. „Herbei!" rief Hendrik, und keine Angst, Bajazzo! Komm her, sag ich dir. Und ihr Trabanten, ahmt ihn nach! Euer Kleid ist schäbig, doch eure Würde ist noch schäbiger als euer Kleid!

„Zum Teufel", begann Job, nähertretend, „dürfte ich Sie bitten, die jungen empfindlichen Leute nicht so anzufahren. Sehen Sie, sie weinen schon fast. Tröstet euch, Jungens, dieser Geist will euch nicht schmähen. Wißt ihr denn, vor wem ihr steht? Nein .. Wie? An dieser edlen Haltung, diesem durchdringenden Blick, dieser hohen Stirn und dem Ausdruck hoffärtiger Schwermut, der sein schönes Antlitz verdüstert, erkanntet ihr nicht den stolzesten, unglücklichsten, traurigsten und schönsten Engel, ihren König Luzifer?"

„Hör auf", gebot Hendrik, „hör auf, Bettler, mit deinen Lobhudeleien."

„Gnädiger Herr, wären Ihre Worte Fünffrankenstücke, so hörte ich Ihren harmonischen Tonfall noch lieber?"

„Schweig und schau: siehst du die drei auf dem Seile tanzen?"

„Ja, Hoheit!"

„Lauf ihnen nach, schmeichle ihnen, lobhudle ihnen; du verstehst dich ja aufs Reden. Rede für die, die dich bezahlen. Tanze für die, die du fürchtest.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So kommst du zu Ordensbändern und Gunstbeweisen und wächst wie ein Ölfleck."

„Jawohl, gnädiger Herr, ich danke Euer Hoheit für Ihren wohlmeinenden Rat."

„Tritt denn näher und empfange eine Gabe, dergleichen du viele im Leben bekommen wirst."

Job gehorchte, und Hendrik gab ihm einen gewaltigen Fußtritt. Job machte einen Bückling, hielt die Hand hin und sagte:

„Das macht zwanzig Franken, Herr."

Meister Job hüpfte auf dem Seil wie eine Katze oder wie ein Kautschukmann; seine Trabanten ahmten all seine Schritte nach, doch ohne die Geschmeidigkeit, Promptheit und Behendigkeit, die Jobs Seiltanzen auszeichnete. Immerhin war vorauszusehen, daß sie es mit der Zeit zu etwas Staunenswertem bringen würden. Nachdem Meister Job mehrmals vortrefflich getanzt hatte, nahm er seinen Hut ab und näherte sich springend und tänzelnd dem Kroaten. „Cäsar," sprach er, „Saladin und Karl der Große sind klein neben dir. Wen soll ich töten? Den Priester? Den Millionär? Mein Amt ist so groß wie die Welt." Dann ging er zu dem Kapuziner und flüsterte, auf den Kroaten deutend: „Wenn der Euch im Weg ist, so kann man den Abgrund gegen ihn aufrühren. Ich stehe ganz zu Diensten." Schließlich ging er zu dem Millionär und sprach: „Soll ich den Leuten sagen, daß der Kroat und der Priester für die Welt nicht nötig sind, daß das Geld allein herrscht, und daß man nur an das Geld glauben soll?" So sprang und tänzelte er von einem zum andern und kriegte von allen dreien zahlreiche Gaben von der Art, wie Hendrik sie ihm gegeben. Und die guten Leute drunten sagten: „Wie gut ist er, wie behend und bescheiden ist er, wie gut weiß er sich den Verhältnissen anzupassen und die Dinge zu nehmen, wie sie sind. Ha, der brave Mann, der ehrliche Mann!" Und man klatschte ihm von unten zu und warf ihm viele Goldstücke hinauf.

Und die vier Musikanten in schäbigem Rock tanzten wie ihr Vorbild und blickten ihn an wie Hunde, die vor ihrem Herrn Angst haben und nicht wissen, was sie tun und lassen sollen. Und Meister Job gab ihnen die Gaben, die er erhalten hatte, mit Zinsen wieder. Und die vier Musikanten im schäbigen Rock riefen: „Danke, Herr, das macht einen Franken." Und Job

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bezahlte ſie, und ſie ſtimmten ihm auf ihren ſchrillen Pfeifen ein Loblied an. Und die guten Leute drunten ſagten: „So muß man es auf der Welt machen: ſich an die Ferſen eines Erfolgreichen heften; auch ſie werden Erfolg haben, die guten Muſikanten voller Weltweisheit und Fußtritte“ Und man warf ihnen etliche Münzen empor, und ſie fingen ſie dankbar und demütig auf.

* * *

Plötzlich bedeckte das Seil ſich mit einer Unzahl von Seiltänzern: Meiſtern und Lehrlingen, Volontären und Anwärtern; ſie wollten von den Millionen und Millionen von Goldſtücken, die zu dem Kroaten, dem Prieſter und Rollkutſcher emporflogen, etwas abhaben. Hendrik ward überrannt und von zahlloſen Füßen niedergeſtampft, wie eine Orange im Mörſer. Umſonſt wand und wehrte er ſich und ſchrie, er ſei der Teufel und werde ſich rächen; er ſah nichts als ſchwarze Füße und Beine, die ihm Augen, Ohren und Wangen eintraten, ihm die Rippen zerbrachen und auf ſeinen Hühneraugen herumtrampelten. Und es war ein Wunder, daß er nicht ſtarb.

Plötzlich trat Totenſtille ein, die Millionen von Beinen hielten an; Hendrik richtete ſich ängſtlich auf und gewahrte ein Schauſpiel, wie er es im Leben nicht wieder ſehen wird.

Drei Frauen von himmlicher Schönheit, von einer lichten Wolke umgeben, erhoben ſich ſtrahlend im Raume. Die erſte war groß, ſtreng und traurig; ſie hielt in der Rechten eine Axt, in der Linken eine Wage, — ſie nannte ſich Gerechtigkeit. Die zweite war blond und voll, ſchön und ſanft, und allen, die der Saum ihres Gewandes ſtreifte, ging das Herz auf; das war die Güte. Die dritte war nackt wie Venus und ſchön wie ſie. Ihre himmliſchen Formen ſchienen von ſanftem innerem Feuer durchglüht. Ihre Lippen waren wie ein Korallenbecher, daraus jedermann zu trinken gelüſtete, und wenn er darnach hätte ſterben müſſen. Alle Leute im Tale ſtreckten die Arme nach ihr aus, alle wollten ſie umarmen und ergreifen; ſie hieß Liebe.

Seit Erſcheinen der Frauen warf niemand den Seiltänzern mehr Münzen zu; und ſiehe, das Seil, das dicker war als zehn Taue, ſchien nur noch ſo dick wie neun, dann wie acht, und ſchrumpfte erſichtlich immer mehr ein. Schließlich zerriß es unter den Füßen der Tanzenden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Da erſchallte ein Schrei, lang, ſchrill und markerſchütternd. Es war der Schrei derer, die in den Abgrund ſtürzten. Doch ſie taten ſich weiter kein Leids, als daß ſie unter die Leute fielen, die ihnen die Masken abriſſen und ſich über ſie luſtig machten: über ihren Ehrgeiz, ihr Tanzen, ihre Eitelkeit, und zuletzt ihren Sturz.

Bei dieſem Schrei war es Hendrik, als hätte er ein ſchweres, kaltes, dickes und naſſes Kleid an.

„O mein Gott", dachte er, „was iſt das? Werde ich wieder Menſch? Ach ja, dies iſt mein Leib und mein Paletot, und dies ſind meine armen Beine, auf die es regnet."

Es klopfte an ſein Uhrgehäuſe:

„Iſt Hendrik zu Hauſe?" fragten wohlbekannte Stimmen.

„Jawohl, meine Herren", antwortete er ſchwermütig. „Aber nehmen Sie mir doch bitte das Haus von meinem Kopf weg."

Es geſchah, und Hendrik ſchlüpfte aus ſeinem Gehäuſe. Er rieb ſich die Augen, denn ihn blendete der Schein einer Laterne, die der Fuhrmann trug. Der Kroat, der Kapuziner und Meiſter Job waren hell beleuchtet. Hendrik gähnte weidlich und ſagte dann: „Meine Herren, ich habe geträumt . . ."

„Wohl von uns?" fragte der Fuhrmann.

„Allerdings. Ich träumte, daß du, fünfzig Jahre alt, einen ſchweren Mantel durch die Straßen ſchleppteſt, der aus der Haut deiner geſchundnen Kunden beſtand. Dir, Kapuziner, ſchälte ſich jedesmal die Zunge, wenn du gegen deine Meinung ſpracheſt; du, Kroat, wareſt Straßenkehrer zur Strafe für deinen Hochmut; und du, Meiſter Job, ſchwammſt beſtändig zwiſchen zwei Waſſern und ertrankſt in beiden."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bezahlte sie, und sie stimmten ihm auf ihren schrillen Pfeifen ein Loblied an. Und die guten Leute drunten sagten: „So muß man es auf der Welt machen: sich an die Ferſen eines Erfolgreichen heften; auch sie werden Erfolg haben, die guten Musikanten voller Weltweisheit und Fußtritte" Und man warf ihnen etliche Münzen empor, und sie fingen sie dankbar und demütig auf.

* * *

Plötzlich bedeckte das Seil sich mit einer Unzahl von Seiltänzern: Meistern und Lehrlingen, Volontären und Anwärtern; sie wollten von den Millionen und Millionen von Goldstücken, die zu dem Kroaten, dem Priester und Rollkutscher emporflogen, etwas abhaben. Hendrik ward überrannt und von zahllosen Füßen niedergestampft, wie eine Orange im Mörser. Umsonst wand und wehrte er sich und schrie, er sei der Teufel und werde sich rächen; er sah nichts als schwarze Füße und Beine, die ihm Augen, Ohren und Wangen eintraten, ihm die Rippen zerbrachen und auf seinen Hühneraugen herumtrampelten. Und es war ein Wunder, daß er nicht starb.

Plötzlich trat Totenstille ein, die Millionen von Beinen hielten an; Hendrik richtete sich ängstlich auf und gewahrte ein Schauspiel, wie er es im Leben nicht wieder sehen wird.

Drei Frauen von himmlicher Schönheit, von einer lichten Wolke umgeben, erhoben sich strahlend im Raume. Die erste war groß, streng und traurig; sie hielt in der Rechten eine Axt, in der Linken eine Wage, — sie nannte sich Gerechtigkeit. Die zweite war blond und voll, schön und sanft, und allen, die der Saum ihres Gewandes streifte, ging das Herz auf; das war die Güte. Die dritte war nackt wie Venus und schön wie sie. Ihre himmlischen Formen schienen von sanftem innerem Feuer durch
Lippen waren wie ein Korallenbecher, daraus jeder
und wenn er darnach hätte sterben müssen
Arme nach ihr aus, alle wollten sie

Seit Erscheinen der Frauen war
zu; und siehe, das Seil, das dick
dick wie neun, dann wie acht,
Schließlich zerriß es unter den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Da erſchallte ein Schrei, lang, ſchrill und markerſchütternd. Es war der Schrei derer, die in den Abgrund ſtürzten. Doch ſie taten ſich weiter kein Leids, als daß ſie unter die Leute fielen, die ihnen die Masken abriſſen und ſich über ſie luſtig machten: über ihren Ehrgeiz, ihr Tanzen, ihre Eitelkeit, und zuletzt ihren Sturz.

Bei dieſem Schrei war es Hendrik, als hätte er ein ſchweres, kaltes, dickes und naſſes Kleid an.

„O mein Gott", dachte er, „was iſt das? Werde ich wieder Menſch? Ach ja, dies iſt mein Leib und mein Paletot, und dies ſind meine armen Beine, auf die es regnet."

Es klopfte an ſein Uhrgehäuſe:

„Iſt Hendrik zu Hauſe?" fragten wohlbekannte Stimmen.

„Jawohl, meine Herren", antwortete er ſchwermütig. „Aber nehmen Sie mir doch bitte das Haus von meinem Kopf weg."

Es geſchah, und Hendrik ſchlüpfte aus ſeinem Gehäuſe. Er rieb ſich die Augen, denn ihn blendete der Schein einer Laterne, die der Fuhrmann trug. Der Kroat, der Kapuziner und Meiſter Job waren hell beleuchtet. Hendrik gähnte weidlich und ſagte dann: „Meine Herren, ich habe geträumt . . ."

„Wohl von uns?" fragte der Fuhrmann.

„Allerdings. Ich träumte, daß du, fünfzig Jahre alt, einen ſchweren Mantel durch die Straßen ſchleppteſt, der aus der Haut deiner geſchundnen Kunden beſtand. Dir, Kapuziner, ſchälte ſich jedesmal die Zunge, wenn du gegen deine Meinung ſpracheſt; du, Kroat, wareſt Straßenkehrer zur Strafe für deinen Hochmut; und du, Meiſter Job, ſchwammſt beſtändig zwiſchen zwei Waſſern und ertrankſt [illegible]"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bezahlte ſie, und ſie ſtimmten ihm auf ihren ſchrillen Pfeifen ein Loblied an. Und die guten Leute drunten ſagten: „So muß man es auf der Welt machen: ſich an die Ferſen eines Erfolgreichen heften; auch ſie werden Erfolg haben, die guten Muſikanten voller Weltweisheit und Fußtritte“ Und man warf ihnen etliche Münzen empor, und ſie fingen ſie dankbar und demütig auf.

* * *

Plötzlich bedeckte das Seil ſich mit einer Unzahl von Seiltänzern: Meiſtern und Lehrlingen, Volontären und Anwärtern; ſie wollten von den Millionen und Millionen von Goldſtücken, die zu dem Kroaten, dem Prieſter und Rollkutſcher emporflogen, etwas abhaben. Hendrik ward überrannt und von zahlloſen Füßen niedergeſtampft, wie eine Orange im Mörſer. Umſonſt wand und wehrte er ſich und ſchrie, er ſei der Teufel und werde ſich rächen; er ſah nichts als ſchwarze Füße und Beine, die ihm Augen, Ohren und Wangen eintraten, ihm die Rippen zerbrachen und auf ſeinen Hühneraugen herumtrampelten. Und es war ein Wunder, daß er nicht ſtarb.

Plötzlich trat Totenſtille ein, die Millionen von Beinen hielten an; Hendrik richtete ſich ängſtlich auf und gewahrte ein Schauſpiel, wie er es im Leben nicht wieder ſehen wird.

Drei Frauen von himmlicher Schönheit, von einer lichten Wolke umgeben, erhoben ſich ſtrahlend im Raume. Die erſte war groß, ſtreng und traurig; ſie hielt in der Rechten eine Axt, in der Linken eine Wage, — ſie nannte ſich Gerechtigkeit. Die zweite war blond und voll, ſchön und ſanft, und allen, die der Saum ihres Gewandes ſtreifte, ging das Herz auf; das war die Güte. Die dritte war nackt wie Venus und ſchön wie ſie. Ihre himmliſchen Formen ſchienen von ſanftem innerem Feuer durchglüht. Ihre Lippen waren wie ein Korallenbecher, daraus jedermann zu trinken gelüſtete, und wenn er darnach hätte ſterben müſſen. Alle Leute im Tale ſtreckten die Arme nach ihr aus, alle wollten ſie umarmen und ergreifen; ſie hieß Liebe.

Seit Erſcheinen der Frauen warf niemand den Seiltänzern mehr Münzen zu; und ſiehe, das Seil, das dicker war als zehn Taue, ſchien nur noch ſo dick wie neun, dann wie acht, und ſchrumpfte erſichtlich immer mehr ein. Schließlich zerriß es unter den Füßen der Tanzenden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Da erſchallte ein Schrei, lang, ſchrill und markerſchütternd. Es war der Schrei derer, die in den Abgrund ſtürzten. Doch ſie taten ſich weiter kein Leids, als daß ſie unter die Leute fielen, die ihnen die Masken abriſſen und ſich über ſie luſtig machten: über ihren Ehrgeiz, ihr Tanzen, ihre Eitelkeit, und zuletzt ihren Sturz.

Bei dieſem Schrei war es Hendrik, als hätte er ein ſchweres, kaltes, dickes und naſſes Kleid an.

„O mein Gott", dachte er, „was iſt das? Werde ich wieder Menſch? Ach ja, dies iſt mein Leib und mein Paletot, und dies ſind meine armen Beine, auf die es regnet."

Es klopfte an ſein Uhrgehäuſe:

„Iſt Hendrik zu Hauſe?" fragten wohlbekannte Stimmen.

„Jawohl, meine Herren", antwortete er ſchwermütig. „Aber nehmen Sie mir doch bitte das Haus von meinem Kopf weg."

Es geſchah, und Hendrik ſchlüpfte aus ſeinem Gehäuſe. Er rieb ſich die Augen, denn ihn blendete der Schein einer Laterne, die der Fuhrmann trug. Der Kroat, der Kapuziner und Meiſter Job waren hell beleuchtet. Hendrik gähnte weidlich und ſagte dann: „Meine Herren, ich habe geträumt . . ."

„Wohl von uns?" fragte der Fuhrmann.

„Allerdings. Ich träumte, daß du, fünfzig Jahre alt, einen ſchweren Mantel durch die Straßen ſchleppteſt, der aus der Haut deiner geſchundnen Kunden beſtand. Dir, Kapuziner, ſchälte ſich jedesmal die Zunge, wenn du gegen deine Meinung ſpracheſt; du, Kroat, wareſt Straßenkehrer zur Strafe für deinen Hochmut; und du, Meiſter Job, ſchwammſt beſtändig zwiſchen zwei Waſſern und ertrankſt in beiden."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Spinoza im Lichte Goethes / Von A. Gordon

Es ist in letzter Zeit in Gebrauch gekommen, den Einfluß der spinozistischen Philosophie auf Goethes Weltanschauung entweder ganz zu leugnen, oder denselben wenigstens auf ein geringes Mindestmaß und zeitlich auf die noch gärende, unreifere Jugendperiode des Dichters zu beschränken. Namentlich jene Rassentheoretiker, die unter Nichtbeachtung aller historischen Gesetze bewußt darnach streben, aus der universellen Persönlichkeit Goethes ein Zerrbild des germanischen Urtypus zu konstruieren, suchen nachzuweisen, daß in den bedeutendsten Epochen der goetheschen Kunst nicht Spinozas Ethik, sondern Kants Kritiken der reinen und praktischen Vernunft die Basis bilden müssen für des Dichters philosophische überzeugungen, für die ihm maßgebende Richtschnur über die Begriffe von Gut und Böse, von Recht und Unrecht.

Spricht es schon für eine Verkennung des Wesens der Dichtkunst, namentlich der lyrischen und epischen Poesie, die viel mehr im Gemütsleben als im Spekulationsvermögen der Persönlichkeit verankert sind, wenn man den philosophischen überzeugungen eines Poeten allzu großen Wert beimißt — denn der Ewigkeitswert einer Dichtung hängt doch gerade davon ab, in welchem Maße dieselbe rein menschliche, nicht gedanklich wandelbare Motive verarbeitet —, so ist es immerhin unabweisbar und bekräftigt unsre Behauptung von der Seelenverwandtschaft zwischen Dichter und Denker, daß Goethe immer wieder mit sichtbarem Interesse, mit inniger Hingabe sich in das Meisterwerk der rationalistischen Philosophie, in Spinozas Ethik, vertiefte. Wohl hat der Dichter auch des öfteren die Werke Kants studiert, ist mit Liebe in die Gedankentiefen der kritischen Philosophie vorgedrungen und hat sich das im Grunde psychologisch veranlagte System der kantischen Weltanschauung zum geistigen Eigentum gemacht; es soll gewiß nicht behauptet werden, daß für Goethe die Lektüre der praktischen und theoretischen Vernunftkritik unfruchtbar, oder auch nur erzwungen, gewesen wäre. Sollten wir mit viel gebrauchten, oft falsch verstandnen, noch mehr falsch gedeuteten

Generated on 2019-10-26 22:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Schlagwörtern den Unterschied in der geistigen Anteilnahme des Dichters bei der Lektüre der beiden Philosophen formulieren, wir müßten sagen: Spinoza las Goethe mit subjektiver Hingabe; er flüchtete zu des Juden Weltanschauung in jenen geheimnisvollen Stunden, in denen der Genius ihm den Liebeskuß auf die Stirne drückte, in denen er sich nach poetischer Anregung, nach persönlicher Aussprache sehnte. Wenn er untertauchen wollte mit allen Fasern seines Seins und Fühlens in den Strom des Weltalls, wenn er das Spiegelbild seines Selbst erschauen wollte in des Daseins unbegrenzter Fülle, dann vertiefte sich Goethe in den Pantheismus Spinozas. Der objektiven, leidenschaftslosen Philosophie Kants stand der Dichter als ruhiger, sich bezähmender, kongenialer Geist in objektivem, abstrahierendem Sinne gegenüber.

Das aufgeworfne Problem gewinnt aber an Interesse, wenn man sich vergegenwärtigt, daß Goethes Geistesrichtung nichts weniger als mathematisch zu nennen ist, daß aber gerade Spinozas Ethik, und die ganze Richtung seiner Weltanschauung, mit rein geometrischen Begriffen operiert, und daß dieselbe nur durch diese Art der Entwicklung und Schilderung ethischer Grundsätze, jenes kristallhelle, streng logische System des philosophischen Rationalismus krönt. Äußerlich betrachtet, ist so Spinoza zum Meister und Vollender jener Auffassung des Weltendaseins geworden, welche das reine Denken, die anschauungslose Verstandesarbeit als letzte Instanz für die entgültige Wahrheit der im Weltenraum gefundenen Gesetze anerkennen will. Der Kontrolle durch die Erfahrung glaubte jene Periode der Philosophie entbehren zu können. Vor der Logik und deren Tochter, der Mathematik und deren methodische Anwendung auf allen Gebieten der Wissenschaften lagen die empirischen Forschungen anbetend im Staube. Kühn glaubte deshalb des Menschen Geist selbst den Schleier des Jenseitigen heben zu können, mit der Fackel seines Verstandes auch das Dunkel des Methaphysischen zu erhellen; selbst das Dasein Gottes galt ihm beweisbar und seiner Spekulation zugänglich.

Wie anders Goethe! Ihm ist alles, selbst das Abstrakte, Anschauung und Erfahrung. Die Phantasie, jene weltfreundliche Domäne der Psyche wurzelt mit all ihren Fasern in dem fruchtbaren Erdreich der Empfindung und der Erfahrung, sie saugt aus dem Leben der Umwelt die Kräfte ihres

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

symbolegestaltenden Daseins. Jeder, der Goethes naturforschende Werke, wie seine Optik, oder seine Methamorphosenlehre, gelesen hat, nicht mit Vorurteilen behaftet, mit entgegengesetzten Ansichten ausgestattet, kritiklos studierte, wird daher auch von der Wahrheit der vom Dichter aufgestellten Behauptungen unwillkürlich überzeugt. Die reine Denkkraft, die abstrakte Logik, die weltfremde Reflexion, sie treten beim Lesen dieser Schriften kaum in Funktion, denn alle Schlüsse, die der Meister zieht, alle Folgerungen, die er entwickelt, sie entspringen immer einer konkreten Anschauung.

So scheint nach flüchtiger Betrachtung keine Brücke zu führen von Spinozas Philosophie zu Goethes Geistesrichtung, und ungelöst bleibt das Rätsel, woraus die augenscheinliche Zuneigung der großen Heiden zu der Weltanschauung des ausgestoßnen, religionslosen Juden resultiert.

Doch man versteht Spinoza nicht ganz, wenn man nur die äußre Form seines Systems in den Kreis sinngemäßer Betrachtung zieht, man kennt nur die eine Hälfte seines umfassenden Geistes, wenn man in ihm den konsequenten Vollender des Rationalismus sucht.

Wer als vernünftiger Rassentheoretiker die Persönlichkeit dieses Mannes analysiert, wird finden, daß in Spinozas Geist sich alle spezifischen Eigenarten des jüdischen Volkes wie in einem Brennpunkt vereinen, um tausendstrahlig dieselben widerzuspiegeln. Der Talmudkenner wird in Spinozas geometrischer Darstellungsweise die analytische Methode der talmudischen Disputs erkennen, und dieser wieder ist ein Ausfluß der jüdischen Volksseele. Doch wer jemals in die Gedankentiefen dieses gewaltigen Werkes gedrungen ist, an dem Generationen gebaut, das Jahrhunderte redigiert haben, wer jemals den haarspalterischen, weltfremden Auseinandersetzungen der alten Rabbis gefolgt ist, der wird gefunden haben, daß auf dem Grund all dieser Anschauungen und kodifizierten Lebensregeln ein mythischer Schatz verborgen liegt, aus reinem, edlem Seelengolde gefügt, aus Sehnsucht und Weltschmerz gestaltet, — die jüdische Sage. Die Juden sind das Volk der Gegensätze: talmudischer Disput und blühende Legendenbildung, abstraktes Denken und heldengestaltender Mythos wohnen in der Psyche dieses Volkes eng beieinander. Man studiere einmal an der Hand sozialpolitischer Gesetze die Geschichte des Judentums, und man wird das reizvolle Schauspiel genießen, zu sehen, wie reiche Phantasie und tiefer Verstand, weltenverrückende Legendenbildung und haarscharfe

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Logik um die Herrschaft in der Seele dieses Volkes kämpfen. Die Propheten predigen den Ethos der reinen Vernunft, und ihre Extase reift das Visionsbild des davidischen Messias, die Essäer erstreben eine eudämonistische Lebensweise; — aus dem Schoße ihrer Lebensauffassung wird der Christusmythos geboren; der Talmud erstrebt eine streng logische Regelung und Abgrenzung des Lebens, — aus ihm schöpft jenes Wunderbuch, die Kabbalah, den Taumeltrank ihrer metaphysischen Anschauungen, die im Mittelalter sich zu jener extatischen Messiasbereitschaft verdichteten, welche nicht nur Juden, sondern auch die englischen Puritaner an den Rand des Verderbens brachte; auf solchen Zeitströmungen fanden dann Schwärmer und Schwindler, wie Sabbatai Zewi und andre, fruchtbaren Nährboden. Gegen die trockne Verstandesreligion der polnischen und russischen Talmudrabbinen empört sich die wild und reich wuchernde Phantasie der Ghettobewohner und läßt dem Hoffen und Sehnen ihrer Seele in der Legendenbildung des Chassidismus freien Lauf.

So repräsentieren sich in der Geschichte des Judentums — und sie ist die Geschichte einer Volksseele, die fast losgelöst ist von den nivellierenden und umgestaltenden Einflüssen wirtschaftlicher Veränderungen — zwei entgegengesetzte Prinzipien, zwei scharf gesonderte Äußerungen sozialpsychischer Eigenart, deren eine auf die Vereinfachung des Weltbildes durch den Verstand hinzielt, während die andre in die vielgestaltige, unübersehbare, nie zu fassende Fülle des Menschendaseins untertaucht. Die feindlichen Mächte in der sozialen Psyche des Judentums heißen Religion und Mythos. Was aber ist Religion anders als das beglückende Gefühl des Gebundenseins, des Gefesseltseins, des Geführtwerdens. Und dieses wieder resultiert aus der Begrenzung der Funktionen des Verstandes durch Empfindung und Anschauung, welche eine objektive Betrachtung, darum eine subjektive Bändigung der Daseinsfülle, bedingt. Und was ist der Mythos, wenn nicht ein Untertauchen im All, ein Sehnen nach dem Ewigen, ein unabläßiges Schlürfen von den tausend sprudelnden Quellen des Daseins, ein Sichausleben aller Leidenschaften und aller dem Individuum innewohnenden Triebe? Religion ist der Persönlichkeit Feind, der Mythos die Mutter der Poesie.

Im Pantheismus Spinozas aber schlummern, wie in der Seele des Judenvolkes, mythische Kräfte. Der Gott, den des Juden Naturreligion

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

predigt, ist immanent allüberall; im Stein wie in der Pflanze, im einzelligen Urtier wie im verstandbegabten Menschen. Ebensowenig wie die Natur in ihrer Ganzheit je erfaßt werden kann, ebensowenig kann der ihr innewohnende Gott ganz erfaßt, ganz begriffen werden. Der Gottesglauben Spinozas löst die beglückenden Bewußtseinsfesseln des religiösen Empfindens, beseelt die unfaßbare Vielheit der den Weltenraum beherrschenden Triebe, personifiziert mit andern Worten das Objekt. Personifizierung des Objekts, Beseelung der Dinge aber ist der Embryo des Mythos, wie auch des poetischen Bildes, des Symbols.

Dieses mythische Element in Spinozas Philosophie, diese Äußerung des des Gefühlslebens im Pantheismus aber ist es, was Goethe mit immer neuer Bewunderung erfüllte und den Dichter zu des Juden Weltanschauung mit magischer Kraft hinzog.

Durch solche Schlagschatten ins rechte Licht gestellt, erscheint uns auch Goethes Naturwissenschaft ein Werk poetischer Gestaltungskraft. Der Dichter, der sich mit der Welt der Pflanzen und des Lichts beschäftigt, erschaut die Gesetze der Natur auf ganz andre Weise, als der klassifizierende, logisch abstrahierende Forscher. Ihm ist das Leben nicht ein aus Stücken zusammengefügtes Ganzes, für ihn bedeutet es die Unendlichkeit, die geregelte Fülle, die gesetzmäßige Harmonie, die er nur zerlegt; das Wissenwerte für ihn sind die Beziehungen der Teile zu dem Ureinen, nicht die trennenden Eigenschaften der Teile an sich.

Mit faszinierender Sicherheit übersah Schiller die Eigenartigkeit der goetheschen Forschungsweise. In jenem denkwürdigen Gespräch, das die beiden weimarer Großen auf dem Heimweg von einer Versammlung der naturforschenden Gesellschaft führten, hatte Goethe seine Gedanken über die Metamorphose der Pflanzen entwickelt und vor Schillers Augen in anschaulicher Schilderung das erstehen lassen, was er eine symbolische Pflanze nannte. Die Antwort Schillers auf diese neue und eigenartige Auffassung der Natur lautete: „Das ist keine Erfahrung, das ist eine Idee." Besser und treffender hat noch niemand die Anschauungen Goethes von der Natur kritisiert, und man beweist eine abstrakt-wissenschaftliche, poesielose Denkarbeit in Goethes naturforschenden Werken auch nicht, wenn man ins Treffen führt, daß ein Teil dieser anschaulichen Ideen, die immer nur ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Produkt der ahnenden Phantasie sind, späterhin durch die Erfahrung bestätigt wurden.

Wer jemals Spinozas Schriften kritiklos auf sich wirken lies, der wird resumierend von der Philosophie des großen Rationalisten sagen müssen: „das ist — trotz der geometrischen Methode, oder besser gesagt gerade wegen derselben — keine Erfahrung, es ist eine Idee."

So haben wir durch eine Analyse der Anschauungen der beiden großen Geister die sich gegenseitig anziehenden Berührungspunkts festzustellen versucht. Trotz der philosophischen Schulung durch die rationalistische Philosophie kann sich der Talmudjünger der Amsterdamer Rabbinen seines poetischen Impfindens, seiner tief religiösen und mystisch veranlangten Natur nicht entäußern; in allen Werken Spinozas liegt auf dem Grunde, dem Verstande nicht erkennbar, allen poetischen Gemüten strahlend entgegenleuchtend der geheimnisvolle Zauber einer tief melancholischen, pessemistischen, schwärmerischen Persönlichkeit.

Eine Reise in der südlichen Basilicata

Von Martin Wackernagel

2

Mein nächstes Reiseziel war die alte Bischofsstadt Anglona-Tursi; wie der Name andeutet, eine von den gerade im südlichen Italien nicht seltenen Doppelstädten, die aus einer älteren, einmal zerstörten oder sonst aufgegebenen Ansiedlung und deren, an eine neue Stätte oft mit andrem Namen übergesiedelten Fortsetzung bestehen. Siponto-Manfredonia, Caserta vecchia und das neue Caserta, Tusculum-Frascati sind allgemeiner bekannte Beispiele zu diesem Typus. Meist ist von der ursprünglichen Niederlassung nur die mehr oder weniger verwahrloste alte Hauptkirche erhalten, etwa noch ein paar kümmerliche Häuser und Ruinen darum her; in ziemlicher Entfernung davon liegt dann die „Neustadt", deren Anfänge aber oft auch noch in mittelalterliche Zeit zurückreichen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So sollte auch Anglona, das schon im grauen Altertum gegründet, im zehnten, elften Jahrhundert mehrfach von sarazenischen Piraten zerstört, im dreizehnten schon fast völlig verlassen war, noch eine interessante frühmittelalterliche Kathedrale aufweisen, während in dem weiter landeinwärts gelegenen Tursi, zum mindesten noch alte Archivbestände des Bistums vermutet werden durften.

Ziemlich aufs Geratewohl war ich von Rocca-Imperiale nach der Station Policoro zurückgefahren; aber wie vorausbestellt traf ich da just ein Kütschlein, das jemanden aus Tursi zur Bahn gebracht hatte und mich für billiges Geld zur Rückfahrt mitnahm.

Ich habe wenig Erinnerung an dieses Stück der Reise. Die Landschaft in der ersten Zeit durchaus monoton und reizlos: unendliche Kornfelder, dazwischen dann und wann eine kahle, graue Hügelwelle aufsteigt; ein gewitterschwüler, bleierner Himmel. Wir kamen nur langsam vom Fleck, da der Kutscher, wie übrigens auch ich selbst, mehrfach einschlief, und die Pferde sich dann das Tempo nach eigenem Belieben bemessen mochten, nicht selten auch bei irgendeinem verlockenden grünen Busch am Wege geradezu anhielten; dann wachte wenigstens ich regelmäßig auf und setzte sie, wenn sie sich meiner Meinung nach genügend gestärkt hatten, mit ein paar Peitschenschlägen wieder in Bewegung.

Am späten Nachmittag kam endlich ein frischer Wind, der uns alle munter machte. Wir traten nun auch in eine höchst eigentümliche Terrainzone ein, in der alles Pflanzenleben völlig verschwunden ist; graue, unförmliche, haltlose Erdmassen, die von zahlreichen winzigen Wasseradern tief durchfurcht sind und dazwischen in schmalen, bröckeligen Gräten aufsteigen. Vorsichtig, durch vielfache Untermauerungen gegen die beständig drohenden Erdrutsche und Senkungen geschützt, windet sich die Fahrstraße durch diese unheimliche, gleichsam im Zustand des urweltlichen Chaos verbliebene Landschaft.

Das einzige lebende Wesen, das uns in dieser fast beängstigenden Einöde begegnete, war ein alter Priester, der auf einem zweirädrigen Karren von Tursi herunter kam; er will nach Anglona, — das auf einem der Hügelzüge ganz in der Nähe liegen muß — um morgen Früh in der alten Kathedrale die allsonntägliche Messe zu lesen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wir begrüßten uns natürlich, und er zeigte sich hoch erfreut über meine Absicht Anglona zu besuchen, wohin er mich am liebsten gleich mitgenommen hätte; doch mochte ich Tursi nicht umgehen und fuhr also meine Straße weiter.

Allmählich tritt ein frischeres Leben in der Landschaft hervor; doch bleiben alle Farben sehr gedämpft unter dem feuchtgrauen Abendhimmel, an dem der Wind ein paar dunkle Wolkenfetzen hin und her treibt.

Mit einem Mal steht Tursi schon ganz nahe vor uns. Eine steile Berghalde hinan zieht sich das Gewühl kleiner, schmutzig-grauer Häuser, zwischen denen ein massiger alter Palast sich heraushebt; zwei oder drei abenteuerlich zerklüftete Felszacken schließen das Bild nach oben.

Die so recht grämliche und verkommene Miene, mit der diese weltvergessene Bischofsresidenz mir entgegenglotzte, ließ sogleich alle meine stillen Hoffnungen auf interessante Altertumsfunde dahinschwinden.

Man bildet ja bei kunsthistorischen Forschungsreisen — ich darf das wohl allgemein behaupten — wie von selbst allmählich eine besondere Art von Geruchssinn sozusagen in sich aus, der uns mit instinktiver Sicherheit oft schon aus ziemlicher Entfernung von einer Stadt, einer bestimmten Kirche und so weiter voraus fühlen läßt, ob hier irgendetwas von Interesse zu finden sein werde oder nicht. Auch beim Anblick von Tursi sprach dieses Vorgefühl sofort ganz deutlich, und der deprimierende erste Eindruck bestätigte sich nachher nur allzusehr.

Die einzige am Ort vorhandne Kirche, die Kathedrale des Bischofs, in einem banalen Jahrmarktsbarock gebaut, voll bäurisch-bunter Stuckzieraten, schmutzig und verwahrlost; aus dem Chor tönt der schläfrige, gröhlende Gesang der Kanoniker, die nachher allesamt — an einen hatte ich von Monsignore Gavazzi eine Empfehlung mitgebracht — mich in der Sakristei begrüßten, eine geradezu widerlich barbarische, verblödete und salva venia übelriechende Gesellschaft; sodaß ich schließlich beinahe froh war, in den paar Schubladen des Kapitelarchivs nichts von Belang vorzufinden; alle älteren Bestände waren teils frühzeitig zerstört oder verloren gegangen, teils nach Neapel überführt worden.

Meine Geschäfte in Tursi waren also erledigt; es galt nur noch ein Nachtquartier zu finden, und da durfte ich mich wohl nach den bereits gewonnenen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eindrücken auf das Schlimmste gefaßt machen. Jedoch in diesem Punkt brachte das unglückliche Nest nun auf einmal eine höchst amüsante und ungewöhnliche Überraschung hervor.

Die einzige Unterkunftsmöglichkeit in den kleineren Ortschaften von Süditalien ist die sogenannte „locanda"; in der Regel aus vier, fünf Betten bestehend, die irgendein Bauer in einem Nebenraum seiner Behausung aufgeschlagen hält, und den etwa durchpassierenden kleinen Handlungsreisenden, Viehhändlern und dergleichen gegen geringe Vergütung für die Nacht vermietet.

Nun aber die Locanda von Tursi, was für eine trübe Spelunke mochte das wohl sein! In bänglicher Spannung ging ich hinter meinem Kutscher drein, der mir das Gepäck dahin tragen sollte; er stieg durch die steilen, enggewundnen Gäßchen immerzu hinauf und hinauf, bis wir auf einmal vor dem großen, alten Baronalpalast ausmündeten, der mir schon beim ersten Erblicken des Ortes aufgefallen war; und hier machte mein Führer schnaufend halt: eccoci arrivati! Dieser Palast nämlich, das stolzeste Gebäude der ganzen Stadt, ist die Locanda von Tursi.

Durch ein unscheinbares Portal an der Rückseite und einen stockfinstern Korridor traten wir ein und kamen gleich in einen mächtig hohen Saal, der freilich arg verräuchert und durch allerlei ländliches Gerümpel und kleine Einbauten verstellt war. Am Balkonfenster, durch das sich eine prachtvolle, dominierende Fernsicht eröffnet, saß mit einer Küchenarbeit beschäftigt die Wirtin, ein stattliche Frau in mittleren Jahren, an der mir sogleich das eigentümlich distinguierte, fast damenhafte Gebahren und Wesen als mit ihrer Kleidung und Beschäftigung durchaus kontrastierend, in die Augen fiel.

Die einleuchtende aber höchlichst überraschende Deutung dieses Phänomens erhielt ich aber bald, indem der hinzukommende, seinerseits durchaus bäurische Wirt mir das über dem großen, steineren Wandkamin eingemeißelte alte Adelswappen als dasjenige seiner Frau erklärte, die als letzte Tochter aus dem Haus der Barone von Tursi den Palazzo geerbt und ihm zugebracht habe.

Er erzählte mir das übrigens nur auf mein Befragen hin und ohne jegliche Renommage, als wäre es etwas ganz alltägliches; und so machte denn auch ich weiter keine Umstände und forderte die Frau Baronin auf, mir

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bald einen kleinen Abendimbiß zu rüsten; das Menü, das sie mir vorschlug, war natürlich auch nichts weniger als baronal: der übliche grüne Salat, ein paar Spiegeleier und Käse. An Fleisch, selbst getrocknetes, ist ja meist garnicht zu denken in diesen kleineren Orten.

In Begleitung des Wirts ging ich nun einen Maultiertreiber für morgen früh zu engagieren, was keine Schwierigkeit machte, da gerade die Bauern alle mit ihren Tieren vom Felde zurückkehrten. Wir standen dann noch ein wenig auf der kleinen, abschüssigen Piazza herum und befriedigten die Neugier der gleichfalls hier herumstehenden Tursitaner, denen ich als „ingegnere" aus Rom vorgestellt wurde. Ich offerierte endlich meinem Begleiter den üblichen Abend-Vermouth in dem winzigen Café, das, zugleich als „Salz- und Tabakladen" eingerichtet, das Plätzchen schmückt; bei einbrechender Dunkelheit kehrten wir in die Locanda zurück.

Nun erst kam hier der große Saal zu seiner richtigen Wirkung; in der spärlichen aber malerischen Beleuchtung einer kleinen von der Decke herabhängenden Öllaterne, mit den dämmerigen Schattentiefen in den Ecken, und dem still glumsenden Kohlenfeuer im Kamin.

Die in ihren Angeln baumelnde, aber mit verblichenen Rokokoornamenten bemalte Doppeltür zum anstoßenden Schlafsaal stand offen, und drüben war auch bereits ein manierlich und sauber gedecktes Tischlein für mich aufgestellt. Man taxierte mich offenbar als Reisenden von Distinktion, dem das Abendessen separat und möglichst anständig serviert werden mußte.

Auffallend war mir bei diesem Anlaß aber doch auch wieder das völlige Fehlen alles irgendwie charakteristischen und gediegenen Gebrauchsgeräts, das man in einem solchen alten herrschaftlichen Hauswesen doch wohl hätte erwarten dürfen, zumal in einer von städtischen Industrieprodukten durchaus abgeschnittenen Gegend, wo zum Beispiel die alten Volkstrachten bei Festlichkeiten noch ganz allgemein in aller Pracht getragen werden. Offenbar gilt aber und galt hierzulande jederzeit die Regel, daß nur das öffentliche Leben einer reicheren Ausschmückung wert sein; was man bloß im Innern des Hauses braucht, darauf achtet kein Mensch, und man behilft sich beim Baron wie beim Bauern überall mit der gleichen billigen und schlechten Allerweltsware, die der kleine Jahrmarktshändler liefert.

So erinnerte denn auch hier allein der steiflehnige, lederbezogene Fauteuil,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den man mir vor das Tischlein gerückt hatte, an den altvornehmen Charakter des Hauses, in dem ich logierte; das Tischgerät selbst war so schlecht und banal wie überall, das Kerzenlicht stak auf einer leeren Flasche, und höchstens der kleine irdene Weinkrug mit seiner zum Trinken ausgebauchten Mündung konnte ein gewisses Interesse in Anspruch nehmen.

Mit freundlicher aber stets reservierter Miene brachte mir die hochgeborene Locandiera ein halbes Dutzend Spiegeleier, die sie in einem eisernen Pfännlein über dem offenen Kaminfeuer geschmort hatte, das Hauptgericht meines Abendessens.

Hernach setzte ich mich mit meinem Weinkrüglein noch auf ein Stündchen hinüber in den Saal, wo ein paar Freunde des Hauses sich eingefunden hatten. Man saß — nach unsern Begriffen höchst ungemütlich — in der leeren Mitte des Zimmers, rauchte und schwatzte über dies und das. Einer der Gäste, der einzige Abonnent des „Giornale d'Italia" am Ort las uns Allerlei aus seiner Zeitung vor; die Hausfrau saß mit ihrer Näharbeit dabei, nahm aber nach süditalienischer Etikette nur passiven Anteil am Gespräch der Männer und wurde auch von niemandem angeredet.

Später kamen noch ein paar Gäste an, Steuerbeamte aus Tarent oder dergleichen, die nach der langen Postfahrt sich noch was zu Essen bereiten ließen; ich aber zog mich nun zurück und erwachte kaum zur Hälfte, als diese Herren später mit ziemlichem Spektakel ihre Lagerstätten neben mir bezogen.

Andern Morgens stand schon in aller Herrgottsfrühe der Maultiertreiber vor meinem Bett und mahnte zum Aufbruch.

Die Baronin war noch nicht auf; ich mußte also auf den Kaffee verzichten und mich statt dessen am frischen Morgenwind und dem funkelnden Schein der eben aufgehenden Sonne erquicken.

Wir kletterten, das behutsam vor sich hintappende Maultier hinterher ziehend die halsbrecherisch steilen Gäßchen der Ortschaft hinunter. Hier trafen wir alles schon von munterem und geräuschvollem Getriebe erfüllt; es ist die Stunde des allgemeinen Aufbruchs zur Feldarbeit; vor vielen Haustüren standen Maultiere angebunden, wurden gesattelt und bepackt mit Werkzeugen, Mittagsproviant, kleinen Kindern und so weiter, andre kamen mit knirschenden Hufen und lustigem Schellengeklingel von allen Seiten die Gäßchen hinunter geschlürft.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wir zogen unten zunächst inmitten einer ganzen Kavalkade auf dem breiten Fußweg das buschige taufeuchte Flußtal entlang; schwenkten dann aber bald von der allgemeinen Straße ab in das kahle Hügelland zur Linken, und nun ging es immer geradeaus bergauf und bergab durch eine öde nur von magerem Ginstergebüsch belebte Landschaft.

Meinem Führer war es aber ganz unerträglich, mich immerfort zu Fuß vorausmarschieren zu sehen; um ihn zu beruhigen, bestieg ich denn schließlich das Maultier; und nun war der Sitz auf dem hölzernen Packsattel freilich nicht gerade bequem aber durch die beiderseits aufgeschnallten Gepäckstücke so gut gesichert, daß ich bei dem gemächlichen, regelmäßigen Ganz meiner „Vettura" sehr bald in einen sanften, die knappe Nachtruhe vorteilhaft ergänzenden Schlummer versank, aus dem mich erst beinahe am Ziel ein lauter Zuruf des Treibers weckte.

Auf einer rundlichen Hügelkuppe, gegen die wir eben hinanritten, thronte mit hohem langgestrecktem Dachfirst eine alte Basilika, an deren Seiten ein paar kleine halbverfallene Gebäulichkeiten sich andrängen.

Das ist alles, was von der einstmals so stattlichen Bistumshauptstadt Anglona noch aufrecht steht; aber der von Trümmerschutt und Ziegelsteinen weithin überstreute Boden der nur ein jämmerlich mageres Getreidefeld und ein paar windzerzauste Apfelbäumchen trägt, bezeichnet noch deutlich die Ausdehnung des ehemaligen Weichbildes.

Unter dem Portal der Kirche trat mir der freundliche alte Priester, den ich gestern unterwegs getroffen, entgegen. Er hatte seine Messe eben vollendet, und freute sich nun, dem römischen professore die Honneurs in seinem Gotteshause zu machen. Dabei versäumte er aber nicht, mich in den beweglichsten Tönen auf den allerdings bedenklichen Erhaltungszustand dieses in mancher Hinsicht wertvollen Baudenkmals hinzuweisen, er war überzeugt, daß auf meine Verwendung hin das Väterchen governo in Rom, von dem diese guten meridionali immer alles erwarten möchten, nicht säumen werde, die Gelder zu einer Restauration zu bewilligen. Ich beteuerte natürlich das Gegenteil, ließ mich aber doch gerne von ihm überall herumführen; wir entdeckten denn auch bei der Gelegenheit einen großen Zyklus sehr altertümlicher Wandgemälde mit griechischen Beischriften, der sich unter der stellenweise abgebröckelten Tünche die ganzen Seitenschiffwände entlangzuziehen scheint.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auch architektoniſch iſt die Kirche ſehr intereſſant, und nicht zum mindeſten durch die vielfach in das Mauerwerk eingefügten Skulpturen, von denen manche aus noch älteren, zerſtörten Gebäulichkeiten herübergenommen ſein dürften. Doch davon des Näheren zu berichten iſt hier nicht der Ort.

Zum Schluß ſtiegen wir noch auf die Dachterraſſe des angebauten Küſterhauſes. Man genießt von da einen ſchönen Rundblick, der ſich ſüdlich bis zu der, etwa zehn Kilometer entfernten Meeresküſte erſtreckt, im Weſten durch die beſchneiten Gipfel der kalabriſchen Gebirge bekrönt wird, im Norden und Oſten aber ſich verliert in das weite, dunkle, unbekannte Bergland der Baſilicata, in das mich mein Weg — wie ich nicht ohne ein leiſes Gruſeln bedachte — in den nächſten Tagen tief hineinführen ſollte.

(Schluß folgt)

Städtebau / Von Eugen Kalkſchmidt

Als im Jahre 1903 Dresden die erſte deutſche Städteausſtellung ſah, wurde der Geſamtbegriff „Stadt" weſentlich nach technologiſchen Geſichtspunkten zerlegt und demgemäß ausſtellungstechniſch zu Schauzwecken hergerichtet. Abteilung I: Verkehr; II: Stadterweiterungen; III: Kunſt; IV: Geſundheit und ſo weiter. Die Allgemeine Städtebau-Ausſtellung 1910 in Charlottenburg dagegen wappnet ſich weithin ſichtbar mit dem Worte „Bau". Sie will zeigen, wie die Städte daheim und draußen bauen, wie ſie gebaut haben und bauen werden. In zweiter Reihe erſt beantwortet ſie die Frage nach dem Warum und Weil. Oder genauer: die Bedürfniſſe des Verkehrs, der Hygiene, der Wirtſchaftlichkeit, der ſozialen Fürſorge und ihre Befriedigung geben die Vorausſetzung ab für die künſtleriſche Geſtaltung der ſtädtiſchen Lebensform, die all das in konkreter Erſcheinung zuſammenfaßt. In Dresden zeigten die Städte ihre Rathäuſer und Schulen, ihre Brücken und Denkmäler, ihre Prunkgeräte und Ehrenurkunden — wenn ſie Kunſt zeigen wollten. In Berlin zeigen ſie, was die Kunſt als organiſierende Kraft vermag, zeigen ſie die Schönheit im Städtebau.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nichts kann bezeichnender sein für die Wendung, die in diesen wenigen Jahren dem Riesenproblem der großstädtischen Entwicklung gegenüber eingetreten ist. Und diese Wendung ist allgemein, ist international. Zumindest überall dort, wo Städte entstehen, sich dehnen und strecken, wo Leben und Zukunft ist.

Deutschland mit seinem Reichtum ererbter Städteschönheit, mit seinem enormen Wachstum städtischer Wohnungs- und Lebensbedürfnisse mußte die Frage nach einem ebenso würdigen wie zweckmäßigen Ausgleich der anscheinend widerstreitenden Interessen am dringendsten empfinden. Hier steht das Beispiel Großberlins warnend am Horizont. Der Wettbewerb um die zukünftige Gestaltung dieser städtischen Masse bedeutet, theoretisch wie er zunächst ausfallen mußte, nur einen ersten Schritt über das Bestehende hinaus. Aber allerdings einen unverkennbaren Fortschritt, der, wie hier bereits zutreffend ausgeführt wurde, durch die zwingende Logik der Tatsachen aus der Theorie in die Praxis umgesetzt werden wird.

Die Mehrzahl der deutschen Städte erweiterte sich ringförmig. Um den niedergelegten Festungsgürtel der dichtbebauten Altstadt herum lagerten sich die neuen Viertel. Der Verkehr suchte die kürzeste, also die radiale Verbindung mit dem Zentrum. Um diesem Durchgangsverkehr zu genügen, mußte die Altstadt „saniert" werden, und diese Straßendurchbrüche sind es, die das Stadtbild am nachhaltigsten verändern. Hinzu kommt das Bedürfnis nach Raum für öffentliche Gebäude im Innern, nach Raum für Verbreiterung bestehender Hauptstraßen. Endlich vollzieht sich zusehends die sogenannte „Citybildung" durch den stetigen Abbruch alter Kaufmanns- und Bürgerhäuser, an deren Stelle das moderne Geschäftshaus oder, wie es in Hamburg und Bremen heißt: das Kontorhaus tritt. Gleichzeitig bilden sich bestimmte Wohnungsviertel mit eignen Geschäftsstraßen für den wirtschaftlichen Tagesbedarf aus, Viertel, in denen die soziale oder berufliche Schichtung der Stadt meist ziemlich getreu zum Ausdruck kommt.

Diese moderne Stadtentwicklung neigt also entschieden zur Spezialisierung, wie die Entwicklung des kapitalistischen Zeitalters überhaupt. Wir können heute die Regeln der mittelalterlichen Stadterweiterung nicht mehr ohne weiteres anwenden. Sie bestanden im wesentlichen darin, daß mit der Vergrößerung des Burgfriedens einige Hauptstraßen festgelegt und die Auf-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

teilung des Geländes durch Nebenstraßen dem langsam wachsenden Bedürfnis anheimgegeben wurde. Gerade weil das Bedürfnis langsam wuchs, so langsam, daß Städte wie Magdeburg und Köln bis tief in die Neuzeit hinein mit ihrem mittelalterlichen Bebauungsplan auskamen, war eine große Mannigfaltigkeit in der Parzellierung wie in der Überbauung der Grundstücke möglich. Eben jene ästhetisch so reizvolle Traulichkeit der Gassen und Plätze, der Höfe und Gärten, die uns an alten Städten gefangen nimmt.

Die Neuzeit hat mit diesen Überlieferungen zumeist so schneidig aufgeräumt, daß sie sich garnicht die Muße nahm zu untersuchen, wieweit gewisse ästhetische Grundsätze der alten Zeit auch für die moderne Stadterweiterung noch Sinn haben könnten. So konnte sich der „Freilegungswahn" an alten Kirchen, der „Begradigungswahn" an alten Straßenbildern versündigen. Die neuen Viertel wurden schachbrettartig für Baublöcke oder Villenviertel aufgeteilt, und die Physiognomien der modernen Großstädte wurden sich zum Verzweifeln ähnlich, dank auch der vielstöckigen Mietskaserne, die seit 1850 siegreich von Berlin aus Deutschland eroberte.

Diesem raschen, erbarmungslosen Siegeslauf der Mietskaserne, die Felder, Gärten und Wälder niedertrat und als Ersatz nur ein kümmerliches und dabei teures Unterkommen bot, die das heimatliche Antlitz der alten Städte entstellte — ihm danken wir es, wenn heute ein mächtiges Reaktionsgefühl durch die Massen flutet, wenn wir wünschen, daß die Städte mehr sein sollen als nüchterne Massenquartiere; daß sie wieder schön sein sollen durch eine sichtbare Form. Durch den „Betrieb" allein, durch ihren massenhaft gesteigerten Verbrauch an technischen Hilfsmitteln können sie nicht ersetzen, was sie an Heimatswert verloren haben.

So sieht sich der moderne Städtebau den nämlichen ästhetischen Grundforderungen gegenüber, die in der alten Zeit stillschweigend gegolten haben und halb unbewußt befolgt worden sind. Aber er hat eine viel schwierigere, durch tausend Privatinteressen beengte Stellung.

Die mittelalterliche, die deutsche Stadt älteren Stiles überhaupt war bis in den Vormärz hinein ein übersichtliches Gebilde, sowohl architektonisch wie verwaltungstechnisch. Wer das heutige Großberlin übersehen will, muß monatelang in einem zerfließenden Wirrwarr von annähernd 180 größeren und kleineren Gemeinden und Gemeinschaften herumpilgern, und wenn er

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

es gestalten will, muß er ebenso viele Verwaltungskörper befragen, Körper, die wiederum in Einzelglieder zerfallen und miteinander nicht immer freundnachbarlich zusammenstehen. Die allgemeine Not hat sie freilich für die idealen Zwecke einer gemeinschaftlichen städtischen Grundrißplanung auf kurze Zeit zusammengeführt. Aber im großen ganzen ähnelt der Status quo bedenklich dem des weiland heiligen römischen Reiches.

Eigentlich ein schlimmes Zeichen für unsere organisationswütige Zeit, daß es soweit hat kommen können. Kein Dorf kann „eingemeindet" werden, wenn es nicht will. Dem einzelnen Besitzer gegenüber gibt es wohl zum Beispiel in Berlin ein Enteignungsrecht, wenn Verkehrsrücksichten in Frage kommen. In München dagegen gibt es nicht einmal das. Da die Stadt nun berechtigt ist, aus allen Grundstücken fünf vom Hundert (außer Straßen und Verkehrsplätzen) unentgeltlich für „Anlagen" zu beanspruchen, und da es an einem Umlegungsgesetze fehlt, müssen diese Anlagen notwendig sehr zerstückelt ausfallen. Denn jeder Besitzer gibt natürlich nur dasjenige Stück her, das er am schlechtesten verwerten kann. Ob die Stadt ihrerseits etwas Rechtes mit dem Freiplatz anfangen kann, darf ihm gleichgültig sein.

Das Beispiel führt zu der ästhetischen Grundfrage des modernen Städtebaues, nämlich: mit welchen zwingenden Voraussetzungen arbeitet die Stadterweiterung?

Die alte Stadt drängte und häufte zusammen. Aus praktischem Verkehrsbedürfnis hauste man nahe beieinander. Die neue Stadt drängt zentrifugal hinaus. Sie kann sich das leisten, denn ihr Aktionsradius ist auf fünfundzwanzig Kilometer hinaus ebenso betriebsfähig und -fähiger als derjenige der alten Stadt auf etwa fünf Kilometer. Man sollte also meinen, die moderne Großstadt würde naturnotwendig dem Prinzip der *weiträumigen* Bebauung oder Erweiterung gefolgt sein. Statt dessen sehen wir, wie sie, ganz besonders augenfällig in Deutschland, dank privater Spekulation, und dank ihrer behördlichen Unterstützung durch sinnlose Bauordnungen, gerade den entgegengesetzten Weg gegangen ist und die mittelalterliche Häufung noch bei weitem übertrumpft hat. Wenigstens kannte das „finstere" Mittelalter die gefängnisartigen Baublöcke mit ihren sogenannten „Lichthöfen", und den nicht selten tausend und mehr Bewohnern ganz und gar nicht. Es hat langer Zeit bedurft, um das Naturwidrige

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dieses Zustandes in seinen verhängnisvollen Folgen zu erkennen, denn die Gesundheitsziffern waren gut. Erst am heranwachsenden Geschlecht merkten die modernen Großstädter, daß irgend etwas fehlen mußte. Und der lange Ruf nach dem Grün für die Großstadt umfaßt nun in Bausch und Bogen so ziemlich alles, was man unklar wünscht, um die städtische Entwicklung ihrer parasitären Eigenschaften zu entkleiden und die Städte als Organismen der Kultur so lebensfähig und produktiv in jedem Sinne zu machen, wie sie das zu allen ihren guten Zeiten waren.

Hier setzt der Wettbewerb um Großberlin ein, und hier auch wurzelt die außerordentlich volkstümliche Bedeutung der Allgemeinen Städtebau-Ausstellung. Es gibt keine Veranstaltung kultureller Art, es hat seit Jahren keine gegeben, die bedeutsamer wäre, lehrreicher und eindringlicher als diese Sammlung von Stadtplänen aus aller Welt, von Modellen, statistischen Anschauungsbildern und kühnen künstlerischen Zukunftsträumen.

Die Streitfragen gewinnen jetzt ein ganz anderes Licht, wo wir auch bei nur flüchtiger Betrachtung dieses Riesenmaterials sehen, daß es sich nicht so sehr um gerade oder krumme Straßenführung, um Wohnungs-, Geschäfts- und Industrieviertel handelt, und erst recht nicht um pompöse Monumentalbauten oder Denkmäler. Das eigentliche Problem ist, aus allen diesen Elementen ein Ganzes zu schaffen, den deutschen Typus der Großstadt nicht nur technologisch, sondern auch ästhetisch lebensfähig zu machen, ihn selbständig zu organisieren. Auf diesem Wege ist München dank seinem vortrefflichen Bebauungsplane, den Henrici im Jahre 1892 entwarf, klug und konsequent vorausgegangen, Wien ist seinen eigenen bewährten Traditionen gefolgt, Dresden hat eingelenkt und eine treffliche neue Platzlösung samt Brückenanlage gefunden, Stuttgart zeigt Durchbrüche, Städte wie Essen und Darmstadt erweitern sich mit künstlerischer Überlegung zu Gartenstädten, und ganz neue Gründungen, wie etwa die schöne Gartenstadt Hellerau bei Dresden, lassen eine Zukunft für die Kunst des Städtebaues ahnen, die der des Mittelalters um nichts nachzustehen braucht und dennoch den brausenden Rhythmus des heutigen Lebens hindurchklingen läßt.

Nur Berlin, als Reichshauptstadt ohnehin der schärfsten Kritik ausgesetzt, ist so sehr in seiner berühmten „amerikanischen" Entfaltung befangen geblieben, daß es, außer den schönen Volksbauten Ludwig Hoffmanns oder

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den strengen Phantasien Messels, als städtische Gesamterscheinung einstweilen nichts zu bieten hat als den guten Willen zur Reform.

Dafür, daß diese wie die Reform des allgemeinen Städtebaues sich in überwiegend erprobten Erfahrungen unsrer eignen Vergangenheit vollziehen werde, sprechen mancherlei Zeichen. Wir wollen geschlossene Plätze und begrenzte Straßenbilder. Die unendlich breite Prachtstraße französischen Charakters wird bei uns zur bewohnbaren Nutzanlage mit Tummelplätzen und Wasserflächen. Die Straßenwandung flutet vor und ebbt zurück wie vormals, und anmutige grüne Erweiterungen bieten sich als ruhige Inseln zum Verweilen dar. Vor allem aber wird, dank der entschlossenen Bodenpolitik der Gemeinden, durch starke Ankäufe an Grundbesitz dafür gesorgt, daß die Auflockerung der Häusermassen erfolgen muß *während* der Bebauung, und nicht mit großen Kosten und Regulierungen *hinterher*. Der Wald wird in die Städte hineingezogen und das Wasser, wo eins vorhanden ist, mit ihm. Die Amerikaner, das mag uns trösten, haben trotz ihrer jüngeren Entwicklung genau mit denselben Schmerzen der Einschnürung zu kämpfen. Außerdem fehlt ihnen aber der historische Stadtkern und damit meistens zugleich das baukünstlerische Zentrum der Erweiterung. Sie wollen sich jetzt, großartig wie sie sind, ähnliches schaffen durch Anlage gewaltiger munizipaler Forums, von denen aus streng gerichtete Radialstraßen das wirre Chaos ihrer früheren Ansiedlungen zerteilen sollen. Auch in Deutschland tauchen ähnliche Gedanken auf. Man braucht nur die monumentalen Entwürfe anzuschauen, die Bruno Schmitz für das Großberlin der Zukunft aufgebaut hat. Aber alle Zeichen deuten darauf hin, daß wir bei uns weder ein technologisches noch ein anderes starres Schema dauernd ertragen werden. Wir haben eine Vergangenheit zu ehren auch im Städtebau, zu ehren dadurch, daß wir sie zu begreifen und fortzubilden suchen. Die Ausstellung zeigt, daß wir drauf und dran sind, dieses Ziel zu erreichen.

Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Rundschau

Die Ärzte und die Reichsversicherungsordnung

Die Kritik der Ärzte am alten und neuen Entwurfe einer Reichsversicherungsordnung läßt sich im wesentlichen in einige wenige Punkte zusammenfassen. Diese Punkte sind aber so wichtig, bedeuten so sehr Lebensbedingungen eines freien Ärztestandes, daß ein Zurückweichen der Ärzteschaft einem Verzicht auf jedes Selbstbestimmungsrecht gleichkäme. Daher der energische Widerstand gegen den alten Entwurf. Daher der Protest gegen den neuen, wenn er auch in einigen Bestimmungen den Einwendungen gegen den alten Rechnung getragen hat. Die Punkte sind:

1. Der Kreis der Versicherten. Die soziale Gesetzgebung hat allmählich eine so große Zahl Erwerbstätiger einbezogen, daß mit Durchführung der Reichsversicherungsordnung nur noch acht bis zehn Prozent von ihnen keiner Kasse angehören werden. Dazu kommt die erstrebte und wünschenswerte Ausdehnung der Kassenleistungen auch auf die Familienangehörigen. Nicht gegen die Ausdehnung nach der Breite, die in erster Linie wirtschaftlich Schwachen zugute kommt, wenden sich die Ärzte. Sie sind hierin mit dem neuen Entwurf einverstanden. Sie müssen sich aber aufs Entschiedenste gegen die mehrfach geforderte Ausdehnung nach oben hin wenden. Die Verschiebung der obersten Grenze von zweitausend Mark auf dreitausend Mark, eine entsprechende Erleichterung der freiwilligen Mitgliedschaft würde bedeuten, daß am Ende nur noch fünf bis sechs Prozent der Bevölkerung der freien Praxis verblieben. Nun bedenke man: die ärztliche Leistung wird im Durchschnitt bei den Kassen weit unter den niedrigsten Sätzen der auf ministeriellen Verfügungen beruhenden Gebührenordnungen gewertet. Und — was noch schlimmer — den Ärzten wurde für die Kassenpraxis das ihnen durch die Gewerbeordnung gewährleistete Recht freier Betätigung genommen, ihr gegebenes Arbeitsfeld künstlich eingeschränkt. Deshalb verlangen sie

2. Freie Arztwahl. Nicht daß jeder Arzt nach Belieben und zu beliebigen Sätzen Kassenpatienten behandeln kann. Es kann nur die — von der Begründung als „beschränkte freie Arztwahl" bezeichnete — Form in Frage kommen, Zulassung all der Ärzte, die sich den im Vertrage zwischen Ärzten und Kassen vereinbarten Bedingungen fügen. Der Entwurf will diese Art von freier Arztwahl zwar zulassen, aber als gleichberechtigt ihr das Kassenarztsystem (Anstellung eines oder einiger Ärzte mit Ausschluß der übrigen Ärzte) an die Seite stellen. Die Ärzte fordern: freie Arztwahl als Normalsystem; Kassenärzte als durch besondre Umstände entschuldigte Ausnahme. So nur würde, wenigstens in einem Punkte, das Verhältnis der Privatpraxis auf die Kassenpraxis übertragen: das Arbeitsgebiet des Arztes würde nicht durch künstliche Maßnahmen, sondern in erster Linie durch das Vertrauen des Publikums begrenzt.

3. Dem einzelnen Kassenarzte standen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht mehr wie früher die einzelnen Patienten, sondern die in den Krankenkassen koalierten Auftraggeber gegenüber. Er konnte sich gegen unwürdige Zumutungen und schlechteste Bezahlung nur schützen durch Zusammenschluß mit andren Ärzten. In den letzten zehn Jahren sind mächtige Ärzteorganisationen herangewachsen. Auf ihrem Gedeihen beruht die Freiheit des Ärztestandes. Ohne sie vermag ihn kein Gesetz vor Unterdrückung durch die Kassen ausreichend zu sichern. Die Organisationen haben die Verträge in die Hand genommen, und so hat sich eine neue Form der freien Arztwahl gebildet: Abschluß des Vertrags mit einer Ärzteorganisation unter Ausschluß der ihr nicht angehörenden Ärzte. Dieser Ausschluß, der ihr eine größere Macht verlieh, hat die Organisation zu einem ebenbürtigen Vertragsgegner der Kassen, beziehungsweise der Kassenverbände gemacht. Er hat ihr aber auch die Macht verliehen, billige Forderungen der Kassen bei den Mitgliedern der Ärzteorganisation selbst zur Durchführung zu bringen. Und so sind diese Organisationen von Kampfmitteln zu Stützen eines friedlichen und gerechten Ausgleichs geworden. Der Entwurf geht über diese Tatsache zur Tagesordnung über. Und damit, sowie durch die Gleichberechtigung beider Arztsysteme, durch die Ausschaltung der ärztlichen Ehrengerichte droht er bestehende Organisationen zu ersticken, macht er Neubildungen unmöglich. Man wollte nicht verstehen, was inzwischen anderwärts geschehen war, zum Beispiel in München, in Württemberg. Übermächtig war die Furcht vor der Organisation, vor der Masse, diese Furcht, die auf allen Gebieten das verpreußte Deutschland in Blamagen stürzt und unsre schweinslederne Bureaukratie zur Unfruchtbarkeit verurteilt. Sonst hätte das Beispiel Württembergs, wo durch vorsichtiges, ungemein taktvolles Vorgehen die Regierung den Vertragsabschluß mit Ärzteorganisationen gefördert hat, zu denken geben müssen. Denn in Württemberg ist man auf dem Wege friedlichen Ausgleichs so weit gediehen, wie nirgend.

4. Und eben so kurzsichtig war die Beurteilung der württembergischen Schiedseinrichtungen. Sie haben offenbar als Muster für die Bestimmungen des Entwurfs einer Reichsversicherungsordnung gedient. Man hat aber vergessen, daß in Württemberg alles auf Freiwilligkeit aufgebaut ist. Der erste Entwurf enthielt schwere Eingriffe in das Selbstbestimmungsrecht des Ärztestandes. Ihre Durchführbarkeit wurde — das gibt die Begründung jetzt zu — selbst ihren Urhebern zweifelhaft. Der neue Entwurf würde etwas brauchbareres darstellen, wenn er nur das unter 2. und 3. Erwähnte berücksichtigen wollte. So wie er jetzt lautet, verschärft er die Gegensätze. Daß er in Paragraph 401 (Gewährung von Zweidrittel des Arbeitslohnes als Krankengeld an Stelle freier ärztlicher Behandlung, wenn ein Vertrag nicht zustande kommt) eine Streikklausel zuungunsten der Ärzte enthält, daß die Ärzte jedoch gegen diesen Grundsatz keinen Einspruch erheben, soll noch ausdrücklich hervorgehoben werden, als Beweis, daß man von ihrer Seite aus keineswegs eine Vergewaltigung der Kassen durch das Gesetz erstrebt.

5. In Paragraph 402 wird den Gebieten mit günstigen Verhältnissen Rechnung getragen. Insbesondere Württemberg. Es sollen mit Genehmigung der obersten Verwaltungsbehörde alte Einrichtungen für Einigungs- und Schiedsgerichtsverfahren bestehen bleiben können. Daß die Mehrheit der Ärzteschaft gegen ein Verfügungsrecht der Behörden protestiert, ist ein Beweis dafür, wie Mißtrauen aus Mißtrauen geboren wird.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und wenn man in Württemberg die Erhaltung des Paragraphen wünscht, so zeigt dies, wie Vertrauen auch Vertrauen erwirbt. Wäre man im Reiche etwas früher aufgestanden — es wäre ein leichtes gewesen, ohne jede Parteinahme, auf dem von Württemberg vorgezeichneten Wege hüben und drüben in mächtigen Organisationen Hüter des Friedens, in freiwilligen Schiedseinrichtungen Werkzeuge der Eintracht zu schaffen und zugleich eine unendlich größere Anpassungsfähigkeit zu erreichen, als beim Gesetze möglich ist.

Mit ein bißchen Klugheit, ein paar kleinen — ohne Geschrei vollbrachten — Taten wäre es möglich gewesen, dem Kampfe zwischen Ärzten und Kassen seit Jahren viel von seiner Schärfe zu nehmen, einen Kampf zwischen Ärzten und Gesetzgebung, der das ganze große Werk der sozialen Gesetzgebung vernichten könnte, zu verhüten. Daß es nicht geschehen ist, daß man erst vor der Katastrophe nachdenkt, ist auch ein Zeichen der Zeit, und verleiht diesem Kapitel der Reichsversicherungsordnung eine erhöhte, allgemeine Bedeutung. Ganz abgesehen von den etwaigen besondern Konsequenzen Denn in diesen lebenswichtigen Punkten können und dürfen die Ärzte nicht nachgeben, wollen sie nicht zu kleinen Handwerkern herabsinken, die im Lai·nauftrag und nach Laienvorschrift arbeiten. Sie dürfen nicht davon ablassen zu fordern: Frei sei uns die Kunst.

Es handelt sich bei den Ärzteparagraphen um das Wohl und Wehe vieler Millionen. So wie die soziale und berufliche Stellung des Kassenarztes sein wird, so wird der Ärztestand überhaupt werden. Den gewaltigen Anforderungen unsrer Zeit, den mächtigen Umwälzungen in den Wissenschaften, wird nur ein Stand mit sehr viel Ellenbogenfreiheit und sehr viel Berufsfreude folgen können. Deshalb geht die Frage sogar die an, die weder persönlich noch aus sozialem Gefühl an der Lösung der Kassenarztfrage Anteil nehmen. Sie geht jeden an, der sich um sein Volk kümmert, sie geht jeden Einzelnen persönlich an. Et tua res agitur.

Ludwig Bauer

Zur Politik des Hansabundes

An der „Rundschau" des neunten „März"-Heftes beschäftigte ich mich mit der Sitzung des großen Ausschusses des Hansabundes vom 15. April, in welcher „Richtlinien" über die Reichsversicherungsordnung angenommen wurden, die am 20. April vom Hansabunde in der Tagespresse veröffentlicht worden sind. Zwischen der Sitzung und dieser Veröffentlichung — am 17. April — brachte „Der Tag" unter der Überschrift „Die Politik des Hansabundes" einen vier Spalten langen Artikel „vom Oberbürgermeister a. D. Alfred Knobloch, Direktor des Hansabundes", der, da er ausdrücklich „vom Direktor des Hansabundes" als solchem veröffentlicht ist, als offizielle Kundgebung des Hansabundes selbst angesehen werden muß — um so mehr, als er zwei Tage nach der Ausschußsitzung erschien, also kurz nachdem der Direktor Gelegenheit gehabt hatte, mit den maßgebenden Persönlichkeiten über diese Kundgebung Rücksprache zu nehmen und ihre Zustimmung dazu einzuholen. Obgleich sich in den ersten Sätzen derselben das Wort „deutsch" in geradezu lästiger, weil überflüssiger Weise häuft (zum Beispiel „unser deutscher Export"; wie soll denn unser Export, namentlich, wo der vorhergehende Satz nur von „der gesamten deutschen Wirtschaft" handelt, anders als deutsch sein?) ist der Artikel in geradezu skandalös schlechtem Deutsch geschrieben. Dafür

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist bei einer solchen ersten Veröffentlichung wohl auch kaum der Umstand mildernd, daß eine mehr oder weniger große Anzahl von „Drahtziehern" an der Fassung des Manuskriptes herumgedoktert haben mag. Gleich der erste Satz ist ein stilistisches Unikum. Da heißt es, „ein sachdienliches Arbeiten .... muß von der Tatsache ausgehen, daß die Industrie, das Rückgrat der gesamten deutschen Wirtschaft, ... sich in immer schwierigerer Lage befindet!" (!!) Sehen wir von dem Stil ab, der im weitern Verlaufe des Artikels sich noch wesentlich „verschönt". Die Übertreibung, die darin liegt, die Industrie das Rückgrat der gesamten deutschen Wirtschaft zu nennen, ist nicht klug, weil sie dem Gegner unnötigerweise Angriffspunkte bietet. Es bleibt aber nicht bei dieser Übertreibung, es wird darin noch weiter gegangen, da heißt es: „Die Leitung des Hansabundes hat sich oft gefragt: „Wie ist es denkbar, daß jedes deutsche erwerbstätige Bürgertum (!!), daß die Führer der Großindustrie und des Handels, welche der deutschen Volkswirtschaft und dem Deutschen Reiche erst die Grundlagen zu ihrer Existenz geben, so wenig in der Lage sind, in allen wirtschaftlichen Fragen in den Parlamenten und bei den Regierungen durchzudringen." Lassen wir die Frage offen, ob es denn erforderlich ist, daß die genannten Faktoren in allen wirtschaftlichen Fragen „in der Lage sind" (!!) (Notabene der Verfasser ist im Umfang einer Spalte mehrmals „in der Lage", wo diese Wendung stilistisch ganz überflüssig ist), durchzudringen, aber, daß nicht erst die Führer der Großindustrie und des Handels dem Deutschen Reiche die Grundlage seiner Existenz geben, ist keine Frage. Ich bin gewiß der letzte, der in Verdacht kommen wird, unsre industrielle Entwicklung und ihre Wirkungen zu unterschätzen. Hat man doch meine „Wirtschaft in Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft" „das hohe Lied der industriellen Entwicklung" genannt, aber die Führer der Großindustrie und des Handels als Grundlage der Existenz des Deutschen Reiches proklamieren, heißt denn doch der Geschichte — auch der Wirtschaftsgeschichte — Gewalt antun.

Der Artikel des Hansabunddirektors ist einseitig vom Standpunkt des Freikonservativen und Nationalliberalen aus geschrieben und läßt des modernen Geistes keinen Hauch verspüren. Da heißt es: „Durch immer neue Vorschriften beengt sie" (soll jedenfalls „beengt es" heißen und sich auf das im Vorsatz genannte Reich beziehen) „die Bewegungsfreiheit der Unternehmer nach außen und im Innern der Betriebe immer mehr." Wie kann man bei solcher Ablehnung der Schutzgesetzgebung auf Stimmen aus dem Heer der Unselbständigen bei der Reichstagswahl rechnen?! Das aber wird dennoch ganz naiv mit dem Satz ausgesprochen: „Wenn es der Industrie und dem Handwerk gut geht, haben die Angestellten auch keine Not zu leiden, und auf diesem Gebiete ist die Interessengemeinschaft eine so eklatante, daß die Frage der Sozialpolitik keinerlei Hinderungsgründe für ein einiges Zusammengehen — auch bei den Wahlen — der vereinigten Angestellten mit ihren Chefs bieten." Bei solcher Erwartung ist die bittere Enttäuschung unausbleiblich.

Nach der Klage über „Die Einschränkung der Selbständigkeit der Unternehmungen" (nicht etwa die durch die monopolistischen Wirtschaftsgebilde, sondern die durch die Gesetze herbeigeführte), kommt die Klage, „daß die Gedanken des Staatssozialismus .... durch die Steigerung des Beamtenheeres den erwerbstätigen Bürgern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schwer zur Last fallen." Beweis: Die Zunahme der „Zahl der männlichen Beamten im Heer, Staat, Kirche, Schule, Post, Telegraphie" im Verhältnis zur Zunahme der „erwerbstätigen Bevölkerung in Landwirtschaft, Handel und Industrie". Ganz abgesehen von Fehlern in der Art der Gegenüberstellung, ferner davon, daß die genannten Institutionen nicht nur für die Bevölkerung der drei Hauptberufe da sind: Was hat das Heer, was hat die Kirche mit dem Staatssozialismus zu tun?! Auch die Schule gehört schwerlich hierher, sicher aber gehören die Beamten der Post und Telegraphie nicht hierher, mit deren Zunahme die Behauptung des Vorsatzes bewiesen werden sollte: daß „die Steigerung des Beamtenheeres den erwerbstätigen Bürgern schwer zur Last fallen". Post und Telegraphie liefern dem Staat Überschüsse, und ihre Beamten fallen also den Bürgern nicht zur Last. Auch die Kosten für andre Staatsbeamte werden zum Teil aus Staatsbetrieben gedeckt. Das gleiche gilt von einem Teil der Gemeindebeamten, die — ohne es zu sagen — mitgerechnet sind.

Trotz der vorstehend mitgeteilten Klagen und Ausstellungen wird aber doch — gegen Ende des Artikels — „eine ehrliche und vorurteilslose Mittelstands- und Angestelltenpolitik" verlangt und „rückhaltlos für die Versicherung der Angestellten" eingetreten!

Dazwischen aber wird über die Zollpolitik des Bundes der Landwirte geklagt und bemerkt: „Der nächste Reichstag hat über Fortsetzung unsrer Handelspolitik zu beschließen, und schon heute macht der Bund der Landwirte mobil für eine weitere Erhöhung der Einfuhrzölle auf Getreide und landwirtschaftliche Produkte. Damit ist die Parole für das erwerbstätige Bürgertum ohne Unterschied der Parteirichtung gegeben." Das Wort „Bürgertum" ist hier wohl unterstrichen gedacht. Trotzdem aber heißt es: „Wir haben mit Parteipolitik im Hansabunde nichts zu tun. Im Hansabunde darf uns an jedem Abgeordneten nur seine wirtschaftliche und wirtschaftspolitische Auffassung über die Bestrebungen des Hansabundes interessieren." (Ist hier die sozialpolitische Auffassung zufällig fortgelassen oder ist das „nur" buchstäblich zu nehmen?) Daran schließt sich dann die Mitteilung: „Und da ist es erfreulich, daß es uns bereits jetzt schon gelungen ist, eine größere Anzahl von aktiven Angehörigen der erwerbstätigen Kreise für parlamentarische Tätigkeit zu interessieren. Wir werden diese Herren den politischen Parteien benennen" (also eine unzweideutig offizielle Kundgebung) „und ich füge als Avis für die „Deutsche Tageszeitung" hinzu, daß die Wahlen ausschließlich von den politischen Parteien zu machen sind. Eigne Hansabundkandidaturen gibt es nicht." Also, der Hansabund wirbt Kandidaten, unterstützt sie, nennt sie den Parteien — aber dennoch: „eigne Hansabundkandidaturen gibt es nicht." Difficile est satiram non scribere.

Der Kundgebung des Hansabundes fehlt die Großzügigkeit und der einheitliche Gedanke. Kein Wort darüber, wer in letzter Linie die Zollasten zu tragen hat, die der böse Bund der Landwirte „der Industrie" auferlegt hat, kein Wort darüber, wie durch gegenseitige Bewilligung von landwirtschaftlichen und Industriezöllen das Geld entwertet, und folglich alle Ausgaben — nicht zuletzt diejenigen für Heer, Marine und Beamte — und damit die allgemeinen Lasten in Staat, Gemeinde, Kirche und so weiter gestiegen sind, und wie diesem Übelstand, über den die Kundgebung ein über das andre Mal klagt, abgeholfen werden kann oder soll bei — parteipolitischer Farblosigkeit!!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mit aus dieser Schwierigkeit mag sich auch der Stil der Kundgebung erklären. Aber trotzdem: Wenn Buffon recht hat: „le style c'st l'homme même", muß bezweifelt werden, ob ihr Verfasser der rechte Mann am rechten Platz ist.

Der Kundgebung des Direktors des Hansabundes im „Tag" ist am elften Mai eine solche des Hansabundes an die Presse überhaupt gefolgt: eine „Erklärung" zur preußischen Wahlreform, zu der der Hansabund schon einmal Stellung genommen hatte. Er fordert die direkte Wahl und die Beseitigung der „Ungerechtigkeiten und Ungleichmäßigkeiten der heutigen Wahlkreiseinteilung", und zwar fordert er sie „für die im Hansabund vereinigten Kreise der Industrie, des Handels, des Handwerks und der Angestellten". Daß die Arbeiter nicht mit genannt werden, ist anscheinend ganz erklärlich, da der Hansabund ja nur auf die Angestellten — als politisches Stimmvieh — reflektiert, aber auf die Stimmen der Arbeiter — auch die „staatserhaltenden" Arbeiter — von vornherein verzichtet hat, und im zitierten Satz ja auch nur von den „im Hansabund vereinigten Kreisen" die Rede ist. Sehr schön, dann aber durfte der Hansabund seine Wahlrechtsforderungen für diese Kreise nicht im einleitenden Vorsatz, wie folgt, begründen: „Der nunmehr zur Verabschiedung vorliegende Entwurf des preußischen Wahlrechts verstößt ..... in wesentlichen Punkten gegen die wirtschaftlichen Interessen von Gewerbe, Handel und Industrie, welche mehr als zwei Drittel der Staatslasten tragen." Daß Gewerbe, Handel und Industrie mehr als zwei Drittel der Staatslasten tragen, stimmt nämlich nur, wenn die — sonst unberücksichtigt gelassene — Arbeiterschaft „der im Hansabund vereinigten Kreise" mitgerechnet wird!!

Zur Begründung politischer Ansprüche ist die Arbeiterschaft dem Hansabunde also gut genug, fordert sie aber, entsprechend ihrer Bedeutung für die Aufbringung der Staatslasten, ebenfalls politische Rechte, dann macht ihr der Hansabund eine lange Nase. Mit andern Worten: wenn das im Hansabund vereinigte Unternehmertum politische Ware einhandeln will, wirft es die Arbeiterschaft mit auf die Wagschale, und wenn diese sich dann dadurch mächtig nach der Seite „der wirtschaftlichen Interessen von Gewerbe, Handel und Industrie" geneigt hat, heißt es bezüglich der Arbeiterschaft: „Der Mohr hat seine Arbeit getan, der Mohr kann gehn!"

Es dürfte angebracht sein, bei dieser Gelegenheit daran zu erinnern, daß sozialdemokratischen Volksvertretern häufig der Vorwurf gemacht wird, sie verträten zu einseitig die Interessen des Arbeiterstandes. Jedenfalls aber bilden sie ein Gegengewicht gegen einseitig landwirtschaftliche Interessen. Das genügt dem Hansabund offenbar nicht, denn er schreibt: „Nach wie vor ist daher eine Einteilung der Wahlbezirke zu fordern, die in völlig gleichem Umfange wie den landwirtschaftlichen Interessen, so auch den kaufmännischen und gewerblichen Rechnung trägt." Die Fassung zeigt, daß bei den genannten Interessen an diejenigen der Unternehmer gedacht ist. Diese werden ja durch das Dreiklassenwahlsystem gesichert. Will der Hansabund dem in ihm vereinten Unternehmertum Landtagssitze — und jedenfalls auch Reichstagssitze — zuführen, dann dürfen sich „die Kreise des Hansabundes" aber auch nicht beklagen, wenn die Sozialdemokratie einseitig Arbeiterinteressen wahrnimmt.

Die Uneinigkeit innerhalb der Kreise des Hansabundes gegenüber den Interessen der Angestellten habe ich bereits in der Rundschau des Heft neun zu be-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

leuchten Veranlassung gehabt. Inzwischen ist auch die Uneinigkeit der im Hansabund vereinigten Unternehmerkreise gegenüber der preußischen Wahlrechtsfrage kraß in die Erscheinung getreten. Mit Bezug auf die unterm 11. Mai veröffentlichte Erklärung des Hansabundes zu dieser Frage veröffentlicht die rheinisch-westfälische Bezirksgruppe des Hansabundes eine bereits am 14. Mai gefaßte Resolution, die im Gegensatz zu jener Erklärung mit dem Satze schließt: „Die gewerblichen Kreise haben daher, unbeschadet der grundsätzlichen Stellung der einzelnen zur Frage der direkten Wahl und der Wahlkreiseinteilung alle Veranlassung, ein Zustandekommen der Vorlage auf Grundlage der Herrenhausbeschlüsse dringend zu wünschen." Und die Presse veröffentlicht diese Resolution der rheinisch-westfälischen Bezirksgruppe des Hansabundes unterm 21. Mai gleichzeitig mit einer Gegenerklärung des Hansabundes, in welcher dieser seine Erklärung vom 11. Mai aufrechterhält!

Die in diesen Erklärungen und Gegenerklärungen deutlich in die Erscheinung tretende Uneinigkeit innerhalb des Hansabundes gegenüber der wichtigsten politischen Frage, welche das deutsche Volk seit der Reichsgründung beschäftigt hat, ist das genaue Spiegelbild der Uneinigkeit innerhalb der zerfallenden nationalliberalen Partei. Genauer zugesehen vollzieht sich hier die Befreiung des in Industrie und Handel vereinigten Kleinbürgertums und der weiterverarbeitenden Industrie von der Herrschaft der Syndikatsherren der Rohstoffindustrie! Wo, wie in den Großstädten, die erstgenannten Kreise groß genug sind, um den Einfluß der letzteren zu überwinden, kommt es selbst im Rheinland zu Kundgebungen der ersteren, die der Resolution der rheinisch-westfälischen Bezirksgruppe des Hansabundes diametral gegenüberstehen, und es ist charakteristisch für diesen Zersetzungsprozeß, daß am selben Tage, an dem die Presse die Resolution der rheinisch-westfälischen Bezirksgruppe des Hansabundes mit der Gegenerklärung des Hansabundes selbst veröffentlichte, sie auch eine am 20. Mai gefaßte Entschließung des Vorstandes des nationalliberalen Vereins in Köln brachte, in welcher dieser „die dringende Bitte" an die Fraktion der nationalliberalen Partei des Abgeordnetenhauses richtet, „der Wahlrechtsvorlage auch in der Fassung, die ihr das Herrenhaus gegeben hat, nicht zuzustimmen".

Alle diese Kundgebungen beweisen: Hansabund und Nationalliberale umfassen so ziemlich den gleichen Personenkreis. Daher zeigen sie auch gegenüber der preußischen Wahlreformfrage die gleiche Zerfahrenheit: Gesamthansabund, Gesamtnationalliberale (magdeburger Beschlüsse) und Bund der Industriellen (weiter verarbeitende Industrie) auf der einen, rheinisch-westfälische Bezirksgruppe des Hansabundes, die gleiche Gruppe der Nationalliberalen und der Zentralverband deutscher Industrieller (Rohstoffindustrie) auf der anderen Seite!

R. E. May

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

Reputation und so weiter

Wenn sich die bayrischen Minister offen zur ultramontanen Partei bekennen würden, könnte man nicht viel dagegen sagen; die Verwaltung würde kaum schlechter sein, und ob eine angenehme oder häßliche, jedenfalls es würde Klarheit herrschen.

Ein ultramontanes Ministerium wäre immerhin freier, als die Sammlung um Podewils, die vor dem Regenten tolerant, vor der Volksvertretung gerecht und im stillen Kämmerlein vor Daller und Genossen als streng ultramontan gelten will.

Der führende Parteimann, der nicht um das Wohlwollen jedes kleinen Kasinogötzen buhlen müßte, und die ganze talentvolle Gesellschaft unterm Daumen hätte, wäre doch diesen Herren vorzuziehen, die das Mißtrauen der schwarzen Majorität durch heimliche Zugeständnisse besiegen wollen. Wir sehnen uns nicht nach großen Staatsmännern, die hier ja doch nicht am rechten Platze wären, wir verzichten auf alles Genialische im Beamtentum, wir wollen ernsthafte und anständige Männer an der Spitze der Verwaltung haben, und, wenn sie in drei Teufelsnamen schwarz sein müssen, dann sollen sie es sein, aber sie sollen nicht drehen und deuteln und halbe Wahrheiten sagen.

Das zu verlangen, ist auch in Bayern keine ausschweifende Forderung. Und indem wir ihre Erfüllung vermissen, denken wir sogleich an den Kultusminister Anton von Wehner.

Vielleicht haben auch die besseren Mitglieder des Zentrums ein Gefühl von Unbehagen nicht ganz überwunden, als sie ihn diesmal in der Kammer hörten. Was ist denn das für ein hochgebietender Staatsminister, der nicht einmal in Läppereien die ungeschminkte Wahrheit sagen darf, nur weil er eben da und dort feuchten Lehm am Stabe hat? Der die Anfrage, ob ein katholischer, adeliger Schüler nicht gegen die geltenden Bestimmungen bevorzugt worden ist, mit leeren Ausflüchten beantwortet?

Der, wie im Falle Sickenberger nach Finten sucht, um die Maßregelung des ihm untergeordneten Beamten zu verschleiern?

Welchen Eindruck muß es auf die gesamte Lehrerschaft machen, wenn sie ihren erhabenen Ressortchef Erklärungen geben hört, deren glatte Unrichtigkeit ihr bekannt ist?

Bedeutet es wirklich einen Triumph für die bayrischen Klerikalen, wenn sie den Vollstrecker ihrer heimlichen Wünsche in diesen Situationen sehen, und versteht keiner von ihnen, daß Würde und Ansehen des Landes am Ende doch mehr gelten sollten, als die Knebelung eines unliebsamen Studienlehrers?

Und was soll man erst zu der Art sagen, mit der Herr von Wehner den Fall Brentano in der Kammer behandelt hat?

Ich will ihn noch einmal hervorholen.

Herr Professor Brentano hat bekanntlich einen Protest gegen die Hinrichtung Ferrers unterzeichnet, und sein Name stand neben den berühmtesten Vertretern der Wissenschaft, der Kunst, der Literatur, auch neben Mitgliedern des Reichsgerichtes.

Das Vorgehen gegen Ferrer war in dem Aufrufe als „Justizmord" bezeichnet, und das hat eine sehr hohe

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dame veranlaßt, an Herrn Brentano folgendes zu schreiben:

„Nach langer Überlegung komme ich mit einer Bitte: Senden Sie mir die Beweise, die Sie haben müssen, um mit Ihrem Namen das Wort „Justizmord" unterschrieben zu haben. Die Zeitungsberichte allein können Sie nicht dazu bewogen haben."

Herr Professor Brentano antwortete ausführlich, daß der Prozeß gegen Ferrer, mag dieser schuldig oder unschuldig gewesen sein, gegen alle anerkannten Regeln geführt wurde, daß kein Zeuge vernommen, keiner dem Angeklagten gegenübergestellt wurde, daß Erklärungen als Beweise galten, die von den Richtern nicht gehört und nicht geprüft wurden; die Ausführung eines Todesurteiles, das auf solche Weise zu stande gekommen sei, nenne man auf der ganzen Welt einen Justizmord.

Die Abschrift dieses Briefes schickte Herr Professor Brentano an den Kultusminister unterm 23. Oktober 1909, da die „Frankfurter Zeitung" berichtet hatte, daß die Zentrumspartei wegen der Unterzeichnung des Protestes interpellieren werde.

Herr von Wehner schrieb unter anderm zurück, daß er nicht in der Lage sei, Herrn Brentano gegen den Vorwurf zu verteidigen, daß er lediglich auf Preßberichte hin und ohne Kenntnis des gerichtlichen Aktenmaterials einen so scharfen Protest gegen das von einem auswärtigen Staate vollzogene Urteil veröffentlicht habe.

Darauf antwortete Professor B. unterm 31. Oktober 1909, daß ein solcher Vorwurf von der irrigen Annahme ausgehe, daß er sich über die Schuldfrage geäußert habe. Der Protest hatte sich aber gegen das Verfahren gerichtet, das ja öffentlich war, gegen die Tatsache, daß man den Richtern und dem Angeklagten die diesen belastenden Zeugen nicht gegenübergestellt hatte, so daß er sie zu widerlegen vermochte, eine Tatsache, die in der von der spanischen Regierung veröffentlichten Darstellung bestätigt worden sei. Dann setzte er dem Sinne nach auseinander:

„Hätte ich mich über die Schuldfrage äußern wollen, dann allerdings hätte ich die Veröffentlichung der Akten abwarten müssen . . ."

Weil ich aber wie so viele andere Kollegen, darunter auch Juristen, das mir wie jedem bekannt gegebene Verfahren als Justizmord erachte . . . Darum hatte ich nicht erst auf Akten und so weiter zu warten.

Am 2. November 1909 schrieb der Kultusminister, Herr Professor B. räume also selbst ein, daß die Veröffentlichung der Akten hätte abgewartet werden müssen, wenn gegen die Hinrichtung Ferrers wegen Verneinung der Schuld protestiert werden sollte, und jetzt gab B. zum dritten und letzten Male am 4. November eine Erklärung ab, aus der hervorging, daß er ganz und gar nichts „einräumte".

Trotzdem sagte dann der Minister in der Kammer: „übrigens hat Herr Professor Brentano selbst zugegeben, daß er die Veröffentlichung der Aktenhätteabwartenmüssen., die Ultramontanen rufen hört! hört! scharren mit den Füßen, eine Unruhe geht durch das Haus, und Herr von Wehner spricht rasch und möglichst leise den Nachsatz, der das angebliche Zugeständnis umwarf.

Was sind das für Mittelchen, und wem ist damit gedient?

Vierundzwanzig Stunden später wußte doch alle Welt, daß der Minister durch ein nasales Kunststück die Hauptsache unterdrückt hatte.

Also?

Ist die eintägige Freude der ultramontanen Pfarrer, Meßner und Wachszieher über eine Täuschung soviel wert,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß sich ein hochgebietender Staatsminister deswegen Mißachtung zuzieht? Herr von Hertling hätte das nicht gemacht.

L.

Die öffentliche Justiz

Eine längst erkämpfte Errungenschaft, das öffentliche Gerichtsverfahren, wurde durch den Fall Hofrichter wieder zu einer revolutionären Forderung, wenigstens solange das Geständnis fehlte. Das Publikum begriff plötzlich, mit Staunen und Empörung, die Ausnahmsstellung der Militärjudikatur. Die Subordinationsmaschine (und wie sie mit ihren Opfern verfährt) hat die Öffentlichkeit in all den Jahren wenig bekümmert. Der primitivste Egoismus, wenn schon nicht das Rechtsgefühl, hätte den militärdienstpflichtigen Bürger zwingen müssen, sich die besonderen Delikte und Strafbestimmungen dieses Verfahrens kritisch anzusehen. Aber der Giftmord, dessen ein Oberleutnant beschuldigt wurde, war die unsympathischste Gelegenheit, die der Zeitungsleser nur finden konnte, um den Gesetzgeber in sich zu entdecken. Das war keines jener Verbrechen, bei deren Ahndung die Vorurteile und Anachronismen der militärischen Welt wirksam werden. Es war kein Fall, der im Schlendrian einer veralteten Praxis verschwinden konnte. Auch ohne Zeitungslärm konnte der Offizier, an dessen Unschuld sein Divisionär festhielt, auf eine peinlich genaue Prüfung der Schuldfrage rechnen. Man hat soviel geredet von der Verantwortlichkeit des Auditors (dem übrigens diesmal die auf ihre Conan Doyle-Erfolge maßlos stolze Wiener Polizei assistierte), und es so wenig betont, daß dieser Funktionär jedes nur menschenmögliche Interesse daran hatte, nicht zu irren. Wurde aber die Schuld erwiesen, so brauchte auch der enragierteste Zivilist nicht vor der Barbarei der Todesstrafe zu erschrecken.

Es wäre begreiflich, wenn gerade der Prozeß eines Offiziers den Zivilisten verhältnismäßig kühl ließe. Wer sich zum Offiziersberufe entschließt, übernimmt in freier Wahl die Besonderheiten einer Kaste, deren Privilegien er nicht genießen kann, ohne ihre erschwerenden Bedingungen zu erleiden. Gewiß müßte der Staatsbürger auch die Angelegenheiten dieses Standes als eigenste Angelegenheiten reklamieren, ja die Privilegien überhaupt als Gesetzesproblem erfassen. Aber ich vermag nicht an ein konstitutionelles Gewissen zu glauben, das erst auf diese Sensation antwortete, während es all die lange Zeit hindurch wie grundsätzlich geschwiegen und sich taub gestellt hatte, obwohl es ja viel wesentlichere Dinge zu hören bekam. Man interessierte sich eben in kindlicher Romantik für den Oberleutnant, und man war sehr böse auf ein Gesetz, welches die Sensation dem allgemeinen Genuß entziehen wollte. Der Unschuldsglaube, der dann wie eine Epidemie grassierte, war ein schönes Beispiel moderner Mythenbildung. Man wollte diesen Märtyrer, er war der Volkspsyche genehm. Wer bei so vielen Sensationsprozessen die Bösartigkeit der Masse elementar ausbrechen sah, würde ja gerne der Verteidigungswut, die in diesem Fall exzedierte, ihre Gutmütigkeit glauben, schon um auch einmal in Volkes Stimme Gottes Stimme zu vernehmen. Aber allzu laut war wieder jene Publikumszudringlichkeit zu hören, die mit seltsam gemischten Gefühlen das Schicksal der Opfer umklammert.

Das Gesetz verbürgte diesem Prozeß sein Geheimnis. Aber die Öffentlichkeit hat sich ihren Hyänenanteil erpreßt.

Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

In den Zeitungen tobte sich jener moderne Hexensabath aus, der schon typisch und fast langweilig geworden ist. Es klingt ja schon abgedroschen, wenn sich einer heute über diese Dinge noch aufregt. Aber diesmal wurde es, als ein geheimes Verfahren stattfinden sollte, so schrecklich klar, daß längst mit allem Geheimnis auch die letzte Spur von Diskretion zum Teufel ging. Die Militärbehörde fühlte sich gezwungen, noch während der Untersuchung die Zeitungen durch ausgiebige Bulletins zu beruhigen, also einer Öffentlichkeit zu fröhnen, die sich der moderne Untersuchungsrichter in friedlicheren Tagen versagen muß. Während die Zeitungen auf eigne Faust Gegenbeweise schmiedeten, Entlastungszeugen sammelten und die Familie verhörten. Die ohnedies so schwer zu bestimmenden Grenzen zwischen Journalismus und Justiz flossen lustig durcheinander. Wie durch Glaswände blickte man in die Zelle und in die Privathäuser, der Vollständigkeit halber wurden Gräber geöffnet. Das ganze Geheimnis spielte sich auf der Straße ab. Man erfuhr auch das Intimste, sodaß wohl nichts Verborgenes mehr übrig blieb. Übrigens kennt das Privatleben seine Pflicht. Wenn die Eltern und Verwandten loyale Leute sind, werden sie sich durch die Interviews nur geehrt fühlen. Der Freund greift gerne in den Tresor der Freundschaft, um der berechtigten Habgier der Zeitungsleser zu dienen, und der Schulkamerad kommt gelaufen, um seine Kindheitseindrücke los zu werden. Das gequälte Herz der Gattin aber gehört einfach allen, das versteht sich von selbst.

Man arbeitete diesmal mit erbittertem Eifer. Man sollte eine vielversprechende Gerichtsverhandlung verlieren, also holte man mit ungestümer Gier, mit überstürzter Schamlosigkeit herein, was zu retten war. Die tausend Teufel der Mitmenschheit warfen sich auf das Persönliche des Falles und verarbeiteten es zu Leckerbissen der Rührung, der Geilheit, der Brutalität. Das war das nur allzu oft erprobte öffentliche Verfahren, vom ersten Tag der Schreckensnachricht an bis zu den Feuilletons, welche die Überreste des ekeln Mahles noch einmal sammeln und zu psychologischen Ragouts verarbeiten. Da konnte man allerdings begreifen, daß den dankbaren Lesern mit dem verläßlichsten Gerichte nicht gedient wäre, solange es ein Gericht bliebe, das nicht serviert wird.

Diese Kampagne für die öffentliche Militärjustiz erinnerte nur allzusehr daran, daß die für das Zivil bereits erkämpfte Errungenschaft zur raffiniertesten Taktlosigkeit, zur gesetzlich garantierten Orgie der Würdelosigkeit geführt hat. Als das Publikum die Galerie besetzte, entdeckte das Gericht seine schauspielerischen Werte. Die Funktionäre der Justiz paßten sich den Bedingungen des Rampenlichtes an, wurden zu Kulissenreißern Sie lernten es verstehen, daß keine Galerie sich aus Schamgefühl selbst räumen würde, daß es aber nicht ratsam wäre, gegen die Instinkte und Anschauungen der Zuschauer zu spielen. Es bildete sich eine Virtuosität heraus, den Angeklagten in überlegener Manier zu besiegen. Es vervollkommnete sich eine Technik, die Sensibilitäten abzutasten und die geheimen Pikanterien hervorzukitzeln. Die Opergucker haben den Präsidenten ihre überlegene Ironie suggeriert. Sie haben unter den Staatsanwälten und Advokaten die Stars gezüchtet. Sie haben die Sachlichkeit des Verfahrens mit dem Subjektipismus des Pöbels durchsetzt. Und was vermag seither die Ungnade der Justitia gegen die Ungnade eines Reporters?

Jede Untat, jede Verirrung hat an diese Öffentlichkeit der Justiz noch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Würde zu verlieren. Die Kultur könnte es eher verschmerzen, daß ein individuelles Bewußtsein mit den Qualen des Unrechts, als daß das allgemeine Bewußtsein mit den Wonnen dieses Rechtes erfüllt werde. Es läßt sich ein feinfühliges Opfer denken, das die Strangulierung durch eine unsichtbare Vehme der Rehabilitierung durch Geschworenengericht und Presse vorzöge. Und es läßt sich ein Schwärmer denken, der, angesichts der Segnungen der Öffentlichkeit, in den reaktionären Ruf ausbräche: Mehr geheime Justiz!

Berthold Viertel

Der Skandal Kreta

Anders kann man die Zustände auf der türkischen, unter dem Schutz (?) von vier europäischen Großmächten stehenden Insel, deren Parlament in öffentlicher Sitzung dem König von Griechenland den Treueid leistet und die mohammedanischen Abgeordneten, die diesen Ulk nicht mitmachen wollen, von den Beratungen ausschließt, doch wohl nicht nennen. Aber der Skandaldolus trifft jetzt weder die Jungtürkei, die im Vertrauen auf die eingegangene Status quo-Versicherung bei den sogenannten Schutzmächten ihr Äußerstes an Duldsamkeit und Entsagung von zweifelloser Kraftüberlegenheit gegenüber Griechenland geleistet hat. Trifft nicht die Kretenser, die seit langem für ihr nationales Ideal, griechisch zu werden, kämpfen und die patente Unfähigkeit der Großmächte richtig erkannt haben. Ist nicht einmal auf Griechenland anzuwenden, das die dehors doch einigermaßen wahrte und die heimliche Unterstützung des Griechenfiebers der Kretenser gut maskierte. Die Blamage fällt ganz, ungeteilt und ungemindert auf die Haltung der Mächte zurück, die einerseits der Türkei gegenüber Verpflichtungen übernahmen, die sie auch nicht annähernd erfüllen können, andrerseits ihre Ohnmacht gegen das markloſe Hellenenreich, noch durch abwechselndes Schließen von einem Auge oder auch beiden für die Vorgänge auf der Insel, unterstreichen. Eine Blamage bis auf die Knochen, ein Wendepunkt für den ganzen, großmäuligen Vormundschaftseinfluß der europäischen Mächte auf den nahen Osten, sind die natürliche Folge. Anstatt der Türkei ganz unumwunden zu erklären, daß das so vielfach durchlöcherte Prinzip von der Erhaltung des Status quo, auf die störrische und jedenfalls vergleichsweise zu Ostrumelien, Bosnien und die Herzegowina unterwertige Insel nicht mehr anzuwenden sei, und zur Friedenserhaltung allenfalls doch den alten Einfluß- und Machtsack anzublasen, kapitulieren les grandes impuissances von Kulturеuropa, vor dem Willen eines kleinwinzigen, halbkultivierten Inselvolks, dem sie bis in zwölfter Stunde ihr Großmachtsnein entgegenbrüllten, um sich nun doch zur Autonomie Kretas zwingen zu lassen. Mit dem lächerlichen Selbsttrost, die eigene Unfähigkeit nicht beim wahren Namen „Anschluß", sondern „Autonomie" zu nennen!

Der Moment, als sich die Schutzmächte entschlossen, trotz der auf der Insel vorherrschenden Zustände, vielleicht damals aus Konzessionsgründen für die Erhaltung der griechischen Königsdynastie, die ihnen auch sonst unbequemen Truppenkontingente von Kreta zurückzuziehn, wäre etwa noch geeignet gewesen, durch ein mannhaftes Einbekenntnis gegenüber der Türkei, daß die Kretafrage in ihrer Doppeldeutigkeit nicht aufrecht zu halten sei, um einen Fetzen des europäischen Prestige im nahen Osten zu retten. Jetzt ist jedem noch so obskuren Balkanräuber

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

klargemacht worden, daß die europäische Diplomatie auf der Halbinsel abgewirtschaftet hat und höchstens bellen, aber nicht mehr beißen kann.

Ein Fehler, der, selbst wenn sich die Autonomie Kretas dank der Einsicht der Jungtürken ohne Kriegsgefahr abspielt und die Kretenser endlich dem Glück, dem gelobten Land der Griechen zuzugehören, erheblich näher gekommen sind, kaum ohne bedenkliche Rückwirkung auf die ganze Orientpolitik bleiben dürfte.

v. S.

Wahre und falsche Hygiene

Wer das Wort Hygiene hört, denkt an Badewannen und alkoholfreie Getränke, fischbeinlose Korsetten, Spülklosetts und andere hydraulische Apparate, Vegetarismus, Nacktkultur und dergleichen. Aber das alles ist nur das Modekleid der Hygiene, und nicht einmal ein hygienisches.

Nirgends werden mehr Kamele geschluckt und mehr Mücken geseiht; davon nur ein paar Beispiele.

Viel Waschen und Baden gilt unter allen Umständen für „gesund", besonders wenn es mit kaltem Wasser geschieht. Diese Anschauung scheint leicht erweisbar zu sein, denn wenn man unlustig aufwacht, kann man sich durch kaltes Wasser soweit erfrischen, daß man ein anderer Mensch zu sein glaubt. Genau dasselbe erreicht man durch einen starken Kaffee oder eines der üblichen Kopfwehpulver, nur ist es von diesen bekannt, daß sie schädlich sind, während das Wasser, als etwas „natürliches", nicht schaden kann. So meint man; wer aber weiß, was dabei im Körper vor sich geht, der weiß auch, daß die drei Dinge in ganz gleicher Weise wirken, daß man sein Unbehagen nur auf eine spätere Zeit verlegt, daß man durch dies Verfahren bei seinem Körper eine Anleihe macht, für die man hohe Zinsen zahlen muß, und die schwer abzutragen ist. Wie das zugeht und warum es so ist, das geht zu tief ins ärzliche Gebiet, als daß man es hier auseinandersetzen könnte.

Seit die Bakteriologie existiert, fürchtet man sich vor dem Zusammenleben mit Schwindsüchtigen, vor der Berührung mit Eiter, man will nur „keimfreie" Milch trinken (in Wahrheit ist sie höchstens arm an Keimen, wenn sie nicht so mißhandelt ist, daß man sie nicht ohne Schaden genießen kann), ja Viele fürchten sich vor einem Besuch im Krankenhause. Es ist nun aber einmal nicht anders, wir stecken voll von ungezählten Schwärmen von Bakterien, die uns von der Wiege an durchs Leben begleiten. Loswerden können wir sie nicht, und das ist auch gar kein Unglück, denn wir haben es in der Hand sie so im Zaum zu halten, daß sie uns nichts zu leid tun. Am meisten freuen sie sich, wenn wir dem Körper mehr Nahrung zuführen, als er wahrhaft verarbeiten kann, denn das Nichtverarbeitete ist das Lebenselement unserer Schmarotzer. Wenn es nicht zu wirklicher Krankheit führt, so doch zu den Unbehaglichkeiten an den großen Abrechnungsterminen beim Saisonwechsel, wo die alten Leute sterben und die jungen ihre hygienischen Sünden büßen.

Wie viel wird geredet über „gesunde" und „ungesunde" Speisen, und wie wenig davon ist besser als barer Unsinn. Mit Vorbehalt einiger kleiner Korrekturen kann man sagen: nur was mit Hunger (nicht mit Appetit, sondern Hunger) gegessen wird, ist gesund; und außerdem ist das nicht gesund, was sich den Hunger, mit dem es gegessen sein möchte, erst selbst schaffen muß.

Der Vernichtungskampf, der gegen die sogenannten Genußmittel geführt wird, grenzt an das Mönchstum: man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nennt sie des Teufels Werk, nur um ihren Versuchungen weniger ausgesetzt zu sein. Man muß freilich so vorsichtig mit ihnen umgehen, wie mit Dynamit und Starkstrom, aber darum braucht man sie doch nicht ganz aus der Welt zu treiben. Das ursprüngliche und beste Genußmittel ist der Schlaf, und mit dem müssen alle andren Genußmittel sich auseinandersetzen: so lange er ungestört und ausreichend bleibt, schaden sie nicht. Wenn aber freilich der Müde, anstatt der Forderung des Schlafes nachzugeben, sein Reservekapital an Lebenskraft angreift, indem er sich künstlich wach und genußfähig erhält, ohne nachher durch reichliche Ruhe den Vorstoß gut zu machen, so wird ihm einst die Kostenrechnung präsentiert werden.

Eine recht hausbackene Hygiene, nicht wahr? Die haben die Großväter auch gewußt, dazu brauchte man nicht ins glorioſe zwanzigste Jahrhundert einzutreten. Aber das durchschnittliche Lebensalter wird doch länger und die Körpergröße nimmt zu? Ganz recht, aber es ist ein Fehlschluß, daß, wer ein höheres Alter erreicht, deshalb mehr von dem Glück genieße, das aus einem ungestörten Ablauf der körperlichen Funktionen am sichersten fließt, und was die Körpergröße betrifft, so ist sie sehr nebensächlich. Das erste Bataillon mit den langen Leuten ist stets schlapper als das dritte mit den kleinen, und Pflanzen, die im Finstern wachsen, werden länger als in der Sonne gediehene, trotzdem aber weniger kräftig.

Das wären so einige von den wichtigen Sachen, über die man leicht hinweggeht, oder um im biblischen Gleichnis zu bleiben, von den Kamelen, die geschluckt werden; nur noch ein paar Worte über die Mücken, die man seihet.

Reichliches Wasser und saubere Klosetts sind gewiß eine Annehmlichkeit, die man vermißt, wenn man sich erst an sie gewöhnt hat, aber für die Gesundheit haben sie weit weniger zu bedeuten als für den Komfort. Die Überwachung der Schlachthäuser und der Vieheinfuhr kostet ein schweres Geld, das in keinem vernünftigen Verhältnis zum Nutzen steht, den sie schafft. Denn trichinöse Schweine gibt es kaum mehr, und daß die Tuberkulose der Rinder mit der menschlichen nichts zu tun hat, hat sogar Robert Koch zugestanden. Nun, die Seuchengefahr muß bekanntlich hochgehalten werden, damit die Fleischpreise hoch bleiben. Es ist die Frage, ob es nicht besser wäre, das Fleisch bliebe billig, und es liefe zuweilen ein krankes Stück Vieh unter, denn soviel kann jeder wissen, daß durch Kochen jedes Fleisch ungefährlich wird, wer es roh verzehren will, muß eben die Folgen auf sich nehmen. Der Staat ist nicht da, um den Menschen vor seinem Leichtsinn, seiner Dummheit und Unvorsichtigkeit zu schützen. Die Reformtracht hat sich im Namen der Hygiene einzuführen versucht, aber ihr Verderben war der Grundfehler, daß sie im Korsett alles Übel suchte, während man doch mit und ohne Korsett sich die Taille einschnüren oder freilassen kann. Immerhin hat sie das Verdienst darauf aufmerksam gemacht zu haben, daß es eine bessere Politik ist, dem Körper, indem man ihn sich frei entwickeln läßt, eine eigene und haltbare Schönheit zu geben als durch künstliche Mittel eine scheinbare und schädliche. Im Augenblick wird viel Getöse um die „Nacktkultur“ gemacht, aber es ist vorauszusehn, daß ihre Apostel, wenn sie genug gefroren haben, sich wieder so warm anziehen werden, als es unser Klima verlangt. Ihr Verdienst liegt darin, daß sie dem Fehler allzu dichter Abschließung gegen die Atmosphäre die Narrheit des Gegenteils vor die Nase gesetzt haben.

Das sind so ein paar von den Fliegen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die man seihet; wenn man dazu Zeit hat, so ist es freilich appetitlicher, als wenn man sie mitgenießt, nur muß man darüber die Kamele nicht übersehn.

Erhard.

Die süddeutsche Giebelstube

Michel — laß mich in deine Zipfelmütze und aus deinem Fenster aufs Städtchen herunterschauen — ich möchte mich wiedermal satt schauen an einem arg schwäbischen Städchen. Herrgott, solch lustige Versammlung, die rechte Häusermeß. Hat man je so viel Gelahrtheit und Frohmut und Innigkeit, Stattlichsein und Schalkhaftsein beisammen gesehen, als wie in diesen giebeligen Gesellen.

Nie noch habe ich irgendeins gefunden, so bucklig wie 'n Schwabenstädtel, so viel heimelige Winkel, Blumengärtlein und naseweise Ecken auf einmal; Kammern voll Lindenbluft, wohlgesittet Gedräng, nachbarliche Fensterlein; so viel auf und ab und so holperig Pflaster. Drinnen in den Stuben hört man die Brunnen plätschern, und wenn man ins Fenster liegt, plätschern auch die Kinder, aber wenn man in den verbogenen Gassen läuft, plätschert alles übrige mit, solang eben nicht eiligers zu tun ist. Michel, es kann ja nicht ein jeder Schloßherr spielen, und nicht ein jeder Schloßbau schwebt so frei über seinem Städtchen wie der von Meersburg, und deine Giebelstube ist auch hoch gebaut, so luftig wie ichs mag. Ausschau ist da, wie von einem Bergfried und Stille, wie eine klösterliche Mittagrast — bei dir möcht ich immerhin meine Welt erleben. — Unten deine Wohnstube hat auch einen Erker, wie ein luftiger Vogelbauer klebt der am Haus. Sag mir, woher hast du eigentlich den; hast ihn erstmals gebaut; o mein, es ist das letzte Stücklein Süd über den Alpen. Sag, was hat deinen Erker zumeist erdacht? Wars die Neugier, gaß-auf und -nid zu schauen; wars die Behaglichkeit, dem Ofen zu trotz auch Sommers ein extra Plätzchen zu haben. Kam er aus Fürwitz, oder wars Sehnsucht, aus des Hauses Enge zu entrinnen? Sollt es ein Grüßen sein nach außen? Das sag mir. — Immerhin, oben bin ich noch lieber. Es ist eine Passion und ist mein Fehl; doch ist es auch deins, lieber Michel. In der Giebelstub bist du als jung zuhaus gewesen wie deine Eltern, da sind auch deine Buben wieder einquartiert. Da lernens auch deine Buben von jungauf, über Dächer wegzuschauen; wenn die Sonne drauf liegt, wenn sie im Schnee erglitzern, und wenn die Wolken drüberhin ziehn. Lernen von jungauf, in allen Weiten zu lustwandeln und zu schweifen; über den grünen Wald hinweg, und über die blauen Berge. In deiner Giebelstub, Michel, hockt die Sehnsucht, wenns hell ist, und wenn die silberigen Sternlein aufstehn, den Himmel zu bauen. Und aus ihr kommt ihr alle sehnsuchtskrank herunter, das ists.

Da geht noch heut, wenns dämmern will, der Rotbart lobesam durch; unser verblichne Schwabenkaiser. Von den Staufen: die banden spät noch einmal Nord und Süd, gedachten Morgenland und Abendland in eins zu schmieden; und weil es nicht zusammen mocht, mußten sie fallen. Doch unser alte Sehnsucht die kann und kann nicht zur Ruh kommen, hat sich da oben eingenistet und erzählt vom heilgen römischen Reich, teutscher Nation. Vom schönen Italien, unserm Guckfensterchen für noch viel Schöneres wird da unablässig berichtet, dem jungen Goethe und den jungen Malern von heut. Das ist hoch im Giebel die Stub.

Und noch eine andre weiß ich; die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

allerschlimmst im Städtchen ist eine Kammer hintenaus. Vor dem Fenster liegen ein paar Dächer, gradlinig und wie müd zu schaun, glatte Dächer sind es von Hinterbauten und Schupfen. Ob ihnen brütet das Licht, so still; erst über den Firsten wirds wieder lebendig, gehn die Lüftchen, tragen vom Lärm der Gasse mit sich und lassen manchmal ein Weniges davon fallen, vor dein Fenster. Etwa ist es, daß ein Turm hereingrüßt, in dies versunkne Dasein, oder ein grüner Hügel winkt hinüber. Wiederum kann es kommen, daß jemand rumort auf einem Speicherboden, oder es ist Wäsch, und eins von den Kaminen läßt Rauch auf, lustig auf zu den ziehenden Lüften, mit denen hinzufliegen. Danach wirds wieder still, wundersam still wochenlang; ob du schaust und ob du horchest, gleichviel — so liegt alles in Schweigen dahint. — Vor dieser Kammer steht fast die Welt still, es ist noch grad wie zu Spitzwegs Zeiten, ob die Menschen lang andre werden und ihre Ding auch anders haben wollen, da drin werden sie immer wieder dieselben. Da ist wohl viel leichter Mut schon gefallen, es gehn die Träume um und greifen dem ans Herz, der drin wohnt.

Einmal haust ich in einer solchen Kammer, und zwischen zwei Dächern stund ein Fliederbaum auf, sandte süße Düfteringsum, und des Abends außerdem noch Lachen und frohsein von geselligen Nachbarn. Das hörte sich gut an, und der blühende Baum war lieblich über alles, dennoch wars grad nicht anders als eigen und wehmütig. Drum sag ich: Michel, das ist die allerschlimmste Stub in deinem Haus, und sie ist dein größter Fehler, wenn du dadrin aufwachsen tust.

P. Gassert.

Pastoraltechnik

Es wird oft darüber geklagt, daß viele unsrer Prediger es ablehnen oder vielleicht auch nicht verstehen, den altherkömmlichen Bilderschmuck ihrer sonntäglichen Beredsamkeit (zum Beispiel den guten Hirten, den Säemann und verwandte semitisch-agrarische Reminiszenzen) durch Symbole aus dem Gebiet der modernen Technik zu ersetzen und, indem sie gleichsam den alten Wein in neue Schläuche gießen, Gottes Wort in — wenn man so sagen darf — aktuelleren Formen der christlichen Gemeinde im Industriestaat näherzubringen. Da berührt es denn überaus wohltuend, wenn man liest, wie der Geistliche einer kleinen süddeutschen Stadt in einer Predigt die neue Kirchenheizungseinrichtung zum „Sinnbild der Wärme christlicher Gesinnung" machte.

„Die warme Luft steigt in die Höhe. Wo das Feuer des heiligen Geistes ein Menschenherz entzündet hat, da erhebt es sich aus der kalten Atmosphäre des Weltsinns, hängt nicht mehr an Geld und Gut der Erde, geht nicht mehr auf in Lust und Leid der Welt, verliert sich nicht mehr in Arbeit und Sorge des Lebens, sondern schwingt sich auf zu Gott in heißem Sehnen, in kindlichem Gebetsumgang, in heiliger Begeisterung, in himmlischem Sinn.

Aber die aufsteigende Wärme würde uns verloren gehen, wenn sie in ihrem Steigen nicht aufgehalten und zurückgestrahlt würde. Unser gar zu luftiges Kirchengewölbe decken wir mit gut schließenden Hüllen, damit die Wärme nicht nutzlos nach oben entweicht, sondern von den erwärmten Gewölben und Wänden zurückgestrahlt wird bis in die untersten Luftschichten. Auch das aufwärts steigende geistliche Leben soll sich nicht in den hohen Regionen des Himmels verlieren in überschwänglichen Gefühlen, in unfruchtbarer Schwärmerei

Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

oder gar in geistlichem Hochmut, sondern soll in Liebe und Demut, in praktischem Christentume heruntersteigen ins Alltagsleben, hinunter auch zu den Niedrigen.

Die Wärme ist die Bedingung des Lebens. Mitten selbst im Winter blüht im warmen Zimmer so manche Blume. So weckt die Wärme christlicher Gesinnung Leben selbst in der kalten Weltluft draußen, und wenn sie strahlt wie die helle Frühlingssonne, so blüht's in Haus und Gemeinde gar lieblich und wundersam.

Wärme läßt sich in Kraft umsetzen. Auch die geistliche Wärme soll nichts Weichliches und Verweichlichendes sein, sondern Kraft wirken zum Schaffen und Dulden, zu heiligem Vorwärtsstreben, zum Sieg über Welt und Tod.

Wir haben eine Zentralheizung. Von einer Wärmequelle empfangen alle Heizkörper ihre Wärme. Auch unser Christentum muß etwas Zentrales haben, auf Jesum Christum gerichtet, in dem das reine, starke Feuer göttlicher Liebe brennt, die unser an sich kaltes Herz erwärmt. Nicht außer ihm, nicht neben ihm, sondern allein in ihm kann die Glut göttlichen Geistes uns wirksam bestrahlen.

Durch die ganze Kirche ziehen sich die Dampfrohre und verteilen sich die Heizkörper. Auch unser ganzes inneres Leben muß durchströmt sein vom wärmenden göttlichen Geist, nicht bloß unser Gefühlsleben, sondern auch Gedanke und Wille. In allen Lebensbeziehungen und Verhältnissen soll diese Wärme zu spüren sein, in Handel und Wandel, in Jugend und Alter, gegen Freund und Feind, daheim und in der Fremde.

Die Heizkörper sind gerade an die Abkühlungsflächen der Kirche, an Fenster, Türen und Wände gestellt, damit sie diese erwärmen. Auch der Christ soll sich nicht zurückziehen vor der Berührung mit der kalten Welt, sondern er gehört gerade dahin, wo's kalt ist, in persönlicher liebevoller Bezeugung des Glaubens wie in der Teilnahme am großen Werk der innern und äußern Mission.

Freilich, der Dampf verkühlt sich allmählich in unseren Leitungen und Heizkörpern und schlägt sich zu Wasser nieder. Auch die wärmste christliche Gesinnung kann und muß schließlich abkühlen draußen in der Welt; sie kann nicht in sich selbst sich erhalten. Aber wie das Dampfwasser wieder zurückströmt in den Dampfkessel, um dann von neuem in Gestalt des Dampfes seinen Weg zu machen, so muß auch unser Glaube und unsre Liebe, wenn sie nicht dauernd sich abkühlen sollen, immer wieder zu Jesus zurück, in ihm sich erwärmen und von ihm wieder ausgehen in die Welt.

Nur in einem Stück kann uns unsre Heizung kein Sinnbild sein. Sie wird nur am Sonntag in Betrieb gesetzt. Soll auch unser geistliches Leben nur am Sonntag Wärme einnehmen und ausstrahlen? Nur kein bloßes Sonntagschristentum! Allezeit soll unsre Liebe brennen, unser Glaube leuchten in Christus."

Ähnliche naheliegende und eindringliche Vergleiche dürften sich doch gewiß auch andren neuzeitlichen Errungenschaften — ich nenne nur die Luftschiffahrt, die Überlandzentralen, die Schwemmkanalisation — in einer für unser kirchliches Leben förderlichen und segenspendenden Weise entnehmen lassen.

Dr. O.

Zur Synthese des Erfolges

Es ist eine neue Kirche in der Bildung begriffen, der zwar der Papst fehlt, dennoch aber eine kräftig organi-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sierte Priesterschaft zur Verfügung steht. Das ist die ästhetische Kirche.

Kirchen entstehen bekanntlich, wenn irgendeine höhere Sache für die Massen reif geworden, also abgestorben ist. Dann entdecken schlaue Spekulanten den neuen Zugang zum Hilfsbedürfnis der Unreifen, treten untereinander in stilles Einvernehmen und bestrahlen sich gegenseitig mit der geheimnisvollen Wichtigkeit, die als Legitimation der höheren Sendung vollkommen genügt.

Die höhere Sache, die hier abgestorben ist, ist der natürliche Geschmack. Es kommt also darauf an, das Bedürfnis nach Geschmack zu erwecken. Das besorgen die Externen der neuen Kirche, die Weltpriester, die mit Feder und Illustration, mit Vortrag und Projektionsbildern ein großes Aufklärungswerk beginnen. Der erschrockene Laie wird plötzlich seines unerträglichen ästhetischen Tiefstandes inne und muß alsobald nach Erlösung lechzen. Die wird ihm dann von den Internen, von den Wächtern des Altares zuteil. Sie schwingen Weihrauchfässer, aus denen neuer Prinzipiennebel emporsteigt, sie murmeln die heilige Beschwörungsformel der Synthese, sie bedienen das Tabernakel des neuen Stils. Der Ernst ihrer Handlungen läßt keinen Zweifel mehr zu — hier ist etwas wahrhaft Erlösendes im Werke!

Der neue Geschmack wird eine Verpflichtung, mit freudigster Überzeugung füllt man den Klingelbeutel. Der wird abwechselnd dem Produzenten und dem Konsumenten unter die Nase gehalten. Der Konsument wird bei seinem Bedürfnis gepackt, an das er ohne weiteres glaubt, wenn er sich ohne persönliche Bemühung damit bedeutend machen kann. Und dem Produzenten werden die Ohren für den spontanen Schrei des Publikums geöffnet. Der Mangel an persönlicher Distanz zwischen Priester und Laien wird durch die Kirche bald beseitigt: sobald sie irgendeinen Idioten, der aus jeder Schreinerwerkstatt hinausgeworfen werden würde, mit ihren Titeln behängt, ist die Person verschwunden, und das Amt übt seine Wirkung aus.

In den Werken der Geweihten wirkt als größtes und unnahbarstes Geheimnis — das Nichtkönnen. Der Raum zwischen natürlichem Geschmack und künstlicher Synthese wird durch ein geheimnisvolles Nichts zum Mysterium gemacht, das in dem Titel eines Professors oder Innen-Architekten greifbare Glaubensgestalt gewinnt. Ein albern konstruierter Stuhl, der einen Professor zum Schöpfer hat, wirkt nicht als Stuhl, auch nicht als absolutes Kunstwerk, nein, als geweihter Bestandteil eines großen unbeschreiblichen Einvernehmens, gegen das es keinen Widerspruch gibt. Sein Käufer wird zum Mitglied des geweihten Kreises, sein Besitz trägt geheimnisvolle Achtung ein und macht gegen jeden Zweifel Andersgläubiger gefeit. Ein Nachtgeschirr mit dem Autornamen eines Innenarchitekten adelt die geringsten Funktionen des täglichen Lebens zum Dienste der neuen Gemeinschaft; nichts ist mehr gering, alles wird gleichwertig, sofern es mit dem synthetischen Bewußtsein des Willens zur Schönheit vollbracht wird.

Wie in allen Kirchen ist hier nicht die Selbstsucht der Priester allein formbildend für den Kultus, sie trifft sich gefällig auf halbem Wege mit einem wirklichen Laienbedürfnis. Gleichviel, wie sich das Bedürfnis in der Sprache des Kultes entwickelt — hier als Bedürfnis nach Stil — es ist immer als das gleiche vorhanden. Es ist das Bedürfnis der Trägen, die Forderung an sich selbst zu umgehen und sich durch andre selig machen zu lassen. Sich zu tausend Dingen „erziehen" zu lassen und jeden Preis dafür zu zahlen, statt das Einfache selber zu tun. Und um seine Stinkfaulheit zu adeln, um-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kleidet man sie mit den Geheimnissen eines Kultes und mit der Erhebung der Vermittler zu hohem Rang und Amt. Die Aufgeblasenheit des kunstgewerblichen Klüngels mit ihrer Titelweihe und Autornamensräucherei ist nur ein Selbstbestimmungsausdruck der richtungslosen Masse. Sie erhebt ihren eigenen Selbstbetrug durch den Schein eines Persönlichkeitsdienstes zur Bedeutung einer Lebenssache. Die Hohlheit dieses Treibens deckt sich durchaus mit der Nichtigkeit der „spontanen Kräfte", von denen es getragen wird. Sich davor zu ekeln, ist die einzige Rettung, denn das ist das einzige Bedürfnis, das der Masse ewig unerschlossen bleiben und niemals zur Kirchenbildung führen wird.

Hermann Gottschalk

Pennäler

Die groteske Zeitungsnachricht, daß der Kriegsminister Heeringen den preußischen Offizieren das Lesen des „Simplicissimus" verboten habe, ist bis heute nicht dementiert worden. Verschiedene konservative Blätter haben dem Ministerium ihre Anerkennung ausgesprochen, auch einige, die sich nationalliberal heißen. Sie sehen nicht, welche ungeheuerliche Bloßstellung der Staatshoheit in dieser Verfügung liegt, ja sie bemerken nicht einmal die europäische Reklame, die damit für den „Simplicissimus" gemacht wird. Welche Furcht muß dieser weinerliche Kriegsminister Heeringen vor dem münchener Witzblatte haben, und welchen Einfluß muß er ihm zutrauen, wenn er öffentlich erklärt, daß die Treue des preußischen Offizierskorps nur durch das Verbot des „Simplicissimus" erhalten werden kann.

Den Kameraden der Sieger von Königgrätz und Sedan muß wie feuchtohrigen Pennälern das Lesen von Witzen untersagt werden, weil sie sonst den Respekt vor ihrem obersten Kriegsherrn verlieren könnten. In den vierzehn Jahrgängen des „Simplicissimus" ist mancher gute Witz über den preußischen Leutnant gemacht worden, aber diese niedrige Meinung vom Offiziersstand, wie sie Heeringen bekundet hat, wird man vergeblich in allen Nummern des Witzblattes suchen.

Nein, diese Wilden sind wahrhaftig bessere Menschen; sie haben dem Kalbe, welches in jedem jungen Menschen und zuvörderst im preußischen Leutnant steckt, etwas Salz vorgegeben, sie haben Vorurteile und hochmütige Überschätzungen dem Gelächter überliefert, daneben aber zeichnerisch den Typ des Offiziers der Kulturgeschichte geschenkt; dieser Heeringen aber hat seinen Stand dem Gelächter Europas preisgegeben, er hat graubärtige Stabsoffiziere für dumme Jungen erklärt, hat ihre Urteilskraft, ihren Takt, ihre Gesinnung vor dem Auslande verdächtigt.

Alles das, um einem einzigen Witzblatte den Krieg zu erklären.

Es ist ja sehr beruhigend, zu sehen, wie der höchste Offizier der preußischen Armee die Mittel eines vermeintlichen oder wirklichen Gegners abzuschätzen vermag, und man darf fragen, was die Zukunft bringen soll, wenn solche Talente an der Spitze stehen.

Wenn im Laufe der Jahre sich nicht manche Begriffe verschoben hätten, dann würde der merkwürdige Nachfolger Roons morgen im Zylinderhute spazieren gehen, oder vor ein Kriegsgericht gestellt werden wegen Mutlosigkeit vor dem Witze.

L.

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Walters, für den Inseratenteil Emil Fink, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I. — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Borromäer / Von Dr. Heinrich Hutter

Pius X, dessen irdische Bahn mit den Fehlern seiner Ratgeber gepflastert ist, hat ein Hirtenschreiben erlassen, das den dritten Jahrhunderttag des heiligen Borromäus zum Anlaß nimmt, leidenschaftlich klingende Angriffe gegen die Person der Reformatoren und den Geist der Reformation zu „schleudern".

Die Enzyklika, an sich eine wenig interessante Wiederholung und Verschärfung unausrottbarer Gedankengänge und stereotyper Formeln, wird interessant durch die Heftigkeit der Stimmungen, die sie bekundet und auslöst. Sie legt Zeugnis ab von einer konfessionellen Gereiztheit und Reizbarkeit, die gerade wegen ihrer Stärke ein bemerkenswertes politisches Moment bildet.

Die vatikanische Gereiztheit spiegelt den tiefen und begründeten Mißmut über vatikanische Niederlagen. Die französischen Wahlen haben die Abkehr Frankreichs vom Klerikalismus und die dauernde Verminderung der päpstlichen Einnahmen zur Gewißheit gemacht. In Spanien hat die Ferrerbewegung ein liberal-demokratisches Ministerium ans Ruder gerufen, das sich anschickt, die wuchernden Orden einzuschränken. In Italien geht das Gespenst des Modernismus beim hellen Tag spazieren, und in Belgien dauert die Herrschaft des Klerus, die auf drei Stimmen ruht, höchstens noch drei Jahre. Alles zusammengenommen Grund genug zur Trauer. Wie sich Roms Freude im Segnen, so entlädt sich Roms Trauer im Verfluchen. Das ist ortsüblich und stilgerecht. Einen triftigeren Gegenstand als die „verfluchte" Reformation, diese Mutter der Kirchenspaltung, diese Großmutter des Modernismus, läßt sich nicht finden, wenn doch einmal die Stimmung zum wettern vorhanden ist. Carlo Borromeo aber, der Graf von den schönen borromeischen Inseln, der Papstneffe, der vor dreihundertfünfzig Jahren als Gegenreformator Kirchenzucht pflanzte und Ketzer ausrottete, unter andern die viertausend fleißigen Waldenser, die für Kalabrien heute noch ein wahres Gottesgeschenk wären, — dient gern als die Folie für die Sünder und Ketzer.

Den Reformatoren, die vielfach wie Märtyrer duldeten, und ihren fürstlichen Gönnern werden in der Enzyklika alle höheren Beweggründe abgesprochen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und niedrige unterstellt. Das ist unwahrhaftig, uneinsichtig und roh. Aber die demonstratio ad hominem war bei den Borromäern aller Zeiten roh, schon weil sie sich an eine von ihnen absichtlich nicht unterrichtete Masse adressieren. Liest man heute in den Kirchen die Borromäusenzyklika vor, die Gläubigen der meisten Orte werden keinen Sprachunterschied von den Bildern und Worten der Prediger vom niedern Klerus merken.

Wie sagt das Hirtenschreiben: Die Reformatoren, „diese Feinde des Kreuzes Christi, deren Gott der Bauch war!" Das klingt hart, aber es ist der biblische Stil. Ich blättre nach in meinem Lieblingsapostel Paulus und lese im Brief an die Philipper 3. 19: „Die Feinde des Kreuzes Christi, welcher Ende ist das Verdammnis, welchen der Bauch ihr Gott ist."

So hat der spanische Kardinal, der den Text der Enzyklika aufsetzte, einfach den Paulus abgeschrieben, und das Pathos, das dieser gegen die Heiden und Juden richtete, gegen die Reformatoren gekehrt! Im Philipperbrief 3. 13 steht freilich auch: „Ich vergesse, was dahinten ist, und strecke mich zu dem, was da vorne ist." Dieser apostolischen Weisheit hat der Inhaber des apostolischen Stuhls sich nicht teilhaft gemacht.

Das Nichtsvergessen und Nichtslernen, das Wühlen in verjährten Kämpfen, das Ignorieren des verfeinerten Gefühls und Stils, — das ist im tiefsten Grund die Ursache des entrüsteten Kopfschüttelns, das in Deutschland, Holland, England und der calvinistischen Schweiz zu bemerken ist, und das nicht verblendete Katholiken im Innern nicht zu mißbilligen vermögen.

Deutschland hat erst an Ostern seinen Kanzler in eigener Person nach dem Schloßhof des Vatikans gesandt, der Kaiser hat den Benediktinern Gnadenzeichen gespendet, und die Antwort auf diese Artigkeiten ist die Anwendung der heidenverfluchenden Kraftausdrücke der alten Apostel auf die evangelischen Freunde des Kreuzes Christi, auf die Reformatoren und ihre Fürsprecher, die dem protestantischen Herzen das gleiche sind, was die Heiligen dem katholischen. Das dürften die Reformierten als „Herausforderung" empfinden, und wenn daran die Verfasser und der Unterzeichner der Enzyklika nicht gedacht haben sollten, so liegt ein culpa lata, dolo proxima vor.

Die protestantische Kirche, wenn sie sich von dem Oberhaupt der katholischen Kirche verletzt fühlt, müßte durch ihren Summus epi-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

scopus die Antwort geben. Der Summus episcopus ist der Landesfürst, und die deutschen Länder sind paritätisch. Hier zeigt sich drastisch der Widersinn der Verkettung der kirchlichen und staatlichen Instanzen, und so ist der Vorstoß der Borromäer nur ein gewichtiges Material für eine künftige Scheidung des Staates und der Kirchen. Dann erst kann mit voller Ruhe und Wucht der Staat seines Richteramts über den Konfessionen walten und zu jedem Eiferer sprechen: Ereifere dich so sehr du willst, für deine Dogmen, deine Kirche und dein Seelenheil, aber ich dulde nicht, daß du in öffentlichen Kundgebungen Verachtung gegen Bürger meines Landes wegen ihrer Glaubensvorstellungen in das Herz andrer Bürger meines Landes zu säen versuchst. Sie sind ein Volk, und sollen es friedlich bleiben, und nicht im Namen der christlichen Liebe zu christlichem Haß erzogen werden. Darum werde ich in meinen Schulen dem Schaden geschichtsfälschender Irrtümer begegnen.

Das tut der Staat heute nicht. Preußen, im Besitz eines Gesandten beim Vatikan „wird vorstellig" und erwirkte, wie der Kläger in einer Privatklage vom Angeklagten, die „Ehrenerklärung", daß die Enzyklika Edite saepe Dei „nicht die Absicht zu beleidigen gehabt" und nur den Sack nicht den Esel habe treffen wollen! Und der Papst läßt den Kaiser durch deutsche Pilger freundlich grüßen.

Die bevorstehende Interpellation im preußischen Landtag wird viel „Bedauern" zutag fördern. Die Interpellanten werden „bedauern", die Staatsregierung wird „bedauern" und das Zentrum wird „bedauern", daß Interpellanten und Staatsregierung „bedauern".

Siegreich kann die geistige Schlacht nur vom freien Staat geschlagen werden. Daß diese Erkenntnis wächst, ist das Verdienst der Borromäer.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Staatskunst der Konservativen

Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Die künftige Geschichtsschreibung wird das Jahr 1909/1910 als den Abschnitt bezeichnen, in dem die deutschen Konservativen abgewirtschaftet haben. Der Glaube an die Zulänglichkeit der konservativen Staatskunst, an die konservativen Ideen und an die konservative Führung ist in ganz Deutschland unheilbar erschüttert, am stärksten in den arbeitsreichsten Gebieten des Reichs. Die Bevölkerung hat in einem Jahr mehr Erfahrungen schlucken müssen, als sonst in einem Jahrzehnt.

Die parteipolitische Lage war lange günstig für das überlange konservative Parteiregiment, dank der Spaltung und Zerfahrenheit der Nichtkonservativen. In der „Gesellschaft", in der Armee, in der Verwaltung, in den Korps, in den Ministerien konnte konservativer und feudaler Geist, kraft preußischer Tradition und Konnexion, ungehindert kommandieren. Dieser Geist hat seiner Herrschaft künstlich eine „verfassungsmäßige" Grundlage gegeben im preußischen Dreiklassenwahlrecht mit seiner agrarischen Wahlkreiseinteilung und seiner öffentlichen und indirekten Wahl der „Volksvertreter"; er hätte mit seinen mächtigen Hilfsmitteln seine Herrschaft noch ein bis zwei Jahrzehnte festhalten können. Aber nur wenn er hell genug war, die allmählichen Verschiebungen im Wirtschafts- und im Geistesleben und im sozialen und politischen Bewußtsein endlich nicht mehr zu ignorieren. Das „Rassemenschenbewußtsein" mit seinen heimlichen Eitelkeiten und satisfaktionsfähigen Ellenbogen müßte abgeschnallt und der Junker in einen bloßen Gentleman umgebildet werden. Die Formen des absolutistischen Staats müßten ohne Mentalreservationen als überlebt preisgegeben und der heimliche Haß gegen die Volksvertretung in eine echt konservative Anhänglichkeit an die Konstitution mit ihrem Reichswahlrecht umgebildet werden. Dem Bildungsbedürfnis der sozial niederer stehenden Volksgenossen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

müßte ohne versteckten Widerstand entgegen gekommen werden. Weder Sippschaft noch Verbindung dürfen für die Karriere entscheidend bleiben. Charakter und Fähigkeit sind die Eigenschaften, die der Staat braucht. Der grundsätzliche Gleichwert der Staatsbürger muß schon aus „christlicher Brüderlichkeit" anerkannt und daraus die Konsequenzen in Gesetzgebung und Verwaltung ohne Druck und Engherzigkeit gezogen werden. Die öffentlichen Lasten, die sich im Reich durch eine falsche Sorglosigkeit unheimlich auftürmten, müssen so verteilt werden, daß der Glaube der untern, scharf herangezogenen Klassen an die staatliche Gerechtigkeit nicht vollends verloren geht.

Das alles wären Konzessionen lediglich an den Staatsgedanken gewesen. Das Gegenteil läßt sich sittlich überhaupt nicht mehr vertreten.

Das war der eine Weg, der Weg einer mäßigen Umbildung jener konservativen Staatsauffassung, die vor hundert Jahren anfing, veraltet zu sein, eine kluge Abstreifung der von der Neuzeit überholten und widerlegten Vorurteile. Dieser Weg wäre staatsklug gewesen. Er hätte geistigen Aufwand auf seiten der Konservativen erfordert, und die Beschreitung dieses Wegs wäre darum auch eine geistige Leistung gewesen.

Der andere Weg beanspruchte keinen geistigen Aufwand und keinen Wegzeiger. Die Marschroute lautet: Wir wollen genau da stehen bleiben, wo wir vorgestern gestanden sind. Wir wollen staatliche Vorrechte für den Besitz, Schonung des Besitzes bei Überwälzung der Lasten auf die Massen und Hochhaltung der Idee von der Untertanenhaftigkeit der Bürger und dem Regierungsmonopol der „Herren" und der „Familien".

Aber mangels einer geistigen Renaissance entsteht eine sich verschärfende Schwierigkeit.

Die konservativen Instinkte, die derzeit den Inhalt und das geistige Band der konservativen Partei bilden, lassen sich nur dadurch in ein Programm bringen, daß man sie in Allgemeinheiten, wie „Ordnung", „Königstreue", „Autorität", „Obrigkeit" einwickelt. Aber gerade diese „Ideen" enthalten, wenn sie nicht als bloße Redensarten zur Beschönigung von eigenen parteiischen Herrschgelüsten jedermann zum Bewußtsein kommen sollen, eine moralische Verpflichtung zur Gouvernementalität. So oft die Politik der Konservativen sich selbst gegen die Obrigkeit und Autorität der konservativen preußischen Regierung auflehnt, und den Boden ihrer eigenen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gottgewollten Abhängigkeit verläßt, gerät sie theoretisch und praktisch — ins rutschen. Im Parlament mit konstitutionellen Waffen für die Ziele des Antikonstitutionalismus zu streiten, das ist grotesk. Dieses Schauspiel und diese Maskerade haben die Konservativen nunmehr zweimal binnen Jahresfrist dem deutschen Volk geboten. Im Namen der „Autorität" schlagen sie der königlichen preußischen „Autorität" Wunden, und das nur deshalb, weil sie die zahme Ära Bülow und die noch zahmere Ära Bethmann Hollweg öffentlich abstrafen wollten. Aus der Betrachtung dessen, was Bülow und Bethmann wollten, ergibt sich, was die Konservativen wollen. Bülow wollte halbkonservativ und halbliberal steuern und den Konservativen durch ihre stille Umbildung die Herrschaft konservieren. Die kurzsichtigen warfen ihren Freund Bülow über Bord. Bethmann Hollweg wollte nicht so „radikal" sein wie Bülow, er bekannte sich stillschweigend zu dem bestehenden Zustand konservativen Übergewichts und wollte nur schand- und ehrenhalber die Wahlrechtsreformzusage des Königs von Preußen, die dieser zur Bülowzeit in die Wagschale gelegt hatte, nicht völlig verleugnen; er wollte durch eine kleine, kleine Konzession das Königswort aus der Verstrickung lösen.

Daß auch bei diesem königstreuen Bestreben die preußische Regierung den Widerstand der Konservativen des preußischen Abgeordnetenhauses fand, das ist das Charakteristische und Aufklärende der heutigen Situation. Sie haben dem Wahlrechtsentwurf Bethmann Hollwegs zu einer kompromittierenden Niederlage verholfen, wie sie ein Jahr zuvor der Erbschaftssteuervorlage Bülows den Gnadenstoß gegeben haben. Aber diesmal geht ihre Auflehnung noch eine Stufe höher. Sie haben sich erst neulich wieder gebrüstet und angebiedert: „Wir sind die Triarier der Krone, die sie jedesmal heraushauen müssen." Wo blieben die „Triarier", als im preußischen Landtag der Schlachtruf erklang: Hie Welf, hie Waiblingen?

Durch ihre wunderliche Staatskunst, die diesen Namen längst nicht mehr verdient, die im Parteigeist unterging und zur vollkommenen Parteiungeschicklichkeit geworden ist, sind die Konservativen verurteilt, mit dem Zentrum zu marschieren, und durch die verschämte Verleugnung dieser Bundesgenossenschaft steigern sie die Verwirrung in ihren eignen Reihen und in ihrem eignen politischen Gewissen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber sie sind zu dieser Kampfgenossenschaft — wenn sie nicht ihrer neuesten Politik und Herrn von Heydebrand den Laufpaß geben wollen — unrettbar verurteilt. Sie haben die zahme Annäherung Bülows an die Liberalen brüsk perhorresziert, sie haben Bethmann Hollwegs überzahme und kleine Wahlrechtsnovelle geworfen. Sie wollen stramme, konservative Politik machen und ihre Rettung, der Konservativen letzte Rettung ist und bleibt das Zentrum. Hie Welf! Um das Zentrum sich dienstbar zu machen, müssen die Konservativen dem Zentrum gefällig sein. Aus Gefälligkeit gegen das Zentrum haben sie sogar die konservativen Herrenhausbeschlüsse ablehnen müssen. So weit sind sie schon gebunden an ihre schiefe Politik. Wenn sie überhaupt nachdenken — und man wird dies auch ohne überzeugende Beweise unterstellen müssen —, so ist ihr Programm für Preußen und für das Reich: Regierung gegen die Liberalen mit dem Zentrum; und dieses Programm fordert Opfer. Vielleicht und hoffentlich opfert sich dabei die konservative Partei selbst.

Es kommt Schlag auf Schlag. Denn der Unsegen verfolgt diese Politik. Der Zorn der kleinen und mittleren Leute über die verhunzte Reichsfinanzreform, der Groll der preußischen Reichswähler über die gescheiterte Wahlreform und jetzt das Aufbrausen des Protestantismus über die Borromäus-Enzyklika. Etwas unerwünschteres konnte ihrer Bundesgenossenschaft mit dem Zentrum nicht passieren, und der Staatssekretär Merry del Val ist der ungeschickteste Staatsmann. Nun müssen die konservativen Freunde, um den bösen Schein der politischen Intimität mit dem Zentrum sich nicht noch mehr ausbreiten zu lassen, die preußische Regierung „zornig" interpellieren, „erregte" Worte im preußischen Abgeordnetenhaus gegen das unfehlbare Oberhaupt ihrer politischen Freunde und ihrer Nothelfer bei der nächsten Wahl von sich geben und von der preußischen Regierung verlangen, den starken Mann gegen Rom zu markieren. Aber wer seine Politik auf einen Bund mit dem Zentrum eingerichtet hat, der stützt den Oberhirten des Zentrums. Das fühlt Protestant und Katholik, und daran vermögen Worte nichts zu ändern. Der mächtige Bundesgenosse, den die Konservativen im Zentrum zu gewinnen meinten, wird ein Element der Schwäche in den konservativen Ursitzen werden.

Die tollen Verlegenheiten und Sprünge der konservativen Partei liefern einen unvergleichlichen Anschauungsunterricht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die konservative Reichssteuerpolitik hat den kleinen und mittleren Landwirt kopfscheu und rebellisch gemacht.

Die konservative Wirtschaftspolitik hat die Handwerker und Geschäftsleute unsanft aufgerüttelt und den Hansabund als Schutzorganisation gegen die einseitige Großgrundbesitzerpolitik geschaffen.

Die konservative Wahlrechtspolitik hat den Dorn der Rechtsungleichheit dem preußischen Volk fühlbar und schmerzhaft gemacht, und

die konservative Zentrumsfreundschaft in den Tagen neu aufkochender Reformationsfeindschaft hat die breitesten Kreise „nachdenklich" gemacht.

Das ist das Erträgnis eines einzigen konservativen „Erntejahres".

Aber über all dem steht die sich ausbreitende Erkenntnis: Der konservative Geist ist zu eng, zu weltfremd, zu vorurteilsvoll, um Deutschland voranführen zu können. Auch die konservativen Männer haben sich nicht-weitschauend und fähig erwiesen. Es ist höchste Zeit für eine neue und freie Richtung in der Leitung der Geschäfte.

Welche Pflichten aus diesem Bedürfnis für alle Nichtkonservativen erwachsen, das verdient eine besondre Betrachtung. Es ist noch nicht alles, aber schon viel gewonnen, wenn der Vordersatz richtig ist: Die Konservativen haben abgewirtschaftet und sind nur noch am Ruder durch die Uneinigkeit der Nichtkonservativen.

Der evangelisch-soziale Kongreß als Schrittmacher des Zentrums

Von Graf von Hoensbroech (Großlichterfelde)

Der evangelisch-soziale Kongreß wirkt nicht gerade welterschütternd. Immer die gleichen Männer kommen auf ihm zusammen und halten in immer der gleichen abstrakt-akademischen Form Reden über soziale und evangelische Probleme. Das Volk, die breiten Massen, haben von den Reden nichts. Denn das Volk beteiligt sich nicht am „Kongreß", und die Vorträge sind zu theoretisch; ihnen fehlt das Fleisch und das Blut sozialer Wirklichkeit.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So ist für gewöhnlich über die jährlichen Tagungen dieses Kongresses nichts zu sagen. Diesmal, in Chemnitz, war es anders. Stimmen wurden dort laut, denen widersprochen werden muß.

Adolf Wagner, der einzige Exzellenzprofessor Preußens, hat ein Loblied auf die „hohen sozialen Verdienste" des Zentrums gesungen, und die Zentrumspresse hat sich natürlich beeilt, die Worte des angesehenen Nationalökonomen parteipolitisch auszuschlachten.

Das Zentrum, als stärkste Partei des Reichstags, als alleinherrschende Partei im bayerischen, als zweitstärkste Partei im preußischen, badener und württemberger Landtage, spielt eine so bedeutende Rolle in unsrer kulturellen und politischen Entwicklung, daß jede Vermehrung unsrer Kenntnis über seine Natur, seine Tätigkeit, seine Ziele uns hochwillkommen sein, daß aber auch umgekehrt jeder Irrtum, jede Verschleierung über Natur, Tätigkeit und Ziele dieser mächtigen Partei aufgedeckt werden muß. Und die chemnitzer Ausführungen Adolf Wagners sind grobe Irrtümer.

Daß das Zentrum sozialpolitisch regsam ist, daß es vielfach das Tempo der sozialpolitischen Reichs- und Landesgesetzgebung bestimmt, zeigt ein Blick in die Parlamentsberichte. Aber liegt in der Regsamkeit einer Partei ihr Wert? Bis jetzt war man des Glaubens, daß der Wert einer Partei bestimmt wird durch ihre innere Struktur, durch ihre Ziele und die Mittel, sie zu erreichen. Es verrät politische und kulturelle Kurzsichtigkeit, von diesen Faktoren abzusehen und das Zentrum zu loben und als „sozialpolitisches Muster" hinzustellen, weil es regsam ist. Oder ist es Voreingenommenheit, ist es Zentrumsfreundschaft, die den alten Wagner so sprechen läßt?

Kurzsichtigkeit und Voreingenommenheit haben in Chemnitz gewiß eine Rolle gespielt, aber die Hauptrolle fiel der Unwissenheit zu.

Die Herren Akademiker — wie übrigens die meisten unserer Politiker — haben von der Struktur, von den Zielen und Mitteln des Zentrums so gut wie keine Ahnung, und deshalb loben sie, wenn das Zentrum scheinbar etwas Gutes tut. Es ist ja eine köpfereiche Partei mit vielen Stimmen. Man muß sich also gut mit ihm stellen.

Wie oft schon habe ich gesagt und bewiesen, daß das Zentrum als Partei, als Ganzes (nicht der einzelne Zentrumsmann), wesentlich antikulturell,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wesentlich unnational, wesentlich antisozial ist! In meinem Buche „Rom und das Zentrum" (Leipzig, Breitkopf und Härtel) ist das Beweismaterial für diese Wahrheit nur so gehäuft. Aber die Theoretiker und „Realpolitiker" à la Wagner lassen nicht von ihrer Meinung: das Zentrum ist kulturell, das Zentrum ist national, das Zentrum ist vor allem sozial.

Ich will einige Tatsachen sprechen lassen. Dabei gehe ich von der Wahrheit aus, daß eine konfessionelle Partei absolut unfähig ist, politisch, sozialpolitisch, oder allgemein kulturell Ersprießliches zu leisten. Denn jeder Konfessionalismus fußt auf religiösen Dogmen; das religiöse Dogma aber ist — ganz abgesehen davon, daß es lediglich Jenseitsbegriffe enthält — die Unterbindung freier Entwicklung. Nun aber ist das Zentrum wesentlich konfessionell, das heißt, es ist aufgebaut auf spezifisch katholisch-ultramontaner Grundlage, und seine Tendenz geht dahin, alle Verhältnisse vom Standpunkte der „katholischen Weltanschauung" aus zu gestalten und zu regeln. Daran ist nicht zu drehen und zu deuteln, so sehr die „diplomatische" Zentrumspresse (wie die Kölnische Volkszeitung) auch daran dreht und deutelt und dem Zentrum einen „nur politischen Charakter" aufklebt.

Das prägnante Wort des Zentrumsführers Trimborn, das er am 15. Oktober 1905 auf dem Zentrumsparteitag zu St. Johann (Saar) gesprochen hat: „Die Grundmauern des Zentrumsturmes ruhen auf der Religion; in dieser liegen die Wurzeln unsrer Kraft, hierin liegt auch die Hoffnung des Sieges." (Kölnische Volkszeitung vom 16. Oktober 1905), gilt auch heute noch, und die Kollegen Trimborns, die Zentrumsführer Spahn und Freiherr von Hertling, haben noch im vorigen Jahre — Spahn in einer Rede zu Rheinbach bei Bonn im September, Hertling in einem Vortrage zu München im Dezember 1909 — der Konfessionalität des Zentrums Ausdruck gegeben, indem sie beide die Durchsetzung der „katholischen Weltanschauung" in allen öffentlichen Angelegenheiten als Zielpunkt der staatlich-kulturellen Entwicklung hinstellen.

Diese allgemeine, in seiner Konfessionalität begründete Unfähigkeit des Zentrums, sozialpolitisch frei und unabhängig und deshalb ersprießlich tätig zu sein, findet nun ihre markante Bestätigung in folgenden Tatsachen:

1. Der sozialpolitische Mutter- und Nährboden des Zentrums, sein sozialpolitisches Hinterland ist, der fast eine Million Mitglieder zählende „Volks-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verein für das katholische Deutschland", der von München-Gladbach, seinem Mittelpunkte aus, ganz Deutschland mit seiner sozialpolitischen Riesenarbeit umspannt. Der „Volksverein" dokumentiert seine eng konfessionelle und deshalb sozialpolitisch unfruchtbare Natur nicht bloß durch das konfessionelle Kennwort „katholisch", er offenbart diese seine Natur auch dadurch, daß er sich grundsätzlich unter die Leitung des ultramontan-katholischen Episkopats stellt. Schlagender Beweis für diese Unterordnung ist ein Erlaß des fürstbischöflichen Ordinariats zu Breslau vom 16. März dieses Jahres, in dem es heißt: „Es ist vom preußischen Episkopat für angemessen erachtet worden, daß den oberhirtlichen Stellen von allen wichtigen Vorgängen und Veranstaltungen des katholischen Volksvereins Kentnis gegeben werde. Da die Gründung neuer Zweigvereine des Volksvereins ohne Zweifel ein solcher Vorgang ist, so wünsche ich, daß mir darüber vorher Mitteilung gemacht werde. Georg, Kardinal Kopp."

2. Die „Germania", die sich mit Vorliebe „Zentralorgan der Zentrumspartei" nennt, erklärte am 29. Mai dieses Jahres, „daß die Katholiken in der Enzyklika Graves de communi Leos XIII und in dem Motuproprio Pius X die Richtschnur für ihre Haltung in sozialpolitischen Fragen" besitzen. Diese Erklärung des berliner Zentrumsblattes hat eine interessante Vorgeschichte, wobei ein anderes Zentrumsorgan, die „Kölnische Volkszeitung", Hauptaktrice ist.

Als das Motuproprio Pius X am 18. Dezember 1903 erschien, mutete sein zugleich drakonischer und engherziger sozialpolitischer Inhalt so eigentümlich an, daß das rheinische Zentrumsblatt nicht recht glauben wollte, eine alle Katholiken aller Länder bindende Weisung Roms vor sich zu haben. Es beeilte sich deshalb, in zwei Leitartikeln (vom 28. Dezember 1903 und vom 28. Januar 1904) zu versichern, Pius X habe nur zu seinen „italienischen Söhnen" gesprochen, die deutschen Katholiken ginge die päpstliche „sozialpolitische Richtschnur" nichts an. Die Freude, sozialpolitisch frei zu sein, dauerte aber nicht lange. Schon am 15. März 1904 mußte die „Kölnische Volkszeitung", sich selbst berichtigend, berichten, eine Note des päpstlichen Kardinalstaatssekretärs Merry del Val an den brüsseler Nuntius besage, „daß die im Motuproprio enthaltenen Lehrsätze und Bestimmungen für die Katholiken aller Länder gültig seien". So haben wir das Zeugnis der beiden führenden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zentrumsblätter für die bemerkenswerte Tatsache, daß die deutschen Katholiken in ihrem sozialpolitischen Wirken gebunden sind an die „Richtschnur", die in Kundgebungen des internationalen Papsttums vorgezeichnet sind.

Um die ganze Bedeutung dieser Tatsache zu verstehen, müssen wir auf den Inhalt der päpstlichen Kundgebungen eingehen. Ich kann mich dabei auf das Motuproprio Pius X beschränken, da es die Bestimmungen der Enzyklika Leos XIII Graves de communi in sich aufgenommen hat. Zum leichtern Verständnis schicke ich voraus, daß Pius X die gesamte sozialpolitische Tätigkeit der Katholiken, wie er sie ihnen erlaubt, mit dem Sammelnamen „christliche Demokratie" (democratia cristiana) bezeichnet. Jetzt die Weisungen des Papstes:

„Und wir, die wir nicht weniger als unser Vorgänger (Leo XIII) die große Notwendigkeit erkennen, daß das öffentliche Wirken im christlichen Volke in korrekter Weise geleitet werde, verlangen eine genaue und vollständige Beobachtung dieser weisen Vorschriften (Leos XIII), von denen abzuweichen keiner in Zukunft sich erkühnen möge. Um sie nun leichter gegenwärtig zu haben und sich einzuprägen, haben wir die Anordnung getroffen, sie kurz aus den eben angeführten Dokumenten (den Enzykliken Leos XIII) in folgende Paragraphen zusammenzufassen, als Fundamentalregeln des öffentlichen Wirkens im christlichen Volke. Diese Vorschriften müssen für alle Katholiken ständige Verhaltungsmaßregeln sein. Grundregeln für das öffentliche Wirken im christlichen Volke. (Die „Grundregeln" 1—14 enthalten allgemeine Erörterungen über die bürgerliche Gesellschaft, die Güter dieser Erde, Arm und Reich, Privateigentum, Rechte und Pflichten von Arbeitgebern und Arbeitnehmern, Nächstenliebe, Geduld in der Armut, soziale Vereine, über den Unterschied zwischen christlicher Demokratie und Sozialdemokratie, und so weiter.) Dann heißt es weiter:

14. In der Ausübung ihrer Tätigkeit hat die christliche Demokratie die strengste Pflicht, der geistlichen Behörde sich zu unterwerfen, indem sie den Bischöfen und ihren Vertretern vollen Gehorsam leistet.

16 und 17. Die christlich-demokratischen Schriftsteller und überhaupt alle katholischen Schriftsteller müssen sich betreffs alles dessen, was die religiösen Interessen und die Einwirkung der Kirche auf die bürgerliche

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gesellschaft anlangt, mit Herz und Verstand ihren Bischöfen und dem Papste unterwerfen; sie müssen alle ihre Schriften, die auf Religion, Moral und Naturſittenlehre Bezug haben, der Präventivzensur der Bischöfe unterbreiten.

18. Sollten Meinungsverschiedenheiten (in bezug auf sozialpolitisches Vorgehen) entstehen, so wende man sich, anstatt hierüber in den Blättern etwas zu veröffentlichen, an die kirchliche Behörde, welche die Sache schlichten wird. Erfolgt von dieser Seite ein Tadel, so gehorche man ohne Murren und Winkelzüge, und ohne öffentlich Klage zu führen; höchstens wende man sich in der vorgeschriebenen Form an die allerhöchste kirchliche Behörde. Wir bestätigen hiermit, kraft unsrer apostolischen Autorität, die vorstehenden Grundregeln in allen ihren Teilen, und befehlen, daß sie allen katholischen Komitees, Vereinen, welcher Art sie auch sein mögen, zur Kenntnis gelangen sollen. Genannte Vereine sollen sie in ihren Vereinslokalen öffentlich anschlagen und häufig bei den Versammlungen verlesen. Wir bestimmen ferner, daß die katholischen Zeitungen sie vollständig abdrucken und die Erklärung abgeben, sie beobachten zu wollen; sonst erhalten sie einen ernsten Verweis, und sollte er nichts fruchten, so werden sie von der kirchlichen Behörde verboten werden. Gegeben zu Rom bei Sankt Peter, am 18. Dezember 1903, im ersten Jahre unsres Pontifikats. Pius P. P. X."

Das ist der Untergrund, auf dem das sozialpolitische Wirken des Zentrums erwächst. Dies Wirken ist also ganz und gar in den Händen Roms. Roms Hände sind es, die seine sozialpolitischen Wege vorzeichnen; Roms Hände weisen ihm die Richtung, gebieten Halt, zeigen nach rechts oder links, Roms Hände bestimmen schnelleres oder langsameres sozialpolitisches Tempo.

Sind diese Dinge Adolf Wagner und den übrigen Kongreßlern bekannt? Schwerlich; denn sonst wäre es ein Ding der Unmöglichkeit, das Zentrum ohne Einschränkung als „sozialpolitisches Muster" hinzustellen. Warum aber sind solche Dinge den Leitern des evangelisch-sozialen Kongresses nicht bekannt? Ja, warum nicht?? Mir sagte im Jahre 1900 der alte Mommsen mit Bezug auf die Unwissenheit akademischer Kreise über Ultramontanismus und Zentrum: „Das Völkchen spürt den Teufel nicht, und wenn er es beim Kragen hält." Aus Bequemlichkeit, aus Furcht vor dem Kampfe, aus falsch verstandener Toleranz will man vielfach nicht sehen. Quieta non movere

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist Lieblingsspruch akademischer und politischer Kreise; es ruht sich so schön auf dieser Schlummerrolle. Inzwischen untergräbt der Ultramontanismus unsre Kultur, unterbindet die freie, soziale Entwicklung, kurz, zieht uns das Fell sachte über die Ohren.

Ich werde dem Präsidenten des evangelisch-sozialen Kongresses, Adolf Harnack, den Vorschlag machen, mich auf der nächstjährigen Tagung einen Vortrag halten zu lassen über: „Das sozialpolitische Zentrum". Im Ernste! Denn Aufklärung tut dort not. Adolf Wagner möge Korreferent sein.

Die Borromäus-Enzyklika und Paragraph 166 des deutschen Strafgesetzbuches

Von Emil Dosenheimer

In klerikalen Kreisen ist man so gern geneigt, gegen Protestanten oder Freidenker, die gegen die Dogmen und Gebräuche der katholischen Kirche, soweit sie der Vernunft widerstreiten, energisch vorgehen und sich dabei vielleicht in der Form vergreifen, bei der Staatsbehörde Anzeige aus Paragraph 166 des Strafgesetzbuches zu erstatten. Andrerseits erlauben sich nicht selten die klerikalen Heißsporne die maßlosesten Angriffe auf die nichtkatholischen Kirchen und religiösen Anschauungen. Für den Juristen ergibt sich die Frage, ob nicht der neueste Vorstoß in der Borromäus-Enzyklika ein Vergehen nach Paragraph 166 begründet. Nach diesem Paragraphen wird derjenige, der öffentlich eine der christlichen Kirchen oder eine andre mit Korporationsrechten innerhalb des Bundesgebietes bestehende Religionsgesellschaft oder ihre Einrichtungen oder Gebräuche beschimpft, mit Gefängnis bis zu drei Jahren bestraft. Es ist zunächst zu prüfen, ob eine Beschimpfung vorliegt. Daß die Enzyklika eine Beschimpfung im Laiensinne enthält, ist zweifellos. Die gesamte nichtklerikale Presse, einerlei ob sie den besonderen protestantischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Standpunkt vertritt oder nicht, die gesamte nichtklerikale Bevölkerung sieht in der neuesten päpstlichen Kundgebung eine Beschimpfung des Protestantismus. Darum die furchtbare Entrüstung nicht bloß in evangelischen Kreisen, darum der geharnischte Protest des evangelischen Bundes gegen die Enzyklika. Die Frage ist, ob auch eine Beschimpfung im juristischen Sinne gegeben ist. Nach der Auffassung des Reichsgerichts kann als Beschimpfung die bloße Herabwürdigung oder Frivolität, welche nur einen Mangel an Achtung bekundet, nicht angesehen werden. Eine beschimpfende Äußerung liegt vielmehr nur dann vor, wenn sich in ihr die Verachtung des Heiligen, dessen, was Achtung und Verehrung erfordert, in verletzender, roher Weise dokumentiert. So die Urteile vom 13. März 1879, 21. Februar 1884, 24. November 1891, 8. Juni 1895, 10. Januar 1901. Daß die Enzyklika eine Verachtung der Reformation, die der evangelische Bund in seinem Proteste die religiöse Heldenzeit, die größte Befreiungstat unsres Volkes nennt, in roher, verletzender Weise bekundet, ist jedem Unbefangenen klar. Die Reformatoren werden hochmütige und rebellische Männer genannt, Männer irdischen Sinnes, deren Gott der Bauch ist. „Sie suchten nicht die Sitten zu verbessern, sondern leugneten die Dogmen, vermehrten die Unordnung und ließen für sich und andre der Zügellosigkeit freien Lauf, oder sie verachteten, indem sie den Leidenschaften der am meisten korrumpierten Fürsten und Völker folgten, die Autorität und Führung der Kirche und zerstörten fast tyrannisch ihre Lehre, Verfassung und Disziplin. Diesen Tumult der Rebellion und diese Perversion des Glaubens und der Sitten nannten sie Reformation und sich die Reformatoren." Die Enzyklika führt also den Grund der Reformation nicht auf den inneren Drang ernster Männer nach Vertiefung des religiösen Lebens, sondern auf die sinnlichen Gelüste, die Zügellosigkeit und Perversion des Glaubens zurück. Man hätte nicht leicht die Ursachen der Reformation roher und verletzender darstellen können. Es wäre nicht roher und verletzender, wenn etwa ein Protestant behauptete, der katholische Priester halte an der Beichte fest, um im Beichtstuhle durch Fragen nach dem ehelichen Leben seine sinnlichen Gelüste zu befriedigen. Zum Beschimpfen im juristischen Sinne gehört ferner „das Bewußtsein des Täters von dem Charakter seiner Äußerung als einer eine Religionsgesellschaft beschimpfenden", so das Reichsgericht und die Kommentare von Oppenhoff

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Olshausen zum Strafgesetzbuch. Daß der Papst dieses Bewußtsein gehabt haben muß, wird man schwerlich leugnen können. Man müßte sonst an dem Gefühl des Papstes für die Menschenehre zweifeln. Dagegen bedarf es nach den erwähnten Kommentaren, um ein Vergehen nach Paragraph 166 zu begründen, nicht der Absicht, eine Kirche zu beschimpfen. Die Verteidiger des Papstes können sich also nicht etwa darauf berufen, daß der Papst garnicht die Absicht gehabt habe, die Protestanten zu beschimpfen. Die weitere Frage ist, ob die Enzyklika die protestantische Kirche beschimpft. Auch diese Frage ist unbedingt zu bejahen. Man kann nicht etwa davon ausgehen, daß der Papst nur die Reformation als einen historischen Vorgang, nicht aber die jetzt noch bestehende protestantische Kirche hat treffen wollen. In der Enzyklika selbst ist sehr deutlich auf den Zusammenhang zwischen der Reformation und der protestantischen Kirche hingewiesen. „Die Reformatoren, heißt es, bereiteten die Rebellion und Apostasie moderner Zeit vor und entfachten die dreifache Verfolgung, gegen welche die Kirche bisher einzeln siegreich zu kämpfen hatte, nämlich erstens die blutige Verfolgung der ersten Jahrhunderte, zweitens die häusliche Pest der Häresien und drittens unter dem Namen „evangelischer Freiheit" jene Korruption der Laster und Perversion der Disziplin, die das Mittelalter so nicht kannte." Daraus geht klar hervor, daß die den Grundsatz der evangelischen Freiheit vertretende protestantische Kirche als eine auch zurzeit noch verderbte Kirche hingestellt werden sollte.

Aus den bisherigen Ausführungen erhellt, daß die Kundgebung des Papstes nichts andres als ein Religionsvergehen im Sinne des Paragraph 166 begründet, das bei gewöhnlichen Sterblichen mit Gefängnis bis zu drei Jahren bestraft wird. Nach völkerrechtlicher Auffassung aber gehört der Papst zu den exterritorialen Personen, die der staatlichen Strafgewalt nicht unterliegen. Der Papst kann also von einem Strafrichter nicht zur Verantwortung gezogen werden. Diese Befreiung von der Staatsgewalt indessen steht dem Papste nur für seine Person zu. Die Exterritorialität ist ein sogenannter subjektiver Strafausschließungsgrund. Dritte Personen, die an dem von einem Exterritorialen begangenen Delikte als Mittäter, Anstifter oder Gehilfen beteiligt sind, können wegen dieser Beteiligung strafrechtlich verfolgt werden. Somit ergibt sich die Frage, ob etwa die deutschen Zeitungen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die die Enzyklika abgedruckt und sich zustimmend dazu geäußert haben, sich strafbar gemacht haben. Für die Beurteilung dieser Frage ist maßgebend Paragraph 21 des Reichspreßgesetzes, Abs. 1, der lautet: „Begründet der Inhalt einer Druckschrift den Tatbestand einer strafbaren Handlung, so sind der verantwortliche Redakteur, der Verleger, der Drucker, derjenige, welcher die Druckschrift gewerbsmäßig vertrieben oder sonst öffentlich verbreitet hat (Verbreiter), soweit sie nicht nach Paragraph 20 als Täter oder Teilnehmer zu bestrafen sind, wegen Fahrlässigkeit mit Geldstrafe bis zu eintausend Mark, oder mit Haft oder mit Festungshaft oder Gefängnis bis zu einem Jahre, zu belegen, wenn sie nicht die Anwendung der pflichtgemäßen Sorgfalt oder Umstände nachweisen, welche diese Anwendung unmöglich gemacht haben." Die genannten Personen müßten mithin nachweisen, daß sie ohne irgendwelche Kenntnis des strafbaren Inhalts, ohne irgendein Verschulden die Enzyklika verbreitet, beziehungsweise gedruckt, verlegt, in die Zeitung aufgenommen haben. Den Redakteuren dürfte schwerlich dieser Nachweis gelingen. Sonach hätten sich die Redakteure strafbar, wenigstens im objektiven Sinne, gemacht. Nur aus subjektiven Gründen könnte die Strafbarkeit entfallen. Ein vor Gericht gestellter Redakteur würde sich vermutlich darauf berufen, daß er in gutem Glauben gehandelt habe, daß er in einer Kundgebung des Oberhauptes der katholischen Kirche niemals eine strafbare Handlung erblicken könne. Nach katholisch-dogmatischer Auffassung sei der Papst in Sachen des Glaubens und der Lehre unfehlbar. Die Enzyklika betreffe dieses Gebiet. Sie sei deshalb eine unfehlbare Entscheidung. Es kann dahin gestellt bleiben, wie die deutschen Richter eine solche Verteidigung beurteilen würden. Vom Standpunkt der Glaubensfreiheit müßte man sie wohl gelten lassen. Aber andrerseits deutet der konstruierte Fall deutlich darauf hin, wie ungemein notwendig es ist, bei der Strafrechtsreform zu prüfen, ob Paragraph 166 überhaupt noch in Geltung bleiben soll. Im Paragraph 166 nimmt der Staat einen theistisch-konfessionellen Standpunkt ein. Er straft Angriffe auf Gott, die christlichen Kirchen und die Religionsgesellschaften mit Korporationsrechten. Angriffe auf das freie religiöse und sittliche Empfinden läßt er ungestraft. Paragraph 166 versagt, wenn der Papst die gröbsten Schmähungen gegen die evangelische Kirche ausstößt, oder wenn ein Klerikaler das Freidenkertum auf das Schwerste

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beleidigt. Paragraph 166 aber ist anwendbar, wenn ein Protestant oder Freidenker das Papsttum, die katholischen Dogmen und Einrichtungen, beispielsweise den heiligen Rock in Trier, angreift, wie das Reichsgericht wiederholt entschieden hat. Es wäre an der Zeit, daß der Staat in seinem Strafgesetzbuch von konfessionellen Anschauungen sich frei macht und sich auf den Boden vernünftiger Ethik stellt. Auch auf dem Gebiete der staatlichen Strafgewalt muß die Losung sein: Trennung von Staat und Kirche.

Colonel Roosevelt

Von Professor Th. G. Masaryk, Mitglied des österr. Reichsrates

Kaiser Franz Joseph hat Theodor Roosevelt als gewesenen Oberst, nicht als gewesenen Präsidenten der größten Republik zu seinem Hofe geladen: die Schriftgelehrten der österreichisch-spanischen Hofetikette haben den Expräsidenten auf seiner europäischen Agitationstour für die nächste Präsidentenwahl nicht besser und bissiger charakterisieren können; zwar erzählt Roosevelts Hauptorgan (Outlook, 30. April), Roosevelt hätte sich gegen diese Titulatur, mit der man ihn auf seiner Reise überall empfangen habe, gesträubt, aber gleichzeitig macht der Berichterstatter die suggestive Bemerkung, der Titel werde wohl zu Hause sehr allgemein angenommen werden, und er selbst schreibe nur: Colonel Roosevelt — Oberst Roosevelt. Tatsächlich hat Roosevelt noch als Präsident in einer Audienz einem Veteranen aus dem spanisch-amerikanischen Kriege mit Stolz den Oberstleutnant hervorgekehrt, — er habe diesen selbsterworbenen Rang lieber als den Rang des Oberstkommandierenden, den ihm die Präsidentschaft sichere. Ich habe diese Notiz aus einem Berichte, den Professor W. B. Hale über seine Beobachtungen im Weißen Hause im Herbst 1908 geschrieben hat, und aus diesem geht hervor, daß Roosevelt den Titel Oberst ganz gerne hat — erinnert er doch an so viele Helden des Sklavenkrieges und ist Roosevelt ein Ersatz dafür, daß er mit seinen Reitern nicht vor den Feind gekommen ist —.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Zweck, den Roosevelt mit seinen Reden und Reisen verfolgt hat, kann jedem politischen Beobachter klar sein; übrigens hat das Kabel aus Newyork bald nach Roosevelts Auftreten in Europa die Nachricht über die letzte Sitzung des republikanischen Wahlkomitees gebracht, Roosevelt werde die Kandidatur für die nächste Präsidentenwahl annehmen, wenn er einhellig zum Kandidaten ernannt wird. Die Nachricht besagt also, daß die Freunde Roosevelts über seine Absichten genau informiert sind, auch wenn sie über dieselben nicht von ihm direkt belehrt wurden; es ist eben beachtenswert, daß mit Roosevelt über die Präsidentschaft während seines Auftretens in Europa verhandelt wurde.

Der gewesene Präsident der Vereinigten Staaten reist wie ein König, spricht und handelt wie ein König; — von Ägypten bis nach Deutschland und England sehen und hören wir Roosevelt nur mit den Mächtigen dieser Erde verkehren, überall wendet er sich nur an die hochgestellten aristokratischen und reichen Spitzen der Gesellschaft, nirgends sucht er die Vertreter des Volkes auf; in Ägypten rühmt er das Herrenvolk, dasselbe tut er in Ungarn; den Franzosen, Schweden, allen macht er Komplimente in Superlativformeln. Roosevelts Auftreten in Paris und Berlin lohnt verglichen zu werden: der Mann hat sich in Paris ganz ersichtlich nicht so wohl gefühlt, wie bei Kaiser Wilhelm. Die Rede in der Sorbonne über den Bürgersinn in der Republik ist schwach, ohne politischen Kern, ausweichend; Frankreich hat als Republik die größten politischen Probleme zu lösen: das Verhältnis von Kirche und Staat ist akut, in den damals bevorstehenden Wahlen handelte es sich um das Verhältnis des Sozialismus zum Staate und der Bourgeoisie, die große europäische Republik hat ein großes, noch nicht ganz gelöstes Schul- und Erziehungsproblem vor sich, und so weiter; — — Roosevelt spricht über das Wesen der Republik: er müßte über das Wesen einer europäischen, sich neben und gegen die Monarchieen entwickelnden Republik etwas sagen, aber er sagt darüber nichts und begnügt sich mit einigen gutgemeinten Redensarten über Tugenden, die heute in jedem Lande, auch in konstitutionellen Monarchieen, ganz erwünscht sind. Und wie ahnungslos Oberst Roosevelt die Begriffe Republik und Demokratie identifiziert hat!

In Deutschland, das heißt in Berlin, fühlt sich Oberst Roosevelt wie zu Hause. Ich weiß, daß er sich als junger Mann in Deutschland ausge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bildet hat, und das mag zur Erklärung seiner Vorliebe für Kaiser Wilhelm und die preußischen Institutionen in Betracht gezogen werden; aber Oberst Roosevelt fühlt sich eben als Oberst in Berlin zu Hause, und er fühlt sich in dem monarchisch konservativen und reaktionären Berlin wohl. „Sage mir, mit wem du umgehst, und ich sage dir, wer du bist."

Die amerikanischen und englischen Blätter haben die Nachricht gebracht, Roosevelt bereite sich ganz besonders gut auf seinen berliner Vortrag vor; ich war gar nicht neugierig, was Oberst Roosevelt den Berlinern sagen wird, denn er hat schon früher einmal über das Verhältnis Amerikas zu Deutschland gesprochen. Roosevelt lobte das Deutsche Volk für die merkwürdige Verbindung von Idealismus und praktischem gesundem Menschenverstand; die Amerikaner hätten von den Deutschen sehr viel für die Ausgestaltung des Schul- und Universitätssystems gelernt, die Deutschen hätten die vollkommenste militärische und industrielle Organisation der Welt zustande gebracht, und darum könnten die Amerikaner von den Deutschen viel lernen und entlehnen, und das könnten sie um so leichter tun, als sie rassenverwandt wären, zumal auch in den Adern der Yankees viel deutsches Blut der zahlreichen Einwanderer fließe . . . .

So sprach Roosevelt als Präsident in einer Universitätsrede (in Worcester 1905), und das hat er in Berlin wiederholt, jedoch nur in einigen Improvisationen, denn die Hauptrede beschäftigte sich mit der Kulturbewegung. Bei aller Gescheitheit hat Roosevelt auf seiner Tour mehr als einen Fehler gemacht, und auch die Rede in Berlin war ein Fehler: Roosevelt wollte den gelehrten Deutschen durch eine geschichtsphilosophische Weltbetrachtung imponieren, — das war ein Fehler, und nicht weniger geschmacklos, als die politischen Fehler in Ägypten, London, und eigentlich überall. Roosevelt hat in seinen Reden den Beweis gebracht, daß er fast überall über Dinge gesprochen, die er nicht genügend versteht, und daß er seine Kräfte bedenklich überschätzt hat. I fear he has overdone, — sagte mir nach seiner londoner Entgleisung ein großer Verehrer des Obersten. Ganz gewiß, er hat die Suppe übersalzen.

Die europäischen Staatsrechtler weisen oft auf die große Macht hin, die die amerikanische Verfassung dem Präsidenten verleiht; man verfolgt bei diesem Hinweise sehr oft die Absicht, den europäischen halbabsolutistischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Monarchismus zu verteidigen, — der amerikanische Präsident habe eine größere Macht als der und der König und Kaiser. Das ist natürlich nicht richtig: der amerikanische Präsident hat bisher eine große, aber verfassungsmäßig genau umschriebene, administrative Macht gehabt, aber die Macht, selbst des englischen Königs, ist die Macht eines Königs, und ein König ist eben aus anderem Holz geschnitzt, als ein Präsident; er ist von Gottes Gnaden, er ist der höchste Aristokrat und steht über Allen, Kraft seiner traditionellen und erblichen, ganz eigenartigen Hausmacht.

Die politische Entwicklung der Vereinigten Staaten hat unstreitig die verfassungsmäßige Machtbefugnis der Präsidenten erhöht; das Ansehen und die Macht des Präsidenten wächst mit dem Ansehen und der Macht der Vereinigten Staaten; speziell muß zugegeben werden, daß die Vereinigten Staaten in ihren Anfängen etwas ganz anderes waren als heute, und so hat denn auch die praktische Entwicklung schon lange die geschriebene Verfassung überholt. Die amerikanischen Staatsrechtler sind sich ganz besonders darüber klar geworden, daß die Föderativregierung und das zentrale Parlament das Organ einer allmächtigen, die Souveränität der Einzelstaaten bedrohenden Zentralisation geworden sind. Als Beleg für diese Tatsache nenne ich nur das belehrende Buch von Professor Wilson.

Präsident Roosevelt hat diese Entwicklung der Föderation und ihre Tendenz richtig erfaßt und mit seinem ganzen politischen Können gefördert. Das zeigen seine einzelnen Regierungsakte den Einzelstaaten gegenüber und das hat er bei vielen Gelegenheiten öffentlich sehr energisch ausgesprochen. In seiner Botschaft an den Kongreß 1908, also kurz vor dem Abschlusse seines Quadrienniums, hat er die Zentralisierung der staatlichen Gewalt in einer Hand als Maxime der Regierung der Vereinigten Staaten hingestellt: die Demokratie sei in Gefahr, wenn die Gewalt unter viele Beamte und Gesetzgeber geteilt, — die Demokratie sei außer Gefahr, wenn die ganze Machtfülle vom Volke einem Manne anvertraut werde. Die ganze Botschaft ist eine solenne Widerlegung Montesquieus und seiner staatsrechtlichen Nachfolger und Fortbildner.

In der Tat war im Anfange der amerikanischen Republik der Kongreß mehr eine beratende Körperschaft; im Laufe der Zeit ist derselbe zu einer gesetzgebenden und fast schon zur alleinigen gesetzgebenden Körperschaft ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

worden. Präsident Roosevelt wollte jedenfalls die vielen Gesetzgeber dem Einen und Einzigen unterordnen, das Volk sollte damit entschädigt werden, daß dieser Gesetzgeber seine Macht, wie sich Roosevelt ausdrückt, vor den Augen des Volkes ausübe und von Zeit zu Zeit über diese Ausübung dem Volke Rechenschaft ablege.

Roosevelt hat als Präsident seine Machtbefugnis auf alle mögliche Weise auszudehnen und zu festigen gesucht. So zum Beispiel hat er auf recht geschickte Weise den Professorenaustausch angeregt: nicht französische, italienische oder englische, nur deutsche Professoren hat er offiziell eingeladen. Die deutschen Universitätsprofessoren, zumal die Juristen, Nationalökonomen und Historiker, sind politisch konservativ und die intellektuellen Stützen des preußischen Monarchismus und Imperialismus; — der Einfluß dieser allgemein angesehenen, oft sehr bedeutenden wissenschaftlichen Autoritäten bestärkt naturgemäß die amerikanische akademische Jugend und die Universitäten in den Roosevelt erwünschten konservativen Anschauungen. Man kann diesen Einfluß übrigens ganz präzis an den amerikanischen Gelehrten nachweisen, die unter dem Einfluß der deutschen Wissenschaft stehen; natürlich denke ich da an die Vertreter der Geisteswissenschaften und speziell der Wissenschaften, die direkt oder indirekt der Politik dienen. Ich nehme als Beispiel den Professor der Staatsrechtswissenschaft Burgeß: es ist belehrend zu beobachten, wie er die deutsch geprägten Rechtsbegriffe (den politischen, monarchischen Sinn dieser Begriffe) in das amerikanische politische System versetzt. Wie er zum Beispiel das alte monarchische: The King can do no wrong! in die Unfehlbarkeit des Staates umwandelt und derart die wachsende Macht des Präsidenten juristisch stützt.

Was Professor Burgeß und andre theoretisch, hat Roosevelt als Präsident praktisch geleistet. Und zwar hat er dabei den Weg betreten, den bisher die Monarchen betreten haben, er hat seine Macht auf das vermehrte Heer und die vermehrte Flotte gestützt. Wohl konnte er für diese Pläne auf die japanische Gefahr hinweisen und die Okkupation der Philippinen als Argument anführen, aber damit ist nicht gesagt, daß Roosevelt selbst, in seinem innersten Wesen, nicht Militarist ist. Die japanische Gefahr, die Okkupation der Philippinen, — das eben ist die militaristische, imperialistische Politik Oberst Roosevelts und eines Teils des amerikanischen Volkes. Wie Roosevelts Militarismus aufzufassen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

war, das konnte man sehr bald, und ganz unzweideutig, begreifen. Oberst Roosevelt hat als Präsident im Weißen Hause königliche, unrepublikanische, gewiß undemokratische Sitten eingeführt; er hat bei seinem Eintritt in den Audienzsaal Fanfaren ertönen lassen, er hat militärische Ehrenbezeugungen eingeführt. Oberst Roosevelt hat als Präsident seine Tochter mit Prinz Heinrich zur Taufe eines Schiffes in einer Weise zugelassen, die den herkömmlichen einfachen republikanischen Sitten nicht mehr entsprochen hat. Seine Tochter hat eine Reise um die Welt gemacht und auf dieser Reise auf fremden und fremdesten Höfen Aufwartungen gemacht, die die Töchter früherer Präsidenten der nordamerikanischen Republik nie gemacht hätten; und um die reichen Geschenke fremder Herrscher kostenfrei nach Hause bringen zu können, wurde ein eigenes Gesetz erlassen.

Das und vieles andre der Art sind nicht mißzuverstehende Symptome, ja mehr als Symptome, Teilerscheinungen der Entwicklung der nordamerikanischen Republik in imperialistischer, absolutistischer, monarchischer Richtung.

Die amerikanischen Blätter schrieben unter Roosevelt sehr oft über dieses Anwachsen der persönlichen Macht des Präsidenten; Roosevelt hat es verstanden, seine Partei durch geschickte Ernennungen in wichtigen Ämtern zu stärken und dabei sein Ansehen ganz außerordentlich zu erhöhen. Unter Roosevelts Präsidentschaft sind besonders Konfiskationen von Zeitungen wegen ihrer Kritik der Regierung zu verzeichnen, die nur in Europa, vielleicht sogar nur in Rußland, ihres Gleichen haben.

Es war interessant zu beobachten, wie er lange geschwankt hat, ob er den dritten Präsidententurnus, gegen die Regel eines Washington und andrer bewährter Muster, unternehmen sollte. Er hat seinen Freund Taft zum Präsidenten designiert, ist klugerweise nach Afrika gegangen, um für Kurzsichtige den Beweis zu liefern, daß er sich um die Politik garnicht kümmre; aber schon jetzt verkündet er, unter welcher — absolutistischer! — Bedingung er die Kandidatur annehmen werde, und benutzt die Reise durch Europa als Agitationstour. Eine Agitationstour — in Europa!

Das politische und soziale Programm Roosevelts ist nach seiner langen Präsidentschaft nicht mißzuverstehen.

Nehmen wir sein Verhalten gegenüber den Trusts und dem Sozialismus, den zwei großen sozialen Gegnern innerhalb der Vereinigten Staaten. So-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wohl die Großkapitalisten als auch die mittlere Bourgeoisie und selbst die Arbeiter waren Roosevelt gegenüber geteilt, sobald er gegen die Trusts aufgestanden ist; man glaubte, er habe die Lösung einer der wichtigsten Fragen angebahnt. Aber im Verlaufe der Trustaktion haben die Parteien die Pläne Roosevelts erkannt, und die Großkapitalisten und die Bourgeoisie haben sich beruhigt. Sie haben erkannt, daß Roosevelt den Kapitalisten nichts andres als Klugheit anrät und mit kleinen Konzessionen an die Arbeiter die bestehende Gesellschaftsordnung erhalten und festigen möchte; Roosevelt hat nie an wahrhaftige soziale Reformen gedacht; „Freundlichkeit, verbunden mit Festigkeit", bedeutete eben nichts andres, als die hergebrachte, nur klüger berechnete Armenunterstützung. Der Ausspruch von den „undesirable" — unerwünschten — Mitbürgern hat die geängstigten Trusthäupter bald und gut genug belehren können.

In der angesehenen „North American Review" erschien im Mai 1906 ein Artikel, der den sprechenden Namen „Appell an die Millionäre" trug; schon der Titel wendet sich gegen das sozialistische Blatt, das sich „Appell an die Vernunft" nennt. In dem Artikel sucht der Anonymus, den die Redaktion als bedeutendsten Philosophen der Union empfiehlt, den Kapitalisten klarzumachen, daß sie die Anhäufung der Reichtümer und den sozialen Gegensatz zu den Arbeitern nicht über diejenige Grenze hinaustreiben sollten, welche den Sozialistenführern die Möglichkeit bietet, mit Hilfe der gereizten und unzufriedenen Arbeitermassen die Großunternehmer zu beseitigen.

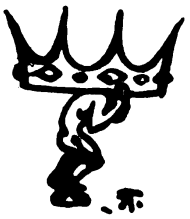
Der bedeutendste Philosoph, der ungenannt bleiben wollte, hat tatsächlich nur die Hauptidee des Präsidenten Roosevelt vorgebracht. Einige Wochen vor dem Artikel (am 14. April 1906) hat Roosevelt bei der Grundsteinlegung eines Zubaues des Abgeordnetenhauses eine seiner vielen Reden gehalten, und diese Rede enthält, wie der Outlook in seinem Kommentar richtig bemerkt, die Quintessenz der Rooseveltschen Sozialpolitik und Politik überhaupt. Diese Quintessenz läßt sich in zwei Programmpillen schlucken; und zwar müssen die Sozialisten ihre Pille zuerst schlucken: „Räubereien", „Beraubungen" mittelst Gesetzesbruch von einigen Arbeitsführern werden absolut nicht geduldet werden! Recipe für die Großkapitalisten, — die Federativregierung muß „in irgendeiner Form" eine Aufsicht über „Korporationen" ausüben, die zwischenstaatliche Geschäfte treiben, um mit den weitreichenden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

übeln der überkapitalisation rechnen zu können. Das ist alles! Selbst der Kommentator des Outlooks schwingt sich zu der Bemerkung auf, das Programm genüge kaum, es müsse doch die Entstehung der „überkapitalisation" hintangehalten und darum das bestehende Industriesystem modifiziert werden. „Wir können doch nicht das Essen von Schmetten und Zuckerln — (ich verösterreiche so das Englische: fats and sweets) — fortsetzen und unsre Gesundheit durch eine gelegentliche Dosis von Kalomel (ein Abführmittel) erhalten."

Präsident Roosevelt ist über dieses vage Programm nie herausgekommen; denn wenn er zum Beispiel eine „progressive" Schenkungs- und Erbschaftssteuer ankündigt, so tut das den Trustmitgliedern gewiß nicht wehe. In Wirklichkeit handelt sich's doch nur um ein Schönheitspflaster für den Lehrer in der baptistischen Sonntagsschule, Mr. Rockefeller; Mr. Rockefeller wurde zwar verurteilt, aber das Urteil wurde aufgehoben, und Colonel Roosevelt schickte ihm aus Afrika seine Jagdtiere zu, und er wird nach dem Wunsche Mr. Rockefellers als Mitverwalter über die Millionen und Milliarden des Rockefellerschen Nachlasses mitentscheiden. Die Bürgermeisterschaft des Herrn Seidl in Milwaukee wird Colonel Roosevelt nur vorsichtiger und hutsamer machen.

(Schluß folgt)



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Österreichisch-Italienisches

Von Professor Dr. Otto Harnack (Stuttgart)

Der Austausch der Besuche zwischen den deutschen und italienischen Staatsmännern, der Verlauf dieser Besuche, auf welche der inzwischen erfolgte italienische Ministerwechsel keine schädigende Wirkung geübt hat, wird wohl auch manche Zweifler von der Richtigkeit unsrer in diesen Blättern schon öfters ausgesprochenen Ansicht überzeugt haben: daß dem deutsch-italienischen Bündnis trotz des bedauerlichen Rückgangs der beiderseitigen volkstümlichen Sympathien keine ernstliche Gefahr drohe. In der Tat ist nicht einzusehen, von welchem Punkt aus die deutsch-italienischen Beziehungen angegriffen oder erschüttert werden könnten, da sich niemals ernstliche Gegensätze zwischen den Interessen beider Staaten gezeigt haben und die Gefühlsmomente von keinen festen, greifbaren Anlässen abhängen, aus denen eine wirkliche Gefahr hervorgehen könnte.

Die Schwierigkeiten des Dreibundes liegen ausschließlich zwischen Österreich und Italien, und hier wäre freilich sehr zu wünschen, daß die vorhandenen Anlässe mit möglichster Sorgfalt aus dem Wege geräumt würden, da die beständig erregte öffentliche Meinung sich jederzeit gedrungen fühlt, diese Anlässe noch über ihre tatsächliche Bedeutung hinaus zu verwerten und aufzubauschen. Eine Hauptfrage, die den Italienern am Herzen liegt, ist die nach der italienischen Universität, oder worauf sich die Sache zugespitzt hat: der italienischen Rechtsfakultät. Die Art und Weise, wie die Lösung dieser Frage immer und immer wieder hinausgeschoben wird, hat in Italien seit Jahren viel Mißstimmung erregt, da es sehen muß, daß Österreich seine Stammesgenossen in dieser Hinsicht schlechter gestellt hat, als die Kroaten, die in Agram ihre Universität besitzen. Die österreichische Regierung, der man sonst sicherlich keine allzu zarte Rücksichtnahme auf nationale Wünsche der Deutschen nachsagen kann, hat sich doch in diesem Punkt den alldeutschen Velleitäten gegenüber allzu nachgiebig gezeigt. Man konnte es wohl ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stehen, wenn seinerzeit die Alldeutschen sich gegen die Errichtung der italienischen Fakultät in Innsbruck sträubten; denn dadurch wäre das Italienertum in den rein deutschen Teil des doppelsprachigen Tiroler Landes geradezu hineingepflanzt worden. Wenn aber auch gegen die Errichtung der Fakultät in der Reichshauptstadt sich deutsche Stimmen leidenschaftlich erheben, so ist dies nur ein Beweis sehr engherziger Beurteilung einer Frage, die nicht nach einseitig nationalen Gesichtspunken entschieden werden kann. Weder die Stadt noch die Universität Wien werden durch einige hundert italienische Studenten (wenn es dort überhaupt soviel sein können!) Schaden an ihrem deutschen Charakter erleiden. Mit der Gefahr der tschechischen Zuwanderung, hinter der eine kompakte Masse von sechs Millionen Tschechen steht, kann der Zuzug einiger italienischer Studenten unmöglich verglichen werden, da Österreich überhaupt nur siebenmalhunderttausend Einwohner italienischer Zunge zählt. Es wäre gut, wenn die italienische Bildungsstätte hier sobald als irgend möglich ins Leben träte, nachdem die österreichische Regierung sich nun einmal dafür entschieden hat, es nicht in einem inmitten italienischer Bevölkerung gelegenen Ort geschehen zu lassen.

Im ersten Augenblick kann man sich ja wohl über diese Entschließung der Staatsgewalt verwundern. Aber bei näherer Betrachtung muß man doch sagen, daß in der Tat manches dagegen spricht, ein solches Zentrum italienischer Bestrebungen innerhalb des italienischen Bevölkerungsgebietes zu begründen. Besonders in dem isoliert vorgeschobenen Trient würde die Studentenschaft gar zu leicht in die dort so mächtige „irredentistische" Bewegung hineingezogen werden, und leicht könnte das politische Leben einer dortigen Hochschule reger werden als das Arbeitsleben. Anders läge die Sache in Triest; denn Triest ist mit Österreich durch so zwingende geographische Verhältnisse, durch so unlösbare Handels- und Verkehrsbande verknüpft, daß das Gerede des „Irredentismus" dort nichts als eine leere Phrase ist. Aber dort treten andre Umstände hindernd entgegen. Die „Slowenen", der zuletzt bekannt gewordne Stamm der österreichischen Slawen, früher Winden genannt, betrachten Triest zur Hälfte als ihr Eigentum und verabscheuen geradezu den Gedanken einer italienischen Hochschulgründung am Ort. Die österreichische Regierung aber zeigt sich gegen die Empfindungen der Slawen rücksichtsvoller als gegen die der Italiener.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und dazu ist es wohl erlaubt, ein großes Ausrufungs- und Fragezeichen zu setzen! Verdienen es wirklich die Italiener, daß die interessanten südslawischen Völkerschaften der Slowenen, Kroaten und Serben ihnen im Wohlwollen der Regierung vorangehen? Hat nicht die kulturelle Kraft der Italiener eine höhere Bedeutung für das Reich, und besonders für die Provinzen am adriatischen Meer, als die Masse jener Völkerschaften, welche die italienischen städtischen Kulturzentren mit der rohen Wucht der Zahl zu erdrücken und zu ersticken drohen? Ist nicht die Solidarität der Slawen heute die schwerste Gefahr für die Existenz eines einheitlichen österreichischen Staates und sind nicht die Italiener in den adriatischen Provinzen ein wertvoller Damm gegenüber dieser andringenden slawischen Flut?

Tatsächlich ist die Lage der italienischen Städte dort vollkommen analog der Lage deutscher Städte, die in Steiermark von einer slowenischen oder in Böhmen und Mähren von einer tschechischen Bevölkerung rings umgeben sind. Das könnte und sollte wohl das österreichische Deutschtum zu einem verständnisvolleren Eingehen auf die Wünsche der Italiener bewegen, die übrigens auch im Parlament schon öfters der Regierung gegen die „slawische Union" ihre Stimmen geliehen haben.

Aber leider treten hier die undefinierbaren Stimmungen entgegen, die in Österreich ebenso mächtig sind, wie im Königreich Italien, die den Niederschlag einer jahrhundertlangen feindseligen politischen Stellung bilden, und die der Dreibund in bald dreißig Jahren noch nicht hat überwinden können. Dem Italiener in irgendetwas entgegen zu kommen, wird dem Österreicher unendlich schwer. Und es ist gewiß zuzugeben, daß die Italiener, und zwar hauptsächlich die Bürger des Königreichs Italien, es ihm schwer machen. Aber es ist ein Erfordernis der Sicherung des allgemeinen Friedens und der Erhaltung der allgemeinen Kulturinteressen, daß Österreich und Italien in dem schließlich doch so unbedeutenden Rest der noch ungelösten Fragen, die sie heute noch trennen, sich endlich verständigen, — und gewiß kann die Politik Deutschlands darin manche wertvolle Vermittlung leisten. Ein erster, aber nicht unwichtiger Schritt wäre es, wenn endlich die so lang schon beschworene italienische Rechtsfakultät wirklich zu leibhafter Erscheinung käme.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Im nationalistischen Taumel

Von Alexis Freiherrn von Engelhardt

Im Dezember des vorigen Jahres schrieb ich (Heft 23 des „März" 1909) über die russische Regierung: „sie taumelt zwischen den Direktiven des freiheitlichen Manifestes vom 17./30. Oktober und denen der einflußreichen rückschrittlichen Hof- und Staatsclique in immer bedenklicher werdender Haltlosigkeit hin und her."

Seitdem hat sich nun die Physiognomie des Kabinetts Stolypin wesentlich geklärt. Und nicht zu ihrem Vorteile. Das Ministerium treibt gegenwärtig gänzlich im klippenreichen chauvinistisch-nationalistischen Meere.

Nach mehrfachen Krisen ist der russische Ministerpräsident, dessen politisches Bekenntnis früher bedeutend liberaler klang als heute, jedenfalls zu der Überzeugung gelangt, daß er die Macht in seinen Händen nur behalten könne, wenn er sich der herrschenden nationalistischen Oberströmung anvertraue. Kurz entschlossen warf sich der vielumstrittene starke Mann in die Wogen. Derselbe Staatsmann, der als Gouverneur mehr als einmal für Dezentralisation und weitgehende Selbstverwaltung der Provinzen eintrat, tritt heute mehr oder weniger offen für eine Beschränkung der Selbstverwaltungsorgane ein. Während er früher den Fremdvölkern gegenüber eine ruhige, neutrale Stellung einnahm, hält er heute aggressive Reden gegen dieselben und vertritt mit seiner Autorität geradezu unheilvolle Projekte. So jenes der Selbstverwaltungsorganisation im Westgebiet und vor allem das der Neuordnung der Staatsverfassung Finnlands. Der Minister wandelt unverdrossen auf den voroktoberlichen Wegen. Besonders leicht gemacht werden ihm diese kritischen Spaziergänge durch die gefügige Majorität der Reichsduma. Indem er diese hohe Körperschaft unaufhörlich mit dem Gespenste der Auflösung und eines neuen reaktionären Wahlgesetzes bedroht, schüchtert er die schwächliche führende Partei der Oktobristen ein und erzwingt von ihr so manche böse Abweichung von ihrem politischen Kredo. Wie weit wird noch diese

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schnöde Selbstlosigkeit der Oktoberfraktion gehen? Schon heute gärt es scharf in ihren Reihen. Wenn die Partei noch oft vor solche Proben gestellt werden soll, so wird ihr Zerfall und ruhmloser Untergang unvermeidlich. Eine Partei, die es fertigbringt, die in Rußland in hohem Ansehen stehenden besten Prinzipien der Semstwooverfassung kalten Blutes zu opfern, muß die Achtung im Lande verlieren.

Die Organisation der Selbstverwaltung ist seit Jahrzehnten ein unantastbares politisches Heiligtum. Aus den provinziellen Selbstverwaltungsorganen, schlechtweg „Semstwo" genannt, heraus ist die ganze heutige dritte Reformära geboren. Den Semstwokreisen gehörten und gehören die besten Männer des jungen russischen Parlamentes an. In dem Programme des Oktoberverbandes heißt es, daß die Einheit und Unteilbarkeit des Russischen Reiches erhalten werden solle, — „auf Grund breiter Entwicklung der örtlichen Selbstverwaltung in der ganzen Ausdehnung des Reiches, unter fester Sicherung der bürgerlichen Freiheiten, unter gleicher Anteilnahme für alle russischen Staatsbürger ohne Unterschied der Nationalitäten und der Glaubensbekenntnisse . . ." Und nun, wo es darauf ankommt, die Selbstverwaltung in den Provinzen einzuführen, die sie noch nicht besaßen, tritt die Regierung mit einem eng nationalistischen Projekt vor das Land. Man sollte denken, die Oktobristen würden, auf ihr Programm hinweisend, einem solchen Gesetze die Sanktion versagen. Nichts von alledem. Der Fuchtel des Premierministers sich beugend, schließt sich die Mehrheit der Fraktion dem Regierungsentwurfe an und wirft damit die besten Grundsätze der Partei über Bord. Eine würdige Minorität unter Führung des früheren Dumapräsidenten Chomjakow fügte sich dem Fraktionspapste Gutschkow nicht und opponierte mutig gegen das Regierungsprojekt. Sehr ernst klang die von der gesamten Opposition stürmisch begrüßte Erklärung des Oktobristen Klimenko. „Das unsrer Durchsicht vorgelegte Gesetzesprojekt," führte er aus, „beruht auf ganz anderen Grundlagen, nämlich auf dem Nationalitätsprinzip. Weil es den Prinzipien unsrer Partei widerspricht, werde ich gegen den Übergang zur artikelweisen Lesung stimmen. Ich fordere meine Kollegen aus dem Zentrum auf, dasselbe zu tun. Das Augenmerk des ganzen Landes ruht auf dem Zentrum, da dessen Stimmen die entscheidenden sind. Das Land sieht bekümmert, daß das Zentrum sich an keine festen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Prinzipien hält. Drei Jahre tagt die dritte Reichsduma, und drei Jahre lang müssen wir orthodoxe Oktobristen dulden, uns unterwerfen und von unsern Prinzipien abgehen. Ich finde, es ist nun genug. In Zukunft kann ich mich nur von meinem Gewissen leiten lassen."

Wenn es innerhalb einer großen politischen Partei zu so scharfen Dissonanzen und so harten Vorwürfen kommt, verspricht die Situation wenig Gutes für die Zukunft. Und mit dem altbewährten Machtworte: „Wer nicht pariert, fliegt!" kann die innerlich zerrissene Oktobristenpartei nicht viel gewinnen. Es würden schließlich viel zu viele und noch dazu die besten Köpfe fliegen! So begnügt sich die Fraktionsleitung in notgedrungener Mäßigung mit tiefem Schweigen. Die Lockerung der Disziplin und die innere Unzufriedenheit fressen unterdessen weiter. Und welch ein harter, unerhörter Schlag für die Oktobristen, von einem eignen, geachteten Parteigenossen in öffentlicher Plenarsitzung des Hauses solche bittere Wahrheiten anhören und einstecken zu müssen!

Werfen wir ein Streiflicht auf das Gesetzesprojekt, bei dessen Beratung es zu diesem Affront kam.

Seit einigen Jahrzehnten wartet das Westgebiet des Reiches auf die Einführung der Selbstverwaltung. Unter den westlichen Provinzen versteht man gewöhnlich die neun Gouvernements Witebsk, Wilna, Kowno, Grodno, Minsk, Mohilew, Wolhynien, Podolien, Kiew. Es ist ein Gebiet von gegen vierhundertsiebzigtausend Quadratkilometern mit heute vielleicht vierundzwanzig Millionen Einwohnern. In den drei Gouvernements Wilna, Kowno, Grodno bilden Katholiken — Polen und Litauer — eine teilweise bedeutende Majorität der Bevölkerung. In den übrigen sechs Provinzen spielt der geschlossene polnische Großgrundbesitz eine zum Teil überwiegende Rolle. Im ganzen, weiten Gebiete ist eine starke jüdische Bevölkerung in den Städten zu verzeichnen, wo sie hier und dort dominiert. Findet man doch wohl außerhalb Westrußlands nirgends auf der Welt große Städte, in denen fünfzig bis achtzig Prozent der Bewohner Juden sind. Da der ganze Länderkomplex einst mit dem mittelalterlichen Dorado der Juden, dem Königreich Polen, vereint war, ist der westrussische Jude auch heute noch eine Stütze des polnischen Elements. Wenn auch nicht so völlig poloniſiert wie oft im eigentlichen Polen, dem Weichselgebiete, wo der gebildete Jude sich als „Polen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mosaischen Bekenntnisses" bezeichnet, neigt er doch auch in Westrußland mehr zum Polen hin. Beide sind durch mannigfache Einschränkungen des Gesetzes in ihren Rechten gegenüber dem Russen zurückgesetzt.

Auf diese Länder sollen nun die Institutionen der Selbstverwaltung ausgedehnt werden. Man hätte damit gewiß noch ruhig warten können. Denn im eigentlichen Rußland gibt es viele ungleich wichtigere Aufgaben zu erledigen. Aber die Regierung betrachtet es nun einmal zunächst als ihre vornehmste Pflicht, den Nationalitätenhader nicht zur Ruhe kommen zu lassen. Zugleich will sie sich in der von den Reaktionären groß gezogenen nationalistisch-klerikalen Zeitströmung einen ganz besonders schlagfertigen Patriotismus dressieren. In der Wahl ihrer Mittel ist sie dabei nicht kleinlich.

Das Westgebiet bedarf der Selbstverwaltung, gewiß, sagt die Regierung. Statt aber nun das in anderen Provinzen wirksame allgemeine Landschaftsstatut nun auch aufs Westgebiet auszudehnen, arbeitet die Regierung für die mit der Reform zu beglückenden Gouvernements ein ganz besonders raffiniertes, für die lokalen Verhältnisse „mehr angepaßtes" Projekt aus.

Die drei Gouvernements Wilna, Kowno, Grodno werden zunächst ganz ausgeschaltet. Sie sollen später einmal, gleich den Ostseeprovinzen, eine für sie noch mehr passende Semstwo erhalten. Die wird gewiß besonders interessant sein und mit der örtlichen Bevölkerung und deren Bedürfnissen rein garnichts zu tun haben. Die Regierung schaltete nämlich die obengenannten drei Provinzen einstweilen aus, weil in ihnen das polnische Element bei jeder Art landschaftlicher Organisation allzusehr überragen würde. — Man fragt sich bei dieser wunderlichen Argumentation nur, wozu denn das Prinzip der Selbstverwaltung überhaupt da ist? Doch wohl als die den örtlichen Bedürfnissen am besten genügende, am segensreichsten für die Allgemeinheit wirkende Verwaltungsart überhaupt. Hat man dieses Prinzip nun einmal anerkannt, indem man es auf eine Provinz nach der andern ausdehnt, so kann man es doch schwerlich auf die Dauer einer Provinz vorenthalten, weil in ihr mehr Polen als Russen wohnen. In den Ostseeprovinzen gibt es fast überhaupt keine indigene russische Bevölkerung, in den kaukasischen Gouvernements steht es ähnlich. Dennoch wird man es der einheitlichen Verwaltung wegen bei einem weiteren Ausbau der Landesverfassung nicht unterlassen können, die Semstwoorgane im ganzen Reiche ins Leben zu rufen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Regierung plant aber Semstwos verschiedner Typen. Und das ist ein eminent folgenschwerer Schritt abseits vom richtigen Wege. Hinaus ins Labyrinth der uferlosen nationalen Kämpfe.

Den Anfang macht die Regierung mit den sechs übrigbleibenden Westgouvernements. Durch die geplante Landschaftsverfassung soll das nationale russische Element gegenüber dem fremdstämmigen besonders gestützt werden. Die Wahlen sollen daher in nationalen Kurien vor sich gehen, und durch entsprechende Bestimmungen soll dafür gesorgt werden, daß der russischen Nationalität in den Kreis- und Gouvernementsversammlungen, sowie bei allen zu besetzenden landschaftlichen Posten das übergewicht gewahrt wird.

Eine derartige jeder rechtlichen Basis entbehrende Organisation würde natürlich dem ganzen Grundprinzipe der Selbstverwaltung, wonach die örtliche Bevölkerung selbst in ihrer Majorität die lokalen Verwaltungsposten, soweit diese nicht von der Regierung ernannt werden, zu besetzen hat, ins Gesicht schlagen. Der nationale Haß wird durch diese merkwürdige Selbstverwaltung nur geschürt, jedem Mißbrauch Tor und Türe geöffnet werden. Es wäre weit besser, die Regierung sähe von einer Einführung einer solchen prostituierten Semstwo überhaupt ab. Lieber keine Selbstverwaltung, als ein solches Ärgernis!

Leider hat sich aber die Regierung auf ihr Projekt dermaßen kapriziert, daß es durchaus den Anschein hat, als wünsche sie eine solche landschaftliche Kampfarena, um den großen Patriotismus, von dem sie Wunderdinge zu erhoffen vorgibt, zu schärfen. Fürwahr, eine weitblickende Staatsweisheit! Wegen einer vorübergehenden Strömung, die gerade jetzt der Regierung sehr gelegen ist, weil der nationalistische Chauvinismus blind gegen die Schwächen eines ihm schmeichelnden Regimes ist, wird provinzielles Gedeihen ruhig aufs Spiel gesetzt.

Der Premierminister trat mit mehreren schweren Polenreden hervor, die in ihrer Logik nichts weniger als bezwingend waren, von den Nationalisten aber jubelnd aufgenommen wurden. Einige Herren von der Rechten küßten dem starken Manne die Hände!

In Wahrheit bewiesen die Schilderungen Stolypins nur Dinge, die jedem Kenner jener in Frage kommenden Gouvernements längst vertraut sind. Dinge, die weder für den russischen Patriotismus noch für die Not-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wendigkeit oder Nützlichkeit eines nationalen russischen Vorstoßes im Westgebiete sprechen.

Der russische Grundbesitz in jenen Provinzen — von Kiew allein müssen wir absehen — ist künstlich gegründet worden. Und zwar sehr zum Schaden des Landes. Während es den Polen nach dem Aufstande verboten war, Grundbesitz zu erwerben, während ihnen hunderttausende von Hektaren konfisziert oder expropriiert wurden, ergoß sich ein Füllhorn von Ländereidotationen auf zahlreiche hohe russische Militärs und Beamte. Die neuen Herren hatten aber in weitaus den meisten Fällen nichts Eiligeres zu tun, als die neuen Besitzungen zu devastieren, alles, was nur anging, zu Gelde zu machen, den Rest mit Umgehung der Gesetze an Juden zu verpachten oder, dank ihrer guten Verbindungen, bei den russischen Agrarbanken teuer zu versetzen. Wie oft hat ein solcher neugebackener russischer Magnat seinen Besitz nicht einmal betreten! Ganze weite Strecken Landes, herrliche Besitzungen sind durch diese wüste russische Dotationswirtschaft ruiniert worden. Die Aventuriers aus ganz Rußland überfielen das Land, ließen sich Konzessionen zum Erwerb von Gütern geben und spekulierten mit den erworbenen Ländereien. Die Beamten bereicherten sich durch Bestechung und Drangsalierung. Heimisch aber wurde nur selten ein russischer Großgrundbesitzer im Lande, ganz selten verwuchs einer mit dem Westgebiete und gewann es als Heimat lieb. Der Pole hingegen klammerte sich im Unglück immer fester an die Mutter Erde, wurde zähe, arbeitsam und sparsam. Er erwarb das einst von den Vätern Erworbene aufs neue durch Arbeit, Herzblut und Tränen. Heute noch sitzt er auf seiner Scholle, während der Russe sich als Fremdling fühlt im Lande. Obgleich der russische Bauer in vielen der in Frage kommenden Gegenden numerisch überwiegt.

Wenn der Premierminister in seiner großen Polenrede mit dem Schwergeschütz „staatlicher Notwendigkeiten" gegen die polnische Gefahr im Westgebiet losfeuerte, so basieren seine Donnerkeile auf ganz falschen Darstellungen der Verhältnisse und entbehren jeder historischen Begründung. Ähnlich günstige Verhältnisse für die Einbürgerung „russischer Kultur", wie sie seit dem von Murawjew unterdrückten polnischen Aufstande der sechziger Jahre vorlagen, werden im Westgebiete nie wiederkehren. Und dennoch klagen die Nationalisten und ihr Anhang herzbrechend über den Einfluß des Polen-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tums in Westrußland und begründen ihre konstruierte chauvinistisch-reaktionäre Semstwovorlage mit dem Satze: Die Selbstverwaltung im Gebiete soll so sein, daß die Polen sie nicht an sich zu reißen vermögen.

Sieht man sich aber das Projekt in Wahrheit genauer an, so fällt einem daran noch besonders auf, daß es nicht nur gegen die Polen, sondern auch gegen die bäuerliche, russische Bevölkerung des Landes gerichtet ist. Der ganze Einfluß in der neuen Semstwo ist dem russischen Großgrundbesitz und der russischen Geistlichkeit zugedacht. Wie der 3. Juni 1907 eine Karikatur auf jedes anständige Wahlrecht auf dem Wege des Staatsstreiches brachte, so soll nun die, dank der Schwäche der Oktobristen, bedenklich nachgiebig gewordne Reichsduma sich dazu hergeben, im Lande eine Karikatur auf die demokratisch gedachte, provinzielle Selbstverwaltung zum Gesetz werden zu lassen. Alles im Namen des beseligenden Nationalismus! Hinter diesem patriotischen Aushängeschild lauert aber die stiere Fratze der bureaukratisch-klerikalen Reaktion.

Vom Ministerium Stolypin hat die russische Reformära nichts mehr zu erwarten, was den Geist unverfälschter Reform in sich trägt. Der Ministerpräsident degradiert die Duma zu einem Werkzeuge seines persönlichen Ehrgeizes. Selbst aber ist der starke Mann allmählich zu einem Spielzeuge der nationalistisch-klerikalen Reaktion geworden. Ein tragisches Zwischenspiel in der großen russischen Evolution, dessen Ausgang noch nicht abzusehen ist.

Aber glücklicherweise eben doch nur ein Zwischenspiel . . .

In Hochalbanien / Von Dr. Albrecht Wirth

Schlaku, Ende Mai

Gestern in der Landschaft Scheldija, beim Vater Don Pjedro Codri. Ein Freund flüssiger Beredsamkeit und ein Sprachgrübler. Er sagt, eine richtige albanische Grammatik gebe es noch gar nicht. Rein und klassisch sprächen gerade die rauhbeinigsten Männer des Nordens, die Schala. In ruhigem, stetem Strom, ohne je ein Wort zurückzunehmen und zu verbessern. Ihre Nachbarn, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Boga, seien ihrer Grobheit halber berühmt. Als einmal in der Predigt erwähnt wurde, wie Christus mit wenig Brot und Fisch dreitausend Leute speiste, rief ein Boga mitten in der Kirche: „Ach, was bist du für ein Lügner!" Wir reden dann von den Mirditen, dem mächtigsten und angesehensten Stamme ganz Albaniens, und von ihrem hochgewachsenen Bischof, Monsignore Dedai. Ich erwähne, daß der Bischof immer so ölig und ausgesucht liebenswürdig sei. „Ja, die Mirditen sind sanft wie die Frauen, aber sie töten." Besonders die Dedai sind vollkommen furchtlos. Ein Verwandter des Bischofs erschoß einen hochgemuten türkischen Bey, der ihm einen Knaben (Diener) aus übermut gemordet hatte. Der Dedai wurde von Soldaten umringt, von mehreren Kugeln durchbohrt und gefangen. Er blieb sechs bis sieben Jahre im Kerker, da gab ihm die Revolution die Freiheit. Sehr merkwürdig für Geographen ist folgendes, was der Priester vom Drin sagte. Daß Gletscher periodisch zurückgehen und wachsen, ist erwiesen. Von Flüssen ist es kaum bekannt. Wir machten einen Ausflug und erschauten von hoch oben den Drin, der wie ein Cañon Colorados in tief ausgeschnittenem Bette seine gelbtrüben Fluten an rotgrauen Steilhängen vorüber in gewaltigen Schlangenlinien dahinwälzte. Der Padre machte darauf aufmerksam, wie der Fluß ganz klärlich blühende Auen, die sich an den Ecken seines Zickzacklaufes angesetzt, weggeschwemmt habe, und fügte zu, daß seit fünfzig Jahren der Drin merklich größer geworden.

In der Scheldija — wahrscheinlich, so denke ich, dem Sitz der alten Σελλῆται (Namen durchdauern Jahrtausende) — blühten die Granaten und wilde Birn- und Nußbäume und wuchs ein herrlicher Klee. Sodann war da Welschkorn, wovon das tägliche Brot gemacht wird, und zahlreiche Olivenhaine. In der Ferne blinkten die Schneespitzen. Sehr stolz sind die Leute auf die Art, wie sie Öl gewinnen, und erklären sie für viel besser als die Zerstampfung mit einer Mühle. Große Kufen (vosg) werden aufgestellt, die bis sechs Hektoliter fassen. Die Oliven werden hineingetan. Nun gießt man von oben kaltes Wasser zu. Das bleibt drei Tage. Dann läßt man das alte Wasser ablaufen und schüttet neues auf die Olivenmasse. Das wird so drei Wochen fortgesetzt. Dann wird die Masse mit beinahe siedendem Wasser angebrüht. Nach einigen Minuten nimmt man die Masse weg. Männer und Frauen reichen sie sich von Hand zu Hand und stecken sie in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Säcke, die zugeschnürt werden. Nun schleppt man die Säcke in verschiedne Behälter und tritt und stampft auf ihnen herum. Nur Erwachsene (die im Hemde arbeiten) können dazu benützt werden, da Kinder nicht schwer genug sind. Von Zeit zu Zeit wird wiederum heißes Wasser aufgegossen, was den Füßen der Tretenden nicht immer guttut. Nach vier Stunden beruhigt sich die wogende Masse. Die Treber bleiben unten, das Öl schwimmt oben auf. Man schöpft es ab, und zwar zuerst das feinere, das ganz oben ist, dann die geringere, schwerere Qualität. Wenn ich recht verstanden, so wird nach einem Tage das Öl noch einmal umgegossen und in andre Behälter überführt.

Am Nachmittag brachen wir auf. Von Scheldija stundenlang aufwärts durch trocknes, karstiges Gelände. Meist kümmerliches Unterholz, doch ab und zu prächtige Eichen und Linden; von Nadelholz eine Terebinthenart. Oben auf der Paßhöhe erwartete uns ein umfassender Rundblick. Der ganze Skutarisee, mit Ausnahme des Winkels von Hoti, lag vor uns. Selbst der schmale, flußähnliche Busen von Kastrati war deutlich zu sehen. Auf der Gegenseite die ausgedehnte montenegrinische Küste mit der Kette des Taraboſch vorn, dem Lovčen und den Bergen von Antivari im Hintergrunde. Wenn es nicht so schwül und daher etwas dunstig gewesen wäre, hätten wir unfehlbar auch das Meer erblickt. Nach Südwesten weiter gehend, schweifte das Auge zur Zadrima und zur Maja Velit bei Kalmeti, dem Sitze des Bischofs Dedai (der arme Mann soll so krank sein) und des Prenk Pascha, des Fürsten der Mirditen. Und — o Wonne — hochragend mit Titanentrotz die Kunora e Lurs, Andenken früherer Fahrt in den wildesten Gau der freien Skipnia, in die tobeldurchrauschte Lurja, in deren Namen noch ein Nachhall des tapferen Illyriervolkes nachklingt. Nach Südosten die zerrissenen, nicht allzu hohen, jetzt schon — mit einer Ausnahme — schneefreien Gipfel der Merdita und der Landschaft Puga. Die Gesamtschau war viel großartiger als am Gardasee.

Wieder abwärts durch Schluchten und Wiesen, über plattige Stufen und das trockene Bett so mancher Alpenbäche. Die Wege in Albanien haben die löbliche Eigentümlichkeit, meist dem Kamme entlang zu führen. Wohl aus strategischen, aus Sicherheitsgründen. So hat man stets eine gute Aussicht. Freilich geht es unaufhörlich steil in die Tiefe und dann wieder auf die Höhe. Das brave Pferdchen begann müde zu werden, ob-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wohl ich bei jeder Talfahrt abstieg. Die Sonne war zur Ruhe gegangen. Ein silberner Mond stand jedoch leuchtend am Himmel und warf bald deutliche Schatten. Die Gegend wurde lieblicher. Sie erinnerte fast an die Bergstraße. Fast kein Wanderer mehr in Sicht. Es ist hier nicht gut zu gehen in der Nacht. Die wenigen, die kommen, stellen erst durch Anruf fest, ob Freund oder Feind, dann folgt zeremoniöse, aber sehr schnell gesprochne Vorstellung: „Mjir zed scheïn“ (wie westfälisch S—chinken zu sprechen), gut getroffen! „Mjir ze vien“, gut gekommen. „Aye, bru, ssi yé.“ Seid Mann, wie ihr seid. „T' patschem schnasch ayé, bur, ssi.“ Seid heil im Frieden, Mann! Hierauf setzt man sich und reicht sich Zigaretten. Dabei ist ein menschlich schöner Zug bemerkbar. Der, der vom Berge kommt, rollt zuerst die Zigarette und gibt sie dem, so vom Tale her aufstrebt. Der Anstieg ist eben anstrengender als der Abstieg, also muß der talab Gehende dem andern etwas entgegenkommen. Nun wird, kürzer oder länger, die Lage besprochen. Namentlich auch gefragt, ob keine Gefahr auf dem weiteren Wege. Ich höre, daß hier in der Nähe vor kurzem ein katholischer Gebirgler roh ermordet wurde. Er schuldete Blut an einen Mohammedaner. Dieser dingte drei Katholiken; die lauerten dem giaksor — so heißt der, an dem ein Totschlag gesühnt werden muß — auf, setzten ihm die Flinten vor Stirn und Brust und zertrümmerten ihm die Hirnschale. Eine schimpfliche Art der Vendetta! Sie wird jedoch auch hier von den Skipetaren verurteilt. Sie wissen nicht, wer die waren, die sich für Geld dingen ließen, aber der Mohammedaner hat die Sache erzählt.

Bei einer Wendung des Weges rückwärts blickend, sehen wir, wenig über dem Horizont, in der Größe etwa eines Sternes zweiter Größe, mit einem Schweife, der vielleicht fünfmal breiter, aber nicht wesentlich länger ist (oder länger sichtbar ist), als bei seinem Kollegen im Januar, den berühmten Kometen. Hier hat der Komet fast gar kein Aufsehen erregt. Dagegen wohl bei den Kroaten Dalmatiens. Manch einer hat dort sein Gut, seinen Landbesitz verschleudert, um vor dem Weltuntergang noch einmal im Saus zu leben. Ihr Kulturmangel schützte die Skipetaren vor solcher Torheit.

Die Landschaft Schlaku war himmlisch schön im starken Mondlicht. Homerisch, im Geiste Prellers gedacht. Wir kamen gegen zehn Uhr ins Pfarrhaus. Der albanische Begleiter, Pjetro Prani (der heute schon sechs

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Stunden mehr als ich gemacht hat), schleppte sich nur noch mühsam fort. Einige verwegene Gestalten erscheinen mit einem Licht. Dann eine alte Frau. Zuletzt der Pfarrer. Es ist ein großer, junger Mann, Don Nicolo Haymeli. Er heißt uns willkommen und tritt mir, trotzdem ich heftig gegenspreche, zumal mir die Erde lieber, sein einziges Bett ab. Die Abendkost besteht aus Eiern, tüchtigem, schwerem Schwarzbrot, koss (Dickmilch) und einem dünnen, sehr bekömmlichen Branntwein nebst einem noch dünneren, herben, aber auch recht gesunden Rotwein. Am andern Morgen weckt uns starker Regen. Mächtige, gespensterbleiche Wolken steigen aus der Dämmerung, aus dem Tal des Drin empor und hüllen alles in graue, schwere Schleier. Allein schon am Mittag lacht wieder ein fast wolkenfreier Lenzhimmel, und die Karstfelsen des Zukali sind wieder trocken wie zuvor. Es wird ein Rasttag bestimmt. Don Haymeli besucht mit mir verschiedene Freunde im Kirchspiel. Sehr ärmliche Wohnungen, in denen nicht einmal Fenster vorhanden sind. Aber ein Feuer brennt Tag und Nacht, so das eine Zimmer wenigstens erhellend. Unsäglich niedrige Schemel. Die Leute schlafen alle auf der Erde, auf einem Lager von getrocknetem Eichenlaub. überall Bottiche, für Aufnahme von Trauben bestimmt. Auch Don Haymeli hat heuer einen Weinberg angelegt, auf den er mit Recht stolz ist. Man bietet uns Milch und Schnaps. In einem Hause auch hirr, eine noch nicht ganz gegorene Milch. Ist die Gärung vollendet, so heißt das Getränk kumjyst. Das ist der schon bei den Alten hochberühmte (oder -berüchtigte) kumys der Skythen und Hunnen, von dem Menander bei der Gesandtschaftsreise des Priskos spricht.

Ein Mann, der wie ein fromm, trutziger Kreuzzugsritter aussieht, March Noya, kommt und erzählt, sein Bruder sei von den Leuten des benachbarten Muselim erschlagen worden. Er ersucht den Priester, dahin zu wirken, daß die Männer aus dem ebenfalls benachbarten Duschmani nicht mehr nach Muselim gehen, dort zu arbeiten, daß sie keinen Muselim beschützen. Dies zu verstehen, ist nicht ganz leicht, aber die Sache ist für die Denkart des Hochgebirges sehr bezeichnend. Im inneren Albanien besteht nicht die geringste staatliche Gewalt. Sobald man reist und das Stammesgebiet verläßt, um in oder durch andres Gebiet zu gehen, stellt man sich unter die bessa, den Schutz, eines Gebietsangehörigen. Dieser ist dann verpflichtet, jede Beleidigung seines Schützlings zu rächen. Schön. Nun sind die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Duſchmani, die in unzugänglichen Alpentälern wohnen, gefürchteter als die Muſelim, deren Gau mehr nach der Ebene zu liegt. Daher iſt es ein beliebtes Geſchäft, für die Bearbeitung von Äckern an der Grenze zwiſchen den beiderſeitigen Gebieten einen Duſchmani in Dienſt zu nehmen, denn dann genießt man deſſen bessa. Wenn der Arbeitsherr überfallen und beraubt oder ermordet wird, ſo muß die Sippe des Duſchmani ihn rächen. Mithin beſchützt der Taglöhner, der Arbeitnehmer, der zwar ärmer, aber kriegeriſcher iſt, ſeinen Arbeitgeber. Um daher die Muſelim zu ſchädigen, beantragte March Noya, die Aufhebung dieſes Verhältniſſes anzubahnen.

Ein Wort über die Namen. Der Gebirgler nennt ſich lediglich mit ſeinem Taufnamen und ſtellt einfach den ſeines Vaters im Genitiv hintennach. Alſo March (Marko), Sohn des Noy (Antonio). Übrigens werden die Namen ſeltſamſt verſtümmelt. Wer würde Domenico in Ded erkennen? Oder Paſqua (Oſtern) in Bjeſchge? Aus Veneranda wird Brend, aus Agathe Age, aus Alexandro Laſch. Wir machten nachmittags noch Beſuch in einem Hauſe, deſſen Herrin Djane = Roſa hieß; uns geſellte ſich Tok Seſi, Thomas, der Sohn Joſephs. Jene Djane war von zartem, verführeriſchem Reiz, zwiſchen Perugino und Guido Reni. Das Haus ihres Gatten, Col Mhila (Nikola des Michael), lag herrlich zwiſchen zwei Steilhängen, die zum Drin abſtürzten. Die Hausfrau hatte das ſchönſte Koſtüm, das ich noch in Albanien geſehen, während um Skutari die Weiber eine niederdrückend farbloſe, plumpe Tracht haben: einen Glockenrock in Schwarz und Burgunderrot, einem Rot, das an die Teppiche des Sus erinnerte, einem halbaufgeſchürzten Volant, ein Mieder in Lila und Dunkelbraun in einer Anordnung, wie man ſie von den ſchottiſchen Plaids und den Tüchern bei Burghauſen gewöhnt iſt; dazu ein kokettes Kopftuch. Und alles in Liebreiz getaucht, den von der ſtrengeren, unbewußten Art.

Hochzeiten werden meiſt im Mai gefeiert. Ich habe jedoch Unglück. Es ſteht keine in Ausſicht, obwohl ſich Haymeli bemüht, eine zu arrangieren. Man tanzt dabei, aber Männer und Mädchen getrennt, wenn auch zu gleicher Zeit, jedoch nicht mehr als drei bis vier auf einmal. Ehebruch ruft die Vendetta hervor. Baden tun nur Kinder, nicht aber Erwachſene, — aus Scham. Überhaupt ſind die Leute hier nicht nur keuſch, ſondern faſt prüde. Keineswegs im ganzen Land!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hat einer einen Feind erschossen, so flieht er in den Nachbargau. Dort wohnt er der Reihe nach in Häusern von Freunden und hilft ihnen bei der Arbeit. Ich spreche hier immer nur von hiesiger Gegend, denn anderswo arbeitet er nicht und wird, wie einst Verbannte in Griechenland, ehrenhalber von Freunden unterhalten. Überhaupt hat fast jeder Gau seine eigenen Blutgesetze. Die Frau darf dem Flüchtling nicht folgen. Ihrer wartet ein hartes Los. Sie bleibt zwar häufig im Hause, aber lebt von Almosen, oder sie findet mit ihren Kindern bei Verwandten Unterkunft. Hat sie Söhne, seien die auch noch so klein, so muß sie sofort trachten, sie irgendwo in Sicherheit zu bringen; denn sie haften dem Rächer für das vergossene Blut. Es kam vor, daß der Rächer der Gattin des giaksor einen kleinen Buben aus den Armen riß und vor ihren Augen tötete. Das ist moralisch vollkommen erlaubt; dagegen wird niemand ein Weib je verletzen. Ein Weib darf zwölf Männer töten, deshalb könnte sie niemand zur Rechenschaft ziehen.

Vom Krieg spricht natürlich in Skutari alles. Hier in den Bergen nur wenig. Vielleicht denken sie um so mehr daran. Auch dem Pfarrer werden sie es kaum mitteilen, wenn sie etwas gegen die Türken tun wollen. Die Ruhe in der nächsten Umgebung Skutaris ist trügerisch. Erstens sind dort zahlreiche Askari, die gelegentlich den Vorbergen Besuche abstatten. Sodann schont man regierungsseitig möglichst die Gefühle der Gebirgler. In der Mirdita hat man den anerkannten Oberhäuptling, Prenk Pascha, angestellt, um die Leute zurückzuhalten. So manche aber sind in aller Stille aufgebrochen, Männer der Alpen, ja solche aus Skutari selbst, um auf dem Kriegsschauplatz zu üben und dort die verhaßten Türken zu bekämpfen. Das ist nicht nur eine patriotische Tat, nein, es ist auch eine gute Gelegenheit, ein treffliches neuzeitlichstes Gewehr zu bekommen. Ein Mauser kostet in Skutari 10 Napoleon = 160 Mark. So ein armer Teufel von Hinterwäldler kann ein Jahr lang schuften, bis er die Summe zusammen hat, denn er verdient täglich nur 5 bis 7 Piaster (78 bis 108 Pfennig). Jetzt braucht er bloß nach Katschanik oder Prisren zu gehen, erschlägt irgendwie seinen Türken und nimmt dessen Waffe an sich. Auf diese Weise sollen schon über zweitausend gute Büchsen in Arnautenhände gelangt sein. Am Beliebtesten ist augenblicklich der kurze Mauserkarabiner mit je fünf Patronen. Viele verkaufen ihre anderen Flinten, um einen solchen Karabiner zu erlangen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Erfolge übrigens, die der Skipetar bei Katschanik errungen, werden auf die Unterweisung durch die Türken selbst zurückgeführt. Im sagenberühmten Amselfeld (Kossovo polje), wo einst die Macht der Südslawen vor Bajasid, dem „Blitz", in Staub sank, siedeln an zehntausend albanischer Reservisten. Diese haben unter osmanischer Flagge die Taktik der Gegenwart kennen gelernt und wenden sie jetzt mit Vorteil praktisch an. Außerdem sind eine Menge von früheren Offizieren gekommen, die entweder zwangsweise verabschiedet wurden oder freiwillig den Dienst verließen, die jedenfalls zu den Unzufriedenen gehören und nur auf die Gelegenheit brannten, sich an den jetzigen Machthabern zu rächen.

Bei den beiden Priestern, Haymeli und Codri, war noch nie ein Fremder gewesen. Man sieht, Albanien wird von Touristen noch nicht überlaufen. Das Innere ist tatsächlich unbekannter als Mittelafrika, und weiße Flächen harren noch des Kartographen. Man muß sich nur vorstellen, daß in den größten Teil der Hochalpen überhaupt noch nie ein Türke gedrungen ist, und daß die osmanische Regierung das Beste von ihren Kenntnissen in albanischer Erdkunde den Bemühungen von Ausländern verdankt.

Der schwierigere Teil der Reise begann aber erst jetzt. In zwei Stunden hinunter zum Drin, nach Gust. Dort ist die Überfahrt über den launigen und meist sehr reißenden Strom. Man setzt auf Ziegenschläuchen über. Die werden aufgeblasen und zugeschnürt; und der Reisende legt sich darauf und rudert wohlgemut mit seinen Beinen. Ist es sein eigenes Ziegenfell, so entleert er es auf dem andern Ufer, schlägt sich das Fahrzeug über die Schulter oder steckt es zu seinem Reisegepäck und wandelt fürbaß. Braucht er ein fremdes Fell, so schwimmt der Besitzer dieses als Ferge, hinten nach und kommt dann rittlings darauf zurück. Der Ferge hat sich selber auch einen Schwimmballon vorgebunden; mit den freien Händen lenkt er den Gast, der sich im wilden Wasser ganz ruhig verhalten muß und kein Glied rühren darf. Solche aufgeblasene Felle, zu denen übrigens auch, wenngleich seltener, Ochsen- und Stutenhäute verwendet werden, heißen errschitsch. Weiter oben am Drin, unweit der Lurja, lautet das Wort scherchs oder schersch, offenbar die gleiche Wurzel. Ich möchte vermuten, daß auch das griechische ἀσκος, Schlauch damit zusammenhängt. Albanisch nennt man einen aufgeblasenen Menschen ebenfalls errschitsch. Die geschilderten Fahrzeuge sind auch von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

anderswoher gut bekannt. Nämlich vom Euphrat. Xenophon beſchreibt ſie in dem Tertianerſchreck, der ſo vertrauten Anabaſis. In Meſopotamien heißen ſie kelek. Die Technik iſt inſofern dort ausgebildeter, als Dutzende zuſammengefügt, mit Gehölz und Erde überſtreut werden und ſo ein Schiff darſtellen, auf dem man ohne ſonderliche Beſchwerde tagelang reiſen kann. Das Schlauchboot iſt ferner in Baltiſtan am Hindukuſch heimiſch. Nun kommt aber das Wunderbare. Auch dort taucht dieſelbe Wortwurzel auf wie am Euphrat und Drin. Das Boot heißt in Baltiſtan sjachs. Noch merkwürdiger iſt jedoch ein Wiederfinden in Mitteldeutſchland. Wie oft bin ich als Bub auf dem Main in einem Schelch geſtanden und habe „geſtängelt", eine Fortbewegung, in der man es einem Outrigger-Viererpaar gleich tun kann. Schelch iſt ein ungefüges, ganz plumpes und kunſtloſes Boot. Es liegt auf der Hand, daß schersch und Schelch (oder Schelſch, da ja bekanntlich im Fränkiſchen ſch wie ch ausgeſprochen wird) von der gleichen Brut ſind.

Dies führt auf die entlegenſten Raſſeverwandtſchaften, auf Fernwirkungen zwiſchen den Hängen Tibets und den Küſten der Adria. Den Urſprung der Albaner zu behandeln, muß ich mir jedoch fürs nächſtemal aufſparen.

(Ein weiterer Reiſebrief folgt)

Der Bote Gottes / Roman von Jakob Schaffner

(Fortſetzung)

Luna ſchwindelte einen Moment, teils vor permanenter Schwäche, teils vor Rauch, und teils vor der ſtarken Natürlichkeit dieſes Einfalles. Sie ſtimmte der Magd bei und trieb, was ſie konnte, daß der Hund auf den Weg kam. Der Sternſeher mußte ſich anziehen; dasſelbe tat auch ſie, und in zehn Minuten ſtand die ganze Hausgemeinde, Herr, Frau und Magd, ſamt Lunas Vater, welcher Silbergreis inzwiſchen auch mobil geworden war, auf der Straße um den nackten, ſchwanzloſen und einäugigen Köter herum, dem Chriſtine den Handſchuh des dicken Spitzbuben unter die Naſe hielt. Der Hund merkte eine Bekanntſchaft und begann wirklich zu ſuchen, fand eine Spur, fuhr dann aber ſo eifrig dahinter heraus, daß er ihnen von der dritten Gaſſe weg ſchon aus den Augen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verschwunden war. Sie riefen, pfiffen und drohten, liefen, was sie konnten, halfen sich mit Nachfragen weiter, bekamen einen Schweif von Neugierigen und Spottvögeln hinter sich, und es fing ihnen an zu dottern über ihrer großen Schlaue. Jedoch zur rechten Zeit kamen aus einer Seitengasse vier Junker oder Ritter, wie die Engel Gottes, herausgeschwebt, voran ein ganz dicker, der seine Hände einen Schritt vor sich her trug. Sie sahen den Aufstand, traten dem Volk ernsthaft und verächtlich entgegen, und nahmen sich der kleinlauten Hausgemeinde an. Die gnädigste Dame Luna mußte erzählen, was vorgefallen war.

„Ach edler Junker, daß Gott den bösen Spitzbuben, die es in dieser Stadt leider hat, keine gute Stunde mehr gönnte, sondern nur üble und schmerzensreiche. Denkt euch nur, wir sind heute Nacht völlig ausgeraubt und in allen Kammern kahl gemacht worden. Aber wir sind den übeltätern auf der Spur mit dem Hund, weil sie einen Handschuh verloren haben. Leider ist uns der Hund davongelaufen."

Der Kavalier sah den Handschuh in Christinens Fingern und brachte seine rechte unbekleidete Hand unauffällig auf den Rücken. Er machte ein Gesicht so fromm, wie der Milchtopf in der Sonne, und wunderte sich.

„Ei gnädigste Dame, wie geht denn das zu? Wie kann man ein Haus ausrauben, in dem so viele aufmerksame Leute wohnen und schlafen, wie ich hier vor mir sehe? Auch sagt Ihr, ein Hund sei Euer; verzeiht, hat der Hund kein Gehör und Witterung?"

„O, das ist der teuflischste und verlorenste Hund, den es gibt, bester Junker. Er bellt und wütet ganze Nächte lang, daß niemand ein Auge zutun kann; und wenn man dann endlich in Todmüdigkeit hinsinkt in der zehnten oder zwölften Nacht und einen Wächter nötig hat, so sieht er freundlich zu, wie die Verdammten das Silber forttragen. Und jetzt ist er auch noch weggelaufen."

„Das macht," antwortete der Saure und blickte sie aus seinem schwarzen Kopf strafend an: „Das macht, daß Ihr euer Herz an das eitle Gut hängt und Eurer Seele vergeßt. Geht heim, tut Buße und reinigt Euch, ob Euch Gott wieder gnädig wird. Und danket ihm, daß er Euch auf so sinnreiche Art aus den Klauen des Satans gelöst hat."

Keiner von seinen Spießgesellen wußte recht, ob der Saure das ernst meinte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

oder Theater machte. Er hatte Theologie studiert, und jedermann weiß, daß diesen Käuzen gegenüber keine einzige psychologische Regel und Voraussetzung zutrifft, weil sie den Bau der Seele noch mehr verdirbt als die Jurisprudenz. Aber der Sternseher war ganz seiner Meinung. Er nickte kräftig mit der roten Mütze und wandte sich mit Höflichkeit an den Sauren.

„Das habe ich meiner Frau auch gesagt, werter Herr. Sie ist ein Kalb voll Fleischlichkeit und eitlen Wesens, und ich werde noch viele Mühe haben mit ihr. Dann hat diese alberne Person hier den Tanz mit dem Hund angegeben, damit die Kreatur auch noch in den Strudel gezogen werde. Ich will nichts mehr mit dem Silber und Gold zu tun haben. Wir wollen überhaupt nach Hause gehen und immerhin frühstücken; vielleicht kommen die Herren mit uns."

Jetzt trat der Schwiegervater vor, der solange unzufrieden zugesehen und geschwiegen hatte.

„Es verdrießt mich gewaltig, was du da über meine Tochter gesagt hast, lieber Eidam," tadelte er und reckte seinen alten Rücken. „Sie ist kein Kalb voll Fleischlichkeit, denn so habe ich sie nicht erzogen, vielmehr gottesfürchtig und sehr mäßig. Aber du bist ein Esel voll Flausen und Grillen, und ich weiß nur nicht, warum ich dich nicht im Stich lasse, wie du dastehst und lästerst in deinem gottlosen und unchristlichen Aufzug. Mein Herzbruder Dorian, dein seliger Vater, liegt zuhause tot und ist erfroren, woran du schuld bist mit deinem Narrenzeug. Er war ein schwacher Mann, aber ich habe immer noch bessere Knochen als du und will dir lieber mit eignen Händen die Spukkammer aus dem Dach reißen und auf die Gasse werfen, als daß ich dir noch einmal auf die Bank liege oder erlaube, daß meine Tochter darauf liegt. Und wenn du uns das Gut nicht wieder herschafft, so werde ich das Hausregiment in die Hände nehmen, so wahr ich selig sterben will."

Der Süße hatte etwas vom Frühstücken gehört und wollte den guten Vorschlag über der Renomiererei dieser alten Wackelhose nicht ins Leere fallen lassen.

„Ich meine, werte Damen und ihr Herren und Freunde, wenn wir gegessen haben, so werden wir klüger sein und uns besser verstehen," ermahnte er. „Das Gut ist vorderhand weg; das bleibt, wie es ist. Aber die Jungfer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

da hat ja den Handschuh, so ist uns der Sünder sicher. Nachher wollen wir euch auch suchen helfen, und für sein Unterkommen am Galgen braucht dann der dicke Halunke nicht zu sorgen, dem dieser riesige Handschuh gehören muß."

Der Süße hatte einen süßen Geruch, aber sein Kopf steckte voll Finten und Rücken und er mochte nichts lieber, als einem guten Freund eine Nadel recht langsam ins Sitzfleisch treiben und sich freuen, daß er nicht einmal mit der Wimper dazu zucken durfte.

Der Kavalier war mit dem Frühstück einverstanden. Übrigens glaubte er nicht, daß der Eigentümer des Handschuhs ein besonders großer oder starker Mensch sei, vielmehr eher mittel in jeder Beziehung. Dagegen stimmte er dem Süßen darin bei, daß die Hausgemeinde des Sternsehers auf seine und seiner Kameraden Mithilfe rechnen müsse, stellte sich als den Doktor Rolandus vor, seine Komplizen als die Herren Magister Böhmerlöffel, welchen Retourstich der Süße mit weniger guter Miene empfing, denn er hieß in Wirklichkeit Ebenreiz, Lizentiaten Stockholz und Leutnant Liebesweis. Gerade wollte man sich auf den Weg zum Frühstück machen, als noch geschwind etwas dazwischen platzte. Denn da kam der ungetreue Hund Stummel fröhlich mit einem fremden Herrn oder Kerl die Straße her gegangen, konnte sich nicht genug tun, ihm nach der Hand zu springen und sie zu lecken, und manchmal schleifte er hinten ganz schief über den Erdboden hin vor lauter Freude. Luna sah den Auftritt zuerst, schrie auf, zeigte noch schnell mit der zärtlichen Hand danach und fiel in Ohnmacht; ihre schlechtgenährten und strapazierten Nerven hielten diese Überraschung nicht mehr aus. Ihre letzte Hirntätigkeit war jedoch die freundliche Vorstellung, daß man jetzt den Dieb und so Silber wie Gold wieder habe.

„Guten Morgen, ihr Herren," sprach der die vier an und bewies damit, daß sie ihm bekannt waren und er ihnen. „Seht, da habe ich meinen Hund wieder, von dem ich euch erzählt habe und der mir weggekommen ischt; das ischt ein wahres Plásier. Aber Gott soll mir Haut abziehen, wenn ich den Türken, den gottverschtoßenen, ausfinde, der ihn mir geschoren und gezwickt hat, mein Seel, den will ich auch scheren und zwicken. Er kann nicht sagen, was man sonscht noch gemacht hat mit ihm; aber er huschtet und ischt ganz meineidig erkältet. Da soll der Teufel dreinschlagen. Was ischt denn aber los hier?"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das war die Rede, die er führte unterm Aufmerken aller Fenster und Zuschauer und zur schauervollen Freude aller Ohren. „Gnade, von welchem Zaun ist denn die Zunge gebrochen?“ lachten die Leute ungläubig. Immerhin sah er reputierlich genug aus mit seinem Schnauz und Säbel; auch hatte er sich gestern gleich einen Offiziersrock gekauft, und eine Anzahl Phantasielitzen und -tressen daraufgenäht und Sterne dazwischen gesteckt, sodaß jetzt kein Teufel so geschwind wußte, wie hoch man ihn eigentlich einschätzen sollte. Eines hatten die viere sicher, daß er Geld besaß wie Heu, und das war schon damals die durchschlagendste Empfehlung und Legitimation. So traten sie nun höflich vor ihm zurück, damit er den Kern dieses Auftrittes zu sehen bekam, und der Dicke beantwortete ihm seine Frage.

„Diese Dame und ehrbare Frau ist ohnmächtig geworden, sobald sie euer Gnaden erblickte. Ich habe noch nicht erlebt, daß jemand einen solchen Eindruck auf Frauenzimmer hervorbringen kann. Erlaubt mir.“ Er stellte vor; den Schweizer als den Herrn Obersten Ritter von Holdrio aus Ungarn, im Auftrag der kaiserlichen Regierung in hiesigen Landen, um den Frieden zu inspizieren, und darauf den Sternseher, den Schwiegervater und die ohnmächtige Dame Luna mit bescheidener Unterstreichung ihrer Verdienste und Qualitäten als das, was sie übrigens waren, worauf aber der Sternseher statt mit Gegenhöflichkeit nur mit einem bedenklichen Seitenblick auf den Hund reagierte, und der Schwiegervater mit einem feindseligen.

Nachdem es dem Köter Stummel schon einmal hatte vorkommen wollen, als befinde er sich zwischen bekannten Gerüchen, entdeckte er plötzlich seine Freundin Christine, die sich mit ihrer Herrin beschäftigte und ihn von allen Leuten allein nicht bemerkt hatte. Wie sie nun, von seiner Schnauze angestoßen, aufsah, stand der wohlbekannte Landstreicher vor ihr, dem sie auf der Straße von Wullenhausen Behandlung zugewandt hatte, und er war heute mit Stattlichkeit angetan. Es ging ihr rückläufig durch den Kopf, daß er ein Herr Oberst und vom Kaiser geschickt sein solle, nach dem Frieden zu sehen; jedoch die Verlegenheit darüber wurde rasch von einer Verwunderung untergebracht, denn der Hund ließ an keinem Zeichen, das er von sich gab, Zweifel übrig, ob er zu dem fremden Onkel aus Ungarn gehöre oder nicht. Da war ihr nächstes Gefühl doch wieder Verdacht und Mißtrauen.

„Wie kommt Ihr zu dem Hund, Herr?“ fragte sie mit dunklem Gesicht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Er war heut Nacht bei uns. Er gehört ins Dorf Wullenhausen. Wißt Ihr vielleicht, wo Wullenhausen liegt?"

O ja, er wußte, wo Wullenhausen lag, und wußte auch, mit welcher Farbe diese Magd und Streiterin des Herrn Augen malte, wenn es nötig wurde. Aber er ließ sich nicht mehr unter die Rippen fassen; von keiner Bagage auf der Welt; mit diesen Höflichkeiten war es jetzt vorbei. Er erwog und beschloß außerdem, er wolle nun kaiserlich auffahren; denn immerhin hatte man sich an dem Hund strafbar benommen.

„Ha, ins Kaisers Namen, was hör ich? Das ischt mein Seel gut. Du bischt ja wahrscheinlich ein ganz schauderhaftes Weibsbild, soviel ich weiß von dir, und hascht das schlechte Gewissen. Ich kenne, glaub ich jetzt, den, der dem guten Tier das Haar abgeschnitten hat, und hat ihm die Haut gezwickt in schändlichem Gelüschten. Ischt das chrischtlich? Ich meine, du bischt nur der Schlechtigkeit nachgelaufen von einem gewissen Ort an einen andern gewissen Ort. Was hat dir der brave Hund zuleid getan, he? Meine Herrschaften, dieser Hund hat drei Kinder aus dem ungarischen Meer gerettet und einen alten Mann aus dem Feuer. Er hat einen sehr schönen Schwanz gehabt, aber da ischt im Meer ein Haifisch gekommen und hat ihn ihm abgebissen; das kann jeden passieren. Und sein rechtes Auge ischt ihm kaput gegangen im Kampf mit einem deutschen Räubersmann. Darf man da ein solches treues Tier mißhandeln und nackt machen, daß er sich verkältet, und dazu lachen in seinem Bauch? Ich glaube einmal nicht. Man muß immer zuerscht fragen, wo ein Ding herkommt und was es wert ischt, und dann soll man erscht noch seine schlechten Finger davon lassen."

Er betrachtete das Mädchen sehr unzufrieden und bei allem guten Willen zur Gerechtigkeit mit einigem Mißtrauen und mit leisem Unbehagen. Er glaubte nun doch nicht, daß der Bauer unbedingt ein wertvolles Gut verloren habe mit ihr, wie er sich einbildete. Mindestens war sie trotzig und wenig weise. Christine ihrerseits sah ungewiß und etwas erschreckt den phantastischen Kerl an, und wußte nicht mehr, ob sie ihren klaren Sinnen glauben solle oder seiner schnellfertigen Aussage, die mit soviel echter Herzwärme des Weges kam. Die Dame Luna kehrte aus ihrer Ohnmacht zurück und fragte sofort, ob man den Dieb habe. Aber der Schwiegervater sprang für das Mädchen Christine ein, weil die von dem kaiserlichen Obersten ausgegebene

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mütze viel beſſer auf ſeinen törichten Kopf paßte als auf den der braven Magd.

„Wollt Ihr uns nicht mitteilen", fragte er patzig aus ſieben überpfiffigen Hinterhalten heraus, „wann euch euer Hund abhanden kam? Dieſer iſt jedenfalls ein gemeiner Dorfköter, wie hier jeder weiß. Er läuft jedermann zu, von dem er etwas zu Freſſen erhofft. Seit einem Vierteljahr zieht er einem Metzger den Fleiſchwagen; von dem haben wir ihn. Was wollt Ihr alſo mit uns?"

Er ſah den Schweizer ſiegesgewiß und geringſchätzig an, und dem ging es nun auf einen Augenblick, wie vorhin der Magd: die Einbildung blieb ihm ſtehen. Aber nicht lange, ſo fuhr er mit der Fauſt an den Degenkorb und kochte auf wie heiße Milch.

„O Donnerwetter, das iſcht mein Seel ſchlecht gelogen und ein Schluck für eine Kuh, aber nicht für Edelleute. Wollt Ihr Euch mit Schwindeln auflaſſen vor mir? Ha, wenn gelogen werden ſoll, ſo will ich Euch mit einer einzigen Phantaſie an die Wand nageln, daß Euch in zehn Jahren kein andrer wieder herunter lügt. Aber hier ſchteht Wahrheit. Schaut her und blinzelt nicht. Ich will euch kreuz und quer über die Ohren auseinanderſetzen, daß der Hund nicht länger als eine Nacht bei Euch im Bett gelegen hat. Blitz und Hagel, ich bin geſchtern mit ihm zum obern Tor hereingekommen und hab einmal nach den Schtraßen geſehen, da iſcht er ſchon weggefangen geweſen. Der Kaiſer hat in Wien zu mir geſagt: „Geh hin, Heinrich, ſchau mir dem Frieden ein bißchen nach in meinem Reich; und hat mir dieſen vornehmen Hund dazu geſchenkt, daß es jetzt nur jedermann weiß. Da iſcht er her, und von keinem Wullenhauſen, und hat noch ſein Leben keinen Wagen gezogen, aber hier ſieht er viel verdorbenes Volk. Iſcht es denn ein Wunder, wenn er herabgekommen ausſieht, nachdem Räuber, Haifiſche und Weibsbilder über ihm geweſen ſind? O Donnerwetter, der Kaiſer wird Augen machen. Aber ich glaub wahrhaftig, Ihr habt überhaupt einen Sonntagsbraten wollen herrichten aus ihm, he?"

Die Dame Luna, die erſt halb begriff, was vor ſich ging, und von der Handlung auch gern ein Röllchen an ſich ziehen wollte, plapperte verwundert und mädchenbang hinter dem Alten hervor:

„Gehört denn der Hund Ihm, Herr Offizier? Ich wollte es gleich nicht leiden, daß man ihn ſchor. Es iſt doch ein edles Tier."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Oberſt wandte ſich intereſſiert nach der neuen Seite. Da war ja wieder Leben aufgekommen, und außerdem noch verſchiedene Augenfreude und Anziehung.

„O, jawohl, zu dienen, gnädigſchte Dame," erwiderte er höflich; „dieſes iſcht ganz und gar mein Hund. Ich kann es beweiſen. Und er iſcht der geiſchtreichſte Hund, den es gibt." Er kehrte ſich zu Stummel: „Komm, wir wollen uns unterhalten," zog den Säbel, hielt ihn wagrecht von ſich, ſagte: „Wie fliegt der Schtorch über das Dach?" und Stummel ſetzte mit einem rüſtigen Sprung darüber. Der Oberſt faßte den Säbel noch mit der andern Hand an der Spitze, ſodaß er damit eine Schlinge bildete, bemerkte lächelnd zur Dame Luna: „Er kann auch Geometrie," fragte ihn: „Wo iſcht das Zentrum?" und der Hund ſprang durch den Kreis. Er war ſchon aufgeregt und tanzte kläffend hin und her. Der Oberſt ſagte: „Komm, wir wollen ſchpazieren gehen," und bot ihm einen Arm, und Stummel ſtellte ſich auf die Hinterbeine, fuhr ihm mit einer Pfote in den gebogenen Arm, und hüpfte fröhlich neben ihm her. Der kaiſerliche Offizier faßte ihn galant an der Pfote und tanzte ein paar Schritte Menuett mit ihm, und dann ſangen ſie zweiſtimmig miteinander. Schließlich präſentierte der Oberſt den Säbel und befahl ernſthaft: „Setze dich auf deinen Glanz!" Der Hund ſetzte ſich. Seine Augen glühten blau, und er hing aufgeregt die Zunge heraus. Aber der Oberſt verbeugte ſich vor der Dame Luna, wozu er mit dem Säbel kavaliermäßig ſeitwärts unten heraus grüßte, und beſchloß ernſthaft unter aller Verbindlichkeit:

„Ihr ſeht, es iſcht mein Hund. Er gehorcht niemand ſonſcht als noch dem Kaiſer, von dem er herſchtammt. Da ſoll man doch nicht ſo dumm und lügenhaft kommen und ſagen, er zieht dem Metzger den Wagen!"

Nun gefiel aber der Dame Luna dieſer bunte Tänzer und Krieger gar zu wohl. Ihr Mann ſtand zwar auch farbig genug da, aber er war lediglich nach oben gerichtet und phantaſierte nur, wenn die Eingebung aus den Sternen über ihn fiel. Dieſer Offizier, den doch der Kaiſer geſchickt hatte, wie man hörte, tat ſich um und vergaß alle Vornehmheit, bloß um ihr zu beweiſen, daß der häßliche Hund ihm gehörte. Das gewann ſie für ihn. Sie neigte ihm holdſelig den blaſſen Kopf zu.

„Ich bin nun ganz überzeugt davon, daß der ſchöne Hund Sein iſt, Herr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Offizier. Ich hätte es schon früher gemerkt, aber da war ich ohnmächtig. Und ich verstehe auch, daß Er Genugtuung haben muß für das Ungemach, das ihm in der Gestalt Seines Hundes bei uns leider widerfahren ist. Dieses törichte und sinnlose Weibsbild soll Haare lassen ganz nach Seinem Belieben; dafür hat sie Gott so wenig gefürchtet und an dem edlen Rücken Raub begangen. Ich wollte, Er strafte sie recht tüchtig durch; sie sitzt uns gar zu plump und herrisch auf der Erde da. Möchte der Herr aber nicht derweilen mit uns frühstücken kommen, sofern er ohne silbernes Besteck, das uns die Diebe gestohlen haben, vorlieb nehmen will?"

Der Oberst dankte erfreut, weniger wegen des Frühstücks, das er nicht so nötig hatte wie die schäbige Brüderschaft, als wegen der Anmut und Lockung, die von der Dame auf ihn überging. Er steckte den Säbel ein, nahm ihn in der Scheide zierlich unter den linken Arm, wartete, bis der Sternseher seiner Gattin mitgeteilt hatte, daß auch die vier andern Herren eingeladen seien und ihr übrigens das Silber wieder verschaffen wollten, und führte mit der hübschen und zutunlichen jungen Frau den Zug an, der sich nun die Straße hinunter der Sternseherei zu bewegte.

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

E. F. G. H.

Die nachgelaſſenen proſaiſchen Schriften

Vorbemerkung des Herausgebers

I

. Frederic Geo. Hadeln 92 Weſt 47th Street N.Y. lautete damals die Karte, die er mir in dem ſchmutzigen Wartſaal der Station Sherman überreichte, wo wir auf den nackten Dielen in Kälte und Näſſe eine der ſchlimmſten Nächte auf dieſer glückloſen Fahrt verbracht hatten. Er war am frühen Morgen mit der Hilfslokomotive aus Cheyenne gekommen und half uns jetzt ſchweigſam und freundlich, unſre arme, überlaſtete Rennmaſchine aus einer Schneewehe herauszugraben und auf dem Tender der Lokomotive zu verſtauen. Aus welchem Grunde er ſich damals gerade in Cheyenne aufhielt, und was ihn veranlaßte, im ſtrengſten Winter die dreißig Meilen auf der offenen Lokomotive zurückzulegen (die wir in der Nacht telegraphiſch requiriert hatten) erfuhren wir nie genau. Er ſchien weder zur Bahngeſellſchaft, noch zur Organiſation des Rennens in irgendeiner direkten Beziehung zu ſtehen. Noch unerklärlicher war es uns, als er zwei Tage ſpäter nach Beendigung der Reparaturen in Cheyenne uns mit der gleichen, ſtillen, ſelbſtverſtändlichen Liebenswürdigkeit ſeine große „Gearleß" 6 zyl. 70 HP als Schrittmachermaſchine anbot und uns dann Tag für Tag durch die winterlichen Rocky mountains bis kurz vor San Francisco die wegloſen Wege bahnen half.

Bei den kargen Unterhaltungen, die ſich im Zelt, in Schneehöhlen und in Blockhäuſern entſpannen, bemerkten wir wohl, daß ihn unſre ungetrübte, gerade Begeiſterung zum Lächeln brachte, trotzdem er an Jahren kaum älter ſein konnte, als wir. Er lächelte, wenn wir über die amerikaniſchen Konkurrenten räſonnierten, die uns unbegreiflicherweiſe drei Tage vorausgekommen waren. Er wußte wohl damals ſchon, daß die amerikaniſche Maſchine ſich zur Überſchreitung der Päſſe einer vorzüglichen doppelt gekuppelten Schnellzugslokomotive bedient hatte. Er lächelte, wenn wir von Alaska ſprachen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von Nome City und der Behringstraße, die wir auf dem tauenden Aprileis überschreiten sollten, vom East Cape der alten Welt, den Tundren Sibiriens, vor unsren Benzindepots in Ushne Kolymsk und Ustjansk, wenn wir die Fahrbarkeit des Küsteneises am sibirischen Eismeer diskutierten, die Floßschiffahrt auf der Lena und die Güte der Poststraße von Jakutsk zum Baikal. Er lächelte, wenn uns patriotische Farmer Hindernisse aus Stacheldraht errichtet hatten, oder wenn uns die Bahngesellschaft die Benützung der Brücken und Tunnels verweigerte, auf denen kurz vorher der amerikanische Wagen fröhlich passiert war. Er lächelte, als wir eines Morgens (es war der erste Morgen im Staate Utah, und der Ort hieß Evanston) unsre Zylinder voll feinem Sand fanden, ein Umstand, der uns vierundzwanzig Stunden Arbeit und vollständige Demontage des Motors kostete. Er lächelte, schwieg und half. Von morgen bis abend steuerte er unermüdlich seine mächtige Maschine vor uns durch den Schnee, durch Flußbetten und Sümpfe, durch Geröll, Sand und Schlamm. Seine beiden etwas exotisch aussehenden Mechaniker (wir hielten sie zuerst für Leute aus den Südstaaten) arbeiteten wortlos und eifrig mit. Alles geschah selbstverständlich, ruhig und natürlich. Erschöpft und abgestumpft von ganzen Monaten maßloser Überanstrengung waren wir wenig zu überflüssigen Reflexionen über unsern unerwarteten Helfer geneigt. Fred, der von Hause aus skeptisch ist und jede Erscheinung, die seinem normalen Scharfsinn nicht sofort durchsichtig erscheint, als etwas wie eine persönliche Beleidigung empfindet, taxierte: „Geschäftsmann in Ferien" mit einem unangenehmen Unterton auf „Geschäftsmann", in dem ganze Perspektiven von Börsenschwindel, faulen Kuxen, Depotunterschlagung und Bankrott sich öffneten. Fred ist Agrarier. Fred machte mich auch darauf aufmerksam, daß E. F. G. H. von allen erreichbaren Stationen mit großer Regelmäßigkeit nach Newyork depeschierte und überall Telegramme vorfand. Wie Fred zu wissen behauptete, endlose Ziffernreihen, vermischt mit Codeworten. Trotz unsrer mangelhaften Anschauung von geschäftlichen Dingen, wäre es aussichtslos gewesen, dafür eine andre Deutung als: Börsentelegramme zu finden.

Dennoch erschien mir Freds Definition weder völlig überzeugend noch erschöpfend. In dieser schmalen, sehnigen Gestalt mit den geraden schlanken Beinen, dem etwas dünnen Hals und den gut geformten langen ein wenig

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

knochigen Händen lag eine Andeutung von Gebrechlichkeit, der die spielenden körperlichen Leistungen jedes Tags und die sicheren geschulten Bewegungen vergeblich zu widersprechen schienen. An Geschäftsleuten aber hatte ich bisher stets eine indefinierbare Breite des Rückens bemerkt, eine leichte Wölbung der Schulterblätter und etwas schwer zu beschreibendes Stiernackiges im Ansatz und in der Haltung des Kopfes. Bei unsrem schweigsamen Begleiter glaubte ich unter der großen Kühle und Bestimmtheit der äußeren Geste in einigen Momenten etwas von der träumerischen Passivität des Gelehrten zu erkennen, in andren eine Spur von verborgen brennendem, verzehrendem Ehrgeiz und einen plötzlichen Schein jenes blonden Feuers: blau und kühl wie ein Nordlicht, blau und heiß wie die Flamme der Lötlampe.

In seinen Bemerkungen war E. F. G. H. von einer fast gesuchten Sachlichkeit und Trockenheit, mit einer ausgesprochenen Vorliebe für die Betonung ökonomischer Faktoren und wunderbarer Präzision im deutschen Ausdruck, obschon er von Fremdwörtern sich keineswegs fern hielt, im Gegenteil zuweilen absichtlich und geschmackvoll damit operierte. Daß er ein kräftiges Wort im Slang der United States nie verschmähte, erklärte sich aus den Verhältnissen und der Umgebung von selbst. Große, allgemeine, nicht leicht zu umschreibende Erscheinungen liebte er mit einem Wort auf kleine, eng umschränkte Ursachen zurückzuführen, Geistiges auf Materie, Religion auf Geschäfte, unkalkulierbares auf die Zahl. Zahlen bildeten fast immer den Ausgang oder das Endziel seiner Bemerkungen, den Grundton ein heftiger Materialismus oder vielleicht besser Kausalismus, mit oft zynischer Färbung. Dies letztere besonders verbot mir, ihn ohne weiteres für einen Geschäftsmann zu halten, trotz aller äußeren zwingenden Hinweise, denn die wenigen Geschäftsleute, die ich näher kennen gelernt hatte, waren mir ausnahmslos durch einen gewissen mehr oder weniger schmalzigen, stets aber mit Überzeugung zur Schau getragenen und dreifach unterstrichnen Idealismus aufgefallen.

Im Gegensatz zu jenen mir bekannt gewordnen Geschäftsleuten vermied es E. F. G. H. prinzipiell, von Geschäften im einzelnen zu reden, und das wenige in unsren Unterhaltungen, was sich nach dieser Richtung erstreckte, streifte stets nur die allgemeinen Zusammenhänge, die Idee der Geschäfte. Ebenso wenig bemerkte ich an ihm die sonst beliebten Exkursionen ins geist-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

reichelnde und ins Gebiet von Literatur und Theater, die nun einmal mit angespannter Erwerbstätigkeit und mit dem Genuß schwerer Mahlzeiten, Getränke und Zigarren ursächlich verknüpft zu sein scheinen. Mit großer und in ihrer Absichtlichkeit fast verstimmender Deutlichkeit äußerte sich E. F. G. H. dagegen einigemale über geschlechtliche Bedürfnisse, was jedesmal bei Fred einen leichten Entrüstungsanfall auslöste, obschon gerade er es nie versäumte, in halbwegs bewohnten Orten sofort die Gefälligkeit des Hotelportiers für private Informationen in Anspruch zu nehmen.

Alles in allem ging damals meine Mutmaßung, soweit sie mir selbst überhaupt bewußt wurde, mehr in der Richtung eines Technikers oder Gelehrten, oder eines gelehrten Technikers. In der Art wie E. F. G. H. eine Schraube am Motor löste oder eine Taschenuhr in die flache Hand nahm, lag eine unendlich rührende, fast kindliche Konzentration und jenes schwer zu beschreibende aber unverkennbare letzte Verstehen der Dinge, jenes nahe, zärtliche Verhältnis zu allem, was gesetzmäßig ineinander greift und durch dieses Ineinandergreifen zum persönlichen lebendigen Ding wird.

Ich gebe gerne zu, daß viele diese Eindrücke sich erst nachträglich unter dem Eindruck späterer Ereignisse belebten und kristallisierten. So bemerkte ich zunächst, auch ohne besonderes Interesse, daß er abends jeden freien Augenblick zum Schreiben benutzte. Er schrieb auf einem großen perforierten Block in einem Umschlag von grauem Segeltuch. Nachts, wenn ich halb bewußtlos vor Müdigkeit, am Boden liegend, mich mühte, meine langen Kabeltelegramme nach Europa leserlich genug hinzumalen, schrieb er rasch und rastlos auf seinem Knie Seite um Seite herunter, riß das vollbeschriebne Blatt ab und legte es mit Sorgfalt in die Umschlagtasche.

Fred pflegte diese unsere Tätigkeit von seinem Nachtlager aus stets durch unwilliges Grunzen und ostentatives Sichhinundherwerfen zu glossieren.

Ein längeres Gespräch kam zunächst während der ganzen elf Tage, die wir ununterbrochen zusammen waren, kaum zustande. Wir litten alle an chronischer Übermüdung und fast krankhafter Schlafsucht. Dennoch ist es mir jetzt oft, als habe es auch während der Fahrt schon späte Abende gegeben, an denen sich die Mienen und Gebärden unsres merkwürdigen Freundes belebten, und an denen mehr und gewichtigere Worte fielen, als jene knappen, gepreßten, scharf umrissenen, mit denen er oft, wie mit fahlen Blitzen, un-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gesehene Zusammenhänge zu beleuchten liebte, — und als sei ich dann, müdigkeitsüberwältigt, unter diesen seinen Worten eingeschlafen, die wie die Kohlenglut auf unserer Feuerstatt in regelmäßigen Luftzügen aufglühten und sich wieder verdunkelten. Ja, in meiner Erinnerung bemerke ich dann ein unklares, mir sonst fremdes Zusammenfließen dieser beiden Vorstellungen: das stille tiefe Glimmen langsam fallender Worte, von denen ich nicht weiß, ob sie gesprochen wurden, und die warme späte Feuerglut auf der Steinplatte eines einfachen Herds, während der Wind durch die Fugen der Blockhütte weht und an die Schindeln des Daches pocht, — dies alles eingehüllt und verschleiert von der dumpfen Erinnerung unendlich schmerzhafter körperlicher Müdigkeit.

So kamen wir von Wyoming nach Utah, von Utah nach Nevada (dem „Staat des Wermutstrauchs" zitierte Fred), von Nevada nach Kalifornien. In Blue Cannon schien E. F. G. H. erwartet zu werden und hatte eine lange Unterredung mit zwei Herren, die auf einer Schmalspurlokomotive nach der Station gekommen waren. Unser Hotelier hielt sie für Ingenieure der Calumet & Hecla Co. Später brachte ein Bote der Wells-Fargo ein dickes Bündel Depeschen für unsren Begleiter ins Hotel. Noch am selben Abend ließ er den „Gearleß" 6 zyl. 70 HP. verladen und nahm um $11^{h}10$ den Expreß nach Osten.

Vorher hielten wir in der Bar einen kurzen Abschied bei Whisky-Soda und großen weichen grünen Havanas, die E. F. G. H. aus einem handkofferähnlichen Lederetui anbot.

Auch unsre Mechaniker hatten sich in einer Ecke zusammengetan und tranken schwere Biere. Der Mangel an sprachlicher Verständigung in dieser Gruppe wurde anfänglich durch breites Grinsen, später durch dröhnende Heiterkeit und heftiges Anstoßen ersetzt.

Fred war bei sinkender Dämmerung eigene Wege gegangen.

E. F. G. H. war ruhig und freundlich-verschlossen wie immer. Dennoch bemerkte ich an diesem Abend etwas flackerndes und zuckendes in ihm, das mir den Eindruck erweckte, als werde er eine Unterhaltung nicht vermeiden, sondern suche vielleicht sogar eine Aussprache, um über die untätige Leere der paar letzten Stunden vor der Abreise wegzukommen.

„Figli d'u prete ...." kam es in diesem Augenblick vom Tisch der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Chauffeure, wo die Stimmen schon lauter und die Gesichter schon röter geworden waren.

„Ihre Mechaniker sind Italiener?" bemerkte ich.

„Gewiß! Wundern Sie sich? Der schlanke Junge ist Abbruzzese. Der größere von Pisa, oder glauben sie im Ernst, daß es amerikanische Chauffeure gibt?"

In seiner Art zu reden lag etwas ungestüm fließendes, vorwärtsdrängendes, heftiges, das im schroffen Gegensatz zu seiner gewohnten Sprechweise stand.

„Ja, haben Sie je von einem amerikanischen Chauffeur gehört, der mehr verstand, als Stehbolzen abbrechen, an den Zündkerzen herumfeilen und über Karburation raisonieren? Gibt es überhaupt einen Amerikaner, der eine Maschine fühlt, im innersten Puls und in den äußersten Fingerspitzen fühlt? Ja, mein Herr, Sie glauben wohl noch an den Mythos vom technischen Genie der angelsächsischen Rasse? Tun Sie das?"

E. F. G. H. war beinahe lebendig geworden. Er sah einen Augenblick in sein Glas, wo noch ein paar Kohlensäureperlen in der gelben Flüssigkeit schwammen.

„Hören Sie zu, was ich Ihnen sage: es gibt bekanntlich nur eine Rasse von technischem Genie — die Italiener. Und nur ein Volk von totaler technischer Talentlosigkeit — die Amerikaner."

Ich nickte, so wie man eben bei einem Paradoxon von unerhörtester Verstiegenheit nicken kann. Ich fühlte mit einer Mischung von Neugier, Erregung und Unbehagen, daß E. F. G. H. jetzt sprechen würde. Kein Zweifel. Jetzt würde er sprechen.

„Eine Maschine," fuhr er fort, „besteht doch nicht aus siebenhundertundneunzig zusammenpassenden Teilen von Bronce, Gußeisen und Stahl. Sowenig wie ein Rennpferd ein mechanisches Komposit von Sehnen, Muskeln, Knochen, Därmen und Hornstückchen ist. Eine Maschine ist vor allem eine lebendig gewordne Idee. Glauben Sie, mein Herr, an lebendige Ideen im Hirn eines Amerikaners? Haben Sie noch nicht herausgefunden, daß die Hirne hier zu Lande nichts andres sind als glänzend funktionierende Additionsmaschinen. Ihre letzte Eigentümlichkeit — Sterilität. Ihr letzter Zweck — Ausbeutung.

Ausbeutung. Gewiß, hierin hat Amerika die vollendetsten Systeme, die raffiniertesten Organisationen erfunden. Nennen Sie sie, wie Sie wollen:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Imperialismus, Monroedoktrin, Tammany Hall, Weizen Corner, New-York Herald, Oiltrust. — Ein erstaunliches Widerspiel: Dieser ganze Kontinent, der sichtlich und nachweislich nur zu Ausbeutungszwecken von Europa entdeckt ward, den drei Jahrhunderte lang Spanier, Engländer und Franzosen mit gleicher Schamlosigkeit ausbeuteten, hat selbst ein Geschlecht von Ausbeutern erzeugt, wilder als die spanischen Konquistadores, grausamer als die pensylvanischen Squatters, habgieriger als die britischen Zöllner. Heute ist ganz Nordamerika nur noch eine wunderbar organisierte Ausbeutungsanstalt für europäische Hirne und Muskeln.

Aber Techniker, Schöpfer, Erfinder! Edison sagen Sie? Was? Ich wette hunderttausend Dollars mit Ihnen, daß es Edison garnicht gibt. Edison ist eine mit staatlicher Subvention in die Welt gesetzte Ente. Genau so irreal wie eine Rockefellersche Milliarde oder ein Dividendenkoupon irgendeiner Eisenbahngesellschaft.

Ja haben Sie jemals ein Land gesehen, in dem es so wenig Menschen gibt, die etwas von Grund aus verstehen, etwas ganz Persönliches ganz können? Niemand hier zu Lande kann wirklich etwas. Daher das maßlose kindische Anstaunen jeder persönlichen, moralischen oder tätlichen Leistung. Die Jagd nach dem neu Ankommenden, der etwas kann. Sie kommen nach New-York und können berliner Pfannkuchen backen oder eine Petroleumkiste auf der Nase balanzieren. Sie werden angestaunt und dreihundertfünfzig Gehirne treten sofort in Aktion, um eine Ausbeutungsmöglichkeit für Ihr Können zu finden.

Da sehen sie jetzt diese beiden Brüder aus Dayton, die seit letzter Woche mit großer Geheimniskrämerei in Fort Myers fliegen. Den Gleitflieger, den Kreß und Penaud und Lilienthal in dreißig Jahren ausgestaltet, die Flügelverwindung, die Chanute in Aders Laboratorium in Paris kennen gelernt und nach Amerika importiert hatte, lassen sich die beiden in aller Stille in Berlin patentieren und gehen dann heimlich mit ihrem Raub von Haus zu Haus, um den Meistbietenden zu finden. Anstatt der erstaunten Welt das Geschenk der Flügel darzubringen, anstatt den neuen Baum in die freie Sonne zu pflanzen, liegen diese beiden Maulwürfe seit Jahren hinter einem Stacheldrahtzaun von Geheimnistuerei und warten auf den besten Zahler. Amerikanischer Genius, sehen Sie."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es muß mir nicht ganz gelungen sein, das maßlose Erstaunen zu kaschieren, das mich bei diesem stürmischen Ausbruch unseres stillen Gefährten überkam. Er brach plötzlich ab und sah mich halb von der Seite an.

„Ich kann mir denken, was sie fragen wollen. Sie wollen mich fragen, was mich in diesem geschmähten Lande hält. Warum sind Sie dann in Amerika, wollen Sie mich fragen. Ja, weshalb sind denn die Deutschen hier? Fünf Millionen Deutsche sind noch vor dem großen Kriege herübergekommen. Die Fünf Millionen, deren Flucht wir drüben jetzt so bitter spüren. Fünf Millionen der besten, deren Fehlen wir drüben den Niedergang und die Erstarrung in Kultur und Politik verdanken, und die hier das bißchen amerikanische Größe gemacht haben. Warum sind die Deutschen hier? Ich will es Ihnen sagen. Sie lieben dieses Land. Ich selbst liebe dieses Land. Liebe es schwärmerisch. Verstehen Sie mich wohl: Das Land.

Sie sind Deutscher, waren deutscher Offizier!" — Dies sagte er mit einem halb lächelnden Blick auf meine Person. — „Haben literarische Neigungen, wer weiß, poetische Ambitionen, durchreisen jetzt die Länder . . .

Apropos. Erlauben Sie mir ein offenes Wort: Sie haben sich da in einen ausgezeichneten Schwindel eingelassen, rasen da um die Erde unter der Flagge des Matin und der gelben Times. Darf ich Ihnen raten: Lassen Sie die andern ruhig nach Alaska losgehen und nehmen Sie den schnellsten Dampfer nach Wladiwostock. Reglement hin und her. Au corsaire, corsaire et demi! Sechs Wochen vor den andern in Paris sein, ist alles.

Aber was ich sagen wollte: Das Land! Gewiß dieses Land!

Sie durchreisen jetzt die Länder, horchen auf die Länderseelen, wollen Bücher schreiben. Die Seelen der Länder in Bücher fassen. Ist es Ihnen schon bewußt geworden, daß die Länder, die unsre Großväter kannten, keine Seele mehr besitzen, die im Verhältnis zu unsren Erregungsmöglichkeiten steht? — Daß der Süden uns eine geschickte Erfindung der schweizer Hoteldirektoren und der deutschen Kunsthistoriker scheint, die Alpenkette ein pompöses Panorama aus Stanniol und Pappe, für die Reklamezwecke einer großen Milch und Chokoladegesellschaft auf Aktien? Daß der Rhein uns mehr niedlich als gewaltig erscheint und der Schwarzwald keine Schauer mehr für uns birgt?

Zwei Länder haben für uns noch den großen Athem: Rußland und Amerika. Amerika und Rußland.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vielleicht entsinnen Sie sich jetzt einer Nacht auf unsrer Fahrt. Der dritten Nacht hinter Cheyenne. Wir kampierten auf dem Paß zwischen Rawlins und Fort Fred Steele mit einer verbogenen Vorderachse im Freien.

Ja, ich denke, Sie erinnern sich. Fünfzehn Meilen südlich von dem Punkt hatten wir 1903 eine Stadt gegründet, zwei Freunde und ich, Charles Chesterfield, der jetzt Pair, ist und ein alter Major aus dem Sklavenkrieg: dieser letztere der Konzession halber. Sie kennen den Hergang: One dollar to hand. Daher kenn ich die Gegend. Es war eine ausnehmend hübsche und wohlangelegte Stadt. Hadeln City, Wyoming, U. S. A. Eine Hauptstraße, breit wie die Champs Elysées. Rechts und links die vorzüglichsten Bauplätze. Chesterfield wollte ein Dampfbad bauen, der Major ein Kapitol. Ich baute einen Bahnhof für die neue Bahn, die durch unsern Grund führen sollte. Die Linie erhielt eine andre Trazierung. Hadeln City verfiel. Unser Betriebskapital hatte für die Bestechungsgelder nicht ausgereicht. — Wenn Sie einmal ein Buch schreiben wollen. Hadeln City. Ich will Ihnen die Unterlagen liefern.

Aber das war es nicht, wovon ich sprechen wollte. Also wir kampierten im Freien. Sie hatten Ihren Winchester Karabiner aus der Werkzeugkiste herausgestöbert und übers Knie gelegt. Der Geste halber. Ein föhnartiger, lauer Wind strich an den Schneehängen und Felsstürzen der westlichen Gebirge entlang. Nach Osten rollten die Vorberge und Hügel und floß die Steppe. Der Platteriver fing ab und zu tief unter uns ein Stück Mondlicht von unsichtbarer Herkunft auf und zerstückelte es an Felsbrocken und Stümpfen. Zwischen zwei wilden Bergstürzen im Westen schien etwas wie eine Spiegelung des großen Salzsees und der Wüste in der Luft zu liegen. Ganz fern am südlichen Berghang schlich ein erleuchteter Zug der Union Pazifik. Nichts außerordentliches — nichts besonderes.

Aber in dem lauen, föhnartigen Wind und in einem besonderen Zusammenklang aller dieser nicht besonderen Einzelheiten lebte für einen Augenblick das ganze Amerika, mit allen Zuckungen seiner Vulkane, mit allen Krümmungen seiner Flüsse, mit allen Atemzügen der lebenden, gehetzten Kreatur: Das Scharren des Renntiers auf Boothia Felix, das Klopfen der Biber an den Seen und das Brüten des Alligators im Brackwasser von Galveston, der lautlose Schneeschuh des Netchili Eskimos, das Geheimnis der Chinesenstadt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und die Melancholie der Apachen, das rollende Gold vom Yukon, das Kupfer von Anaconda, das Silber von Rio Grande del Norte. Es rauschten die Weimuthskiefern von Neufundland, die Eichen der Alleghanies, die Tulpenbäume von Savannah und die Palmen vom goldnen Tor, es dröhnten in diesem einzigen Zusammenklang die Hämmer von Pittsburg, sausten die Hochöfen, heulten die Dampfer, schrillten die Züge, türmten sich die Hölzer in den Flüssen, reifte die Baumwolle, und wogte auf endlosen Ebenen der Weizen der Welt."

Er sprach diese pathetisch klingenden Worte ziemlich rasch und leise, halb in sein Whiskyglas hinein, halb in die Rauchringe, die er heftig über den Bartisch blies. Trotzdem er formell diese ganze Aussprache an meine Person richtete, sah er mich immer mit halbem Auge an. Jetzt hielt er einen Moment inne und wartete offenbar auf ein Zeichen meiner Zustimmung.

„Hier ist Stoff, sehen Sie, Materie, Masse. Stoff zu Epopöen. Hier ist Seele. — Hier ist der große Atem. Aber kein amerikanisches Hirn wird je davon erglühen, kein Amerikaner wird diese Harfe spielen. Sie meinen Walt Whitman! Natürlich Walt Whitman. Wissen Sie nicht, daß Walt Whitman eine von einem Sachsen erfundene biblisch-protestantische Wortmaschine ist? Walt Whitman. Sie machen mich lachen. Walt Whitman: geschwätzig wie ein Mormonenhäuptling, banal und brusttönig wie ein Methodist. Walt Whitman . . ."

Er schien seine etwas heftigen Worte zu bereuen, brach ab und fiel wieder in seinen diskreten, leisen, fast träumerischen Ton.

„Rußland. Ich kam einmal von den chinesischen Kaisergräbern und von der Stadt Urga mit Tee und Seide über die Grenze. In Kiachta beginnt die große mütterliche Sprache, mild wie Nebel, weich wie ein Lied der Steppe, azuren wie der Baikal, uralt wie der Ararat, königlich wie der Kreml. Wo ist Sprache, Seele, Volk und Land so eins?

Von der Grabeskirche in Jerusalem, vom Berg Athos und der Hagia Sophia bis zu den Zauberhütten der Kwänen und Ostjaken, vom schlesischen Bahnhof in Berlin bis zum Kap Diomed Nunamone und der Datumscheide im Beringmeere reicht dieses unvergleichliche Reich, tönen die gleichen Gebete, werden die gleichen Heiligenbilder geküßt, die gleichen Rosenkränze betastet, von Wrangelland und Kap Tscheljuskin bis Taschkent, Merw und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bochara dehnt sich das Erbe von Byzanz und Jerusalem, klingen die gleichen Glocken und herrscht das gleiche Evangelium in gleichen Buchstaben des griechischen Alphabets."

Hier schien es mir, als würde die Stimme unsres Begleiters unsicher. Ich kann auch nicht umhin, zuzugeben, daß meine Gehöreindrücke unter den verschiednen Getränken, die wir seit zwei Stunden unausgesetzt zu uns nahmen, ernstlich zu leiden anfingen. Wir tranken übrigens schon seit einiger Zeit etwas, was der Wirt für Champagner ausgab, und nach Brauselimonade mit Fusel schmeckte. E. F. G. H. konnte sich selbst unmöglich ganz dem Einfluß dieser Getränke entzogen haben. Sein scharfes, blondes, etwas fuchsartiges Gesicht war blaß und unbewegt wie immer. Seine hohe, etwas flache Stirn, seine lange, bolzgerade, spitze Nase erschienen fast unnatürlich kühl. Nur die äußerste Spitze seiner kleinen, feinen Ohrmuscheln, die mitunter fast durchsichtig und beweglich schienen, war leicht gerötet. Auffallend aber war, daß er — zum erstenmal, seit ich ihn sah — die Fortsetzung seiner Rede mit einer leichten Geste einleitete."

„Mehr als das alles, mehr als das alles?" Fuhr er fort. „Dies grenzenlose, etwas schlaffe, ganz vergangene und ganz zukünftige Land hat sich den Menschen geboren, der die ganze mütterliche Seele und das ganze mütterliche Schicksal aufnahm und in sich erlöste. Brauch ich ihn zu nennen. Dostojewsky. In ihm lebt das älteste Erbe und die fernste Zukunft, die Krone von Trapezunt und die Nacht am Ölberg, die Konvulsionen der Völkerstürme, der Schrei der Geißler, die Bläße der Hafendirnen von der Nikolajewskaja, die Sehnsucht der hellen Nächte von Petersburg, der Gesang der Pilger von Kiew, die Gier der Goldwäscher vom Ob und das Kettenlied der sibirischen Sträflinge.

Das Wort ward Fleisch: Kolossalisch wie ein Weltteil, gedämpft wie eine Schneenacht, zielsicher wie ein Strom, unausschreitbar wie die Steppe, verzeihend wie die Kirche, mild wie der Tod . . Rußland . ."

Hier bemerkte er plötzlich, daß er seit einiger Zeit schon die am Nachmittag erhaltnen Telegramme in der rechten Hand hielt und mit leise zuckenden Fingern bald öffnete, bald wieder glatt strich. Er schien etwas betreten, zog die Uhr und bestellte Lemon squash. Steckte das Bündel Depeschen in die rechte Brusttasche, nahm es nochmals heraus und steckte es in die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

linke, zerdrückte seinen letzten Zigarrenrest auf einem kleinen weißen Teller, auf dem der Barkeeper Strohhalme gebracht hatte und schwieg, bis die Limonade kam.

„Und Deutschland?" Versuchte ich ohne weitre Absicht einzuwerfen.

„Deutschland," sagte er, und sah mich zum erstenmal seit unsrem Zusammensein voll an. Etwas wie ein leiser Seufzer drängte sich ihm zwischen die Zähne.

„Deutschland, ja Deutschland. Es gab eine Zeit, wo ich zu sagen liebte: Deutschland — Herz der Welt. Es gab eine Zeit sage ich." Und er versank wieder in leichtes Brüten.

Um ihn abzulenken, bot ich ihm jetzt eine Zigarette an. Er nahm das silberne, fast quadratische Etui in Gedanken versunken an sich und drehte es, ohne es zu öffnen, in seinen Händen, betrachtete es von allen Seiten, offenbar ohne es zu sehen, und nahm dann endlich eine Zigarette. Jetzt erst kam ihm zum Bewußtsein, daß er den Gegenstand eigentlich schon ungebührlich lang in Händen hielt. Um irgend etwas zu tun, las er anscheinend aufmerksam die schräg über die Öffnung gravierten Namen meiner Rennpferde und die zahlreichen Daten auf der Rückseite.

„Sie waren Kavallerist," sagte er dann in seinem alten, höflichen und stillen Ton.

„Bonner Husar."

Seine mattblauen, seltsam kühlen und durchsichtigen Augen, denen er bewußt einen Ausdruck von Unbeteiligtheit und Unintelligenz zu geben verstand, schienen durch mich hindurch ins Weite zu sehen.

„Meine Mutter lebt in Bonn." sagte er endlich in klaren, sauberen Worten und mit einer vollendeten Ausschaltung der geringsten Gefühlsschwingung.

Wir schwiegen. Einen Augenblick schoß mir eine unbestimmte Vorstellung durch den Kopf, eine halbbewußte, bildliche Erinnerung, in der sich die Rheinbrücke oder das Siebengebirge oder die schönen alten Bäume des Schloßgartens in irgendeine Beziehung setzten zu diesen dünnen, glatten, blonden Zügen und diesen mattblauen, kühlen Augen. Aber alles entwich bei der ersten Anstrengung, die ich machte, um etwas von dieser Vorstellung festzuhalten. Er hatte die Rechnung verlangt und stiegt jetzt langsam vom Barstuhl herunter.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Well. Good luck than." Ein kräftiger Händedruck. Ich wagte nicht, ihm meine Begleitung nach der Station anzubieten, und sah ihn nur noch einmal kurz vom Hotelfenster aus, wie er im Licht von drei zittrigen Bogenlampen mit langen Schritten die kotige Straße hinabging, einen neuen, großkarrierten Raglan — den er einem unsichtbaren, großen Reisekoffer entnommen haben mußte — über den schmalen, abfallenden Schultern, den Kragen hoch bis an den kornblonden Hinterkopf heraufgeschlagen, überschlank, nervös und sehnig wie ein Rassepferd. Hinter ihm der Neger des Hotels mit einem funkelnagelneuen kleinen dress case, auf dem ich deutlich einen Augenblick die großen, eingebrannten, schwarzen Buchstaben E. F. G. H. erkannte.

Ich sah ihm nach mit einer Mischung von Erstaunen, Gereiztheit, Neugier und Verwirrung, aber ohne jedes Gefühl von Wärme und Interesse, ja mit jenen fast höhnischen Regungen und jener selbstgerechten überlegnen Kühle, die uns leicht anfallen mag, wenn uns einer sein streng behütetes Geheimnis in einem Augenblick der Schwäche preisgegeben, und wie ein hohler Bursche einer lang umworbnen Frau gegenüber empfinden mag, die sich ihm endlich entschleiert. Die Erinnerung an diesen Moment menschlicher Bosheit und Kleinheit stieg mir viel später noch oft peinigend im Unterbewußtsein auf. Damals suchte ich mich mit der tollen Jagd dieses Abends, mit meiner Abstumpfung und Müdigkeit und mit den entsetzlichen Getränken des Hotels in Blue Cannon vor mir selbst zu entschuldigen.

Er aber ging durch Kot und Nacht lang ausschreitend die Straße hinab, einsam und beherrscht und aufrecht und nicht wie einer, der sein zusammengebrochenes Leben in einem Bündel von Telegrammen in der Tasche trägt.

(Teil II folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Macbeth / Von Maurice Maeterlinck

(Nachdruck verboten)

Autorisierte Verdeutschung von Friedrich von Oppeln-Bronikowski

Macbeth gehört neben „Hamlet", „König Lear", „Othello", „Antonius und Kleopatra" und dem „Sturm" zur Gruppe der großen Meisterwerke. Manche Kritiker stellen ihn sogar allen andern voran. Diese Anschauung kann ich nicht teilen. Der geheimnisreiche „Hamlet", der wahnsinnige, tobende und verzweifelnde „König Lear" leuchten tiefer in die Vernunft und die Leidenschaften der Menschen hinab, und was sie beleuchten, ist edler und rührender. „Hamlet" ist einer der Gipfelpunkte wo nicht des Geisteslebens, so doch des Phantasie- und Gefühlslebens der Menschheit. „König Lear" erforscht und verherrlicht tiefere Abgründe. Doch vom rein dramatischen Standpunkt betrachtet, steht

Vorbemerkung. Im vergangenen Sommer wurde vor einem kleinen Elitepublikum in Maurice Maeterlincks Sommersitz, der alten Abtei Saint-Wandrille in der Normandie, Shakespeares „Macbeth" wie auf einem stimmungsreichen Naturtheater aufgeführt. Die Gattin des Dichters, die Schauspielerin Georgette Leblanc, die selbst die Lady Macbeth gab, hat über diese Aufführung, von der die Zeitungen im letzten Sommer berichteten, später ausführlich geschrieben (siehe „Bühne und Welt" vom Februar 1910). Nun tritt auch der Dichter mit der französischen Übersetzung des „Macbeth", die in Saint-Wandrille gespielt wurde, an die Öffentlichkeit und schickt eine Vorrede voraus, die glühende Bewunderung Shakespeares atmet. Es gibt etwa zehn französische Übersetzungen von „Macbeth", darunter eine von Guizot und von Victor Hugo. Die meisten kranken an willkürlicher Textbehandlung oder an unpoetischer Trockenheit. Maeterlinck versucht zum ersten Male mit Glück, eine gewissenhafte Wiedergabe des Textes mit poetischer Rhythmik zu verbinden; freilich war er in dieser Übersetzung, da die französische Prosa die Wiedergabe der englischen Blankverse verbietet, auf eine poetische Prosa angewiesen, wie er sie selbst in „Monna Vanna", „Joyzelle" und in seinem letzten Drama„ Maria Magdalena" angewandt hat, eine Prosa, unter deren Schale sich jedoch der Vers regt, wie in der Schlußszene von Goethes „Egmont".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Macbeth", glaube ich, unstreitig über den beiden eben Genannten. Ja, man kann behaupten, daß dieses Drama in der Welt der Tragödie einen furchtgebietenden, einzigen Gipfel einnimmt, den nur Äschylos von weitem erblickt hatte. Auf diesem Gipfel thront es wild und einsam, düster leuchtend und so geladen mit Leben, Schrecknissen und Blitzen wie an dem Tage, da die Hand seines Schöpfers es vor dreihundert Jahren hinauf setzte.

Soll damit gesagt sein, daß „Macbeth" ein „gut gebautes Stück" nach heutigen Begriffen ist? Keineswegs! Vom Standpunkt der französischen Technik scheint das Werk kaum ein Theaterstück. Es schwankt an den Grenzen der Sage und der Geschichte, in jener zwar noch nahen, aber doch nebelhaften Region, wo ihm glücklicherweise der undankbare und unerfreuliche Charakter des eigentlichen historischen Dramas erspart blieb. Es ist in der Tat sehr merkwürdig — um dies im Vorübergehen festzustellen — daß es selbst einem Shakespeare nicht gelungen ist, das historische Drama lebendig zu machen, und daß dieser Teil seiner Bühnenwerke, die Römerdramen inbegriffen, den großen Meisterwerken sehr nachsteht. Selbst eine so köstliche und voll entfaltete Blüte seines Genius wie „Antonius und Kleopatra" trägt mehr als ein Merkmal dieser Minderwertigkeit, obwohl die Gestalt der Kleopatra in gewisser Weise der Sage oder der Fabel angehört. Man möchte sagen, wenn eine dramatische Figur auf der Bühne oder vielmehr in der Seele ihres Schöpfers Leben gewinnen soll, so darf sie vorher nirgends gelebt, darf keine Kraft an ein früheres, wirkliches und allzu deutliches Dasein verloren haben.

„Macbeth" ist also eine Art von mehr oder minder sagenhafter, dramatischer Lebensbeschreibung, ein ziemlich unvorteilhaftes Genre, das nicht a priori und, wie es die Technik erheischt, von Akt zu Akt spannender wird, da die Handlung ja notgedrungen dem Leben des Helden folgen muß. In der Tat ist mit der vorletzten Szene des dritten Aktes der Höhepunkt erreicht. Der Rest, das heißt fast die Hälfte des Werkes, hält sich — abgesehen von zwei unvergleichlichen, doch sehr kurzen Szenen (dem Dialog zwischen Rosse und Macduff und dem Nachtwandeln der Lady Macbeth) — nicht auf der Höhe des Anfangs. Dazu kommt, daß mehrere Stellen in den besten wie in den schlechtesten Teilen — mögen sie spätere Einschiebsel sein oder nicht — bedenklich unnütz sind, sodaß also auf eine Gesamtsumme

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von über zweitausend Versen bei der Vorstellung mehr als vierhundert unterdrückt werden müssen, das heißt etwa ein Fünftel des Ganzen. Fügen wir noch hinzu, daß beide Hauptfiguren wenig sympathisch sind, daß der Dunstkreis des Stückes durchweg düster ist, und daß der Dichter wenig hinzugetan hat, da das Stück fast ganz und unverändert aus der alten Chronik von Holinshed hervorgegangen ist, ja daß nur zwei Szenen, das Gastmahl und das Nachtwandeln der Lady Macbeth (und auch diese nicht ganz bestimmt), Shakespeares Eigentum sind —, so haben wir ungefähr die schwerwiegenden, ja entscheidenden Gründe erschöpft, aus denen „Macbeth" kein Meisterwerk sein kann.

Und doch ist es eins. Gehen wir alle literarischen Bühnenwerke durch, welche die Zeit überdauert haben und den Stempel ihrer Anerkennung tragen, und nehmen wir nur die Werke Shakespeares aus: Wer wollte da ein Drama nennen, das den drei ersten Akten des „Macbeth" gleichkommt? Bei Corneille und Racine wird man rührendere, edlere, heroischere oder harmonischere Szenen finden, bei den griechischen Tragikern reinere und großartigere. Unter den Zeitgenossen Shakespeares trifft man vielleicht zwei, drei an — Webster, Beaumont und Fletcher sowie John Ford*) — wo die Handlung noch mehr zugespitzt und noch packender ist. Bei Goethe und bei den Modernen findet man sicherlich Dramen, die kunstvoller aufgebaut sind, wo die Gedanken, die reine Gedanken sind, höher und weiter ausgreifen. Aber nirgends wird man drei Akte entdecken, deren Tragik gleich gedrängt, von gleicher Fülle in ihrer Beschränkung und von gleicher Natürlichkeit in ihrer Tiefe sind, wo das Drama unter dem Anschein der Schlichtheit und Alltäglichkeit so poetisch erhaben, glühend und kunstvoll ist. Nirgends auf der Bühne wie im Buche wird man ein Menschenpaar finden, das derart in seinem eignen Dunstkreise lebt und das schreckliche Geheimnis seines Daseins derart in Worte faßt wie dieses. Das ist das große Mysterium und das Wunder in „Macbeth".

Das ganze Stück dreht sich um die Geschichte des gekrönten Mörderpaars, das anfangs ziemlich abstoßend, moralisch fast null und beschränkt an Verstand ist. Seine Verbrechen sind gemein und stumpfsinnig, und kein bestechendes Motiv mildert ihren Graus. Auf den ersten Blick gab es

*) John Fords „Annabella" ("T is pity, sh's a whore") hat Maeterlinck selbst ins Französische übertragen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

scheinbar nur eine Möglichkeit, dieses Drama emporzuziehen, das war, wie bei den meisten antiken Tragödien und eigentlich bei allen Trauerspielen dieses: unsre Aufmerksamkeit auf die Opfer zu lenken. Doch diese treten nur ganz kurz auf. Sie gehen vorüber und fallen unter dem Mordstahl. Ihr Leben ist zu gefährdet, und sie reden zu wenig, um den Dunstkreis des Stückes zu bestimmen, ja, nur zu beeinflussen. Keinerlei Halbheit. Der Dichter richtet mit Absicht all unsre Blicke und unser Mitgefühl auf das Mörderpaar. Er hat also zwei ungewöhnliche Schwierigkeiten zu überwinden: Erstens, uns für abstoßende und mittelmäßige Figuren einzunehmen, und zweitens, das Werk über die moralische und geistige Mittelmäßigkeit seiner Hauptfiguren zu erheben; und er kann dies nur mit Hilfe derselben Gestalten tun, die es herabziehen. Denn der Dramatiker kann seit den Meisterwerken Shakespeares, der als Erster ein bis dahin ziemlich mildes Gesetz unantastbar machte, nicht mehr selbst das Wort ergreifen. Man darf unter keiner Bedingung und unter keinem Vorwand seine Stimme unmittelbar vernehmen. Er darf sich nur durch den Mund seiner Figuren ausdrücken; und diese dürfen auf die Gefahr hin, das ganze sie beseelende Leben augenblicklich zu verlieren, nur eben das ausdrücken, was die Handlung erfordert. Dies war nicht immer Brauch, und die griechischen Tragiker offenbarten ihre Gegenwart, sobald sie dies zur Zier ihrer Werke für erforderlich hielten, nicht nur durch den Chor, sondern auch sehr häufig durch den Mund des einen oder andern ihrer Helden. Nach ihrem Vorbilde öffnet auch Corneille fortwährend die Tür, die ihn von seinem Volke trennt, und läßt unmittelbar seine große Stimme erschallen.

Hingegen versagt Shakespeare es sich, in seinen Meisterwerken selbst zu erscheinen; oder wenn er das Wort ergreift, so entschuldigt er sich im voraus — wie ich es bei „König Lear" schon bemerkt habe*) — mit einer Art von Ausflucht, zu der er stets greift. „Er erschüttert systematisch den Verstand seiner Helden und durchbricht so den Deich, der die Flut der Lyrik zurückdämmt. Auf diese Weise kann er durch den Mund seiner Helden frei zu uns reden, und die Schönheit rauscht über die Bühne, ohne Gefahr zu laufen, daß man sie von dort verbanne. Auf diese Weise hängt auch die Höhe und der Umfang der Lyrik von der Art des Wahnsinns seiner Hauptfiguren ab." Im „Macbeth" findet Shakespeare jedoch nur sehr selten diesen

*) In dem Werke „Die Intelligenz der Blumen", Jena, 1907, Seite 127.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vorwand, um den Dunstkreis des Dramas zu läutern und zu erhöhen, indem er seine eigene Stimme erschallen läßt. „Macbeth" ist ja nicht wahnsinnig, und nur an zwei, drei Stellen, in den Höhepunkten seiner Halluzinationen, begibt er sich plötzlich der alltäglichen Ausdrucksweise. Der ganze übrige Dialog aber ist scheinbar absichtlich auf den Ton einer gewöhnlichen Unterhaltung zwischen den Schuldigen oder den Nebenpersonen einer Bluttat gestimmt. Doch dies ist — braucht es erst gesagt zu werden? — eine einfache, wunderbare Täuschung. Um das zu erproben, braucht man das Drama nur in die bündige, tatsächliche Wirklichkeit im Sinne des Naturalismus, das heißt auf das Niveau der Phantasielosigkeit zu versetzen. Man wird dann leicht erkennen, wie wenig Verse wahrscheinlich oder auch nur zulässig bleiben. Und zugleich wird man innewerden, daß es Shakespeare allein war, dem man durch das ganze Stück von Anfang bis zum Ende lauschte, ohne es zu merken; so geschickt verbirgt er sich hinter seinen Gestalten. Sieht man sich den Dichter bei der Arbeit an, so scheint es, als ob die ganze Kunst des Dramatikers darauf hinausliefe, daß er durch seine Personen redet, ohne es merken zu lassen, und seine Verse derart zu wenden, daß die Reden sich dem Anschein nach auf dem Niveau des Alltagslebens bewegen, wiewohl sie in Wirklichkeit von viel höher herabkommen.

Das trifft in „Macbeth" dermaßen zu, daß, wenn der Dichter nicht durch seine Figuren spräche, diese sich fast nichts zu sagen hätten. Sie stehen nicht höher als Durchschnittsmenschen und könnten es auch nicht; sonst begingen sie ihre törichten Verbrechen nicht, und es käme nicht zur Tragödie. Gestehen wir es uns nur ein: das Leben, auf das man sich stets beruft, wenn man einen Dichter ins Unrecht setzen will, das berühmte, „wirkliche" Leben, ich meine das äußere Leben, das man hört und sieht, redet gewöhnlich nur armseliges Zeug. Darum springt Shakespeare, ohne es uns merken zu lassen, fortwährend von ihm zu dem andern Leben über, das auf dem Herzensgrund, im geheimsten Bewußtsein und in allem Unbekannten auf Erden wohnt. Er spricht im Namen dieses Lebens, das vor unsern Ohren, aber nicht vor unsrem Mitgefühl schweigt; und seine Stimme ist so gerecht und so notwendig, daß wir nicht zu unterscheiden vermögen, wo das tiefe Leben der Missetäter aufhört, und wo das Leben anfängt, das ihnen der Dichter leiht. Er stellt das Höchste und Größte seines eigenen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wesens in den Dienst des Mörderpaares. Und er täuscht sich nicht, indem er ihr Leben mit Wundern erfüllt. Es ist gewiß, daß das Schweigen oder vielmehr die stummen Gedanken und Gefühle des verworfensten Menschen viel mehr Inhalt haben, als der genialste Dichter auszudrücken vermöchte.

Das Wunderbarste ist, daß dies geschieht, ohne daß man sich dessen bewußt wird. „Macbeth" und seine Gattin haben nie einen hohen oder auch nur bemerkenswerten Gedanken; sie drücken kein einziges edles oder auch nur sympathisches Gefühl aus; und der Dichter erlaubt sich von sich aus keinerlei psychologische Erklärung, keine moralische Reflexion. Und doch umgibt und durchtränkt das ganze Drama eine düstere, erhabene Schönheit, ein geheimnisvoller und gleichsam unvordenklicher Adel, eine nicht nur heroische und übermenschliche, sondern scheinbar ältere und tiefere Größe als die uns bekannte. Man weiß nicht, woher dies alles kommt, und man könnte nicht sagen, aus welcher besonderen Szene, welchen Versen es hervorquillt. Es steigt, so möchte man sagen, zwischen jedem Wort auf wie ein erhabener Nebel aus den Quellen des Lebens, worin alle Herzen und Seelen, die schuldigen wie die unschuldigen, einander gleich und unendlich sind. „Macbeth" und seine Mitschuldigen leben in der Tat in einem Bereiche, das so weit ist, daß Gut und Böse, von sehr hoch gesehen, fast gleichgültig werden und viel weniger bedeuten als die bloße Tatsache, daß sie leben. Und das ist es, weshalb sie, obwohl eines der abstoßendsten Verbrechen schuldig, das ein Mensch begehen kann, uns keineswegs abstoßend erscheinen. Wir vergessen ihre Untat, die nur mehr eine Art von Vorwand oder Anlaß ist; wir sehen nur noch das Leben, das diese Untat aus den Tiefen hervorsprudeln läßt wie ein Stein, der in einen Abgrund geworfen wird, und das eine weniger ungeheure Tat nicht emporgeholt hätte.

Wir können hier eine sehr nützliche und sehr vorteilhafte Lehre in tragischer Dichtkunst nehmen; denn wir neigen mehr und mehr dazu, die Schönheit eines Werkes in der Höhe der Gedanken, in der Weite der allgemeinen Ideen und auch etwas tiefer in der Beredsamkeit der Sprache zu suchen. Unsre Dichter und Dramatiker sollen vor allem Denker sein, und ihre Werke sollen die höchsten moralischen und sozialen Probleme behandeln, was uns freilich nicht hindert, diese Werke hohl und kalt zu nennen, sobald sie das Gewünschte enthalten. In dem Maße, wie sich unser Geistesleben verfeinert,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bilden wir uns ein, das einzig literarisch Erhabene, das uns noch bleibt und das unser wahrhaft würdig ist, sei die Erhabenheit unsres Verstandes. Doch ein Drama wie „Macbeth", wo die eigentlichen Verstandeskräfte nur den Hintergrund bilden, zeigt uns, daß es ergreifendere und minder vergängliche Schönheiten gibt als die des Denkens, oder vielmehr, daß das Denken nur eine Art von Vordergrund sein darf — so natürlich, daß er unentbehrlich erscheint — auf den sich ungleich geheimnisvollere Dinge projizieren.

Bei näherem Zusehen entdeckt man, daß wenigstens ein Teil der unerklärlichen Macht und der verschwommenen Schönheit, von der wir sprachen, unmittelbar aus der Unzahl von Bildern entsteht, die alle Tiefen der Tragödie beleben. Die meisten Gestalten des Dramas reden, ohne daß dies auf den ersten Blick auffiele, nur in Bildern. Wie die primitive Menschheit schaffen sie alles, was sie ausdrücken. Denn nirgends handelt es sich um mühevoll ersonnene und bewußt durchgeführte Vergleiche. Zu dergleichen müßigem Spiel gewährt das Tempo der Handlung keine Zeit. Es handelt sich nur um die unabläßige, spontane Neugeburt aller Worte, die sich in der Seele des Dichters magisch zu lebenden Metaphern verwandeln und aus den Gräbern des Wörterbuches auferstehen. Und darauf muß auch der Übersetzer wohl achten. Fast alle Ausdrücke pulsieren und tragen die unverhoffte Farbe einer Seele, die unaufhörlich aus der Umgebung der Figuren hervorgeht, und zwar vorzugsweise aus dem Edelsten und Ungeheuersten, was es im Himmel und auf Erden gibt, sodaß die Menschen den Dunstkreis, den sie atmen, also selbst schaffen und zugleich die tragischen Geschöpfe dieses von ihnen geschaffenen Dunstkreises werden. Das Milieu, in dem sie leben, fließt dermaßen in ihre Seele über, belebt und durchtränkt derart ihre Worte, daß wir dieses Milieu viel besser, viel inniger und unmittelbarer vor uns sehen, als wenn sie sich Mühe gäben, es uns zu beschreiben. Wir leben mit ihnen und wie sie darin; wir sehen die Häuser und Landschaften, worin sie leben, von innen und haben es sowenig wie sie nötig, daß sie uns von außen gezeigt werden. Der Odem und das unabläßige Gewimmel all dieser Bilder bilden das tiefe Leben, das ursprüngliche, geheime und fast grenzenlose Dasein des Werkes. Auf seiner Oberfläche schwimmt der für die Handlung nötige Dialog. Er ist scheinbar der einzige, den das Ohr vernimmt; doch in Wahrheit sind es die andern Worte, denen unser Instinkt,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unſer unbewußtes Empfinden, wenn man will, unſre Seele lauſcht; und wenn auch die äußeren Worte uns tiefer ergreifen als die jedes andern Dichters, ſo liegt dies daran, daß eine größere Menge verborgener Gewalten ſie trägt.

Und nun: was iſt eigentlich Macbeth und ſeine finſtere Gefährtin? Sind ſie die titaniſchen Ungeheuer, als die ſie zum Beiſpiel Paul de Saint-Victor preiſt, jener glänzendſte Kommentator, den uns die franzöſiſche Romantik beſchert hat? Zunächſt muß man nach meiner Meinung ein für allemal jede derartige Auslegung energiſch zurückweiſen, als die falſcheſte und anfechtbarſte, die es gibt. — Oder ſtellen ſie das andre Extrem dar: einfach die normale Menſchheit, die ein Zufall, gebieteriſcher als die, welche uns anfechten, über ihre Kräfte hinaus in Verſuchung führt? Sind ſie größer oder kleiner als wir, ſind ſie klüger oder ſtehen ſie der alten Finſternis näher? Waren ſie frei oder wurden ſie durch unwiderſtehliche Kräfte fortgeriſſen? Lebten die drei Schickſalsſchweſtern auf der Heide oder in ihrem eignen Herzen? Verdienen ſie Haß oder Mitleid? Iſt ihre Seele nur ein verfluchtes Land, von niedrigen Verbrechen umgeben und von elenden Gedanken bevölkert; oder findet man ſchöne, edle Gebiete darin? Iſt Macbeth der finſtere Schlächter, der jähe Mann, deſſen Blick raſcher und brutaler iſt als die Fauſt, der ſtruppige, ſtrauchelnde Barbar der alten Sagen; oder ſieht man in ihm wohl einen ſchwermütigen Dichter, einen ſchwankenden Träumer von krankhafter Empfindſamkeit, einen Hamlet, der ſich zur Tat verſtiegen hat, etwas raſcher von Entſchluß, doch im Grunde genommen ebenſo unentſchloſſen und faſt ebenſo tiefſinnig wie ſein Bruder in Helſingör, oder wohl gar eine Abart des Mark Anton, weniger ſinnlich und düſterer?

Und Lady Macbeth, iſt ſie die knochige, plumpe Megäre, die harte, ſtrenge und eitle Schloßfrau, das furchtbare Weib der Tat, unbeugſam, verſchloſſen, fühllos, abgefeimt, treulos und kälter als der Stahl des Dolches, den ſie leitet? Oder ſoll man vielmehr unter ihren erſtickten Worten die allzu liebreiche Gattin, das allzu hart geſtrafte Opfer eines furchtbaren, dem Ehebett entſtiegenen Gedankens ſuchen? — Sollen wir das ſcheuſälige Lächeln bei der Bewillkommung des unſeligen Duncan im Sinne behalten, oder die unbegreifliche Trübſal, die ſie nachts durch Dunſinane treibt; die blutbeſudelten Dolche oder die Lampe, welche die Schwäche einer von geheimen Tränen tödlich verzehrten Seele offenbart? Iſt ſie beſſer oder ſchlechter,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

anziehender oder haſſenswerter als ihr Gatte? — Und haben wir uns ein Bild ihrer äußeren Erſcheinung gemacht? Iſt ſie ſchwarz wie der Rabe, den ſie beim Nahen ihrer Beute anruft? Iſt ſie groß und finſter, hager und muskulös, hochfahrend und anmaßlich, oder zart und blond, klein und rundlich, wollüſtig und zärtlich?

Iſt das Drama ein Beitrag zur Pſychologie des Mordes, die Tragödie der Reue und der mißachteten Gerechtigkeit? Iſt es eine Studie über das Schickſal oder über die Vergiftung einer Seele durch ihre eignen Gedanken? — Wir wiſſen es nicht; man kann ins Blaue hinein diskutieren, dies und jenes behaupten, und höchſt wahrſcheinlich wäre Shakeſpeare ſelbſt außerſtande geweſen, die beiden Geſchöpfe ſeiner wunderbaren Künſtlerhand genau zu beſtimmen. Es iſt ebenſo ſchwierig, ſie in dem geſchriebenen Drama mit dem Blick zu umſpannen, wie wenn ſie neben uns lebten. Sie ragen auf allen Seiten über die Dichtung hinaus, die ſie zu umgrenzen ſucht. Man glaubt ſie zu kennen, doch ſie handeln ſtets unerwartet. Man traut ihnen die außerordentlichſten Anſchläge zu. Wenn Macbeth ſich für Malcolm opferte und ſeine Gattin ihr Leben hingäbe, um das des Sohnes der Lady Macduff zu retten, ſo würden ſie das tiefe Leben, das ihnen das Drama verleiht, nicht Lügen ſtrafen. Dies iſt kein Mangel an Deutlichkeit in den Zügen, ſondern die erſtaunliche Lebendigkeit der Zeichnung. In Wahrheit haben beide nicht aufgehört zu leben; ſie haben weder ihr letztes Wort geſprochen, noch ihre letzte Gebärde gemacht. Sie haben ſich vom Mutterboden des Daſeins noch nicht losgelöſt. Man kann ſie nicht beurteilen, noch um ſie herumgehen, denn ein ganzes Stück ihres Weſens liegt noch in der Zukunft. Sie ſind unvollendet, nicht im beſchränkten Sinne des Dramas, ſondern im Sinne des Unendlichen. Die Charaktere, die man ganz überſchaut und mit Sicherheit zergliedert, ſind bereits tot. Macbeth und ſeine Gattin hingegen bleiben in den Verſen und Worten, die ihnen Geſtalt verleihen, nicht unbeweglich. Sie verſchieben und bewegen ſie durch ihre Atemzüge. Sie gehen darin ihrem Schickſal entgegen; ſie verändern ihre Form und ihren Sinn; ſie entwickeln ſich darin wie in einem Leben und Kraft ſpendenden Fluidum; ſie erfahren in ihnen den Einfluß der Jahre und Jahrhunderte, die vorübergehen, und ſchöpfen aus ihnen unerhoffte Gedanken und Gefühle, neue Kraft und neue Größe.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Anmerkungen zur brüsseler Weltausstellung

Von Norbert Jacques

man wird kriegerisch in dieser Ausstellung! Denn sie ist mehr als Erscheinung von Zuständlichem. Dank Deutschlands. Sie ist ein erstes Pulsschlagen von Entwicklungskreisen, die ihren Lauf geöffnet haben, und eher als ihren einzelnen Gegenständen nachzugehn, — die sind schließlich auf allen Ausstellungen dasselbe — ist es wichtig und lohnend, sie, als ein von gegenwärtigen Entwicklungen abgesondertes Kristall, in allgemeinen Richtungen zu beobachten und zu schildern. Ist sie nicht wie ein Krieg — von schwereren Folgen, als solche mit Waffen?

Daß Deutschlands Essen und Schlote, Räder und Geschäftsreisende auf erfolgreiche Eroberung ausgezogen sind, das wußten wir auch ohne Brüssel, und das hat Belgien längstens am eignen Leibe erfahren. Die deutschen Kaiser und die französischen Könige haben vergeblich die Schwerter gegen seine Unabhängigkeit klingen lassen, aber fahrt heute im „Bloc"zug, vor Mittag, von Antwerpen nach Brüssel, und neben euch seht ihr nichts, wie „Frankfurter Zeitungen", die zur Börse reisen.

Jedoch nun geschah etwas andres, und deshalb ist uns diese neueste Weltausstellung so wert und so erregend. Jetzt hat Deutschland seinen künstlerischen Geschmack, seinen übel beleumundeten Geschmack zum Sturm geschickt gegen die wie Granitblöcke so fest angesessenen Formenideale, die sich Belgien aus Frankreich holte, wo sie in jahrhundertelanger feiner und zugeschliffener Lebens- und Geistespflege gewachsen sind. „Ihr Protzen! Ihr Parvenüs!" sagte daraufhin eine brüsseler Zeitung. Und heben wir den Handschuh auf! Ich komme von drüben und bin nur Wahldeutscher; in dem einen aufgewachsen und mit dem andren weitergehend, fühle ich, daß es das beste ist, über diese Dinge kriegerisch zu schreiben, so wie sie sich in Brüssel geben, so wie sie in Brüssel mit dem Schlagwort „germanische Invasion" aufgenommen werden.

Brüssel und Belgien sind, als Masse, in Kunst und Kultur dasselbe, wie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Frankreich. Einige Männer haben versucht, Revolution zu machen, und Horta und Hankar erscheinen wohl manchmal aber ach wie selten, zwischen den Stilwucherungen der belgischen Häuser, und H. van de Velde hat sich entwurzelt. Die andren wurschteln also mit Genugtuung das weiter, was die französischen Könige und die alten belgischen Kaufleute für die Eigenart ihres durch die Umstände jener Zeit gebildeten Geschmackes geschaffen haben. Sie nennen es, im Gegensatz zu unsrem Neuem: „O, wie ist das graziös!"

Am dritten Mai war ein kleines Festessen veranstaltet worden, um die Eröffnung der deutschen Kunst- und Kunstgewerbeausstellung feierlich zu begehn. Die deutsche Ausstellungsleitung hatte dazu die belgischen Größen eingeladen und neben Ministern und so weiter waren auch Künstler da. Verhaeren, Lemonnier wurden gesehen, der Architekt Horta und manche andre. Und nach dem guten Frühstück und einigen Reden ging man zur Sache über und zog durch die Zimmer, die die Kunst von unsern neuen Innenraumkünstlern geschaffen. Alles gesellschaftlich unmöglich organisiert, ein zerspaltener Trupp, der von irgendeinem Hoteldiner zu kommen schien.

Es war den Gästen zwischen Geflügel und Eis vorgelesen worden, was sie zu gewärtigen hätten. Und nun gingen wir mit ihnen zwischen den Dingen herum, die uns Phantasie und Wünsche heiß gemacht haben, die Kräfte bei uns losgerissen haben, deren Regungen wechselwirkend kräftigen und zuversichtlich machen; die Besten Deutschlands kämpfen um sie, haben den Widerstand der Konvention gelockert; die Dinge, die bei uns mehr sind, als Regungen von Künstlern, die Notwendigkeit, Hilfe, Renaissance sind. Eine neue Wohnlichkeit erschien in den Zimmern, innerlich gestärkt durch ihre kühne Eigenart, durch ihren herrlichen Willen, wahrhaft und „ich selbst" zu sein, unabhängig von vergangenen Formenidealen und doch fromm in den Entwicklungen befangen; eine Kunst zu wohnen, die wieder Kunst ist, weil sie wieder Phantasie hat, und weil sie an das werktätige Leben aller Tage angeschlossen und in Übereinstimmung mit seinen Erscheinungen, seinen Eigenarten, seinen Forderungen ist. Revolution, gewiß! Und als solche noch in einer Richtung gefangen, noch nicht sich bequem und feierlich ausbreitend; aber Zweck und Ziel so klar zeigend und in schon Erreichtem so reich, daß man bereits Kristalle von Kultur drin sieht.

Und wir gingen mit den Größen Belgiens hin und her. Verhaeren trug

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die gekräuselte Last seines stattlichen Schnurrbartes unter seinen hellen, guten, fatalen Augen und schaute und sagte nichts; ich glaube, nur vor lauter Höflichkeit sagte er nichts. Bloß P. de Mot erklärte seinen Freunden die überraschende Tüchtigkeit der technischen Arbeit dieser Möbel und Gegenstände, im übrigen jedoch sei es gar zu „lourd".

Aber ein „Direkteur der schönen Künste" wollte liebenswürdig sein. Er blieb vor einem jener Teller stehn, die Schmuz-Baudiß fade mit der staubigen Flachheit von Grau zu Blau schwimmenden Farben bedeckt hat, und der „Direkteur" sagte uns: „Ah, c'est comme votre Böcklin!" und wollte liebenswürdig damit zeigen, daß doch aus diesem Botokudenland ein Name bis in die sublimierte Herrlichkeit der belgisch bürgerlichen Kultur gedrungen sei. Und wir waren glücklich, daß der Name Böcklins in einem belgischen „Direkteur der schönen Künste" lebte. Sonst ging aber der Tag der belgischen Größen ohne Ruhestörung für die deutsche Ausstellung vorüber.

* * *

Nun könnte man ja mal drüben zu Besuch gehen, wo das Land dieser Männer ausstellt, denen der primitivste Blick für die Wesensart der neuen künstlerischen Sehnsucht, die das große, stammverwandte Deutschland im Innersten aufpflügt, gefehlt hat. Aber, lieber Leser, Nachsicht und Güte sind oft vortreffliche Tugenden, und ich erlasse es Euch und Belgien!

Aber in denselben Hallen stellt auch Frankreich aus. Es hat sich mit einer ungeheuren Wucht in Brüssel eingefunden. Es ist etwas Katastrophales, diese Masse von Ausstellung zu erleben, die hier, eins das andre überwälzend, angeschwemmt ist. Frankreich muß sich als eifersüchtiger Rivale gefühlt haben, der nun alles, was er hat, zutage kramt, aber kopflos vergißt, daß das, was seine große Tradition ist — die Form — zum mindesten dasselbe gilt, wie die Masse. Die Formlosigkeit verhindert auch die Ökonomie, und die allgemeine Folge ist Wahllosigkeit.

Diese Wahllosigkeit ist nun mit einer so schwächlichen Gebärde ausgestellt, daß man sich oft an den Kopf faßt und fragt: „Liebes, geliebtes Frankreich, du größtes, herrlichstes Land, ist es denn möglich?" Aber natürlich ist es möglich: Louis XV, Louis XVI und Empire halten eben auch nicht ewig. Dann verkommt man, hat in einigen Seiten noch den höchsten Ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schmack, das raffinierteste Auge (zum Beispiel Schmuck oder die Genialität der Modekünstler), und daneben: kraftloses Abgleiten. Es ist schließlich verständlich, daß eine Kultur, wie die französische, nicht an die dekorativen Eigenarten und Werte des spröden Eisens herankommt, und daß zum Beispiel Schienen, die in ihrer plumpen Geradheit so stark den Zweck des In-die-Ferne-Leitens in sich tragen, zu Sollschlüsseln, Spiralen und Akoladen verbogen und zu einem chinesischen Pavillon zusammengestellt werden. Aber was so besonders auffallend und peinlich bei den Franzosen in Brüssel ist, das ist ihre kraftmeierische Sucht, Kuriositätenmacherei zu betreiben; dadurch verraten sie die innre Nervosität, mit der sie den Kampf dieser Ausstellung aufgenommen haben. Überall ragen sinnlose Gewaltsamkeiten heraus, und in der Industriehalle sieht man zum Beispiel ein ganz zwecklos gegossenes Eisenrad von schweren Dimensionen, hochgehalten die ganze Umgebung beherrschend, und tritt man heran, so bemerkt man schon bei zwanzig Meter Entfernung, daß das Eisenrad aus Holz ist.

Die beleidigende ästhetische und ein wenig auch ethische Lüge solcher Entgleisungen, das provinzmäßig Aufdringliche und Aufgeplusterte verhindern ja nicht, daß materielle Tüchtigkeit in dieser Ausstellung steckt. Aber da doch immer bei unserm romanischen Nachbarn von Kultur und Geschmack die Rede ist! . . . .

Von welch kühler Sachlichkeit in seiner wählerischen Zurückhaltung ist dagegen England; es wußte zu konzentrieren und zeigt und bietet an zu gleicher Zeit, so geschickt weiß es seine Kästen zu ordnen. Was man an Schönem dort sieht, ist selbstverständlicher schön, als bei Deutschland, denn es ist aus einer fließenden Tradition als gutes Handwerk entstanden. Es brauchte nicht erst zu suchen. Besonders muß man es England anerkennen, daß es die verwirrte, unkonstruktive und wie kindisch aussehende Eisenkonstruktion der Halle, die ihm Belgien baute, mit einem einfachen, lichtblauen Tüll verbergen und das Licht auffallend flüssig und milde machen konnte.

Sonst möchte ich kein andres Land einzeln nennen, obschon viele sehr tüchtig ausgestellt haben, was aber selbstverständlich ist: nur noch Kanada! Das ist ein stilisiertes Idyll und dabei von einer fast verrufenen Sachlichkeit. (Die Ausstellung verfolgt als Hauptzweck, Kolonisten zu werben.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Der Traum eines Auswandrers" könnte man es nennen. Ein Schatz von Mineralien, ein Märchen von Früchten, Urherden von Vieh und unberührte Urwälder von Holz. Und alles in eine gefällige, heitre, farbige Architektur gefaßt. Im Vorraum hängen Photographien von kanadischen Bauten, die in Deutschland bekannt zu werden verdienten.

Vielleicht kann man bei diesem Rundgang noch kurz und treffend das Allgemeine des Ausstellungsbildes also zeichnen: Eine wilde Gipskirmeß, ein Hexensabbath von schlecht gestohlener, nicht zusammenhaltender Architektur aus fünf Jahrhunderten, hier und dort gewürzt von Plastiken, die zwar nicht verraten, daß Meunier, Jef Lambeaux, George Minne in diesem Lande geboren wurden und gearbeitet haben, die einem aber dennoch manches herzliche Lachen abgewinnen. Die Gesellschaft, die als Unternehmerin der Ausstellung funktioniert, verbindet Terrainspekulationen mit ihr. Vielleicht bleiben die Statuen gleich in den Gärten der späteren Villen stehen.

* * *

Aber Deutschland besteht nicht allein aus Kunstgewerbe. Es hat dieses, vereint mit einer hervorragend durchgearbeiteten Ausstellung des Schul- und Verlagswesens, nur sozusagen als Spezialität ausgebildet, und die andren Hallen des großen Hauses sind wohlgefüllt mit allem, was sich im Lande regt. Man steigt, so wie es auch im Leben sein soll, aus den dämmerigen, zarten Räumen, die die Dinge seelischer Pflege bergen, direkt in die weiten kräftigen Hallen, wo sich das Alltagsleben der Notwendigkeiten produziert. Und als Bild finden wir hier dasselbe aufs praktische ausgearbeitet, was in der Kunstgewerbe-Ausstellung nur Schaustellung war: Die Pflege der Form, angeschlossen ans Leben! Jede dieser Hallen ist ihrem Zweck und Inhalt entsprechend ausgestaltet worden, und sie sind alle meisterlich. Insbesondre wertvoll ist die Eisenbahnhalle von Peter Behrens, die, ganz aus Holz, in einem weiten, flachen und kühnen Gewölbe sieben Gleispaare überbrückt, und in ihrer modernen Feierlichkeit und ihrer strengen Eigenart ein an Neuartigkeit hervorragendes Werk ist. Aber das Lob dieser Eisenbahnhalle soll keine Kritik der andern Hallen sein, die Otto Walter, Martin Dülfer und wiederum Peter Behrens geschaffen haben. In ihrer äußeren Gesamtheit sind diese acht Hallen von der Architektur Emmanuels von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seidl zusammengehalten, die von einer bezwungenen Festlichkeit, von großem Griff und ruhig und stark gelagerter Malerischkeit ist. Um nun das ominöse Wort noch einmal zu gebrauchen: Deutschland-Barbarien hat Kultur, hat Ausstellungskultur in Brüssel geschaffen, das einzige der Länder, das in kühner, aber reifer Revolution einen Zug nach großem Neuen gewagt hat, indem es Inhalt sich mit Form vermählen ließ und diese in freier Phantasie architektonisch-dichterisch ausarbeitete. Und natürlich wird es Wirkung haben. Was ist graziös? Was ist schwerfällig? Mit diesen abgestandenen und oberflächlichen Scheidungswörtern schlägt man den jungen Schoß nicht tot, der mit unbekannten Kräften wirft. Es waren ganz andre stilstarke Zeiten, wie die von heute, die sich auszehrig und röchelnd von den toten Ludwigen beherrschen lassen, denen Schwerfälligkeit galt im Gegensatz zu graziös, und die erst im Verkommen graziös wurden. Zum Teufel, ist ein Eisenbahnzug, eine Dampferstadt, eine Dampfturbine von zehntausend Pferdekräften graziös! Sieht es graziös aus in der fünfschiffigen, von wuchtigen Energieen durchbrausten und durchbebten Maschinenhalle von Brüssel?

* * *

Aber neben diesem schönen, zukunftgeladenen Deutschland gibt es noch ein zweites Deutschland auf der Brüsseler Ausstellung. Titel: Deutschland-Botokudien. Untertitel: Oder der preußische Unteroffizier. Waren wir kraft unserer Pressekarten in eine noch geschlossene Abteilung vorgedrungen, so fragten uns die Romanen höflich: „Darf ich die Herren bitten, mir zu sagen, in welcher Eigenschaft Sie hier sind?" Der Germane aber stürzte auf uns zu und befahl: „Sie haben sich zu entfernen!" (Wörtliches Zitat.)

Ich muß auch mein Erlebnis in der Eisenbahnhalle erzählen. Ich stand neben einer Lokomotive und schaute mir die Halle an, begeistert, und machte mir im Feuer dieser Freude des Schauens einige Notizen in ein sehr kleines Notizbüchlein. Plötzlich erschallt unter der Lokomotive eine Stimme, barsch und feindselig: „Hier ist es verboten zu zeichnen." Ich antworte mit demselben Ton: „Erstens zeichne ich nicht, und zweitens geht das Sie nichts an." Da springt ein geschwärzter Putzer hervor, fuchtelt mit einigen Klumpen ölgetränkter Baumwolle vor meinem Gesicht herum, schreit mir schrill, wie eine Lokomotivpfeife zu: „Wenn ich Ihnen sag', daß es hier verboten ist, zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zeichnen, dann zeichnen Sie nicht! Dann zeichnen Sie nicht! Dann zeichnen Sie nicht!" Ich aber fuhr ruhig fort, meine Notizen fertig zu machen, warf nur ein, als mir die Ohren weh taten von der Heftigkeit der Stimme: „Sie sind wohl krank!" Aber der Mann stürzte, „einen Bahnmeisterersatzadjunkt zu holen" .... brüllend davon.

Eine Weile später seh ich ihn wieder herankommen in Begleitung eines Mannes, der breit an Schultern, mächtig an Bauch, monumental an Kopf und bedrohlich an Fäusten war. „Wo ist der Mann?" brüllte er und schaute um sich, wie ein Schlächter, der, das Messer in der Hand, nach dem Schwein ausschaut. Der Putzer zeigte auf mich. Und schon wälzte es heran, Muskeln, Hängebauch, Schimpfworte, Gebrüll, fuchtelnde Fäuste, alles schlägt durcheinander auf mich los, und es schreit mich an mit einer Stimme, als werde ein Regiment in den Kampf befohlen: hier ist es verboten zu zeichnen, verboten, verboten, zeichnen, zeichnen, verboten! ... Die fette Kehle kommt der Frenesie nicht nach, in die dieser Mann gestürzt worden war, weil er befehlen durfte. So allmählich fing ich nun aber auch Feuer, und während die ganze Halle herbeiläuft und der Schlächter mich mit erschütterndem Gebrüll behagelt, sag ich ihm, daß ich mir seine Flegeleien verbitte, er sei hier nicht in einer preußischen Kaserne, er sei hier nicht als Unteroffizier aus Preußen, was ja sein Beruf zu sein scheine, sondern sei in Belgien, das sei ein neutrales Land und habe mit einem preußischen Kasernenhof nichts zu tun. Das hatte nun die unerwartete Wirkung, daß er blau wurde; ich sah ihn fast an seiner Wut ersticken: er war nämlich ein Bayer. Aber sollte er, Staatsbeamter, nun mit mir auf preußische Kasernen schimpfen? Er tat mir leid, wegen dieses Zwiespaltes. Dann brüllte er mich hinaus! Mein verdächtiges Benehmen in der deutschen Ausstellung in Brüssel verschaffte dann aber dem Unteroffizier der geheimen Polizei der deutschen Ausstellung eine große Genugtuung. Nämlich die Genugtuung, die erste Verbottafel in der Ausstellung anbringen zu können. Sie lautete: Es ist verboten in der deutschen Ausstellung zu zeichnen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Die Lasten der sozialen Versicherung und das soziale Herz des Deutschen Handelstages

Unter der Überschrift „Soziale Lasten" veröffentlicht die „Nationalzeitung" vom 31. Mai eine Zuschrift des Geheimen Kommerzienrats F. W. Deussen, Krefeld, in der dieser behauptet, auf dem Deutschen Handelstag „etwas ganz andres" gesagt zu haben, als ich in der Zeitschrift „März" von ihm behauptet habe. „Wenn jemand — sagt Herr Deussen in dieser Zuschrift — Kritik an einem Referate üben will, so kann man billigerweise erwarten, daß er die kritisierten Ausführungen des Berichterstatters vollständig und wahrheitsgetreu wiedergibt, sonst verfällt er selbst dem Vorwurf, den er im vorliegenden Falle ungerechterweise dem Handelstag macht, nämlich, daß er mit unerlaubten Mitteln arbeite."

Damit ist mir der Vorwurf gemacht, in meiner Kritik der Tagung des Deutschen Handelstages mit unerlaubten Mitteln gearbeitet zu haben. Zunächst: der Deutsche Handelstag hat ein Interesse an der Reichsversicherungsordnung und hat darum Stellung zu dem Regierungsentwurf genommen. Ich aber stehe sowohl diesem, wie der Stellungnahme des Handelstages ihm gegenüber, absolut objektiv gegenüber, und kann daher von Anwendung irgendwelcher „Mittel" bei meiner Kritik keine Rede sein. Ich habe die von mir zitierten Worte aus dem Referat des Herrn Deussen dem ausführlichen Bericht entnommen, der am 14. April gleichlautend sowohl im „Hamburgischen Correspondenten", wie in den „Hamburger Nachrichten" erschienen ist, und aus „Berlin, den 13. April" datiert war.

Daraus ergibt sich, daß dieser Bericht nicht von Berichterstattern der betreffenden Zeitungen (es sind bekanntlich „feindliche Brüder") sondern von einer Zeitungskorrespondenz stammte. Ich durfte also annehmen, daß die ersten deutschen Zeitungen den gleichen Bericht erhalten hatten, und da keine Berichtigung desselben seitens des Handelstages, oder eines der Referenten auf demselben erfolgte, so mußte ich annehmen, daß zu einer Berichtigung keine Veranlassung vorlag, daß also insbesondere Herr Deussen nicht „etwas ganz andres" gesagt hatte, als die Presse von ihm berichtete. In diesen Berichten steht nun bezüglich der „sozialen Lasten" tatsächlich nur der Satz „daß unsre sozialen Lasten ein Sechstel unsres ganzen Exports bedeuten," und kein Wort von dem, was Herr Deussen jetzt nach dem offiziellen Stenogramm über die Verhandlungen zitiert: „Selbstverständlich trägt der Export ja nicht allein diese Lasten." Da ist es doch merkwürdig, daß Herr Deussen in der langen Zeit vom 14. April bis zum 31. Mai die nach seiner Meinung irreführende Berichterstattung der deutschen Presse in einem so wichtigen Punkte nicht berichtigt hat. Auffallend ist auch, daß er auf meine, Anfang Mai veröffentlichte Kritik erst Ende Mai zurückkommt. Die Verzögerung wird sich wohl daraus erklären, daß der stenographische Bericht nicht früher erschienen ist. Herr Deussen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

konnte also vor Ende Mai nicht mitteilen, was er am 13. April gesagt hat, verlangt aber vom Kritiker, daß er schon einen Monat früher, als er selbst dazu imstande war, „die kritisierten Ausführungen des Berichterstatters (gemeint ist natürlich des Referenten) vollständig und wahrheitsgetreu wiedergibt". Der Referent selbst und der deutsche Handelstag haben also nicht nötig, dafür zu sorgen, daß in wesentlichen Punkten falsche Berichte berichtigt werden?! Oder soll bei so wichtigen Tagungen mit der Kritik vielleicht acht Wochen gewartet werden, das heißt bis das Interesse an der Tagung mehr oder weniger erloschen ist?!

Nein, offenbar hat dem deutschen Handelstag der Bericht, so wie ihn die Presse gebracht hat, sehr gut gepaßt. Hat er doch auch bis heute noch keine Veranlassung genommen, den betreffenden Blättern eine Berichtigung zu schicken!

Nun meint Herr Deussen: „Das Recht aber, die unbestreitbar hohen Summen, welche diese Lasten darstellen, an einem in der Wirtschaftsbilanz so bedeutsamen und gerade den Kaufleuten und Industriellen naheliegenden Faktor wie die Ausfuhr zu messen, kann niemandem bestritten werden." Es wird Herrn Deussen auch niemand das Recht bestreiten, „die unbestreitbar hohen Summen" der Lasten der sozialen Versicherung an der bekannten Entfernung des Mondes von der Erde zu messen. Er muß sich dann aber sagen lassen, daß das ein unsinniger Vergleich ist, weil zwischen den beiden verglichenen „Faktoren" keine bestimmten Beziehungen vorhanden sind. Das Gleiche gilt von der Beziehung zwischen der Gesamtlast der Sozialversicherung und dem Gesamtexport. Sie stehen zu einander in gar keiner Beziehung, und daher ist der Vergleich unsinnig. Daß man einen so unsinnigen Vergleich einem Referenten des Deutschen Handelstages nicht zutraute, hat denn auch ganz naturgemäß dazu geführt, daß die Berichterstattung den logisch zulässigen Vergleich brachte: „daß unsre sozialen Lasten ein Sechstel unsres ganzen Exports bedeuten."

Nach dem von Herrn Deussen jetzt zitierten stenographischen Bericht war sein Vergleich aber noch unsinniger, als es der einfache Vergleich zwischen Sozialast und Export gewesen wäre. Denn Herr Deussen schreibt: „Weiterhin ist nicht gesagt worden, daß unsre jetzigen sozialen Lasten ein Sechstel unsres ganzen Exports bedeuten, sondern daß, wenn wir zu dem weitern Ausbau der Versicherung und damit zu der ganzen Milliarde kommen, dies ungefähr ein Sechstel unsres Exportes im Jahre 1908 von sechstausendvierhundert Millionen ausmacht." Dieser Vergleich erinnert denn doch stark an die Behauptung des Kindes gegenüber einem älteren, „ja, aber in vier Jahren bin ich älter als du." Wächst denn inzwischen nicht auch unser Export?!

Trotz alledem bedaure ich natürlich, daß die Berichterstattung der Presse keine ganz genaue gewesen ist. Herr Deussen irrt aber sehr, wenn er das, was er nach dem stenographischen Bericht gesagt hat „etwas ganz andres" nennt, als das, was die Presse von ihm berichtet hat. Nach dem von ihm zitierten stenographischen Bericht hat Herr Deussen nämlich nach dem Vergleich, der zu dem Sechstel führte, weiter bemerkt:

„Selbstverständlich trägt der Export ja nicht allein diese Lasten. Es wird in Deutschland ja Gott sei Dank auch außerordentlich viel abgesetzt; immerhin aber ist es doch eine Ziffer, die sehr zu denken gibt." Die Redewendung, daß der Export nicht allein diese Last trägt, daß in Deutschland ja auch außerordentlich viel abgesetzt wird, kann

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht anders verstanden werden, als dahin, daß der Export die Last zwar „nicht allein", aber doch die Hauptlast trägt, daß in Deutschland „auch" außerordentlich viel abgesetzt wird, aber nicht soviel wie nach dem Ausland. Das ist doch aber eine maßlose Übertreibung. Demnach muß Herr Deussen von dem Umfang der deutschen Volksproduktion eine ganz falsche Vorstellung haben. Nach meinen Berechnungen hat dieselbe im Jahre 1908 einen Umfang von mindestens sechsunddreißig Milliarden gehabt. Unser Export würde mit 6,4 Milliarden eher ein Sechstel als ein Fünftel ihres Wertes betragen haben. Unsre Exportstatistik ist jedoch, wie ich im letzten Oktoberheft der „Preußischen Jahrbücher" des Näheren auseinandergesetzt habe — unvollständig und ungenau. Der wirkliche Export dürfte nahe an sieben Milliarden herangereicht haben, und damit rund ein Fünftel der Volksproduktion betragen. Daß die landwirtschaftliche Produktion verhältnismäßig weniger von der Sozialversicherung belastet ist, wird für unsre Frage durch den Umstand ungefähr ausgeglichen, daß auch die E- und F-Berufe (die liberalen Berufe, die Anstalten und so weiter) einen Teil der sozialen Lasten tragen. Demnach trägt unser Export etwa ein Fünftel, höchstens ein Viertel der sozialen Lasten. Kann man das vernünftigerweise mit den Worten ausdrücken: „Selbstverständlich trägt der Export ja nicht allein diese Lasten. Es wird in Deutschland ... auch außerordentlich viel abgesetzt"?!

Die Berichterstatter können selbstverständlich nicht alle Referate „vollständig" wiedergeben. Vergleicht man das, was die Zeitungen vom Referat des Herrn Deussen gebracht haben, mit dem, was er nach dem stenographischen Bericht wörtlich gesagt hat, so muß man zugeben — und auch Herr Deussen sollte das tun — daß sie den Inhalt seines Referates sinngemäß ganz richtig wiedergegeben haben.

Ob aber Herr Deussen auch meine Ausführungen im „März" sinngemäß richtig wiedergegeben hat, wenn er sein Zitat aus demselben gerade vor dem Satze enden läßt: „Es kommt noch hinzu, daß von den Lasten der Sozialversicherung die Arbeitgeber nur fünfundvierzig Prozent — von obigen siebenhundertachtundsechzig Millionen dreihundertsiebenundvierzig Millionen — tragen."? Ist das ganz unwesentlich?! Gesetzt den Fall, der Vergleich des Herrn Deussen wäre berechtigt und sein Sechstel rechnerisch ebenso richtig, wie es tatsächlich falsch ist: wäre es dann berechtigt, die ganzen Einnahmen der Sozialversicherung als eine Last hinzustellen, welche die Produktion trägt?! Derjenige Teil dieser Einnahmen, den der Staat zuschießt, wird sicher nicht von der Produktion getragen, sondern hauptsächlich durch indirekte Belastung des Massenkonsums vom Staate aufgebracht. Und wie verhält es sich mit dem Teil, den die Versicherten selbst aufbringen? Waren die Arbeiter und Handwerker nicht in Krankenkassen versichert, ehe es eine Sozialversicherung gab, und zahlt nicht heute der zum Handwerker gewordne Geselle und der nicht mehr versicherungspflichtige Arbeiter weiter den vollen Krankenkassenbeitrag, von dem er als Versicherungspflichtiger vordem zwei Drittel zu tragen gewohnt war?! Sind etwa die englischen Arbeiter, die keine Zwangskassen kennen, nicht gegen Krankheit versichert, und wirkt unsere Zwangsversicherung für die Belastung der Produktion wesentlich anders, als die freiwillige englische für die englische Produktion?!

Aber auch was die von den Arbeitgebern allein zu tragende Unfallversicherung anbelangt, ist die Wirkung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

derselben für die Belastung der Produktion keine wesentlich andere, als die freiwillige Versicherung des englischen Unternehmers gegen das Risiko des englischen Haftpflichtgesetzes. Und würden unsre Unternehmer heute, wenn wir keine Unfallversicherung hätten, etwa keine Unfallasten zu tragen haben?!

Andre Länder haben andre Verhältnisse. Aber gerade bei unserm Hauptkonkurrenten besteht eine starke Belastung der Produktion durch die Versicherung der Arbeiterschaft gegen die diversen Risiken, und es heißt zum großen Teil Sand in die Augen der Unwissenden streuen, wenn eine Vertagung der Fortsetzung der Versicherungen verlangt wird, „bis andre konkurrierende Länder aus ihren bescheidnen Anfängen heraus(!) uns einigermassen(!) nachkommen." — ein Wunsch, den Herr Deussen auf dem Deutschen Handelstag — nach seinem eignen Zitat in der Nationalzeitung — „durchaus begreiflich" fand.

Zum Schluß weist Herr Deussen darauf hin, „daß gerade der Deutsche Handelstag sich für die von der Regierung vorgeschlagene Ausdehnung sowohl der Kranken- als auch der Unfallversicherung erklärt habe, „und daß er auch mit der Hinterbliebenenversicherung einverstanden sei und knüpft daran die Bemerkung: „Eine so ungerechtfertigte Beurteilung, wie sie in dem Artikel des „März" dem deutschen Unternehmertum und insbesondere dem Handelstag zu teil wird, ist also keineswegs am Platze." Das „also" entbehrt jeder Berechtigung. Zunächst ist es nicht wahr, daß „der Deutsche Handelstag sich *für die von der Regierung vorgeschlagene Ausdehnung . . .* erklärt hat", denn er hat in seinen Resolutionen, sowohl bei der Krankenversicherung, wie bei der Unfallversicherung, Einschränkungen der Regierungsvorschläge vorgenommen — aber nur soweit die Kreise von Handel und Industrie in Frage kommen. In Bezug auf die Hauptausdehnung des Regierungsentwurfes, die Ausdehnung des Krankenversicherungszwanges auf die land- und forstwirtschaftlichen Arbeiter, war er sehr freigebig. Ist die Freigebigkeit aus der Tasche anderer ein Beweis für sozialpolitischen Opfermut?! Die Ausdehnung in die *Breite*, die hauptsächlich *andere* Kreise trifft, beweist „also" gar nichts für den sozialpolitischen Sinn der Kreise des Handelstages. Diesen hätte der Handelstag beweisen können, wenn er bezüglich der Unfallversicherung eine Resolution angenommen hätte, in der er den Verschlechterungen der Rentenfestsetzungen und des Rechtsweges entgegengetreten wäre, die der Regierungsentwurf enthält, und wenn er bezüglich der Betriebskrankenkassen wenigstens den Regierungsentwurf gebilligt hätte. Der Handelstag sagt aber in seiner Resolution ausdrücklich, daß „die Erschwerung der Betriebskrankenkassen nachdrücklich zu *bekämpfen* ist."!

Mit der Stellungnahme des Handelstages zum Krankenversicherungs- und Unfallversicherungsentwurf der Regierung läßt sich „also" *nicht* beweisen, daß die Beurteilung, die der Deutsche Handelstag im „März" erfahren hat, ungerechtfertigt war.

Auch das Einverständnis des Deutschen Handelstages mit der Hinterbliebenenversicherung des Regierungsentwurfes beweist nichts für sein sozialpolitisches Verständnis. Im Zolltarifgesetz ist der Termin der Einführung der Witwen- und Waisenversicherung auf den 1. Januar 1910 festgesetzt Am 11. Dezember 1909 wurde er auf den 1. April 1911 verschoben. Reichstag und Bundesrat haben im Zolltarifgesetz eine „Witwen- und Waisenversicherung" sans phrase beschlossen. Und was bringt jetzt der Regierungs-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

entwurf? Eine Rente für die invaliden Witwen der Invalidenversicherten und für die Waisen der letzteren. Und dabei soll als invalid nur diejenige Witwe gelten, die nicht imstande ist, ein Drittel desjenigen zu verdienen, was gesunde Frauen derselben Art zu verdienen pflegen. Ist das die Witwenversicherung, die der Reichstag beschlossen hat? Nein. Das vom Reichstag — unter Zustimmung der Parteien der Kreise des Handelstages — beschlossene Gesetz, setzt eine Witwenpension für alle, und nicht nur für die invaliden Witwen voraus! Die Zustimmung des Deutschen Handelstages zur Hinterbliebenenversicherung des Regierungsentwurfs beweist nur, daß er das seinerzeit gegebene Versprechen nicht erfüllt haben will, aber nichts — aber auch gar nichts — für sein sozialpolitisches Herz — beweist es umsoweniger als nach diesem Entwurf künftig alle bisher gezahlten Beitragserstattungen (1908: 9¼ Millionen Mark) fortfallen sollen.

Mit der Stellungnahme des Deutschen Handelstages zum Versicherungsentwurf der Regierung beweisen wollen, daß die „Beurteilung, wie sie in dem Artikel des „März" dem deutschen Unternehmertum und insbesondere dem Handelstag zu teil wird, ungerechtfertigt ist," ist ein Versuch mit gänzlich untauglichen Mitteln. Vielmehr beweisen — wie gezeigt — gerade die Resolutionen des Handelstages zum Regierungsentwurf, daß sie mehr als gerechtfertigt war.

In dieselbe Kerbe, wie der deutsche Handelstag und Herr Deussen, haut, unter der Uberschrift „Soziale Belastung" der Leitartikel in „Der Arbeitgeber" vom 1. Juni, dem Organ der Hauptstelle deutscher Arbeitgeberverbände, also dem Organ der Großindustrie. Der Artikel beginnt:

„Ein bekannter Reichstagsabgeordneter (diese letzten beiden Worte sind auch in „Der Arbeitgeber" gesperrt gedruckt) schreibt uns: In der Budgetkommission des Reichstages ward kürzlich zur Sprache gebracht, daß (der folgende ganze Satz ist wieder gesperrt gedruckt) die Hamburg-Amerika-Linie sich genötigt sehe, zwei Mammuthdampfer von vierzigtausend Tonnen auf englischen Werften in Bau zu geben, weil die soziale Mehrbelastung des Baus in Deutschland sich auf Millionen belaufe."

So viel Behauptungen, so viel Unrichtigkeiten.

1. Wo die Produktion in England billiger ist, als in Deutschland, liegt das an Faktoren, die ganz anders ins Gewicht fallen, als unsere „soziale Belastung", in erster Linie an unserer, alle Produktion im Vergleich zur englischen, enorm belastenden Zoll- und Steuergesetzgebung.

2 Die Billigkeit einer Werft hängt hauptsächlich vom Grade ihrer Beschäftigung ab. Wenn eine englische Werft einen Auftrag billiger übernimmt, als eine deutsche, so würde das nur beweisen, daß sie im Augenblick wenig Aufträge hat, und daß die in Betracht kommenden deutschen Werften im Augenblick gut beschäftigt sind

3. Für Schiffsmaterial genießen die deutschen Werften Zollfreiheit. Die soziale Mehrbelastung kann also nur die Baukosten treffen, und daß sie bei diesen, auch bei „zwei Mammuthdampfern von vierzigtausend Tonnen" sich nicht „auf Millionen belaufen" kann, müßte selbst ein politisches Baby wissen. Die genannte Zahl ist geradezu lächerlich.

4. Die Hapag hat auf englischen Werften überhaupt keinen Dampfer in Bau gegeben, also auch nicht zwei Mammuthdampfer von vierzigtausend Tons Sie hat momentan im Bau — und in Auftrag —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nur einen einzigen Dampfer, und der wird — wie sie übrigens in ihrem Jahresbericht 1909 mitteilt — in der Größe von achtunddreißigtausend Tons auf der Vulkanwerft in Hamburg erbaut.

Wenn die Mitteilungen, die in den Reichstagskommissionen „zur Sprache gebracht" werden, nicht zuverläßiger sind, als diejenige, mit der „ein bekannter Reichstagsabgeordneter" den Leitartikel „Soziale Belastung" in „Der Arbeitgeber" einleitet, dann muß dort ein schöner Unsinn verzapft werden. Der Unsinn ist im vorliegenden Falle aber so groß, daß eine Mitteilung dieser Art, als ausgeschlossen erscheint. Er wird jedenfalls durch allerhand Geschwätz auf dieselbe Art entstanden sein, wie so viel andrer Unsinn. Er ist aber doch sehr lehrreich Er beweist wieder einmal mit welcher Leichtfertigkeit von gewissen Leuten und Kreisen verfahren wird, wenn die Aussicht winkt, die Sozialpolitik zu diskreditieren!

„Ein bekannter Reichstagsabgeordneter„ versucht das denn auch nach allen Regeln der Kunst. „Diese Tatsache" — fährt er, nach Mitteilung des vermeintlichen Auftrages der Hapag an englische Werften, fort — „die die deutsche Industrie um eine recht bedeutsame Arbeitsgelegenheit und Erwerbsmöglichkeit bringt, dürfte geeignet sein, manchem Utopisten die Augen zu öffnen und manchem sozialen Schwärmer ein Halt zuzurufen".

Der „Utopist" und „soziale Schwärmer," dem ein bekannter Reichstagsabgeordneter mit „dieser Tatsache" die die Augen öffnen will, ist in erster Linie — „R. E. May im „März" über „Politische Entwicklungen", aus welchem Aufsatz er lange Zitate anführt und daran wieder Betrachtungen und Lehren knüpft, auf die ich noch zurückkommen werde. Das aber möchte ich „einem bekannten Reichstagsabgeordneten" heute schon sagen: Wenn er mir die Augen öffnen will, muß er sich nicht nur richtiges Material verschaffen, er muß auch richtigere Schlußfolgerungen daraus ziehen, als er es getan hat aus „dieser Tatsache".

R. E. May

Die Arbeitsteilung im Zentrum

Der Vorstoß der Zentrumsfraktion gegen den Staatssekretär Bernhard Dernburg hat den Aufmarsch, die Taktik und die Arbeitsteilung des Zentrums enthüllt: Die Partei verfügt über Demagogen, die behufs Einfangung der Massen von Zeit zu Zeit eine rote Feder auf den Hut stecken und gewaltige Worte reden und die gleichwohl — falls die Sache schief gehn sollte — von Amts wegen verleugnet und mit den hastigen Gebärden der Entrüstung über ihr „unglückliches Treiben" abgeschüttelt werden können. Gleichzeitig agiert die Partei durch ihre Staatsmänner, die im Besitze eines tadellos sitzenden Fracks und eines glatt gebügelten Zylinderhutes in aller Stille hinter den Kulissen die Geschäfte mit den leitenden Männern abschließen. Der Spektakel auf der parlamentarischen Schaubühne wickelt sich zur Ergötzung des naiven Publikums ab; es spielen wie bei Meister William Shakespeare Helden und Handlanger, Schelme und Narren eine Zeitlang ihre Rollen; aber nur der Regisseur weiß, wann und wie das Stück ausgeht.

Dieselbe Arbeitsteilung herrscht in der schwarzen Presse.

Als Demagogen par excellence arbeiten in parteiamtlich anerkannten Betriebsrichtungen die Herren Matthias

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Erzberger, Schulamtsgehilfe von Leutershausen, A. Gröber von Ravensburg, Herr Müller von Fulda, Justizrat Trimborn von Köln am Rhein, Rechtsanwalt Föhrenbach von Freiburg im Breisgau und die Herren Daller und Pichler im Bayernlande.

Zur Gängelung der Arbeiterschaft in den rheinisch-westfälischen und schlesischen Industrierevieren sind die klerikalen Arbeitersekretariate geschaffen worden. Die Mehrzahl dieser Arbeitersekretäre sind in ihrem Herzen überzeugte Sozialisten, die lediglich um des lieben Brotes willen bei feierlichen Anlässen ein großes lateinisches Kreuz schlagen und bei der Fronleichnamsprozession eine besonders dicke Kerze tragen. Zwischen diesen Vertretern der Arbeiterinteressen und den erlauchten Herren des westfälischen und schlesischen Adels herrscht seit Jahren Spinnefeindschaft. —

Als Wortführer der Arbeitersekretariate tritt Herr Giesberts aus Essen auf. Herr Giesberts versucht durch den „Augustinus-Verein zur Pflege der Katholischen Presse" die Zentrumspartei in die Richtung einer energischen Sozialreform zu treiben, um die sichere Massenflucht der Arbeiter und kleinen Leute aus dem Zentrumslager hinauszuschieben. Zu diesem Behuf redete Herr Giesberts im Gesellschaftshaus der Erholung zu Krefeld über „die neuen politischen Strömungen, welche in den westlichen Industriebezirken beobachtet werden und welche für die Zentrumspartei wie für die Arbeiterbewegung von gleich großer Wichtigkeit sind". —

Unter den Staatsmännern steht obenan der ehemalige Telegraphengehilfe von Duderstadt, Georg Kopp, jetzt Fürstbischof von Breslau, Kardinal und Mitglied des preußischen Herrenhauses; dann folgen in gradweisen Abständen: der Professor der scholastischen Philosophie Freiherr Georg von Hertling aus Darmstadt, jetzt Reichsrat der Krone Bayern, Herr Peter Spahn, Vater des Historikers Martin Spahn, zu Straßburg im Elsaß, Herr Oberlandesgerichtsrat Doktor Kiene in Stuttgart, Herr Geheimrat Roeren in Köln, der Inspirator und Korrektor der Broschüre „Köln — eine innere Gefahr für den Katholizismus", Herr Julius Bachem, der Spiritus Rektor der „Kölnischen Volkszeitung" und der heilige Schorschi von Orterer, Oberstudienrat in München.

Die Partei verfügt sodann auch über einflußreiche Persönlichkeiten bei Hofe. So wurde zum Beispiel zu Wiesloch im Großherzogtum Baden die Wahl des Freiherrn Peter Menzingen in Menzingen zum Landtagsabgeordneten durchgesetzt mit der Begründung, daß dieser Kammerjunker sich der Gunst der Großherzogin-Mutter Luise, der greisen Tante Kaiser Wilhelms II, erfreue und darum der Partei von höchstem Nutzen sei. —

Die heilige Religion und ihr Kult bilden lediglich das Aushängschild des parteipolitischen Geschäftsunternehmens. Was für Gefühle die Herren in ihres Herzens innerstem Schrein verwahren, lehrt der Ausspruch des witzigen Herrn Trimborn: „Die Aachener haben ihre Heiligtümer und die Kölner ihren — Karneval." Beides dient zur Lustbarkeit und wirkt nutzbringend für den Fremdenverkehr.

Zur Maskierung des Abschlusses vom schwarz-blauen Block veröffentlichte Herr Bachem seinen famosen Artikel: „Heraus aus dem Zentrumsturm!" —

Zur Irreführung der öffentlichen Meinung läßt Freiherr von Heydebrand, der „ungekrönte König von Preußen", im preußischen Abgeordnetenhause die Anträge der verbündeten Zentrumspartei zur Wahlreform durch seine konservative Gefolgschaft niederstimmen, während das Zentrum dafür

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die konservativen Abänderungen zu Fall brachte. So warfen die Brüder vom schwarz-blauen Block mit vereinten Kräften dem naiven Publikum monatelang Hände voll Sand in die Augen. Das Zentrum will heraus aus seinem konfessionellen Turm, behauptet durch seinen famosen Toleranzantrag seine akonfessionelle Menschenliebe — sagt Bachem, und gleichzeitig kommt die wahre Herzensmeinung zutag mit dem Aufruf: „Der Kampf der Religionen muß ausgefochten werden. Denn in den tiefsten Fragen haben wir Katholiken ein schreiendes Recht auf Wahrheit, und nur eines kann die Wahrheit sein. Diesen Kampf verhindern wollen, das wäre ein aus indifferentistischer Nichtachtung des Religiösen hervorgegangener Plan einer oberflächlichen, materiellen Zeit". Und zu diesem Kampfruf schreibt der Führer und Staatsmann Roeren begutachtend: „Sehr gut!" —

Das Zentrum verfolgt nun seit dem Jahre 1906, als Herr B. Dernburg mit demselben Abgeordneten Roeren die gründliche Abrechnung hielt, den Staatssekretär des Kolonialamtes mit stillem, aber nie erlöschendem Hasse. Der Leiter unsrer Kolonien hat nämlich den Hintertreppeneinfluß klerikaler Politiker auf die Verwaltung unserer überseeischen Besitzungen gebrochen und der absolutistischen Herrschaft der katholischen Missionäre über die Laienbeamten ein Ziel gesetzt. Obendrein verstand der frühere Direktor der Darmstädter Bank, namhafte Kapitalien für unsre kolonialen Unternehmungen zu interessieren und in der deutschen Bevölkerung nicht nur das Vertrauen, sondern sogar eine gewisse Freude an unsern Kolonien zu erwecken. Inde irae obscurorum virorum.

Da nun die Zentrumspartei auf Hintertreppen das falsche Gerücht gehört hatte, daß man Oben dem Staatssekretär für die Kolonien nicht mehr so hold gesinnt sei wie vor Jahren, so wurde von der Partei, die durch ihre Demagogen den Mannesstolz vor Königsthronen markieren läßt, während gleichzeitig ihre Staatsmänner in Untertänigkeit ersterben —, der Sturz des Herrn B. Dernburg mit Donnergepolter beschlossen, dem Ministerpräsidenten von Bethmann-Hollweg zur Mahnung und warnendem Exempel.

Der Vorstoß des Herrn Matthias Erzberger, mit Vorwissen und unter Billigung der Fraktion unternommen, bewegte sich darum in doppelter Richtung: er bezichtigte den Kolonialstaatssekretär der Begünstigung des Großkapitals und der Verunglimpfung der kaiserlichen Majestät, weil der Kaiser als Prügeljunge für eine faule und unfähige Bureaukratie ausgespielt werde. Dieser echt jesuitische Trick bezweckte, einmal die Massen der geplackten Steuerzahler dem angeblich gegen seinesgleichen allzu nachsichtigen „Jobber" auf den Hals zu hetzen und zum andern durch den Appell an alle königstreuen Männer eine pharisäerhafte Denunziation des Staatssekretärs beim Kaiser durchzusetzen.

Um nun die konservativen Parteien gegen Herrn B. Dernburg einzufangen, und um zur gleichen Zeit die öffentliche Meinung gründlich hinters Licht zu führen, wurde scheinbar am 29. April die Person des Leutershausener Demagogen feierlich geopfert und ihm von dem Staatsmann Bachem die folgenden Artigkeiten ins Stammbuch geschrieben: „Wenn man im Lande alle Fälle Erzberger der letzten fünf Jahre ruhig abwägend überlegt, dann wird man wohl darin übereinstimmen, daß sie der Partei nicht zum Nutzen gereicht haben. Möge man nun denken an die Pöplauaffäre des Herrn Erzberger und seine Niederlage bei seinem Zusammenstoß mit Herrn von Löbel am 4. und 5. März 1907 im Reichstag, möge man im Reichstagsbericht nachblättern, wie er damals

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ohne Wissen der Partei im Namen der Fraktion in der Reichskanzlei operierte, möge man an manche unvorsichtige und unüberlegte Rede im Lande draußen sich erinnern oder an sein Vorgehen in der Beamtenbesoldungsfrage noch im letzten Jahre; möge man seine Tätigkeit in der Reichsfinanzreform mit nicht hinlänglich durchdachten Steuerprojekten, wie die Parfümsteuer, seinen letzten unmotivierten Vorstoß gegen Krupp im Plenum des Reichstages, sein sonstiges Auftreten bis zum letzten Kommissionsantrag (Kriegssteuer für die Kolonialgesellschaften) ansehen — genützt hat Herr Erzberger mit allen diesen Dingen dem Ansehen der Partei sowenig wie der Sache selber. Begreifen wird man aber nach der Auffrischung aller Fälle Erzberger, weshalb ihn die Gegner zum enfant terrible der Fraktion stempeln konnten. Fraktion und Parteileitung haben ein Interesse daran, daß Herr Erzberger nicht als Führer der Fraktion und der Partei erscheint."

Und was geschieht nach dieser solennen Abschüttelung?

Die Zentrumsfraktion sendet ihren Matthias im Plenum als einzigen und Hauptredner vor, unterstreicht jeden Satz in der zweistündigen Rede des von den Dominikanern zu Freiburg im Üchtland herangebildeten „Finanzmannes" mit demonstrativem Beifall und ehrt die oratorische Leistung am Schlusse durch langandauernden dröhnenden Applaus. Daß die Einfangung der Konservativen von der äußersten Rechten bis zu den Landwirtschaftsbündlern und Antisemiten wohl gelungen war, bewiesen die Reden der Abgeordneten Drösscher und Lattmann. Die „afrikanischen Sandwüsten und die gräßliche Flotte" haben denen um Kanitz, Wangenheim und Doktor Hahn nie gefallen. Vorsichtig und maulfaul hielt sich der „kommende Mann" in Preußen, Freiherr von Heydebrand, im Hintergrund. Da dieser Führer der Konservativen nicht gern mit der schwarzen Schlinge um den Hals vom jüngsten Zentrumsdemagogen allem Volke als mitverantwortlicher Komparse vorgestellt sein wollte, so gingen auch die schwarzen „Staatsmänner" unter Führung des Freiherrn G. von Hertling rechtzeitig vor der Abstimmung ins Freie, während sich der tapfere Matthias hinter seine Schutztruppe aus Ober- und Niederbayern zurückzog.

Der Nutzeffekt dieses Vorstoßes wurde erreicht: Der Staatssekretär B. Dernburg geht; sein Entlassungsgesuch wurde an höchster Stelle schon Anfangs Mai eingereicht. Zentrum ist Trumpf und die konservative Partei seine Stallmagd. Die Arbeitsteilung im Zentrum errang dank der jesuitischen Schulung und Leitung einen glorreichen Sieg.

R.

Die amerikanische Ausstellung

Ich zitiere den letzten großen Sonnenverehrer Wilde: „Die Sonne treibt das Denken immer weiter zurück, und es muß in den Schatten fliehn. Das Denken wohnte früher in Ägypten — die Sonne hat Ägypten erobert. Es lebte lange in Griechenland — die Sonne hat Griechenland erobert, dann Italien, dann Frankreich. Heute trifft man alles Denken vertrieben, verdrängt bis nach Norwegen und Rußland, wohin die Sonne nie kommt. Die Sonne ist eifersüchtig auf die Kunst."

Man braucht sich nicht als lyrisch schwärmerischer Sonnenanbeter auf der Landstraße vom Pinienhain nach Ravenna an die Mauern von S. Apollinare in Classe Fuori zu lehnen, um die untergehende Sonne zu verehren. Man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

braucht nicht unbewußte Nachwirkungen des Sonnenkultus anzunehmen, wenn man beim Anblick des Sonnenuntergangs durch die Lichtstrahlen, die aus den Wolken brechen, an die Heiligenscheine primitiver Jesusbilder erinnert wird; man kann als nüchternes Gelehrtenhirn Zusammenhänge zwischen dem Lauf der Sonne und dem Weg der Kultur aufweisen.

Wenn wir vor einem Globus unsre Geschichtskenntnisse ordnen, so fangen wir ganz im Osten, in China an; von hier gleiten unsre Gedanken nach Indien und Persien; von hier einerseits nach Ägypten, andrerseits über Kleinasien nach Griechenland, Italien, Frankreich. Hier stemmt sich dem Fluge der Gedanken der Ozean entgegen und jenseits beginnt die neue Welt, die westliche Erdhälfte: Amerika, dessen Westen vom Stillen Ozean bespült wird wie unser Ausgangsland. Wir lesen nach Japan und haben unsern Kreis geschlossen, das Ende dicht neben den Anfang gesetzt. Freilich habe ich durch einen Analogieschluß vorgegriffen.

Wir durchwandern also die uns bewußte Weltgeschichte von Ost nach West, entsprechend dem Sonnenlauf (man verzeihe diesen Lapsus). Und auffällig hielten wir uns zwischen dem nördlichen Wendekreis und dem nördlichen Polarkreis, oder in engeren Grenzen etwa zwischen dem dreißigsten und fünfzigsten Breitengrad. Betrachten wir die zwischen ihnen liegenden Gebiete als die Kulturländer, die Grenzländer als Outsiders mit Aufgaben, die ihrem Verhältnis zur Sonne entsprechen, so können wir dem Norden die starre, kalte Ausbildung der Kulturaufgaben durch den Verstand und den Zweifel, dem Süden die gefühlsmäßige durch Gefühl und Glauben zuschreiben.

Ich nannte den Kreis als die Figur, welche die gesamte Geschichte darstellt, ohne ihn für die einzelnen Perioden innerhalb dieser Gesamtheit anzuerkennen. Ebensowenig die aufsteigende Linie des Optimisten oder die fallende des Pessimisten, sondern die Spirale, die sich fast im Kreise schließende, sich in fast parallelen Kurven nach innen wendende und sich von einem innersten Punkt aus wieder in ähnlichen Bewegungen herauswindende Linie — sie symbolisiert das Geschehen; vollkommner noch, wenn wir den letzten Teil mit einem dünnen, roten Faden markiert denken, der allmählich breiter wird und den heraufkeimenden Inhalt der nächsten Periode darstellt.

Es wäre hier eine müßige Frage, die Zahl der bisher abgelaufenen Spiralen festzustellen. Nur ist zu sagen, daß sie untereinander völlig gleich sind ihrem Inhalte nach, vorausgesetzt, daß wir diese Inhalte weit genug abstrahieren. Es wechseln in dem Geschehen nicht die Inhalte, sondern die Formen der Inhalte. Die Form ist das Neue. Und in jeder einzelnen Periode wird eine Form besonders scharf — meistens auf Kosten der andern — bis zur Mustergültigkeit ausgeprägt.

Bei der heutigen Kenntnis der Geschichte brauche ich zweierlei nicht zu betonen. Einmal, daß Periode und Periode nicht durch eine Kluft getrennt sind, sondern ineinander verfließen; und dann, daß einer jeden Periode eine eigene Kunstform entspricht, bedingt durch diejenige Form, die ihre besondre Ausprägung erhält. Ich denke an die Periode des Christentums und möchte an das Grab erinnern. Der Weg der geschichtlichen Entwicklung geht von der allein durch den Zweck bestimmten Form aus: Ein Steinkasten, ein Deckel. Diese primitivste Gestalt gewährt unbedingt einen ästhetischen Genuß, den zu analysieren eine dankbare Aufgabe wäre. Dann stellen sich Reliefs an den Wänden ein, unbeholfen, roh aber eigen, dann fremde, entlehnte

Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

und so weiter. Der Zweck verschwindet immer mehr, ich denke zum Beispiel an die großen Wandgräber der Lombardei; er wird ein Vorwand und nur selten in höchsten Kunstwerken sind Zweck und Form gegenseitig bedingt. Der Zweck steht also am Anfang der Kunstform, das l'art pour l'art-Prinzip am Ende.

Um von der Periode des Christentums zu reden. Wir wissen, daß der Gedankengang des Nazareners im ausgehenden Griechentum vorbereitet war, sodaß wir ihn als den gelungensten Typ aller früheren Versuche ansehen können. Er brachte die Demokratisierung der Religion, den Glauben der Zöllner. Das war seine Tragik, daß die Päpste die aristokratische, hierarchische Form ganz im Gegensinn seiner Lehren stabilierten. Seine wahren Anhänger waren immer die Feinde des Papsttums, die da verkündeten, ein jeder habe das Recht, mit seinem Gott zu verkehren und so weiter: Franz von Assisi, Luther.

Die Periode des Christentums, das heißt der Kampf um die Demokratisierung des Glaubens endigt mit der französischen Revolution. Das ancien régime bietet das Bild des Unterganges einer aristokratischen Gesellschaft — stolz und lachend geht man noch zum Schaffot. Das Leben war ein Spiel, in dem man auf alles gefaßt und bedacht war. Vor allem darauf, dem Tod mit einem lächelnden Bonmot zu begegnen. So starb das Christentum und seine Aristokratie. Ein stolzer Todestanz an den Ufern des Ozeans, des großen Meeres, auf dem geheiligsten Boden der christlichen Kultur. Nur die falsche Sentimentalität Rousseaus gab einen Mißton im Reigen des Totenliedes. Und in einem bizarr lächerlichen Bilde feierte der neue Kult seine Auferstehung: der Kultus der Vernunft. Was dann noch an christlichen und frommen Regungen im neunzehnten Jahrhundert durch die Romantiker kam, war keine organische Entwicklung, war Auferweckung des Toten. Und die Kunst steht entweder unter dem falschen Einfluß der Wissenschaft oder zeigt jenen feinen Verwesungsmoderduft unserer sublimsten Impressionisten und unserer Lyriker. Sie ist eine Kunst für die Künstler geworden. Hinter dem Wust von Bildern und Büchern birgt sich einsam, für d i e ganz wenigen geschaffen, die alle Sinne bis zur feinsten Faser ausgebildet haben, l'art pour l'art. Die Kunst ohne Zweck, die Kunst ohne Nützlichkeit, die einzige Kunst unsrer Zeit. Diesmal die Aristokratie noch in der Verwesung auf allen Gebieten: Monet, Stefan George, Nietzsche, die sich gegen die neue Form der Demokratisierung wehrt: gegen die des Wirtschaftslebens und alle daraus entspringenden Kunstformen.

Ich nannte bereits den einen Faktor der neuen aufkeimenden Periode: die vernünftige Vernunft. Die andren reichen weiter zurück in die Zeit des Christentums hinein. Die Ausbildung der Geldwirtschaft und die Entdeckung Amerikas. Amerika ist das Land geworden, in dem die Demokratisierung des Wirtschaftslebens die reinsten Formen auf allen Gebieten gezeigt hat: in der Befriedigung der täglichen Bedürfnisse, in den Organisationen und so weiter. Es ist eigentlich klar, daß diesen neuen Formen auch eine neue, das heißt von der europäischen abweichende Kunst entsprechen wird. Sie wird sich — wie jede Kunstform bisher — an den Bedürfnissen, den Zwecken, die gerade dieser Periode zusammen mit diesem Volksstamm eigen sind, entwickeln. Der Historiker weiß — zum Beispiel aus der Geschichte Venedigs —, daß dieser Bildungsprozeß einer Kunst aus neuen Bedingungen nicht in Jahrzehnten, auch nicht in wenigen Jahrhunderten geschieht. Außerdem betont jeder Völkerpsychologe —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ob wirklich ganz mit Recht? — die eminente künstlerische Unfähigkeit des amerikanischen Volkes. Dazu wissen wir, daß die ersten neuen Formen — gleichsam dem Boden entwachsen und untransportierbar — im Lande aufgesucht werden müssen, wo sie sicherlich zu finden sind. Man konnte also nur mit großem Skeptizismus in die „sogenannte" amerikanische Ausstellung gehen. Was zeigte uns Herr Reisinger in der Akademie? Um es gleich zu sagen: Keine bodenständig amerikanische Kunst, keine Kunst, die aus den dortigen Bedingungen und nationaler Eigenart gewachsen war. Sondern: Eine Spielart der französischen Kunst, Bilder, die aus europäischen Einflüssen entstanden, nur an der Verwertung der Eindrücke nationale Eigenart zeigen, das heißt an der Auswahl der Vorbilder und an deren Umbildung. Daran erkennen wir die oberen Grenzen der künstlerischen Kraft, die zu eigenem, primären Schaffen zu schwach ist.

Die Stoffe sind die gleichen wie in Europa: Das Porträt, das Interieur und die Landschaft. Diese ist die Mutter unsrer modernen Malerei, und hier sind von den Franzosen der älteren und jüngeren Schule die besten Leistungen geschaffen worden. Trotz aller Verwirrung der Begriffe kann ich das Wesen des französischen Impressionismus hier nicht definieren. Er hat auf die amerikanischen Künstler wie auf die der andren Nationen gewirkt. Aus dem technischen Unvermögen feinere Stimmungen darzustellen, entflohen sie, indem sie eng den Meistern von Barbizon und später Monet und den Impressionisten folgten. Doch erreichen sie weder den hohen Ernst der ersteren noch der letzteren subtile Feinfühligkeit. Die Landschaften haben etwas unangenehm Süßliches in der Farbe, das ein recht sentimentales und doch flüchtiges Verhältnis zur Natur vermuten läßt. Denn keine der Landschaften zeigt ein den französischen Mustern ebenbürtiges Eindringen in die Natur; und da, wo die letzten Probleme des Impressionismus gestellt sind, zum Beispiel in der Darstellung des zitternden Laubes, fehlt der belebende Hauch, was vielleicht auf eine Inkongruenz zwischen technischem Können und künstlerischem Wollen zurückzuführen ist. Noch mehr bleibt zu wünschen, wenn das Gigantische, Wildimposante der Natur dargestellt werden soll. Dann sind die Eindrücke oft geradezu unangenehm.

Nirgends sind die Amerikaner — Whistler immer ausgenommen — Persönlichkeiten, die einen höheren Typ künstlerischer Leistung darstellen als irgendein mittelmäßiger Künstler Frankreichs. Müssen wir daraus auf ein künstlerisches Unvermögen der amerikanischen Mischrasse schließen? Ich sehe vielmehr in dieser strikten Ablehnung der westeuropäischen verfeinerten Kunst der Dekadence eine sichere Stärke der künstlerischen Empfindung, die auf ganz andre Dinge gerichtet ist: auf das Schaffen ganz neuer, den Europäern fast fremder Werke. Jedenfalls muß man in der Analyse unsrer Kultur unterscheiden zwischen dem, was dem Ausleben der christlichen Periode angehört und alle feinen Züge der l'art pour l'art trägt und zwischen dem, was man den Amerikanismus — nicht im üblen Sinne — nennen muß: all jenen Formen, die sich neu an neuen Bedürfnissen entwickeln. Wie es Joh. V. Jensen in seinen Essays: Die neue Welt sagt: „Die Häuser in Amerika sind in einem wahrhaft heidnischen Stil erbaut. Man hatte nämlich den Gebrauch derselben, den Nutzen im Auge, bevor man an die Architektur dachte. Später wird sich schon zeigen, daß dieser Stil schön ist. Denn die Schönheit folgt der Wahrheit, wie sie der Kraft folgt."

Max Raphael-Schönlanke

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Romfahrt

Kürzlich hat ein Deutsch-Engländer, der Chemiker und Kunstsammler Mond, der münchner Kunstakademie ein stattliches Legat vermacht. Die Zinsen sollen begabten und bedürftigen Schülern als Stipendium für Studienreisen ins Ausland zugute kommen.

In dieser Allgemeinheit seiner Bestimmung sticht das Legat vorteilhaft genug ab gegen eine beträchtliche Anzahl von Stipendien, die sich im Lauf langer Jahre für unsere Kunstschulen angesammelt haben und, dem Geschmackskanon der jüngsten Vergangenheit gemäß, entweder die unvermeidliche Studienfahrt nach Italien oder nach Rom vorschreiben. Der junge Künstler muß, wenn er nicht auf das Stipendium verzichten will, Palette, Meißel oder Reißbrett über die Alpen führen und ein Jahr oder zwei unter dem ewig blauen Himmel die hehren Schöpfungen einer klassischen Vergangenheit auf sich wirken lassen. Wie tief die Meinung von der unbedingten Vortrefflichkeit dieser Wirkung sitzt, auch heute noch, beweist die Villa-Romanastiftung in Florenz. Der Idee nach von keinem Geringeren als Max Klinger abstammend, in der Praxis vom Deutschen Künstlerbund verwaltet, gewährt diese Stiftung den Preisträgern freien Aufenthalt samt Atelier in Florenz auf ein Jahr.

Unter den Künstlern, die bisher von der Vergünstigung betroffen wurden, sieht es seltsam bunt aus. Wenn Otto Hettner mit seinem südländisch befruchteten Landschaftssinn, oder wenn der Bildhauer Georg Kolbe das Stipendium erhielten, so läßt sich annehmen, daß sie davon einen Nutzen gehabt haben. Was aber verdanken Illustratoren wie Th. Th. Heine und Hermann Schlittgen ihrem florentiner Lebensjahr? Was soll Ulrich Hübner mit der toskanischen Landschaft anfangen, wenn ihn offensichtlich die deutsche Wasserkante mit ihren Hafenstädtchen viel mehr anzieht? Ebensowenig hat Richard Pietzsch, dem wir so schöne Isarlandschaften und schwedische Motive verdanken, etwas Positives vom Villa-Romana-Preise gehabt. Und Richard Dreher, der begabte van Gogh-Schüler, ist vom Süden keineswegs in eine so neue Entwicklung gelenkt worden, daß er sie nicht ebensogut und ungehinderter in seinem vertrauten Stoffkreise hätte verfolgen können. Mit den weiteren Kandidaten dieses Preises steht es nicht anders: von zehn deutschen Künstlern sind durchschnittlich neun garnicht auf Italien versessen. Sie wollen das arbeiten, was ihnen am Herzen liegt, und sehen sich plötzlich durch die Auszeichnung dieses Preises verurteilt, die klärenden Wirkungen des ewig blauen Himmels an sich und ihrer Kunst ein Jahr lang mehr oder minder ungeduldig abzuwarten.

Ich glaube, die meisten dieser Italienfahrer sind ganz froh, wenn sie die Reise umgekehrt machen können. Und einige der Preisträger haben sich bekanntlich mit der theoretischen Ehrung begnügt und sind weder durch Geld noch durch gute Worte bewogen worden, einen plötzlichen Luftwechsel vorzunehmen; sie sind ganz einfach zu Hause geblieben.

Diese erfreuliche Festigkeit findet sich aber natürlich nur bei jenen Künstlern, die schon genau wissen, was sie wollen, und wohin ihr Talent sie weist. Die jungen Akademiker jedoch freuen sich über die Auszeichnung einer Romfahrt und merken erst hinterher, wie wenig sie ihnen in der Regel genützt hat.

Denn es bedarf ja wirklich keines Aufwandes an Scharfsinn, um zu beweisen, daß des deutschen Künstlers Vaterland heute nicht mehr wie einst Griechenland oder Rom ist, sondern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß ihm ganz andre Probleme zur Lösung gestellt sind, als eine zeitgemäße Wiedergeburt jener Formen, in denen das „einzig Wahre und Schöne“ aufgespeichert ruht. Wenn der Impressionismus von der Technik zum Stil übergehen will, so wird ihm die klassische Farbigkeit der alten Niederländer oder der neueren Franzosen entschieden mehr Anregung zu bieten haben. Der plastische Formensinn mag am Ebenmaß der Körper italienischer Modelle erstarken, für die künstlerische Beherrschung der Formen als Ausdruck wird ein plastisches Gefühl maßgebend sein und bleiben müssen, das weniger an der klassischen Vergangenheit orientiert ist als an den lebendig bestimmenden Eindrücken der Gegenwart. Für die Aufgaben des modernen Baumeisters gibt es in Italien ebensowenig Vorbilder wie für die des Malers oder Bildhauers; ihm, dem Baumeister, täte eher ein Kursus in den Nordamerikanischen Freistaaten not, um zum mindesten der Ingenieurtechnik unbefangener gegenüberzutreten, und den Städtebau als moderne Grundlage aller Baukunst, die zu monumentalen Wirkungen strebt, vielseitiger kennen zu lernen. Was sollen alle diese Künstler auf einer Romfahrt, die man ihnen verschreibt und vorschreibt, satzungsgemäß, wie irgendeinem Beamten seine Dienstreise? Worüber „anher“ ordnungsmäßig zu berichten wäre, auf Kanzleipapier?

Gewiß, wer als Künstler mit offnen Augen nach Italien geht, der wird hundert Eindrücke einfangen, die ihm als Menschen wertvoll sein können. Und wenn unter diesem Hundert fünfzig Enttäuschungen sind, vor vielbewunderten Kunstwerken, vor der Natur, wo sie am üppigsten, vor dem Menschentum, wo es am fremdesten sein soll, — so wird diese Erkenntnis, negativ wie sie ausfällt, eine vermehrte Klarheit und Sicherheit des Urteils mit sich bringen. Dergleichen schadet keinem Menschen was. Aber diese Studienreisen sind doch dazu bestimmt, so positiv wie möglich zu nützen. Dem Künstler zunächst, seinem Volke und schließlich, wenn es soweit reicht, der Menschheit auch. Hier wie irgendwo gilt das Gesetz vom kleinsten Kraftmaß.

Wenn nun die Stipendiaten zur Belohnung ihres Talentes und ihres Fleißes ihrer eignen Nase nachgehen könnten, ins Ausland, in die Berge, ans Meer, oder rund um die Welt, anstatt auf die große Heerstraße nach Rom getrieben zu werden, zusammen mit sämtlichen gebildeten Hochzeitspärchen Deutschlands, — entspränge dieser größeren Freiheit im Tun und Lassen nicht ein vermehrter Gewinn im Schaffen? Die fixe Idee, daß Rom und Italien dem Künstler unter allen Umständen die höhere Weihe geben müssen, ist eine längst verjährte Erbschaft. Der Bildungsphilister älteren Schlages hat sie uns vermacht, und wir sind geduldig und schwerfällig genug, seine Vorschriften getreulich zu befolgen, ja, sie durch neue Stiftungen ähnlicher Tendenz, sozusagen mit festgelegtem Lehrplan, zum Schaden der Kunstentwicklung zu erweitern. Und das in einer Zeit, wo wirklich gar kein Spielraum für derartige, falsch angewendete Theorien frei ist, wo alles ökonomisch denkt und handelt, wo das kleinste Kraftmaß den größten Gewinn ergeben muß, wenn uns ästhetisch wohl sein soll.

Ich denke, wir werfen den Plunder dieser überlebten Bestimmungen in die Rumpelkammer und ebnen den Künstlern die Wege in die weite Welt so wenig schulmeisterlich wie möglich. Welch ein Gesetz könnte stärker sein als die Vernunft? Und welch ein Gesetz könnte auf die Dauer unvernünftige und zwecklose Stiftungsvorschriften schützen, wenn man annehmen darf, daß die Stifter selbst, lebten sie heute noch, von jedem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

irrtümlichen Zwange zu einer wesenlos gewordenen künstlerischen Bildung absehen würden? Diejenigen Kunstfreunde aber, die dazu neigen, mögen sich an dem klassischen Beispiel der Villa-Romanagründung beizeiten eines besseren belehren lassen.

Eugen Kalkschmidt

Glossen

Die Wittelsbacher

Zu den „verkommenen Fürsten", welche der heilige Vater angegriffen hat, gehören auch die Voreltern der heute regierenden Wittelsbacher.

Der Großvater des Prinzregenten, König Max I war der Sohn des protestantischen Pfalzgrafen Friedrich, der erst im Jahre 1746 zur katholischen Konfession übergetreten war.

Die Königin Karoline, mit der sich Max I im Jahre 1797 vermählte, war eine protestantische Prinzessin von Baden.

Therese, die Gemahlin König Ludwigs I, die Mutter des Prinzregenten Luitpold war eine protestantische Prinzessin von Sachsen-Hildburghausen. Auch der Bruder des Prinzregenten, König Max II. war mit einer protestantischen Prinzessin — Marie von Preußen — vermählt.

Wir haben also mit Bedauern festzustellen, daß die schimpffreudige Borromäus-Enzyklika die allernächsten Verwandten, ja die Mutter des greisen Regenten insultiert hat. Sicherem Vernehmen nach wird der Nuntius in München beim bayrischen Hof die Entgleisungen des Papstes entschuldigen.

Er wird sagen, daß Pius X. aus Riese die Geschichte der deutschen Fürstenhäuser so wenig kennt, wie die Geschichte der Reformation, und da dies sehr glaubhaft klingt, wird man in München Nachsicht walten lassen.

Eine leise Verstimmung wird freilich zurückbleiben, weil die Wittelsbacher sich immerdar bewußt geblieben sind, daß der größte Sohn der Familie Karl XII von Schweden ein protestantischer Glaubensheld gewesen ist.

Auch das bayrische Gesamtministerium ist empört über die Beschimpfungen des königlichen Hauses.

Freiherr von Podewils soll fassungslos sein und bis heute noch nicht wissen, was er darüber denken solle; Herr von Miltner hat die Staatsanwaltschaft angewiesen, die Enzyklika zu prüfen, und Frauendorfer will die Zentrumsblätter, welche die Beschimpfungen brachten, aus den Bahnhöfen entfernen lassen. Nur Herr von Wehner kann die Sache nicht so schlimm finden, denn er hat die protestantische Vergangenheit des regierenden Hauses immer mißbilligt, und er hat angeordnet, daß in den bayrischen Schulen von ihr keine Erwähnung geschehen dürfe. Auch weiß der Kultusminister, daß er bei Hof wenig, bei Orterer aber alles zu verlieren hat.

L.

Die Allmacht preußischer Verwaltungsbeamter

„Kreissekretär" pflegte ein mir früher nahe stehender Landrat nicht selten zu sagen, „Kreissekretär, Sie haben in diesem Entwurf zu einer Verfügung wieder den Ausdruck „ich kann nicht" gebraucht Das gibt es nicht bei mir, ein preußischer Landrat kann alles oder doch sehr viel, Sie glauben nicht, was ich alles kann." Demütig ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

meigte sich der Kreissekretär, und bewundernd schauten die Agrarier des Kreisausschusses, für die die Äußerung bestimmt war, zu ihrem verehrten Kreisgewaltigen auf. Ein preußischer Landrat kann alles, sogar die Bestätigung, die er selber im Jahre 1904 einem Gemeindevorsteher erteilt hat, und auf Grund deren derselbe sechs Jahre lang verwaltet und amtiert hat, jetzt im Jahre 1910 einfach zurücknehmen angeblich, weil sich bei erneuter Prüfung diese vor sechs Jahren erfolgte Bestätigung als irrtümlich herausgestellt habe. Sechs Jahre lang hatte ein Landrat versucht, den von ihm bestätigten Gemeindevorsteher im Disziplinarwege zu entfernen, hatte ihn mit Disziplinarverfahren und Amtssuspendierung gequält, Zeugen gegen ihn vernommen und Untersuchungen gegen ihn geführt. Der Mann war unbequem und wollte oft anders, als seine Hochwohlgeboren der Königliche Herr Landrat, war aber sonst unangreifbar. Da plötzlich ein glänzender Gedanke, der den sämtlichen preußischen Kollegen des Kreisgewaltigen nur auf das Dringenste gegen widerspenstige Bürgermeister und Gemeindevorsteher empfohlen werden kann. Die vor sechs Jahren erteilte Bestätigung wurde als unwirksam und ungültig erklärt mit der plötzlichen Behauptung, es hätten dem Bestätigten gesetzlich für die Wahl vorgeschriebene Qualifikationen gefehlt. Wenn von manchen Leuten gefragt wird, ob eigentlich preußische Verwaltung und Willkür völlig identische Begriffe seien, dann ist man zuweilen wirklich versucht, auf Grund solcher Vorkommnisse diese Frage zu bejahen.

Wie müssen sich nun erst Regierungspräsidenten fühlen. Sie stehen manchmal höher, wie die deutschen Bundesfürsten. Das beweist folgender, sich jetzt in Preußen regelmäßig wiederholender Vorfall. Ein deutscher Bundesfürst verleiht einem Preußen das Hoflieferantenprädikat; wohlgemerkt das Prädikat, keinen Titel. Wegen der Titelführung mag der König von Preußen entscheiden und seine Hoheitsrechte ausüben. Das Hoflieferantenprädikat beweist nur, daß der Ausgezeichnete würdig befunden ist, seine Erzeugnisse an den betreffenden auswärtigen Hof zu liefern. So haben stets die ordentlichen Gerichte entschieden, und nie wurde in Preußen jemand bestraft, der sich ein auswärtiges Hoflieferantenprädikat beschaffte. Die Staatsrechtslehrer halten dies Prädikat zudem für den Ausfluß eines Individualrechts und bejahen deshalb auch für nicht regierende Herren das Verleihungsrecht. Da kommt nun der preußische Regierungspräsident. Er erachtet einen deutschen Bundesfürsten als verpflichtet, ihm, dem Regierungspräsidenten, jede Verleihung eines Hofprädikats anzuzeigen. Dafür dünkt sich ein auswärtiges Hofmarschallamt aber mit Recht zu vornehm. Die Allmacht der preußischen Verwaltung wird außerhalb der Monarchie ja nicht überall gewürdigt. Und nun beginnt ein merkwürdiger Kampf zwischen dem Unglücklichen, der das Hofprädikat hat, und der Polizei, die im Auftrage des Regierungspräsidenten dem Preußen, der sich mit fremden Federn schmückt, das Prädikat nehmen muß. Mit den ordentlichen Gerichten kann man nichts machen. Die versagen hier für die Verwaltung. Der Regierungspräsident kann dem fremden Hofmarschallamt, das ihn ignoriert hat, nur dadurch begegnen, daß er mit polizeilichen Verfügungen arbeitet. Und wofür hat man denn auch die Verwaltungsgerichte. Die Polizei, sagte mal öffentlich ein mitteldeutscher Bundesratsbevollmächtigter, darf von den Verwaltungsgerichten nicht im Stich gelassen werden. Nein,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sie wird hier auch nicht im Stich gelassen. Die Verwaltungsgerichte erkennen ganz zuverlässig, daß der Preuße kein Hoflieferantenprädikat, außer wenn es ihm der König von Preußen verliehen oder sein Regierungspräsident genehmigt hat, führen darf, und daß sich auf Grund des allgemeinen Ordnungsparagraphens des preußischen Landrechts die Nichtführung erzwingen läßt. So bleibt für den vom Auslande ausgezeichneten Preußen, wenn er das Hoflieferantenprädikat führen und beim preußischen Hausministerium nicht die Genehmigung erbitten will, nichts anderes übrig, als die preußische Staatsangehörigkeit aufzugeben und eine andere deutsche zu erwerben. Das bedeutet den Verzicht auf preußisches Landtagswahlrecht. Aber das bedeutet wohl nicht viel.

Lothar Engelbert Schücking

Magyarische Selbstbeherrschung

Unter der Fuchtel Khuen-Hedervarys erwies sich das Magyarentum „stärker als der Löwensieger". Khuen stützt das „gemeinsame Heer"; ja, er schwärmt für den Bau von Riesenpanzern. Seine Volksgenossen ärgern sich, daß sie soviel „für Österreich" zahlen müssen; aber Khuen weiß, daß diese Panzerschiffe die magyarische Herrschaft in Ungarn beschützen. Zunächst sollen sie ja wohl die Seegeltung Reichsdeutschlands stärken. Aber Khuen versteht, daß ein Reichsdeutschland, das zur See geschlagen, von dem Meere abgesperrt worden ist, seine Kräfte vom Nordwesten weg gegen Südosten kehren müßte: die Elbe hinauf und die Donau hinunter. —

Im Innern aber verfügte Khuen bei den Wahlen über die Bajonette der österreichischen Truppen. Er hat den König auf seiner Seite und raubt dadurch den Völkerschaften eine innere Stütze. Nur ein königsfreundliches siebenundsechziger Ministerium vermag die bureaukratischen Machtmittel so siegreich gegen die nationalistischen Wähler anzuwenden, die reichen Möglichkeiten des ungarischen „Wahlrechts" (mit Tagreisen und Nachtfahrten, „Fuhrlohn" und Wähler-„Bewirtung") für die magyarische Herrschaft voll auszunützen. Den nationalistischen Wählern von Moravica wies man die Gemeindehutweide als Nachtlager an. Aber es gelang: die rumänische Nationalpartei, die sich zuletzt noch mit dem wahlrechtsfreundlichen Justh angefreundet hatte, erlitt schwere Verluste.

Aber doch wird die „magyarische Nation" nicht „glücklich" werden über diesen Sieg. Denn sie hat nicht eigentlich sich selbst bezwungen. Sie ist von einigen klugen, weitsichtigen und gewalttätigen Politikern zu ihrem Glück gezwungen worden. Dauerhaft wird dieses Glück nicht sein. Wenn man kein Einfamilienhaus haben kann, wird man, um von den Mitbewohnern nicht belästigt zu werden, darauf verzichten müssen, sie zu peinigen und mit Sehnsucht nach dem Schutzmann zu erfüllen.

Gaiserich

Neuösterreich

Die Bevölkerung Bosniens und der Herzegowina hat den Kaiser sehr festlich empfangen. Die Kroaten jubelten ihm zu, die Mohammedaner huldigten ihm, die Serben erwiesen ihm alle Ehrungen, die dem Untertanen — Staatsbürger gibt es in den Reichslanden derzeit noch keine — gegenüber dem rechtmäßigen Herrscher Pflicht sind.

Gleichwohl kann der Festtrubel der Kaiserwoche nicht über den Ausfall

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Landtagswahlen hinwegtäuschen. Zweiundsiebzig Abgeordnete hatten Bosnien und Herzegowina auf Grund der neu gewährten Verfassung in das Parlament (denn als Parlament fungiert der von beiden Reichshälften völlig unabhängige Landtag) zu wählen. Gesondert nach konfessionellen Kurien, die bei der Kongruenz der Konfessionen mit den Nationalitäten auch nationale Kurien darstellen. Wenigstens die katholische und griechisch-orthodoxe Kurie Erstere umfaßt die katholischen Kroaten, letztere die griechisch-orthodoxen Serben. Während die Mohammedaner zum überwiegenden Teil der serbischen Nationalität angehören.

Von den Kroaten, Serben, Moslims haben lediglich die Kroaten entschieden österreichisch gesinnte Parteigänger gewählt. Durchaus. Bei den Serben siegte (kampflos!) die antiösterreichisch gesinnte Nationalpartei, bei den Moslims die Partei der Begs unter dem Albaner Arnautowisch, deren politisches Ideal, gleich dem der Serben, in der Vergangenheit gründet. Eine mohammedanische Assimilationspartei, deren Programm die bestehenden staatlichen Verhältnisse anerkennt, brachte es nur zu einer geringfügigen Minderheit.

Auch der Trost, daß die Wahlen nicht den wahren Volkswillen zum Ausdruck brachten, daß die große Mehrheit der Bevölkerung mit der österreichischen Herrschaft sehr zufrieden sei, und derartiges offiziöses Beruhigungsbrom, sind wertlos. Wählten doch in den serbischen und moslimitischen Kreisen an fünfundneunzig Prozent der Wahlberechtigten.

Die bosnischen Wahlen beweisen, daß Dankbarkeit ein Gefühl ist, dessen zuweilen der Einzelne, nie aber Völker fähig sind. Denn alle, die Bosnien und die Herzegowina vor 1878 kannten und später wieder bereisten, haben bestätigt, daß österreichisches Geld und deutsche Arbeit aus einer unwirtlichen Bergwüste fruchtbare Äcker, blühende Gärten, aus elenden Hirtendörfern blinkende, wohlhabende Städte gemacht haben. Daß heute Ordnung und Sicherheit herrscht, wo vor dreißig Jahren kein Reisender sich hineingewagt hätte. Und das Fazit? — Österreich, das von dem Kampfe seiner Nationen aufs tiefste erschütterte, ist um ein neues Nationalitätenproblem reicher.

P. K.

Neue Freie Presse an — Italien

Die Raritätenkollektion à la Barnum, in der schon die Nummern der ausschließlich privilegierten Friedensfreunde Modell Suttner (wohl im Gegensatz zur übrigen Menschheit, die nach Krieg lechzt!) und der Antiduelliga glänzen (die aus ehrenwerten Mummelgreisen und gegen Ehrangriffe immunen Idealisten besteht), hat eine wertvolle Bereicherung erfahren. Das wiener Blatt „Neue freie Presse“ hat ganz einfach einen Brief, einen offenen Brief an Italien, abzugeben an die Adresse des italienischen Ministerpräsidenten Luzzatti, gerichtet, mit der Aufforderung, „doch“ die Rüstungen zur See einzustellen, damit auch Österreich-Ungarn keine Dreadnoughts zu bauen bemüßigt sei. Klar und logisch. Wie mag doch der alte, pfiffige Realpolitiker Luzzatti laut aufgelacht haben, als er diesen Kinderbrief zu lesen bekam: „Lieber Herr König, bitte bauen Sie keine weiteren Kriegsschiffe mehr, damit wir auch keine neuen mehr brauchen.“ Als er zu lachen aufgehört hatte, ließ der schlaue Italiener an die verbündete „Naivetät“, durch den Kanal eines Preßorganes, nachstehende Antwort erteilen: „Mein lieber Kleiner, Dein Wunsch ist zwar sehr schön und gut, aber ich kann ihn leider nicht er-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

füllen. Österreich-Ungarns Übermacht beruht auf der Landarmee. Österreich-Ungarn braucht bei seiner geringen Küstenentfaltung gar keine Flotte und bliebe, in Hinsicht auf sein Landheer, doch eine militärische Großmacht. Italien ohne Flotte aber nicht Wenn Du daher gesonnen sein solltest, zu Lande gänzlich abzurüsten, könnte Deine Anregung auch auf Italiens Seemacht angewendet werden. Das ist doch klar und logisch."

Das Kuriosum, das dieser offene Brief des wiener Blattes vorstellt, richtig zu taxieren, ist nicht leicht. Hat es maßlose Selbstüberhebung dieses Preßorganes gezeugt, das noch an den Überresten einstigen, politischen Einflusses nagt, oder ist es lediglich ein Produkt publizistischer Überreklame um jeden Preis?

Wenn sich so große politische Probleme, wie jenes der Konkurrenz zwischen Österreich-Ungarn und Italien, durch einen bombastischen, offenen Brief — ausgerechnet der Neuen freien Presse — lösen ließen, dann mag auch die gute Baronin Suttner, trotz der Abschwenkung ihres „Größten", ich meine Roosevelt, der sich deutlich dahin aussprach, daß ein Volk, eine Nation, ein Staat, der für seine Rechte nicht kämpfe und sich der Fähigkeit begebe, mit Gewalt für seine Ideale einzutreten, dem Niedergang verfalle, noch immer hoffen, auf dem Weg von Kongressen, Friedenskundgebungen, Schiedsgerichten, — den ewigen Völkerfrieden zu schaffen. Die Hoffnung stünde dann wirklich noch aufrecht

Vorläufig aber ist der Abrüstungsbrief des wiener Blattes nicht mehr als eine Nummer im Kabinett der modernen Abstrusitäten. v. S.

China zur See

Die Riesensilhouette der gelben Gefahr, die nach den japanischen Erfolgen und nach den plötzlichen Bemühungen Chinas, seine Armee und Flotte europäisch zu reformieren, am Horizont der politischen Zukunft erschien, hat rasch, vielleicht allzurasch, einen großen Teil ihrer Schrecken verloren. Vorerst durch Erwägung der schwerwiegenden materiellen Hindernisse, die einer weiteren Entwicklung der ostasiatischen Kräfte im anfänglichen Tempo entgegenstehen, dann durch Gewöhnung und auch durch die Schwierigkeit, diese Evolution im fernen Osten auf ihre Richtigkeit zu kontrollieren.

Immerhin fordern die Anstrengungen eines Reiches mit vierhundert Millionen Menschenmaterial, wie es China ist, sich eine moderne Seestreitmacht zu schaffen, unser ganzes Interesse heraus. Daß es dem Reich der Mitte wirklich ernst darum zu tun ist, seine bisher bedeutungslose Flotte auf eine neue, moderne Basis zu stellen, beweist weniger die europäische Rundreise einer chinesischen Marinemission unter dem Prinzen Tsai Hsun — denn solche Studienfahrten hatten wiederholt ganz andere Zwecke, als ihre Flagge sie deklarierte —, als die Tatsache, daß diese navale Abordnung vor ihrer Studienfahrt nach Europa die ganze chinesische Küste über Weisung der neuen Marinezentralstelle in Peking nach einem geeigneten Haupthafen für die Zukunftsflotte absuchte und auch einen solchen, nämlich den Hafen von Nimrod-Sund, an der Mündung des Yang Tse Kiang, nicht nur ausfindig machte, sondern auch dort sofort Vorbereitungen im großen Stil beginnen ließ. Damit ist es festgestellt, daß China sich ernstlich anschickt, eine große Reichsflotte zu schaffen. Bisher war nur das Seearsenal von Fu Tscheu überhaupt geeignet, gewisse Nachschaffungen und Schiffsbauten auszuführen. Doch mangelte es auch dort an zentraler Leitung. Waren doch die Schiffswerften bisher an eine Privat-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gesellschaft verpachtet Wenn nun auch eine dem Riesenreich entsprechende Seemacht — selbst durch Massenaufkauf von Schiffen im Auslande — nicht über Nacht herzustellen ist, da es in China an brauchbaren, eingebornen Seeoffizieren und Mannschaften fehlt und für's erste die chinesische Marine noch auf ausländische Instruktoren und Lehrkräfte angewiesen bleibt, ist doch der über Anfänge, Beratungen und Studien hinausgewachsene Entschluß, eine mächtige Reichsflotte in China zu schaffen, ein zweifellos wichtiger politischer Akt, der das europäische Interesse herausfordert. In zehn Jahren soll die Drachenflagge — wenn der Reformeifer stand hält — in den ostasiatischen Gewässern den Wettbewerb mit den europäischen Schiffen aufnehmen. Darüber läßt sich mit Augenblicksberuhigungen nicht hinweggehen.

Noch kennt man das neue chinesische Flottenprogramm nicht, aber nach den Andeutungen, welche die chinesische Marinemission in Paris gemacht hat, wird es sich dabei nicht mehr um Verteidigungsmittel für die dortigen Küsten und für die großen schiffbaren Flüsse des Reiches handeln, sondern um eine große Offensivflotte, welche mindestens in allen asiatischen Fragen ihr Gewicht zur Geltung bringen soll. Damit erhält das Bild der gelben Gefahr aber wieder greifbare Formen ...

v. S.

Japan und der britische Handel

Den londoner „Times" war durch ihren Vertreter in Tokio von amtlicher Seite versichert worden, daß die Urheber des neuen japanischen Zolltarifs die „äußerste Sorgfalt" anwandten, die britischen Interessen zu schonen. Die revidierten Sätze seien in manchen Fällen niedriger als die alten; in keinem Falle liege eine Erhöhung vor, die der Rede wert wäre. Die britischen Kaufleute im fernen Osten behaupten gerade das Gegenteil. Nach ihnen werden von den erhöhten Sätzen oder deren Wirkungen hauptsächlich britische Waren getroffen, und sie müßten, wenn sie in Kraft treten, manche britische Firma, die jetzt in Japan besteht, zwingen, ihr Geschäft aufzugeben. Die wahre Natur der neuesten Frucht japanischer Zollpolitik erhellt auch aus einer Rede, die Graf Komura Ende Januar in der Budgetkommission des japanischen Parlaments hielt; er sagte unter anderm: „Es war in der Tat nicht möglich, sich Konventionaltarife vollständig zu ersparen, aber es war möglich, bei Abschluß solcher Vereinbarungen strikt an dem Grundsatz der Reziprozität festzuhalten. Wenn ein Land einem andern Konzessionen in Tarifangelegenheiten machte, so war das letztere gehalten, diesen Umstand in Erwägung zu ziehen, wenn es die von dem ersteren bestimmte Auflagenskala festsetzte. Dieses billige Arrangement mußte sorgfältig im Auge behalten werden, aber die Fälle, wo es in Betracht kam, waren in Wirklichkeit sehr selten. England, zum Beispiel, hatte, da es ein vollständiges Freihandelsland ist, kein Mittel, Tarifkonzessionen von andern Nationen zu kaufen; Amerikas Hände waren durch seine Gesetze gebunden, und andre Einschränkungen traten in andern Fällen in Wirkung, so daß es schließlich unter vierzehn Vertragsstaaten nur zwei oder drei gab, mit denen Reziprozität vorteilhaft vereinbart werden konnte ...." Soweit Graf Komura. Weil England kein Mittel besaß, „Tarifkonzessionen zu kaufen", hat es die japanische Regierung entgegen ihren anderslautenden öffentlichen Versicherungen nicht im geringsten für nötig erachtet, ihm solche zu gewähren. Die Zö[illegible] für manche Artikel wurden verdopp[illegible], bei

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einer Anzahl sogar verdreifacht, und die in Frage kommenden Artikel wurden bisher in fast allen Fällen hauptsächlich von England eingeführt. „Das leitende Prinzip der Männer, die den neuen Tarif wirklich gestalteten", behauptet der Sekretär der China Association in Shanghai, H. E. Willcox, „bestand darin, in jedem Falle, wo ein eingelebter Handel in einem Fabrikat, das möglicherweise auch in Japan hergestellt werden konnte, vorlag, den Zoll auf einen so nahezu prohibitiv wie möglich wirkenden Satz zu erhöhen; und dies ist ohne jedwede Rücksicht darauf geschehen, ob der Import etwa britischen Ursprungs war". Da britische Waren beim japanischen Einfuhrhandel bedeutend überwiegen und unter den fremden Kaufleuten in Japan die britische Nationalität am zahlreichsten vertreten ist, so müssen britische Interessen am schwersten darunter leiden.

Als Frankreich seinen neuen Tarif vorbereitete, wollte es auf die „Entente cordiale" ebensowenig Rücksicht nehmen, wie Japan heute auf die britische Bundesgenossenschaft. Die englischen Handelskammern protestierten und setzen das auswärtige Amt in London in Bewegung. Die französische Regierung verstand sich zu wesentlichen Zugeständnissen. Daß sich die japanische Regierung ebenso leicht ins Bockshorn jagen läßt, wagt man in England gar nicht erst zu hoffen.

Otto Corbach

Die Ehrung

Es war also in Holland ein Ehrentag Multatulis, und jetzt, nach fünf Wochen, ist dieser Tag immer noch aktuell geblieben, denn die Photographie dieses Momentes zeigt die ewig gleichen Züge des Weltgesichtes, des Allerweltsgesichtes. Der fünfzigjährige Geburtstag des Romanes „Max Havelaar", der das Thema hatte: der Javane wird mißhandelt. Ein Beamter war gegangen, weil er eine andere Meinung von seiner Pflicht hatte als seine vorgesetzte Behörde. Der Beamte hatte hierauf bei allen Instanzen vergeblich sein Recht verlangt, und nun schrieb er die Geschichte des Unrechts. Zufälligerweise war der Geburtstag dieses Romanes der Geburtstag eines nationalen Klassikers gewesen.

Es gab also ein Multatulimuseum und Festvorstellungen und Beifallsstürme. Ein Herr hielt eine Rede darüber, daß zwar Multatuli starb, ohne sein Recht bekommen zu haben, daß aber indessen seine Forderungen sich durchgesetzt hätten, zum Wohle von Niederländisch-Indien, zum Wohle des Vaterlandes. — Alle waren stolz. Es waren alle versammelt, die am Ende so genau wissen, was sie am Anfang nicht wissen konnten. Es fehlte der einzige, der ein Leben lang daran litt, daß viele, wenn sie sich zusammentun, mehrere Jahrzehnte brauchen, um einen reinen einfachen Satz in seinen geradlinigen Konsequenzen zu verstehen. Ihm galt die Ehrung. Als er, ein Lebender, der Nation seine Probleme bot, begann sie daran zu knabbern wie an Konfekt. Damals sagte er: „Publikum, ich verachte dich mit großer Innigkeit." Er hätte solchen Tag nicht durch eine Wiederholung solchen Wortes gestört. Er hätte den Kindern ihre Freude gegönnt, wenn nur dem Javanen geholfen war!

Vielleicht hätte er lächelnd gefragt: wo ist Droogstoppel? Droogstoppel, der Kaffeemakler, der Typus „Profit und lieber Gott", der geschäftstüchtige Holländer, den Max Havelaar für sein Schicksal und für das Schicksal des Javanen verantwortlich machte. Multatulis Todfeind, den er durch den Humor der Gestaltung besiegte, an dessen realer Macht aber sein königliches Wollen

Generated on 2019-10-26 23:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

rettungslos zerbrach. Ja, Droogstoppel, trocken wie ein Stoppelfeld, lebte noch, er war nicht ferne, er feierte mit, im „Algemeen Handelsblad". Dort konstatierte er, daß Multatuli mit seinem Gelde nicht auszukommen wußte, erlaubte sich diesbezüglich einige schiefe Bemerkungen, die nicht interessanter wären, wenn sie richtig wären, und resümierte: „Wir sehen jetzt, daß im Grunde genommen Geldmangel den ‚Max Havelaar' erklärt." Im Grunde genommen? Aber man hätte diesen Beamten gerne bezahlt (und belobt), wenn er es nicht so kindlich, so dichterisch ernst genommen hätte mit seinem Beamteneide, die eingeborene Bevölkerung vor Unterdrückung, Mißhandlung und Erpressung zu schützen. So hätte er sich mehr als den „Max Havelaar" ersparen können. Oder soll einfach gesagt werden, daß er den „Max Havelaar" schrieb, weil er hungerte? Das ist ein Verdacht, der der Wohlhabenheit Droogstoppels wohl ansteht. Aber ich fürchte, Droogstoppel hätte sich auch aus dem Hunger keine Inspirationen geholt. Und ob Multatuli nicht sogar als gesättigter Mensch mancherlei Einfälle hatte? Nein, das heißt dem Mangel zuviel Ehre und der Sattheit zuviel Schmach antun. Ein prachtvoller Mensch war in diesem Buche, Kraft und Schönheit, Humor und Lyrik waren in diesem Buche. Das alles, weil dem Verfasser das Geld ausgegangen war? Dann allerdings müßte für mehr Verarmung gesorgt werden.

Multatuli soll wirklich ungehörig viel Geld verschwendet haben, an Javanen und andere arme Teufel (seine Verschwendungssucht war international). Man kann eben von jedem Typus nur verlangen, daß er sich typisch benimmt. Die Kinder lernen in der Schule den Multatuli auswendig. Und die Erwachsenen klatschen im Theater, zum Morgenkaffee jedoch lesen sie das „Algemeen Handelsblad". Diesen Teil der Ehrung hätte Multatuli gewiß verstanden. Er hätte seine Situation wieder gefunden. Er, der, von einem Einzelfall ausgehend, die große Entdeckungsreise durch die Menschlichkeit machen mußte, der durch mehr als einen Judas den Nachweis seines Wertes erbrachte. Es wurde ihm nicht leicht gemacht, der Sozialkritiker und Satiriker seiner Nation zu werden. Zuerst entdeckte er die Kultur der javanischen Wildnis, dazu gehörte ein Dichter. Aber dann entdeckte er die Wildnis europäischer Kultur, dazu gehörte ein Mann, der es mit der Banalität aufnimmt. Er wollte die Not des Javanen verkünden, da antwortete ihm die Notdurft des Holländers. Er ging seine Ehre suchen und durchlief den Passionsweg der Ehrungen vom ersten Tage der Schmach bis zum letzten Ehrentage.

Schließlich, weil er lieben wollte, ohne das Ornament plattgedrückter Sittlichkeitsnasen an seinen Fenstern, ging er ins Exil. Und blieb ein Humorist. Denn es wäre stillos gewesen, durch den Droogstoppel um den Humor zu kommen. Droogstoppel seinerseits hatte Stil genug, sich genau nach dem Max Havelaar zu benehmen. Hätte er aus nationaler Begeisterung es verabsäumen dürfen, verjährte Schulden nachzurechnen? Hätte das Geschöpf seinen Dichter Lügen strafen sollen? Das „Algemeen Handelsblad" wollte beweisen, wie richtig Multatuli charakterisierte. Das war die würdigste Ehrung.

Berthold Viertel

Übersetzer und Kritiker

Ein jeder Deutscher ist ein halber Philologe. Wozu wäre sonst unser Gymnasium da? Und ein Kritiker ohne Gymnasialbildung ist fast so undenkbar

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wie ein Einjährig-Freiwilliger. Aber braucht er darum schwedisch zu verstehn? So wenig wie Latein und Griechisch. Man tut nur so, als ob —. Wozu hätte man auch die gesellschaftlichen Lügen? Die Zeitungen sind so geduldig wie das Parkett des Ballsaales, und die meisten Leser so gebildet wie die höheren Töchter. Also nur frisch drauflosgeschrieben! Nur keine Verlegenheitspause, damit der Leser etwa glaubt, es gebe in der Welt etwas, was man nicht versteht!

Da haben wir zum Beispiel zwei Bellmann-Übersetzungen. Die eine, von Felix Niedner, ist bei Eugen Diederichs, die andere, von Hanns von Gumppenberg, bei Albert Langen erschienen. Welche besser ist, kann ich nicht entscheiden, da ich nur die Gumppenbergsche kenne. Aber Herr Jean Paul d'Arbeschah, der im „Hamburger Correspondenten" beide Verdeutschungen ausführlich bespricht, muß wohl darüber im klaren sein. Oder doch *scheinbar* im klaren, wie er sich vorsichtig ausdrückt. Um dem Leser einen Begriff von der Eigenart der beiden Übersetzer zu geben, druckt er aus Bellmanns Episteln eine und dieselbe Strophe in Niedners und Gumppenbergs Übertragung ab.

Bei Niedner lautet sie:

„Trink' aus dein Glas, der Tod schon wartet deiner!
Schleift grimm sein Schwert, beut an der Tür sich dar!
Sorg' dich nicht: denk', nur auf der Schwell' erschein' er
Und schwindet dann vielleicht noch auf ein Jahr!
Moritz, zum Grabe hin krankt deine Lunge ...
Prosit, mein Junge!
Stimm' deine Saiten, sing', wie schön 's einst war!"

Bei Gumppenberg:

„Trink' aus dein Glas! Der Tod steht auf der Schwelle,
Schleift schon sein Schwert: bald ist's mit dir vorbei —
Mut! An die Tür nur pochte der Geselle,
Wartet wohl noch ein Jährchen oder zwei.
Moritz, du neigst dich zum ewigen Schlafe —
Prob' die Oktave,
Stimm' deine Saiten, sing' vom Lebensmai."

Herr Jean Paul d'Arbeschah meint dazu, Niedners Übersetzung sei scheinbar getreuer; er muß zwar gestehen, daß die ersten Verse bei Niedner unbeholfen klingen, aber „es ist in ihnen ein etwas, ein Hauch von schicksaltrotzendem Humor, besonders in dem plötzlichen „Prosit, mein Junge!", den man in der tadellosen Umdichtung Gumppenbergs nur ungern vermißt"

Das klingt gewiß sehr schön und sehr überzeugend. Nur schade, daß wir dies plötzliche „Prosit, mein Junge" mit seinem schicksaltrotzenden Humor, das den Kritiker an Niedners scheinbar getreuer (sic!) Nachbildung so sehr entzückt, nicht nur in Gumppenbergs „tadelloser Umdichtung", sondern auch — im Bellmannschen Original vergeblich suchen. Dort lauten nämlich die zwei letzten Zeilen der bewußten Strophe also:

„Knüpp nu octaven,
Stüm dina stränger, sjung om lifoets vår!"

Also Wort für Wort genau so auf Schwedisch wie bei Gumppenberg auf Deutsch. Darum künftig etwas mehr Vorsicht beim kritisieren, verehrtester Herr d'Arbeschah!

Edgar Steiger

Ein Leben Leonardos

Ausnahmsweise sei hier wieder einmal ein kunstgeschichtliches Werk angezeigt: „Leonardo da Vinci" von Woldemar von Seidlitz (zwei Bände, reich illustriert, bei Julius Bard in Berlin). Nicht als ob das schöne Buch eine jener ganz großen Leistungen von der genialen Art wäre, es ist nicht die endgiltige, klassische Darstellung einer Persönlichkeit, es ist mehr gelehrt als genial, mehr fein als großzügig, es hat nicht das Temperament und die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Weite Jakob Burckhardts und nicht die einseitige Unerbittlichkeit Wölfflins. Aber es ist das erste und bis heut einzige Werk, das die uns Heutigen so wichtige und anziehende Person Leonardos mit Verwertung des ganzen ungeheuren Materials darzustellen unternimmt, so daß es wohl seit Wölfflins Dürer für uns Nichtgelehrte die wichtigste Erscheinung auf dem Gebiet der kunsthistorischen Literatur ist. Seidlitz bemüht sich, mit der kunstgeschichtlichen Fixierung des großen Malers einen Umriß seines vielseitigen geistigen Wesens und ein Bild seines Werdens und seiner Bedeutung im Rahmen der Kultur seiner Zeit zu geben. Das ist viel gewollt, und da trotz der populären Schreibart eine Auseinandersetzung mit rein gelehrten Fragen nicht zu vermeiden war, ist es ohne fachmännische Bilderbeschreibungen und dergleichen nicht abgegangen. Aber was diesem Riesenstoff gegenüber einem klugen und literarisch begabten Gelehrten möglich war, das hat Seidlitz wirklich gegeben: sein schönes Werk faßt die Resultate langer und weit zerstreuter Forschungen klar und gut zusammen und gibt ein Gesamtbild, das wohl nur einer der ganz seltenen genialen Historiker besser hätte geben können. Wir wollen dankbar sein, um so mehr als der Autor auf jene kühnen Flüge ins rein Subjektive, die nur dem Genie erlaubt sind, verzichtet hat. Wir haben nun ein Leonardobuch, und danach haben wir lange verlangt. — Unschätzbar werden die zwei Bände vollends durch die Abbildungen, weit über zweihundert vorzügliche Reproduktionen, die namentlich aus dem reichen Material der Handzeichnungen viel Herrliches geben. Manche von den Bewegungs- und Gewandstudien namentlich bieten jenen unbeschreiblichen Genuß, den alle fertigen Bilder der Welt nicht geben: das Teilhaben am reinen Schauen eines großen Künstlers, in dessen Auge die Natur sich zu bespiegeln und auf sich zu besinnen scheint.

Hermann Hesse

Geijerstam

Der verstorbene Gustav af Geijerstam war keiner von den Großen, aber einer von den Feinen. Er ist, ähnlich wie etwa Hamsun, mit gewissen Kreisen des eigenen Lebens nie fertig geworden und hat in einem gewissen Zwange immer wieder dasselbe für ihn unlösbar gebliebene Problem gestalten müssen. Die „Komödie der Ehe" eröffnet diese Bücherreihe, die mit wenigen Entgleisungen zwar ohne wesentliche Steigerung, aber mit immer zarterer Verfeinerung des Sehens und Darstellens bis zu den „Brüdern Mörk" und dem „ewigen Rätsel" führt.

Der tote Dichter erfährt durch seinen deutschen Verleger eine verdiente Ehrung. S. Fischer in Berlin gab soeben Geijerstams Romane in fünf Bänden heraus. Es blickt uns aus den fünf Büchern ein Mensch von zarter und beinahe schwacher Art an, aber es ist ein Mensch, der das Leben bis zur Verzweiflung ernst genommen und in seiner Kunst mit unermüdetem Eifer um Erlösung gekämpft hat.

Hermann Hesse

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Walters, für den Inseratenteil Emil Fink, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I. — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 23:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

AP30
.M15
Jahrg. 4
1910
Bd. 2

JUL - 1 1969

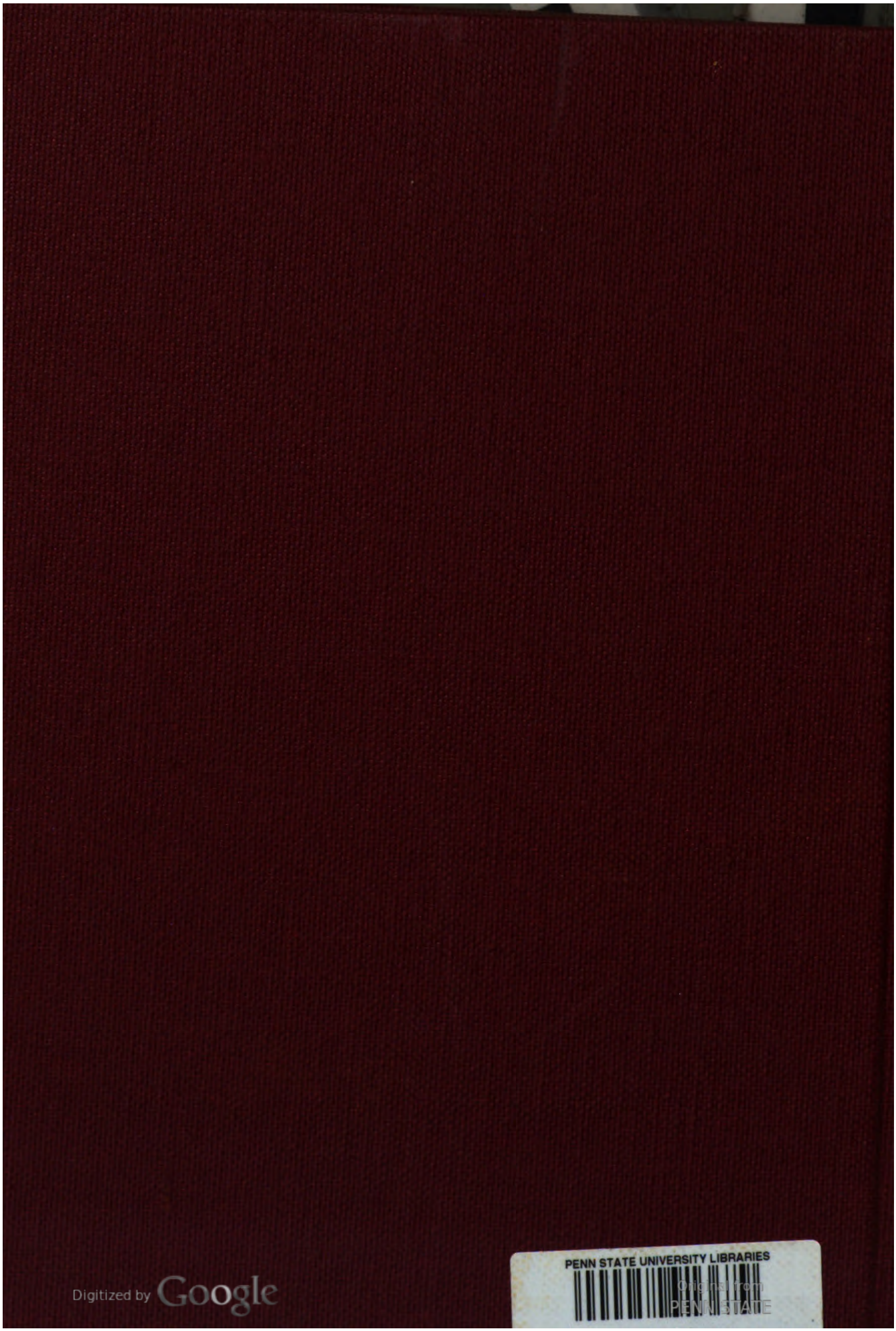
Generated on 2019-10-26 23:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 23:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google


Digitized by Google
PENN STATE UNIVERSITY LIBRARIES
Digitized from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 23:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913679
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google